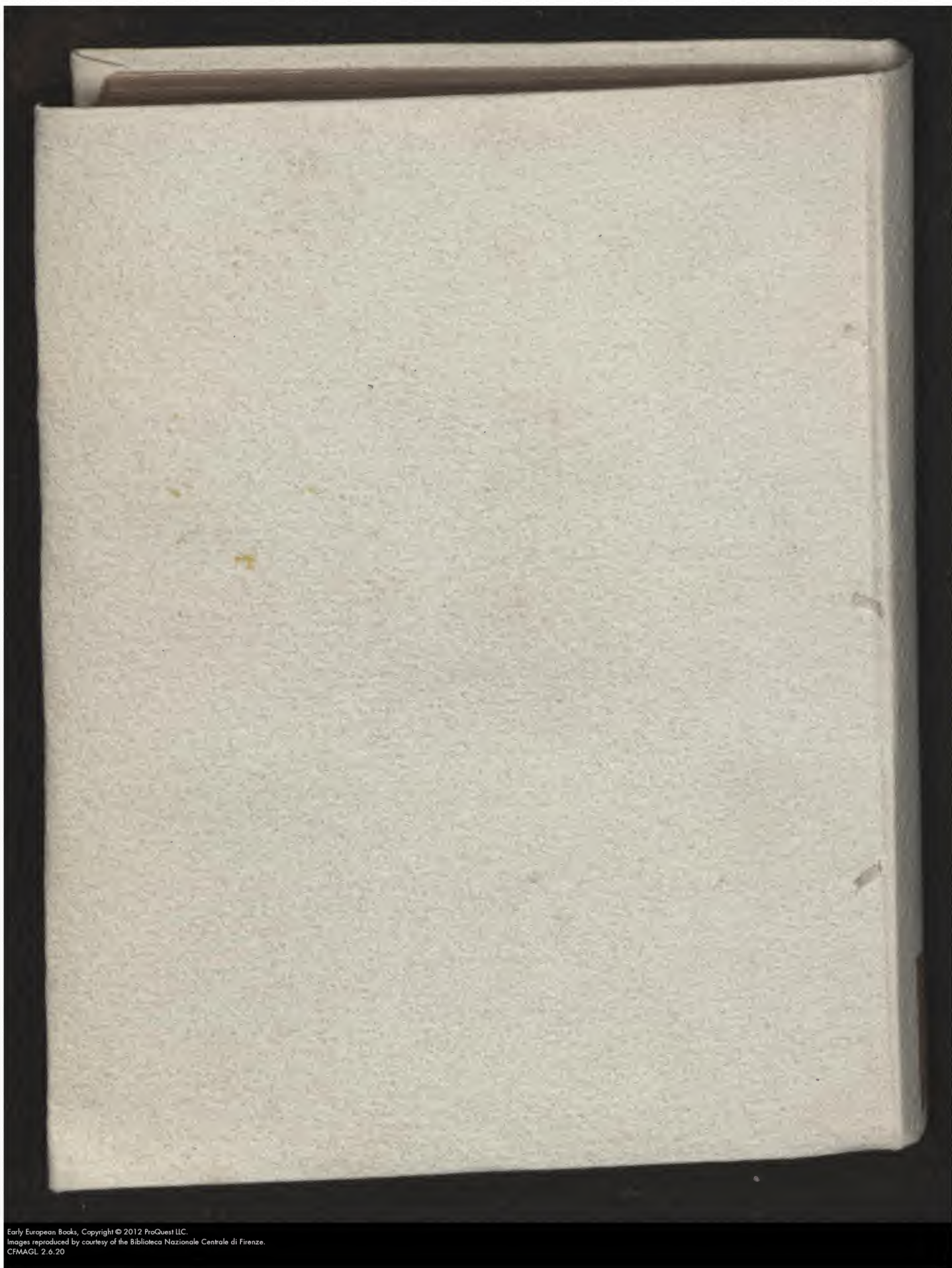




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAFL 2.6.20





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.20



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.20

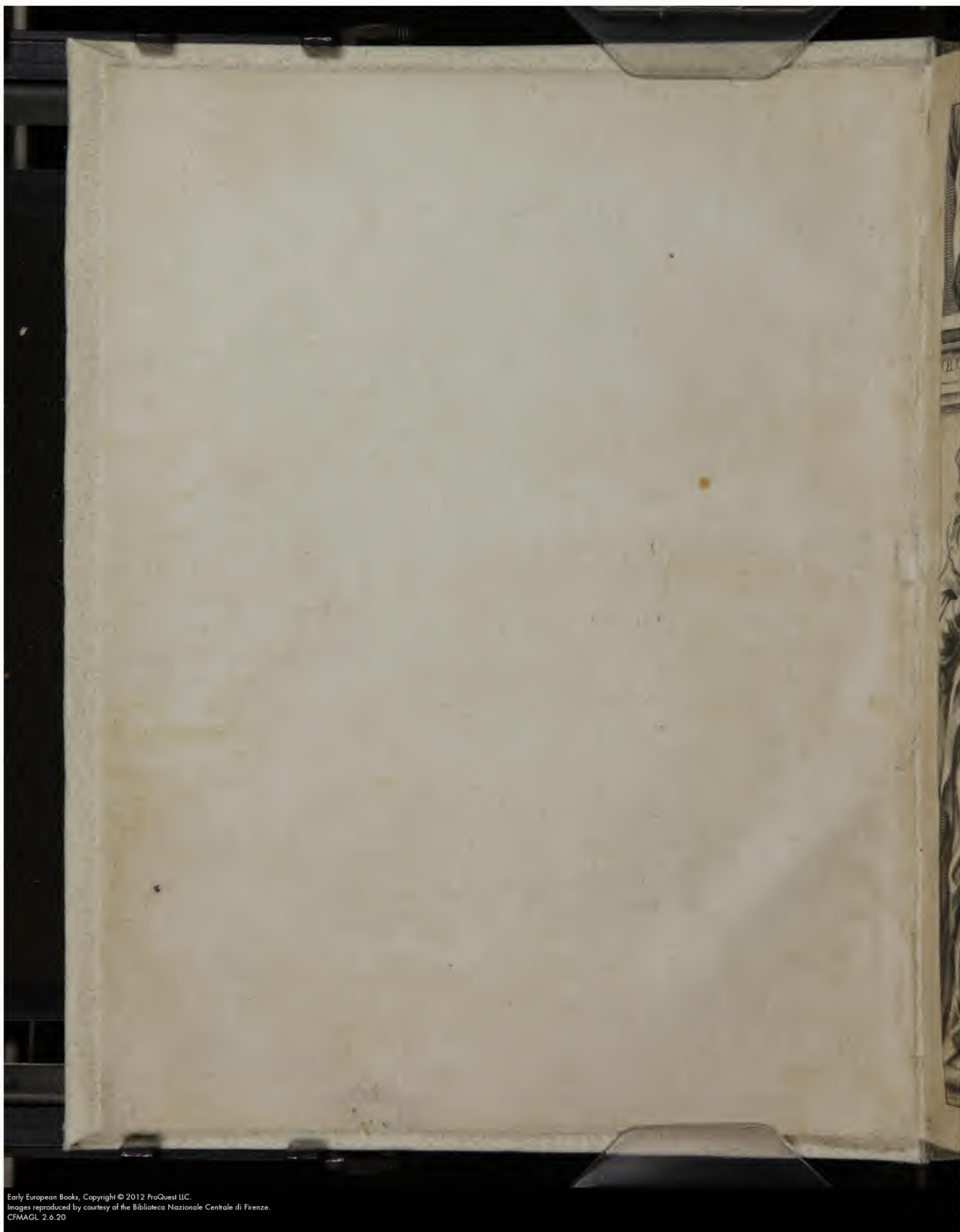


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.20

2 B. 6. 20
2 B 3

XXI
PALLAV.
de Bon.

664





PHILOSOPHIAE

MORALIS. P. I.

Seu

DE BONO

Libri Quatuor.

R. P. SFORTIAE PALLIA

VICINI E SOC. IESV.

*Adiectis Vtriusq. libris positionib. amplexu-
rium Indicis.*

Ad Eminentissimum Principem

R. E. CARD. LVDOVISIVM

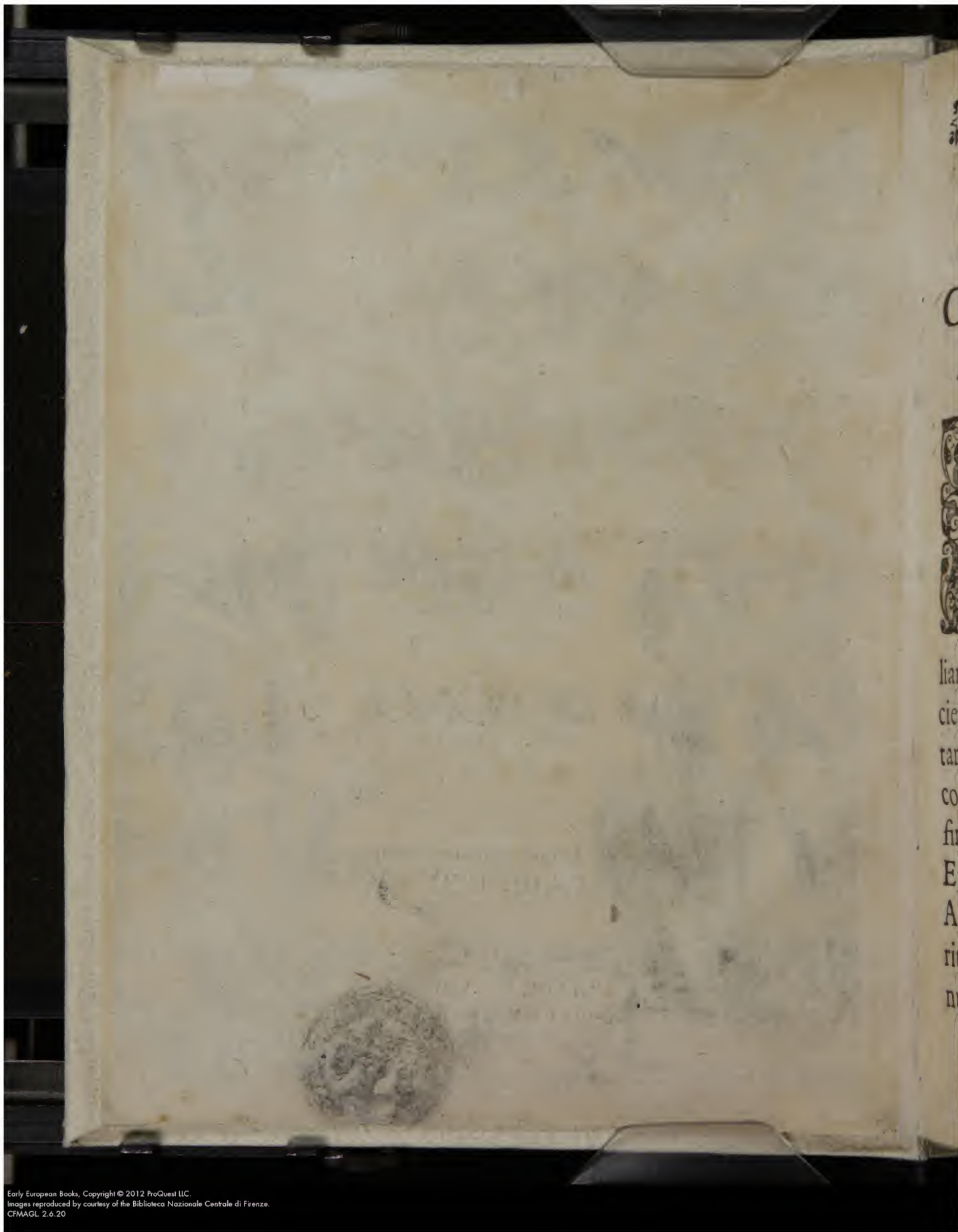
Archiepisc. Bononiensem.

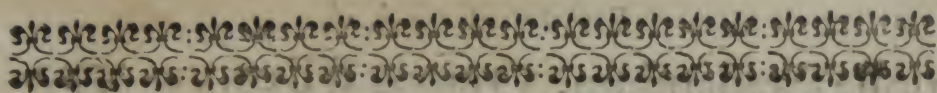
COLONIAE VBIORVM

APVD IOANNEM KINCHIVM

Sub Monocerote MDCXIII.

Permissu Superiorum et S.C.M. patris

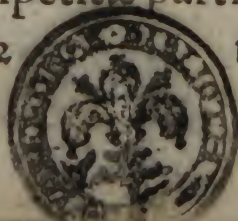




EMINENTISSIMO
ET
REVERENDISSIMO PRINCIPI
CARD. LVDOVISIO ²
ARCHIEPISCOPO BONONIENSIS. ⁶

Vrequeri de sorte sua poterat
Orbis terrarum, EMINENTIS-
SIME PRINCEPS, quòd Libri
de BONO, à R. P. Sfortia Pal-
lauicino, viro, antequam Re-
ligioni nomen daret, per Ita-
liam satis celebri, nunc verò in Romano So-
cietatis IESV Collegio Theologiæ Magistro,
tam eleganter arguteque, quàm doctè pau-
corum spatio mensium lucubрати, vnius Italiae
finibus, eius linguâ constricti, coërcerentur.
Et quanquam eam Patriæ suæ prærogatiuam
Auctor ex recto charitatis ordine dare debue-
rit; non tamen erat reliquum humanum ge-
nus rei tam salutaris, tam expetitæ participa-
tione

ã 2



EPISTOLA

tione fraudandum. Quippe si BONVM appetunt omnia, ex oraculo Stagiritæ: Si natura sua fusile Bonum est, vti cum Areopagita Theologi docent; æquissimum erat idem vniuersis profuturum vniuersitati communicari. Quamobrem Latinâ ornatum linguâ eiusmodi opus vulgandum fuit, quæ tam latè pertinet, quàm mundi fines. Idem igitur Auct̃or nouum hunc laborem publico bono suscepit. Cui verò priùs ac iustiùs, quàm Tibi, EMINENTISSIME PRINCEPS, hoc à me opus dedicandum? Beneuolentia id postulat in me Patruī tui, tunc maximè pluribus experimentis explorata, cūm Coloniae Apostolici Nunciij munus tanta cum utilitate Germaniæ, cum quanta sua dignitate sustineret. Postulat Fratris tui P. Fabij, è Societate IESV Hibernensis Romæ Collegij Rectoris in me meumq̃; filium humanitas & beneficentia singularis, cæterorum demum ex ista nobilissima stirpe beneficia in me meosq̃; vbertim collata postulant. Quin tum ipsimet Auct̃ori Tibi Romana in aula, singulari necessitudine deuincto, tum vniuersæ Societati

IESV

DEDICATORIA.

IESV tot Tibi promeritis obstrictæ, nihil me
facturum gratius existimaui, quàm si EMI-
NENTIÆ TVÆ doctos hosce labores consecra-
rem. Verùm, vt alia fileam, quibus hoc Tibi
debetur opus, iustissima nomina, BONVM cui
melius offeratur, quàm optimo Principi, Pa-
triæque, non tam Pastori, quàm Patri? Accipe
benignus, vt soles, me Tibi cum opere dedica-
tum: & ad publicam foelicitatem diutissimè
vale. Colonia Agrippinæ, die 2. Decembris
S. Francisco Xauerio sacra, Anno salutis
M.DC.XLV.

EMINENT. mæ REVEREND. mæ V. CÆLS.

Deuotus Cliens

IOANNES KINCHIVS
Ciuis & Bibliop. Colon.

MVTIVS VITELLES CVS
Societatis IESV Præpositus
Generalis.

*C*um quatuor Libros de Bono P. Sfortia Pallauicini nostræ Societatis
Sacerdotis aliquot eiusdem Societatis Theologi recognouerint, &
in lucem edi posse probauerint, facultatem concedimus, ut typis man-
dentur, si Illustrissimo & Reuerendissimo D. Vicesgerenti, ac Reuerendis-
simo Patri Magistro Sacri Palatij videbitur. Datum Romæ 2. April. 1644.

MVTIVS VITELLES CVS,

*Imprimatur, si videbitur Reuerendissimo P. Mag. Sacri Palatij Apo-
stolici.*

Alphonfus Sacratuſ Episc. Comac. Viceſg.

Imprimatur.

Fr. Hyacinthus Serronus Mag. & Socius Reuerendissimi P. F. Michaëlis
Mazzarini, Sacri & Apost. Palatij Mag. Ord. Præd.

LECTO

LECTORI.

Quid, & qua Methodo scribere Auctori propositum sit.

DE stylo ac formâ seuerioribus disciplinis accom-
modâ quid ipse mecum existimem, vt opinor, ab-
undè satis disputaui, duplici dissertatione, quam
eloquentissimo Præsuli Io. Baptista Rinucino Fir-
mano Archiepiscopo inscripsi, præcipuo volumi-
ne, in lucem quamprimùm euulgando compre-
hensâ. Quanti apud me sit Lectorum iudicium, argu-
mento erit hic labor, quo illius ego gratiam inire tam sedulò accurateque
contendi. Reus citiùs apud quempiam videbor, eas quòd præ-
terierim leges, quibus ipse me volens incluseram. Ne tamen me-
moriâ illis excidat, non omnes qui optimè pollent oculis, ar-
duum vt præcelso montis callem aspiciant, eosdem etiam omnes
confirmatis esse pedibus ipsius ad fastigium vt euadant.

Suscepti à me operis argumentum, moralis erit materies v-
niuersa. Meæ quidem habitudinis imbecillitas vix mihi diuturnæ
vitæ salutisq; viaticum pollicetur, quod viæ tam longæ sit satis.
Accessit præterea, quòd Maiorum me nuper imperium à Philo-
sophica Theologicam vocauit in exedram; quod quàm impar
meis est viribus onus, tam persequendo nunc operi aduersatur.
Quare, vt laborem hunc aliqua ratione diuidendo minuerem,
quartum huius Operis Librum ex Italico idiomate Latinè red-
dendum amico sodaliq; meo commisi. Cæterùm, quodcumque
tandem ad littus impulsu mortis appulero, ibi mihi, Cælum adi-
turo, portus erit. Mihi certè abundè sic est: Quod pertinet ad Le-
ctores; non æquè innodatum est opus hoc meum, ac esset drama-
ticum, Epicumve Poëma; quod integrum nisi fuerit, pretio atque
utilitate parum distat à nihilo: nam quæ pertinent ad Philoso-
phiam, otiosa non habent initia, & si suo fine non constant, qui-
demum finis in ea occultæ vestigationis abyssò nusquam ac nun-
quam inuenitur.

De Boni natura volumen hoc primum erit, quod vnus est
nostrorum sc. opus affectuum, primumq; moralis scientiæ fun-
damentum.

Quid hoc Boni nomine intelligatur, indagabimus.

Quà

P R Æ F A T I O

Qua illud in re positum sit.

Quænam ea sint rerum genera, ad quæ ipsum pertinet.

Quod nostræ menti concessum à Natura sit instrumentum, ut illud certissimè agnoscamus. Atq; hîc opportunè Scepticorum argumenta, præcipuè verò Sixti Empirici, discutiemus; qui vllis (præterquam ijs, quæ nostrum apud animum experimur in præsentia) rebus assentiendum à nobis esse penitus inficiabantur: nulla cùm ex parte, ut contendebant, præteritis exterioribusve rebus certam exploratamq; fidem possimus adsciscere.

An huius in structura & administratione Vniuersitatis summa quæpiam Causa sit intelligentiæ appetitionisq; compos, quæ alicuius gratia boni res agat: an potius, ut Epicuræi censebant, huius Vniuersitatis opifex sit & moderator Casus.

Quænam illa sint bona, quibus sui ipsorum causa debetur hoc nomen, neque illud adnexis tantùm effectis acceptum debent.

De vltimo hîc cuiusque rei præcipuo fine quæretur: hoc est, An eiusmodi finis ipsum rei sit *esse*; adeo ut, quos eidem rei natura attribuit actus, ij mera sint omnino media, quorum ope ipsius rei *esse* seruetur; An potius à Natura esse ipsum tribuatur ut medium, rerum agendarum fini conducens: An verò res omnes sensus expertes veluti rerum cognoscentium adminicula à Natura solùm amentur: An hæ quoque rebus intelligentiâ præditis famulentur: Atque, an hæ pariter ab ipsa finis dignitate aliqua ratione deficiant, neque sibi amorem Naturæ concilient, nisi quia, ut arbitrati sunt aliqui, præpotentis Numinis, eiusdemque primi Principij, vltimiq; finis gloriæ ac maiestati conducant.

Neque verò de illo tantùm, cuius appetens est Natura, bono differemus; at illud etiam, quod noster esurit appetitus, sedulo perquiretur.

Atque hîc; Quodnam illud bonum sit, quod luâ gratiâ nobis est optabile; vita ne, an cognitio, an delectatio, an horum vnum alterius causâ, an hæc tria se ipsis, an diuersum ab ijs aliud quippiam,

Quod verò de bono amoris ac desiderij ergo quæretur, de malo pariter odij ac fugæ causa disceptabitur.

Dein-

AD LECTOREM.

Deinceps, qua in re summum bonum, quod est *felicitas*, summumq; malum, quod est *miseria*, collocetur. Examinabitur verò tum illa *felicitas* ac *miseria*, quæ ad nos Naturæ ductu pertinere potest, singulis ijs, quibus vtraque constat bonis malisq; singillatim expensis; tum *felicitas* illa Cœlestis, quæ Naturæ vires excedit, & illa calamitas, quæ præter Naturam apud inferos scelerosissimas animas cruciatibus afflicta æternis.

An bonorum idem atque malorum sit auctor; an potius ex Manichæorum sententia, duo sint auctores.

Cur mala tum naturalia, tum moralia necesse fuerit, ut in hac rerum vniuersitate possent accidere.

Quo pacto Deus prauos ad efficiendos actus suas vires, ut effectrix causa communicet: neque tamen illos possit vnquam optare.

Has verò quæstiones non eo exigam ordine, quo illas in præsentia enumeraui: Imò ut ad similitudinem veri primùm accedam, & ut admiratione ac nouitate curiositatem vehementiùs irritem, primo in Libro non multum de seueriore methodo laboraui, quam tamen methodum consequentibus deinde tribus Libris accuratè ac sedulò persequutus sum.

Meas porrò sententias confirmare ita conabor, ut ad regendam orthodoxam fidem eius potius subiectæ sint pedibus, quàm, ut se fulciant, ipsius fidei humeris innitantur: eapropter petitas à Natura rationes adducam; ostendamq; deinde illis eminentiorem certè nostram sæpè fidem esse, nunquam tamen aduersam: quinimò eas testes esse præcipuos, qui nostræ mentis in foro pro ipsa vocantur in examen: eo, inquam, in foro, ubi de ipso rerum omnium Procreatore Deo iudicium statuitur, sententia pronunciatur.

In loco erit ac tempore eruditio, saltantium instar in choro, non more se se prementium in tumultu. Hoc Virorum veterum summa eruditione pollentium exempla suadent; qui sæpè ac multum alios legebant, citabant rarò; quin potius succi plenos alijs se se commonstrabant, quippe qui aliorum fercula in sui alimenta vertentes facti erant perpetua lectione robusti.

PRÆFATIO

Quas ad conficiendum historias afferam, vel ex peruulgatæ seipsis erunt, vel eas ego narratione ipsa euulgabo. Confirmatio siquidem, vt ex Dialectica nouimus, debet à notioribus peti. Præterea abstrusa quædam innuere tantum, non exponere, alios cruciare potius, quam erudire videtur; quo nimirum id tantummodo fit, vt ea qui legerit, in eruditioni suæ insultantem Auctoris videat eruditionem: atque in morem Tantali torqueatur, cui propositæ prohibitæq; sunt vndæ, sitim vt accendant, non vt restinguant.

Quæ à me in sermonem inducentur personæ, illæ quidem nostræ erunt atatis eruditione, sanguine ac dignitate præstantissimæ. Inelegantēs picturæ oculos & ipsæ delectant, cum auro liberaliùs oblinuntur. Neminem verò virtutis amantem futurum esse arbitror, à quo reprehendar, si præuijs in elogijs, antequam personas inducam, earum identidem non Laconicè laudes exponam. Vna meritorum merces ac præmium laus est. Quicumque alijs illam iure merito tribui dedignatur, aut eam desperat, aut ad illam virtutibus non aspirat. Atque hi fortasse, qui aliorum laudibus, quanquam veris, offenduntur, satyris, etsi mendacibus, oblectarentur. Quid verò? cuiusque capitis fronti, qua de re agendum sit, argumentum inscribam. Abstineat à dulci, qui vinum amat acre. Lectorum nemini ea progrediendi ratio denegatur, quæ plerisque ab Auctorebus Angelis non conceditur; licet vtique Lectori, viâ mediâ relictâ, ex hoc in locum alium profilire. Ne regiones illas intrauerit, ad quas vel curiositate vel vtilitate non ducitur.

Similem vt vero facerem dialogismum, compulsus aliquando sum ex communi aliorum exemplo, vt mutuas identidem laudes simularem in ea, quæ colloquentium alius ab alio audiebat. Neque verò aut deerrantem adeo quempiam futurum esse putauerim, qui secum ipse reputet, aut adeo amarulentum, qui asserat hanc mihi fuisse artem, vt me laudarem & mea: perinde quasi pro Scriptoris ambitiosi amplificationibus æstimare lectores opera consueuerint; cum potius eius generis æs nummusq; sit laus, vt eum non exigentibus liberaliter erogetur, difficillimè verò ipsum iure quodammodo repetentibus exsoluatur. Fortasse quis-

AD LECTOREM.

quisquam obijciat, fuisse à me viris illis notam assentationis inu-
stam, quippe qui simile vero putauerim sententijs tam vulgari-
bus laudes adeo egregias ab ipsis fuisse concessas, ea etiam verita-
tis amplificatione datâ, quæ tanquam innocens ab vrbanitate
laudatur inuecta. At æquius huius accusationis caput esset (quam-
uis quocunque laudis à verbo abstinuissem) quòd præcellenti-
bus adeo ingenijs effata nihil ab humili excedentia, licet ex tem-
pore, procul à decoro ac specie dignitatis adscripserim. Verum-
tamen hoc demum Scriptoribus omnibus est commune: Qui-
cunque sui animi sentia euulgat in lucem, illa quidem alicuius a-
pud se pretij esse ostendit. Qui secùs arbitraretur, haud ciuiliùs
cum eruditis ageret, ac si olentem pessimè sui viridarij florem
præberet alteri odorandum. Quare malim fateri ingenuè, amoris
in me mei commune beneficium incurrisse, quam simulare
me falsò inurbanitatis amantem, à qua nulla mihi possit excusa-
tio veniam impetrare.

Illud verò mihi condonandum est, vt cùm sententiam ali-
quam in medio attulero, quæ recentiorum sit partus post indu-
ctorum colloquentium funus editus, adhibere mihi liceat quod-
dam anaconilini genus, aut eius sententiæ auctoribus in margi-
ne adnotatis, si typis eorum impressa sint opera; vel, si minùs, eam
sententiam tanquam alienam ijs, qui colloquuntur laudantibus;
quare mentis meæ nubes non soles, at parelios esse intelligant v-
niuersi; deq; me pronunciaripotit, pauperis me instar alieno
eguisse, non clam surripuisse illud, vt furem. Quam ego in hoc
exordio veniam peto, ab ea me puto vituperatione absoluet, qua
Curionis in hac re obliuionem Tullius irrisit, eius dialogos cri-
minatus.

Duplici opus hoc idiomate scribo, Latino atque Italo. Lati-
no quidem, vt si fortè ad exterarum nationes excurreret, qua possit
eas alloqui linguâ, non careat. Disceptationem Mutij non igno-
ro, quam eruditissimus Aresius expendit, & qua ille conficit Ita-
licum Idioma Latino esse communius, cum illud Italici homines
vniuersi, prætereaq; tot exteri nouerint, qui vel ad vtilitatem, vel
ad ornamentum Italicè sciunt; quamobrem alterius notio tot ad
homines non pertingit. Ita quidem ille disputat. Quid tamen

P R Æ F A T I O

huic rationi responderi posset, tanti ingenij aciem præterijſſe non puto. Porro Italica de rebus litterarijs eruditijſ; volumina, non vniuerſo Italiæ vulgo ſcribuntur: eorumq; Latinè qui neſciunt, pauci voluptatem ex ijs capiunt & vtilitatem: neque ijs pariter exterarum nationum mercatoribus deſtinantur, qui linguam Italicam neceſſitate condiſcunt: quapropter eos inter, qui vel ingenij acumine, vel aliquo doctri-næ rudimento in Orbe terrarum vniuerſo ea intelligendo proficere poſſunt, maior certè numerus hominum Latinè ſcit, quàm Italicè.

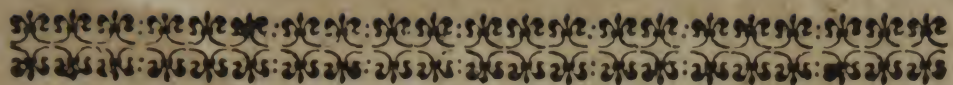
Idem etiam opus vernaculo Italiæ ſermone deſcribo, vt, quantum in me eſt, veterum Latinorum pietatem imiter in patriam, qui Græcæ ſapientiæ theſauros omnes in linguam patriam traduxerunt, quod tam ſæpe ſplendideq; inter cæteros Tullius gloriatur.

Non tamen verba verbis reddam, quippe qui partum vtrumque primum eſſe contendo, neque alterutri ſeruilem obijci ignobilitatem volo, & exemplar dici queat.

Si Deo volente ſic fiet, vt Lectorum alicui aliquam opus hoc afferat vtilitatem, id equidem meæ non magis gloriæ ducam, quàm æneum ſpeculum, quod ſuapte natura cum frigidum obſcurumq; ſit, nihilominus acceptos à Sole radios in res ſibi obiectas reuerberando, mirum quantum caloris parit & lucis. Quòd ſi contrà ineptum illud acciderit & infructuoſum; haud ægriùs acerbijſq; id ego feram, quàm Colonus, qui Domino, non ſibi laborauerit fruſtrà, dum ille nullam præterquam paleæ meſſem cultis exercitiſq; colligens ab agris, eandem nihilominus ab herro mercedem refert, ac ſi fertilitas cum ſeptenni illa celeberrima Ægypti fœcunditate certaret. Ille quippe rerum omnium Auſtor & moderator, qui ſucceſſu non indiget, ſed ſtudium amat, tantundem nobis veræ ſolidæq; gloriæ ac fœlicitatis in patria elargitur, quantum irritò ſteriliq; deſiderio eidem

nos in terris queſiuiſimus, non acquiuiſimus.

R. P.



R. P.

SFORTIÆ PALLAVICINI

E SOCIETATE IESV

DE BONO

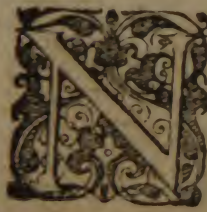
LIBER PRIMVS.

ADM. R. P. MVTIO VITELLESKO

SOCIETATIS IESV GENERALI

PRÆPOSITO.

CAPVT PRIMVM.

1.  *ULLVS apud Iurisperitos validior titulus ad acquirenda naturali quadam lege rerum dominia, quàm effectio. Quocirca non ignobiliora tantum corpora, & homini suo-pte ingenio addicta; in sui vel satoris vel opificis adeoq; effectoris ditione sua sponte nascuntur; sed homo ipse, quem sui iuris ac potestatis Deus & Natura condiderunt, isdem ita sancientibus, a quo parente accepit ut esset, eiusdem subest potestati.*
2. *Verum quantò cariores homini sunt ingeny, quàm corporis sui fœtus, quantoq; ea hominis portio, unde illi fluxerunt, veriùs ac penitiùs est homo, tantò interiorem nescio quem magisq; indiuiduum nobis dominatum in priores illos, quàm in hosce posteriores Natura concessit. Ideo nec seruitute mancipium, nec bonorum publicatione damnatus Reus vsquè adeo denu- datur, quin utrique liceat scriptas lucubrationes, & tanquam suas euulga- re. & cui visum fuerit, genere quodam irreuocabilis donationis inscribere. Imò verò hac ipsa confectorum librorum potestas ea vna demum est, quam nulla ne seuerissima quidem religiosa disciplina paupertas adimere Scripto- ribus consuevit.*
3. *Quando igitur aurea hac nuditas, quam sponte indui, ut expeditior Christum sequer, cunctis planè, quæ mea fuerunt, atque adeo me ipso me*

ipsum

1

ipsum exspoliavit; hoc tantummodo munusculi genus superest, quod offeram tibi; Tibi, inquam, cui iam antea ius & arbitrium omne contuli mearum rerum ac mei. Et verò donatio hac mea, ut cunque pertenuis, unice tamen commoda visa est mihi, ut in hoc lucubrationum mearum initio, tanquam in primitiis quibusdam, redditus uniuersos ex literaria industria mihi obuenturos tibi ritè deuouerem & consecrarem; hac utique significatione testaturus, nullam ex rebus meis alià gratiā mihi placere posse, nisi ut per me tui iuris efficiatur. Quanquam, ne has quidem scriptiunculas tanquam dona deferre possim ad te, bona fide, & furti innocens. Haud lenia sunt nomina, quæ hoc mei operis, quodcunque est, tui iam veriùs quàm mei aris efficiunt. Huius nempe operis auctor non tam ipse fui studio, quàm tu potestate ac iussione; qui mihi, ut illud instituerem, auctor fuisti. Porro autem tua etiam Humanitas id mihi otij & subsidiorum creauit, quo institutum commodè alacriterq; peragerem. Quidni ergo in eius confectura tu quidem principalis effector, & tanquam architectus, ego verò administer nescio quis, & veluti famulans instrumentum dicar?

Verùm ut cunque ius aliquod (quæ tua est largitas) in hæc pagellas 4. mihi asperferis; ita ut easdem in tuum patrimonium non transcribat Iustitia, seu erior illa atque inexorabilis Domina rerum; easdem tamen tua in me beneficentia mitiore quidem, at non minore iure vindicat tibi. Mitto quantum ipse priuato nomine tibi debeam; tum quod me primùm ex liberioris vite vorticibus periculisq; in sinum tuum quasi in tranquillitatis portum exceperis; cuius sanè beneficij tantundem in me perpetuò crescat æstimatio necesse est, quantum æstimatio pariter crescet in me solida constantisq; perennitatis. Tum verò quòd me subinde tam proluxa perpetuaq; caritate complexus es, quantam utique si antea sperassem, nā ego promeritum qualecunque apud Deum ex religiosarum amplexu compedum corrupissem. Mitto, inquam, hæc tua beneficia, quæ me nominatim contingunt. Nimirum, uti iam non ipse sum meus, sed Societatis uniuersæ, ita principem gratiam & habere, & referre debeo, non tam de me, quàm de Societate uniuersa benemerentibus. Manus certè non adeo sat agit, ut gratam rependat operam ijs, ex quibus ad se quippiam boni emissum est, quàm ijs, qui corpus illud uniuersè, quod manum continet, roborarunt.

Quid verò tam singulare, tam magnum excogitari potest super id, 5. quod tibi debet, Parens amantissime, corpus hoc ex Ignatij filijs conflatum? Huic tu quidem Familia triginta propè annos summa cum potestate iam præes

præcs; quin etiam huic eidem longè antè prudentiâ quàm Magistratu præfuiſti; haud minus eandem tunc auctoritate conſily, quàm nunc imperij poteſtate moderatus. Viroque tempore nemo eſt quin tibi concedat par illud laudum pænè incoibile; ſtrenuiſſimam religioſe diſciplinæ cuſtodiam, placidiſſimam in ſubditorum alleuatione caritatem. Nullam ex noſtri Ordinis legibus lenitas tua enervauit. Nullum ex noſtri Ordinis ſodalibus ſeueritas tua ſubtriſſem dimiſit. Quin caſtigations ipſe tuo ex ore natiuam amaritiem aſcitiuâ quadam dulcedine tam bellè condiebant, ut non ſuauitatis minus, quàm ſalubritatis haberent. Vnquamne aut curarum obſidio, aut animi laſciuudo, aut horarum inopia ex tua facilitate id extorſit, ut cuiquam præcideres indefinitam illam facultatem te alloquendi, & quandiu liberet ſollicitudinum, ac moleſtiarum ſuarum pondus in tuas aures exonerandi? Vnquamne per aliquam faſtidientis iam animi ſignificationem huiusce ſolatii ſinceritatem nobis inſeciſti? Quicumque ignoraveſſet, quem ſcilicet locum Noſtro in Ordine occupares, teque inſpexiſſet aures dantem leuicula cuiuspiam uniuſcuſque noſtrum curæ; putaſſet enim vero, id unum negotij eſſe impoſitum tibi, cætera prorsus otioſo. Ira quidem, dira illa ſed frequens magnis poteſtatibus comes, ita ſemper exulare viſa eſt tuo ex animo ac vultu, quemadmodum turbines ex monte illo pranobili, quem, uti proximum ſibi, ſuam pænè in familiam, & nomen Olympus adoptauit. Inter admirabiles auditiones memorantur motiuncula neſcio quæ duriuſcula oris, ac vocis, quas adnotauit quiſpiam adhibitis à te conſultâ operâ, videlicet rato, niſi tunc eiſmodi rubibus aſſuetam Cæli tui ſerenitatem obduxiſſes, haud probam ſegetem tuis in agris exituram.

6. Nihil attinet recensere quam benè promeritus ſis de Societate noſtra per eximiam illam tuam Chriſtiana virtutis religionisq; præſtantiam, quæ proſectò in ſupremis moderatoribus valet ſupra omnem legem ad ſubditorum mores ritè conformandos: multis quippe graue eſt vitam ſuam ad imperantis vocem; per paucis vero ad imperantis vitam effingere. Nihil itidem iuuat commemorare quantum illa tibi debeat felicitatis ſuæ; quod te Præſide viderit alumnos ſuos à Vicariâ Diuinitatis manu, quâ ſacris honoribus condecoratos, quâ in triumphatium choro caeſti laureâ redimitos, quâ Sanctorum albo adſcriptos: His porro ingentia delubra omniq; terrarum ambitu conſpicua per inſolitam quandam religionis feſtinatione erecta: ſeculare ſui natalis memoriam incredibili populorum ac Regum plauſu to-

*Vide Pe-
tanium
de Doct.
Temp. 10.
2. l. 1. c. 30*

aures, vel terrarum plagas, eosdem adeò per quodlibet Cœli signum, soliumque diuexit. Quorum sanè celebrationem haud Platonici anni ab eorum funere conuolutio morata est. Nempe Homerus altero post bellum Troianum sæculo, Duces illos, per quos gestum fuerat, æternitate, ac Cælo donauit. Quin etiam Epaminondam, Leonidam, Themistoclem inter Bellatores, Solonem, Pythagoram, Hippocratē inter Sapientes, aliosque sexcentos, non prius vita deseruit, quàm noua eos vita suscepit, per cunctas Græcorum linguas, & paginas refflorescens.

Iam Romani quàm magnificè de Romana virtute sentiebant? Historicorum conciones, confirmationes Oratorum, epistolæ, dissertationes quæcumque, alijs quàm Romanorum exemplis non vtuntur, excellentiam aliam non laudant, non memorant. Externorum facinora pertrahunt inibi recensentur; & eo fermè pacto, quo priscorum arma & vestes ostentari solent; nimirum vt ignotiora, atque adeo visu grata, non vt meliora, & præhabenda. Atque ipsos pariter inter Romanos præcellentium virorum palmæ, non post sæcularem sterilitatem gloriæ fructus ediderunt. Quin Deciorum, Fabiorum, Catonum facinora frequentissimum argumentum erant linguis, & scriptis illorummet, quorum oculis spectaculum fuerant.

Huius ætatis proprium videtur tam insolens domesticarum rerum fastidium; 4.
prorsus contrà quàm Natura instituit mortales; quos nimirum suoapte ingenio nulla sollicitat nausea ex eiusmodi rebus suis, quæ si alienæ essent, aspectu, non solum tactu, stomachum cicerent. Militarem virtutem nusquam vt heroicam suspicimus extra Hectoras, atque Achilles; quorum tamen facinora vel quæ fabulosa, non dicam iuxta Caroli V. Cæsaris, aut Henrici IV. Galliarum Regis, sed iuxta Piscarij Marchionis, vel Tillij Comitissas palmas perinde vanescunt, atque aranearum victoriæ cum leoninis comparatæ. Prudentiam quisquis nominat, Nestorem nominat. At enim quàm ingentiores Regnorum machinas, quàmque interiore consiliorum sapientia, vt recentes Reges prudentia inclutos præteream, Villeroius & Idiaquius ætate nostra versarunt! Verum hosce nostros, quos appellauim modò, non omnino incelebres tandem obliuiosa taciturnitas fecit, quippe qui fuere humanorum euentuum pars longè maxima. Multò deterius agitur cum recenti priuatorum virtute. Pudicitiam sanè in Lucretijs, ac Scipionibus tantum commendamus; dum interea tot Myriades nostrorum longè candidiores taciti præterimus. Quid fortitudo illa vsque adeo commemorata vel Socratis, vel Catonis cum ea, quæ nuper tot inuictos, sed indictos Heroas, quàm in Angliæ, quàm in Iaponiæ carnificinis coronauit? Nimirum cælestis fidei lumen non splendidius est, quàm sæcundius: tantoque pulchriores per hæc sæcula virtutes parit, quàm veterum superstitio, quàm germanæ margaritæ, solaris lucis filiæ, pretio, ac nitore superant adulterinas, fumoso, impuroque ignis vapore concretas.

Mihi sanè certum est, pro eo ac possum, aduersus malignam huiusmodi consuetu- 5.

suetudinem obluetari. Eamque ob causam in quolibet ex dialogis nostris adhibebuntur eiusmodi loquutores, quorum præmissum elogium, breue illud quidem, ac veridicum ostendat, immeritò ætatem nostram maledico Scriptorum silentio inculari quasi effretam, probæque sobolis sterilem. Atque eadem operâ me primùm, meosque dein æquales monebo, morbos nostros industriâ medicabiles esse, quippe qui nostri sunt non tempestatis; ita ut non perinde liceat nobis exclamare, *ô tempora! sicut, ô mores!*

1. **E**T verò non alio stimulo vehementiùs ad honestatem urgemur, quàm per exempla recens defunctæ virtutis. Præsentium quippe, aut veterum laudibus, quâ assentationis, quâ ignorationis suspicio eleuat fidem. Nempe constat, aliam esse oculorum, aliam animorum in cernendo naturam. Longinquitas apud illos extenuat veram rerum magnitudinem: eadem amplificat apud istos.

2. Quod si quis nihilò secius vereatur, ne verum magnificè aucturus sim, eâ causâ, quam narratoribus vniuersis communem Aristoteles notat; scilicet in gratiam audientium, quibus semper, quod mirabilius, id iucundius; hac itidem suspitione me statim purgo. Viros namque hic reponam non paucis viuentium notos, ac viſos. Cum tamen vix aliquis credi possit in mentiendo tam perui-cax, quin saltem oculatî de veritate testis aspectum reueretur.

3. **Q**UOT, rogo, habet etiam nunc circumquaque Christianus Orbis, qui proprijs sensibus experti sunt quid viri fuerit Alexander Cardinalis Vrsinus? Nec adeò pertimesco ne quispiam istorum sit mihi refragaturus, dum aio, Naturam, Fortunam, ac Virtutem æmulas, quin conspirantes fuisse in eo cumulatissimè perornando. Quæ utique decora, dum expono, æquum sanè mihi lætorem spero, si studio exornandæ virtutis, transilire paululum videar instituti mei fines, modò non & veritatis.

Natura quidem os tribuit placidum, idemque prænobile: ingenium perspicax, atque amplum. Tum verò memoriâ planè singularem, ac retinentissimam. Non illam tantùm loquor memoriâ, quam Aristoteles ut ingenij fructû agnoscit, & quæ rationis industriam continet, ac proinde res, non itidem verba quæritanti animo fideliter suggerit; sed peræquè verborum memoriâ viguit, rara præstantis ingenij sociâ. Quæcunque tamen in familiari sermone memoriter recitabat, ita non conquistè, sed spontè fluere ex ipso videbantur, quemadmodum dignoscitur natua è fontibus aquarum fluxio ab artificiosa, & ad spectaculorum ostentationem paratâ. Lepidissimè loquebatur, in eoque hoc ipso magis placebat cæteris, quoniam nihil se sibi placere significabat. Vox, gestus, species, incessus, affatus, quæcunque tandem à natura in eo inerant, totidem videbantur hamuli per quos vrentium animi caperentur.

2. Nec tamen liberalior in Alexandinum natura, quàm fortuna. Hæc non modò ciortum attribuit in apice Romanæ nobilitatis; sed quâ inter vetustiores quâ inter recentiores, haud ita faciliè inuenias Dynastam non supremæ potestatis tot

simul

CAP. III.

*Ad exci-
tandam
virtutem
præstat
memorari
egregia
exempla
recentiū
defunctorum. quâ
aut veterum, aut
viventium.*

CAP. IV.

*Eximia
dotes A-
lexandri
Cardina-
lis Vrsini.*

simul supremis Principibus, Regibusq; sanguine colligatum. Ex hac tam splendida origine sortitus est Alexander educationem æquè splendidam in sinu Ferdinandi Medicei Auunculi Magni, Magni quidem ditione, & cognomento, Principis, at prudentiâ longè maioris. Nec ita multò post florentem adhuc Alexandri iuuentam Paulus V. Romanus Pontifex purpurâ decorauit, adoptatâ fratris filio Sulmonensium Principi sponsa Camillâ Alexandri sorore; quæ nunc uti Romanarum matronarum honos, atque exemplar digito monstratur; & cui præclarissimæ formæ, tum diuitiarum munera eò tantum placuere, quò, eisdem pessumdatis, Deo lautius litaret.

Ex fortuna tam opipara quantum veniæ accepissent fastus, otium, inanitas, voluptas, tantundem admirabilitatis accipiebant comitas, literarum studia, religio, & pia corporis cruciamenta. Nihil aliud maiestatis in consuetudine retinebat nisi hoc vnum, ut maiestatem ipsam grauius exueret. Sed cum ita quasi priuatum ferebat se, hoc ipsò maius quiddam Principe videbatur. Corpori quidem somnum conciliant ventris plenitudo, situsque mollitudo; molestiæ, atque inedia vigilantiam cient. Sic & animum plerumque diuitiarum vbertas, opiparique status delitiæ torpore consopiant; pauperies, ærumnæque ad laborem excutiant. Si eas inter quas memorauimus Syrenes, quispiam insomnis enauigat; adeò rarus hic est, ut meritò heros ille, cui hæc laus in fabulis tributa est, se NEMINEM vocari dixerit. Sed quò id rariùs eò præclariùs. Certè nulla tam obstinata operatorum sedulitas ad queritandum sibi victum, quam Vrsini Cardinalis ad congerendam sibi doctrinam. Hæc verò sedulitas in singularem ingenij felicitatem incidens tantis iuuenem adhuc litteris opulentauit, quantas sub emeritâ Sapientum canitie non crebrò inuenias. Latine iuxta, atque Italice scribebat, quâ solutâ, quâ iunctâ oratione: eleganti eâ quidem, lepidâ, falsâ, magnificâ, efficaci. Ad hoc in omni librorum genere pereruditus. Memini cum conferre mecum de quodam opere, quod scriptitabat, & quo Regalis prudentiæ artem eruebat ab exemplis primorum quatuor Hierosolymæ Regum; in Saule Regni primordium, incrementum in Dauide, statum in Salomone, in Roboamo casum commentatus; per meditationes adeò acutas, ut mihi semper memoriæ infederint; easque alicubi forsitan opportunè subtexam. Sed quantacumque hominis virtus, humana tandem est; videlicet non exors vitij, ita Vrsinus Cardinalis, moræ impatiens, vni, & eidem operi diuturnum studium inhaerere nunquam est passus; paulo scilicet pronior ad nouitatis illecebras; consuetum talis fortunæ atque ingenij vitium. Quare multos affecit libros, confecit nullum.

CAP. V.

*Egregia
eiusdem
Cardina-
lis religio,
ac pietas.*

AT non in operibus, ut literarum, ita & pietatis inconstans. Orandi assiduitas, delicatus conscientiæ sensus, diuinorum sermonum feruor in eo utiq; perpetua atque eximia usque adeò, ut gaudium simul, ac pudorem afferent religiosorum hominum sanctissimis, quibus ille præ cæteris familiariter utebatur. Nunquam expugnauit obsidentium curarum importunitas, nunquam eo peregrina-

grinante, vel itineris defatigatio, vel templi distantia, vel tempestatis inclementia, quò minùs ille quotidie sacra homologei expiatus Diuinam hostiam sacrificaret. Quo quidem in sacrificio tantus in eo pietatis ardor eminebat, ipsos vt hæreticos adstantes aliquando permoueret, & catholicæ monuerit veritatis: Haud enim credibile videbatur abhorreere Deum ab ea Religione, cuius alumni adeo cernerentur Deo pleni. In reliquis pariter christianæ virtutis exercitationibus Romanæ Aulæ inclytum exemplar fuit: neutiquam passus, vt vestimentum illud, cui affusus Christi sanguis dignitatem illinit, pudorem sibi aduersus Christi crucem inijceret.

Iam de vitæ asperitate, ieiunijs, cilicinis, thoracibus, tandem de sancta quadam, sed acri in corpusculum inimicitia multa suppeterent: Sed enim constans, & communis opinio, quâ hæ ipsæ afflictationes de Alexandri morte culpantur, nimis flebile argumentum eas reddit nobis, quibus Alexandri mors nunquam satis fleta, nulli ea sinè flebilior accidit, quam Ordini nostro. Huic se viuentem Alexander nancipare peroptauerat. Verùm frequenter vsu venit, nulli vt minùs ditionis habeant in se, quàm qui ampliùs dominantur in alios. Pro igitur voto frustratus, nobis tamen, quando conuictu non licuit, se beneuolentiæ sodalem copulauit. Quod vt luculentius testaretur, nos suimet cordis hæredes instituit, quàm verius dominos enunciauit moriens, quo corde nos eisdem donauerat viuens. Tabulas equidem eiuscæ donationis proferre possem; hoc est literas eiusdem Cardinalis per id tempus Æmiliæ legati datas ad Generalem societatis nostræ Præpositum: quibus ipse literis per inenarrabilem quandam amoris, ac demissionis significationem se tum Præposito, tum Societati perpetuò addicit; sed eas non tam hiscæ paginis, quasi ad inanem iactantiam, quàm animo ad gratam beneuolentiæ iuuat inscripsisse.

2. Aliqua tamen in eo fuere super corporis maceratione memorabilia, quæ hic locus omninò me præterire non patitur. In primis verò quis illaudatum relinquat ardentissimum illud studium in Seruatoris nostri cruciatus non meditamento magis, quàm experimento degustandos? Illos nempe & stylo celebrauit horatijs de CHRISTI PASSIONE precibus editis, & imitatione secum communicauit. Æteum crucifixi Numinis signum super nudo pectore continenter gestabat, clauorum cuspide in carnem versâ: quos ille clauos identidem vel inter Aulæ officia dissimulanter manu premebat ad pectus, vt suum cruentato pro se Domino cruorem redderet.

Hæc tamen in seipsum seueritas nihil natiam eius hilaritatem, & comitatem asperabat. Quin & præcellentium ingeniorum familiaritate mirificè delectabatur.

1. **E**T quidem inter huius notæ viros cum paucis domi suæ cartum habuit Gerardum Saracenum Equitem sancti Stephani; Senis ex vetusta, claraque fami-

CAP. VI.
Ornand-
tu ex m. 14

B

*in Gerar-
do Sara-
ceno Car-
dinalis
Aulico.*

familiâ editum; enîmuerò tali Domino parem aulicum. Musice, Pictura, Poë-
sis, adeoque ingenuæ Artes vniuersæ Gerardi adolescentiam in gremio edu-
cauerant, ac redimuerant. Florentissimâ literarum amœnitate nituit in vtra-
que lingua; non sententiarum acumine, quàm orationis elegantia minor. Ad
hæc sublimiorum disciplinarum fonte labra proluerat; in quibus profecto di-
sciplinis ingenij perspicacitas eam supplebat diuturnioris studij sedulitatem,
quàm Aulæ officia interdixerant. obiit ille paucis ab hinc annis, dum perho-
norifico equitum Rectoris munere in Pisano Gymnasio fungeretur.

Nec eius meminisse vnquam possum sine dulci quadam amantis animi tri-
stitiâ; anceps equidem, dum cogitatione reuoluo quanta in eo fuerit & virtu-
tum dignitas, & iudicij auctoritas, de meane in illum, an de illius in me sin-
gulari beneuolentiâ gloriæ magis; atque itidem anceps, vtrum in hoc mutuo
amore victorem, an victum profiteri me aut possim, aut malim.

CAPVT
VII.

*Multi-
plex, atq;
insignis
doctrina
Antonij
Querengi*

Hic igitur suauioris dici horas eruditâ voluptate Cardinali condiebat; eo
præsertim anno, quo Cardinalem ipsum è Germania reducem Italia re-
cepit: cuius ille anni haud modicam partem in Bracchiani secessu, atque a-
mœnitate consumpsit, vetusti, ac nobilis Vrsinorum oppidi.

Duxerat forte secum tum Cardinalis Antonium Querengum Pontificiæ
signaturæ Referendarium, eundemque regnantis iam tum Pontificis Vrbani
VIII. domesticum Præsulem: vt amicum honestissimum splendida rusti-
catione recrearet; non minus ipse tam lecto comite recreandus.

Et Querengus quidem vetus erat Vrsinorum cliens; non tantum quòd
viridioribus annis Flauio Cardinali Vrsino ab epistolis fuerat; sed etiam quòd
arctam postea necessitudinem egerat cum Virginio Alexandri Cardinalis pa-
rente, in paucis literarum amico, & literatorum patrono. Quos inter literatos
vix profecto aliquem habuit Romæ Aula, Querengo ætate æqualem, doctrinâ
maiores: seu amplissimam, eandemque lectissimam reputemus viri erudi-
tionem, seu interioris cuiuslibet facultatis notitiam, seu Græcæ iuxta, Latî-
næque, atque Etruscæ linguæ scientiam absolutissimam: in quo trium lin-
guarum cumulo pares, reor sanè paucos, superiorem vix aliquē suo æuo Que-
rengus vidit.

Fuit illi tamen in scribendo stylus (quem latina, atque Italica eius carmina
preferunt) subtilis, gracilis, emunctus, sanior, quàm robustior, summe laurus,
non summè splendidus. Ne multa; is fuit Querengi stylus, in quo plura cum
laudes, vix tamen aliud suspicias, nisi hoc vnum, quod nihil in eo culpandum
vel solertissimâ scrutatione deprehendas. Quo factum est, vt probatus ma-
gis fuerit, quàm lectitatus; suoque exemplo confirmauerit veritatem illius
pronunciati, quod è Sauonenfi Pindaro Gabriele Cabrera sæpius audiui.
Poëscos officium esse, vt legentium supercilia in altum curuet. Atqui familiaris

Que-

Querengi sermo is verò fuit, in quo amares cuncta, desiderares nihil; docebat semper, placebat semper; & lenitas illa dictionis, quæ in scripturis, præsertim poëticis, fastidiosissimum ætatis nostræ palatum non expleuit, quasi non peregrini saporis; illa eadem in familiari consuetudine aures palcebat dulcedine quadam, quæ nec primò libata segniter delectabat, nec continenter hausta citò fastidium afferebat; non exquisitior ea quidem, at neque fatua, paruiq; succi. Tum verò respergebat ille seueriores disputationes quibusdam facerij adeo festiuis, vt, citra omnem dicacitatem aut licentiam, perinde seria condirent, ac limonum acor celebres illas Turcicorum Satraparum sorbitiunculas. Ad summum, eiusmodi erant, in quibus aliquod semper probi & plus quàm faceti ingenij lumen eluceret.

4. Patauij natus educatusq; fuerat Querengus: ibiq; à Speronio, ciue suo ac litteratorum per id ætatis facilè principe, institutus; Ab eo propensionem præcipuam haulerat tum ad Platonicam doctrinam, tum ad moralem Philosophiam, tanquam ad litteras insignitæ venustatis, atque vnicè factas ad Poësim valentiori sanguine imbuendam; & ad Principum virorum familiaritates eruditè hilarandas. Eiusmodi namque splendidissimis familiaritatibus ad vltimam vsque senectam Querengus floruit. Et huic vni, quantum noui, summus qui regnat Pontifex Urbanus VIII. coram se assidere permisit, vbi Querengo senium ac valetudo stare iam non permittebant.

1. **S**Aracenus ergo memorabat mihi; dum Brachiani tum degeret, fortè contigisse, vt simul Cardinalis, simul Querengus, simul ipse, quem vnum Cardinalis ea die de Aulicis suis acciuerat, curru aduecti, contenderint ad piscatum visendum, quem oppidani parauerant in proximo Sabbatino lacu ad Cardinalis oblectamentum. Accidit porrò, vt piscatores aliquando effusè plauderent ex iactu insigniter opulento. Tum verò Cardinalis, qui, vt litteratorum mos est, citò eiusmodi popularium spectaculorum pertæsus, modò per adstantes posset, ad eruditas colloquutiones confestim auocabatur; occasionem arripuit ita Querengum compellendi.

CAPVT
VIII.
*Consequen-
tium sermo
inter
memora-
tos viros
fortuitū
initium.*

Si verè Pythagoras eam animo gessit, quam famâ vulgavit, opinionationem à Platone receptam in suis de Republica libris; scilicet animas promiscuè omnes habere vnitatem naturæ; sed easdem ex vnius in alterius generis corpus commigrare; & pro noxis in præcedenti corpore admissis, consequentis corporis speciem sortiri; si, inquam, Pythagoras arcana hæc non tantum ore venditauit, sed animo tenuit, cui-nam potissimum crimini eum tribuisse interpretemur, quòd aliqua animæ ex hominis forma in piscem degenerarent?

Illæ forsan, Querengus respondit, hac multâ dignæ videri poterant, quæ non pro eo, ac debebant, vocis munus Reipublicæ impendissent. Quandoquidem proprium est piscium, nihil planè vocales esse, si maxime, quem

1. Politic.
c. 3.

appellant, vitulum excipias; à quo inconditi nescio qui strepitus, & ne hi quidem intra aquam, efferuntur. Nihil planè, inquam, vocales esse, proprium est piscium: utpote qui sunt non ijs tantum vocibus expertes, quæ ab Aristotele dicuntur *sermo*, quæque, ut idem ait, ex hominum pacto significant id, quod propriè bonum aut malum vocatur, sed illis itidem vocibus, per quas belluæ nativum instinctu internas affectiones demonstrant, quæque iucundi aut molesti sunt argumenta.

Plato in
Phad.

Siquidem ex virtute prorsus opposita huic desidis taciturnitatis vitio, Socrates apud Platonem Phædro narrat post Musas exortas mortalium aliquos diuinâ illâ cantus dulcedine tam impotenter captos, ut assidue cantitantes, cibum ipsum, atque aliam quamcunque rei familiaris, tum corporis procurationem negligerent. Cuius studij premium à Musis accepere, ut in cicadas, nihil cibo indigas, versi, perpetuo concinerent; & mortalium curas atque æstum alleuarent: simul, eorundem mortalium studijs & sermonibus observatis, referrent, quem potissimum huius vel illius Musæ studijs deditum dignouissent.

CAPVT
IX.

Quæritur
si ne bonum
honestum
distinctum
à iucundo?
Rationes
pro parte
affirmatæ

Platonis fabella, inquit Cardinalis, persepida est, pro illius Philosophi more; qui, intelligens quàm imbecillæ humano ingenio sint vires ad concoquenda alimenta paulò grauiora, commodè temperat sublimiores meditationes, tanquam fumosa cretica, eiusmodi hilaritatibus, quasi oligophoro leni simul & mordicante. At mihi negotium facessit illud Aristotelis effatum, quod antea laudasti. Putas-ne tu, Querenge, si pressius loquendum sit, re ipsâ diuidi posse inuicem duo illa bonorum genera, quæ ab Aristotele ibi tanquam distincta numerantur? Ego enim, cum sæpè rem hanc intentiore animo perpendere, ægrè rationem inuenio discernendi prorsus bonum illud, quod sine exceptione *bonum*, seu quod *honestum* appellatur, à iucundo. Quod si nunc à te, in Ethicis tam erudito, quæ hoc explicari possit, addiscerem, næ ego viderer mihi in hodierno piscatu cepisse mysticum illum Tobia piscem, qui diutinam cæcitatem meam lucis munere sanaret.

Tum Querengus. Ipse potius, reor, cæcus ille Tobias fuerim; ei scilicet ut ætate, sic & morbo similior; eoque magis cæcus, quod hac in re mea mihi tenebræ adhuc latent. Quandoquidem hominis nativâ eademque immedicabili cæcitate laborantis proprium est, hoc ipsum ignorare, quod lux aliqua sibi in aspectu reperiatur; nî hoc cæcus homo ex alijs resciret.

Enimvero ambigere, num honestas ac iucunditas idem sint, perinde videtur mihi, atque in dubium vertere; num inter Epicuri haresim, & Zenonis Porticum super natura Boni conueniret. Honestè tum agebat profectò Carolus V. Cæsar, cum in se Protestantibus Germaniæ Dynastis bello furentibus, nullum mortis gradum extimescens, in prima fronte depugnabat, nihil repulsus horrore commilito num undique circum se fulmineis hostium tormentis repente defla-

deflagrantium. Honestè tum agebat Alexander Farnesius, cùm in Antuerpienâ obsidione super eo admirabili ponte, quo ille Scaldem occluserat, vestigium seruauit interritus; aduersùm Vesuuios illos natantes, vorantesque atrociter lectissima Catholicæ pubis robora, quin & Alexandrum ipsum prostermentes seminecem, nec aliâ ferè animâ, quàm suâ magnanimitate viuentem. Nec adèdò suspicabitur quispiam, hæc eadem facinora, perinde atque honestate præclara, sic fuisse iucunditate suauiâ.

3. Quidni? Saracenus tum intercessit; ea vsus libertate, quæ sæpius imperata, non tantum concessa sibi fuerat à Cardinali, miscendi se, quoties videretur, literarijs colloquutionibus: quippe tum ex innata Principis facilitate, tum vel maximè, quoniam in diuturna consuetudine prægrauat Magnates ipsos reuerentia, quâ alijs imponunt, haud leuius ac subiectos, quibus imponitur. Quidni? inquam, Saracenus intercessit; An non putas plus iucunditatis inuenisse istiusmodi Heroas, dum facinora patrabant, plausum è Cælo, admirationem ex ipsis hostibus, ex vniuersæ posteritatis fama immortalitatem receptura, quàm Sardanapalum dùm in pudendæ voluptatis cæno volutabatur. Vulgatum est Lyrcæ dictum, qui *pro patria mori*, non *decorum* modò vocat, sed etiam *dulce*. Memimisti vtique, Solonem, hoc est Græcorum sapientissimum, à Cræso *Herodot. lib. 1.* interrogatum quem ipse potissimum felicem cognouisset, Tellum Atheniensem incontinentem respondisse, Imperatorem scilicet in prælio pro victrice tum patria cælum. Cuius felicitatis geminam (vt de prisco illo Epaminonda nunc illeam) vidit ætas proxima in Anneo Momorantio; qui post prælongum clarissimorum factorum seriem propter quæ à Ronfardo in Apotheosi Henrici Regis ex copulata fortitudinis, & prudentiæ laude Nestori coæquatur; obiit in sinu Victoriæ ab se ad sanctum Dyonisium Christo, ac Regi partæ. Quem porrò exitum præ omni antea acta vita iucundissimum sibi contigisse, ipse tum gestiens demonstrauit. Nec verò mihi suadeam tantumdem ei iucunditatis tum obuenturum fuisse, si longissimam vel ceruorum vitam ex integro, sed cum ceruorum timiditate coniunctam nactus esset, inter Adonidis hortos, aut Heliogabali delicias conterendam.

Alia longè sunt, Querengus occurrit, affirmare, positâ iam operis honestate, eius honestatis assequendæ cogitatione qualibet sensuum voluptate iucundiores esse: atque affirmare bonum honestum à iucundo non distingui. Proculdubio, confodi, occumbere, non res iucundæ sunt, sed peracerbæ; & ni peracerbæ, non tantum laudis deberetur vitis illis honestam ob causam ista perpeffis. Laus quippe aurum imitatur, quod plurimum inter aspera nascitur. Vt ergo Tellus, ac Momorantius iucunditate fruerentur ex vulnerum sensu, & ex morte iam iam ingruente, prænoscentia eis fuit eximia honestas rerum istiusmodi propter attributa, siue, vt planius loquar, circumstantias, in quibus ipsi tum versabantur: ex qua subinde notione voluptatem decerperent,

B 3

dum

dum se tam pulcræ honestatis luce coruscantes meditabantur. Itaq; oportuit, res huiusmodi acerbis eâ condecorari honestate, quæ nullâ ex voluptate penderet; sed ipsi postmodum honestati superuenientem voluptatem incumbere. Ita nimirum, ut si fingamus viris nuper laudatis nullam ex ijs rebus gestis voluptatem emerfuram; illas nihilominus virtutis, atque honestatis decus retenturas fatendum lit: at si contra nulla eisdem rebus inesset honestas, ac virtus, nullâ eadem pariter voluptate dulcescerent. Et verò hæc voluptas, quam haurit vir egregius ex commentatione partæ sibi virtutis, ea demum voluptas est, quam Horatius loquitur in versiculo quem laudasti. Hanc utique voluptatem Cicero, Seneca, atque adeò Stoici omnes loquebantur, dum assueverant, virtutem per se affatim ad beandum sufficere, & virum fortem, vel equuleo impositum præ gaudio exclamaturum: *ô quam bellè mihi est!* Atqui aliò spectabant nisi fallor, Illustrissimi Cardinalis verba, dum dixit sibi non satis liquere, honesti, iucundique discrimen. Indicavit enim aliquam sibi rationem occurrere communi sententiæ contrariam, quod neutiquam ita esset, si ei cum hac, quam explicavi, doctrinâ conveniret. Neque verò, si Cardinalem intus novi, quorundam ipse libidinem gerit; qui ab reliquis re cum nequeant, verbis certè discrepare gestiunt, & indecorum putantes approbare quod alijs placuit, incanas iam senio sententiâs iuvenilem in speciem personatas exponunt. Hæc postrema verba paulò viuidius, ac tantum non concitatè Querengus enunciauit; utpotè qui more literatorum senum, iuvenes volebat non subscriptores tantum pedarios, sed religiosos pœnè cultores veterum sententiarum; tum eos vel maximè insectabatur, qui defectionem à veteribus falsâ vocabulorum specie sibi quasi laudem arrogabant.

CAP. X.

*Rationes
suadentes
honestatē
à iucun-
ditate ni-
hil distin-
gui. Et
primum
demonstra-
tur, nullū
bonū mo-
rale di-
stingui à
quolibet
bono phy-
sico.*

AT Cardinalis ingenua quadam modestiâ sic fermè sermonem resumpsit. 1.
Haud utique falleris, Querenge. Pudet me, nedum glorier, vbi noua quæpiam sententia mihi animo innascitur; nempe damnum citius tunc ignorantem meam, quæ mihi rationes inobscurat doctrinæ diu iam probatæ in literatorum Academijs, quàm tot summa ingenia eidem doctrinæ suffragata. Equidem veritatem potiri præopto, quàm inuenire: proinde non displicet quin delectat, si quando, quod mihi obuersabatur, id ipsum à viris doctis, ita existimatum reperio. Hi enim videntur mihi tum, non aduersarij, qui adi- mant, sed testes, qui confirmant nutantem antea possessionem meam. Non in verbis igitur, sed in re continetur dubitatio, quam indicabam. Et ne videar, non dicam indoctus, quem vltro me fateor, sed adhuc temerarius, quem pro- fus me nollem, permitte ut altiùs aliquantò repetam initia dubitationis meæ.

Principio id pono. Honestum Bonum, seu *morale* ut vocant, non esse quoddam bonorum genus secretum ab illis bonis, quæ suo nutu expectanda sunt, vel si nullo virtutis, atq; honestatis decore præfulgerent, & vel si, præter omnem

omnem electionis, & arbitrij nostri operam, duntaxat naturæ, aut fortunæ beneficio in mortales delaberentur, quæque ob id *bona physica* nuncupantur in scholis. Hoc utique indubium reor. Etenim honesta bona sunt, exempli causâ, patriam tueri, ius suum cuique tribuere, benemerentibus beneficia rependere, miseris opitulari, & alia id genus. Iam quid est denique patriam tueri, nisi operam dare ut in ea libertatis bonum conseruetur? Quid est ius suum cuique tribuere, præterquam sic agere, ut per nos liceat unicuique pecuniam, honorem, aut aliud quodpiam eiusmodi bonum sibi debitum usurpare? Ad extremum, quid est, gratum se benemerentibus, vel misericordem calamitosi exhibere, nisi eis quippiam boni aspergere, veluti quippiam rei familiaris, aut honestamenti, aut solatij, aut rei cuiuspiam eiusdemmodi? Porro quæcunque annumeravi, scilicet libertas, pecunia, honor, solatium, suâ vi possessori sunt amabilia, vel claritudine quacumque honestatis detractâ. Neque verò in honestis operibus esse id opus potest, quod nulla istiusmodi bona, vel ipsius operis auctori, vel alijs machinetur. Quis enim honestum vocet opus nemini proficiens, ac salutare? Quocirca indagandum antea est, quas utique res complectatur hæc Boni appellatio infinitè accepta, & pertinens per omne id, quod esset optabile, licet arbitrij libertas inter mortales degeret nulla, nec ipsi mortales proinde virtutis, atq; honestatis nomen ipsum, nedum facultatem acciperent. Tum deinceps aliquæ eiusmodi rerum in quibusdam certis attributis deligendæ sunt, quæ honestatis titulo designentur. Dasne mihi hoc tu Querenge? Ni enim in re, ut arbitror, aperta dissentiamus, nihil opus est ut multus sim in ea confirmanda.

3. In hoc profectò consentimus, ille respondit; quin etiam cunctæ, quæ veterum, quæ recentiorum sententiæ in idem concordant. Græcis quidem proprium vocabulum huic nostro *honestum* (vtror hoc vocabulo non quatenus idem valet ac honorificum, sed quatenus bonum honestum ab Ethice consideratum significat) Græcis, inquam, vocabulum huic vocabulo respondens planè defuit. Rom verò huic vocabulo subiectam aliàs *bonum absolute* dixerunt, veluti Aristoteles loco à me nuper laudato; quod suffragari videtur constituentibus naturam rei honestæ in exuperantia boni supra malum omne, quod rem illam comitetur. Aliàs vocitarunt *iustum* velut ibidem ipse Aristoteles, quasi ad eorum opinionem, qui substantiam honestatis volunt esse consensionem cum iure, ac lege, alij quidem cum exteriori lege humani, aut diuini Rectoris, alij cum lege illa interiore, quam in animi nostri Regno Rationis tabulæ promulgant. Aliàs denique nuncuparunt hoc idem *pulchrum*, seu *præclarum*; quæ appellatio ad eorum existimationem inflectit, qui honesta ponunt omnia, & sola bona tantæ nobilitatis, quæ meritò humani celsitatem animi in amorem rapiant.

4. Cæterum satis constat, quandoquidem in nobis natura est quid antiquius,
ac no-

*Iliados
lib. ult.*

ac notius virtute, hanc ex illa tum re, tum notione pendere. Principio quidem exoritur homo, & in hoc terrarum domicilio alias atque alias reperit rerum classes. Aliquæ illarum suoapte ingenio gratæ, amorem insinuant; aliæ inuisæ odium atque abominationem irritant. Illas proinde *bona*, istas mala denominat. Verùm hi duo inimicissimi latitantes è gemino illo apud Homerum cado vix dum elapsi protinus mutuo confunduntur, antequam de cælo in hæc mortalia deuenerint, ac proin plerumque vni & eidem rei adhærent commixti. Idcirco quando in hisce regionibus sub Luna iacentibus nullum inuenire licet bonum cuiuslibet malitiæ purum, non quæuis malitiæ stillula odium illico in totum vasculum iure prouocat. Item quando plura sunt bona, quæ grauioris malitiæ virus infusum habent, haud inidem qualibet stillula bonitatis meritò sitim nostram, hoc est, amorem ac desiderationem irritat. Huc enim uero Virtutes, & scilicet Prudentia reliquarum magistra, subeunt; ut res illas nobis prodant & commendent, quas à nobis amari par est: quæ res *honestæ bona* vocitantur.

CAP. XI
*Explicatur
nomen
voluptatis.
Osten-
ditur quod
arduum
sit digno-
scere ve-
ros fines
nostrarum
appetitio-
num. Proba-
tur nihil
præter ope-
rationes
animæ ut
finem ex-
peti.*

QVando, Cardinalis ait, non tantum quod rogabam, largitus es: hoc est, ^{1.} bonum honestum in eo bonorum agmine versari, quæ naturâ desiderabilia sunt, ante ullam honestatis notionem nobis exoritam, sed præterea hoc idem tam luculenter, tamque eruditè comprobasti, perinde quasi volueris, id accipiam à te iure meo, non beneficio tuo: porò pergam, idque euincere conabor, nihil esse naturâ desiderabile præter iucunditatem. Quod si obtinuerò, ex hisce duobus primis necessariò tum erumpet illud tertium, quod moliebar, scilicet honestum bonum à iucundo minimè distingui.

Liquet duos esse bonorum ordines. Altera quidem bona *fines* nominantur, ^{2.} suo videlicet nomine optabilia, licet omni separato emolumento, quod ex ipsis manet. Altera dicuntur *media*, quæ ideo expetuntur, quia conducunt ad comparandum aliquod ex illis bonis, quæ sua sponte desiderabilia sunt, & quæ *fines* appellantur, ut dixi. Exemplum vulgò petitur ex bona valetudine ac pharmaco. Bona enim valetudo suo meritò à mortalibus appetitur: at pharmacum, quamuis interdum alio ex orbe requiratur per ingentes labores ac sumptus, non tamen alio titulo amabile est, nisi quia bonam valetudinem efficit. Quod si hanc efficacitatem poneret, confestim non auidius quæreretur aut præcipuus Orientis Behazar, aut Africani Monocerotis cornu, quam illa reiectanea, quæ Testaceum Romæ montem coagmentant.

Iam verò dum aio, solam iucunditatem esse naturâ bonam, optabilemque, sanè hæc nomina *bonum* atque *optabile*, intelligo tanquam finem, & gratiâ sui. Ex hoc enim probato confestim emergeret, rem nullam ne ut medium quidem esse optabilem ac bonam, nisi alicuius iucunditatis nomine, quam res illa impliatur.

Super

3. Super hæc, iucunditatem hîc intelligo vniuersim affectum quendam, & quasi complexum suauem & quietum (in quacunque demum appetente facultate ille sit) rei amatae præsentis: qui vtique affectus in appetitu sentientis animæ, quem appetitum *inferiorem* vocant, voluptas dicitur: at verò in appetitu animæ intelligentis, qui *superioris* nomen sortitur, gaudium nuncupatur. Verùm in sermone, quem paro, indiscretæ mihi erunt tales voces; & illæ, iuxta ac *letitia, delectatio*, aliæq; eiuldemmodi latiore illam apud me significationem obtinebunt, quam prædixi. His positis rem ipsam aggredior.

4. Non ita in expedito est ea bona internoscere, quæ suo merito, ac tanquam votorum fines petuntur. Memini, Hippocratem in prælonga ad Damagetam epistola denarrare, aduocatum se ab ciuibus Abderitis ad curandum Democritum; qui, vt erat quàm solitarius, risorq; perpetuus, vulgo insanus habebatur. Verùm postquam hoc præclarum Philosophorum par mutuo colloquio vsum est, memorat Hippocrates, repertam à se in Democrito non insaniam, cui mederetur, sed sapientiam, quam admiraretur: & nominatim risum illum Democriti, non modò non insanum, sed profectum è solertiissima notatione vulgaris insaniae, super qua Democritus tum scribebat, cum Hippocrates ad eum adijt, quasi insanum sanaturus. Refert Hippocrates in rem nostram, Democrito cachinnos irritasse inter cætera, quòd homines tam anxie multa conquirerent, nescij tamen ipsimet, quem denique tanta sollicitudine finem quærent. Soli cuiuspiam dominus (aiebat ille) impenso labore humum exenterat, vt argentum ibi à natura consepultum exsuscitet, atque ex terra parente nostra terram nobis inimicam educat. Deinde permutat effossum argentum in aliud solum, ibiq; semen spargit, impendens operam, vt ex eo vberem tritici messem eliciat. Tum verò commutat demessum triticum in aliud argentum; quod iterum in aliud solum permutat; in quo subinde id ipsum præstat, quod in priore, & similiter deinceps. Iam quis, rogo (dicebat Democritus) finis ille est, cui huiusce hominis labores inseruiunt? Si solum; cur ergo solum ipse proscindit? Si argentum; cur argentum in aliud solum ipse permutat? Si triticum; cur hoc itidem permutat in aliud argentum? Ita Democritus differebat.

Atqui hæc ratio demonstrat, re ipsa nullum ex ijs tribus finem esse sua sponte desiderabilem: Fingamus namque solum penitus infructuosum, vel tale, qualem agrum comminiscitur Plautini senis calliditas, in quo *frumenti cum alibi messis maxima est, tribus tantis illic minùs redit, quàm obseueris*. Quis, rogo, istius agri possessionem desideraret; nisi, si fortè possent in eo conseri mores mali, vt sapiens ille Plautinus senex opportunè respondit? Post id fingamus, quemadmodum infante adhuc mundo, post ferrum habebatur aurum, quippe ferro inutilius, vt Lucretius est auctor; ita nunc homines vniuersos aurei, argenteique nummi æstimationem planè omnem abijcere,

Lib. 5. n. 3
lōge à finē

C

neque

neque iam aliquem inueniri, qui cum istiusmodi superuacuae materiae aceruo, vitiosam nucem permutare velit. Tum sanè demens videretur, si quis desudaret in pecunia congerenda, qua tantum posset

Horat. li.
i. sat. i.

pictis tanquam gaudere tabellis,

vt Auaro Satyricus exprobat. Ad hæc, fingamus homines, atque adeo animantes omnes pastos à Ioue nectare illo, quod, vt in fabulis est, immortalitatem inferebat, itaque nihil ultra eos cibo indigere; dic, amabo, an tum *Quidquid de Lybicus verritur areis*, Lybicus ipsis arenis optabilius videretur?

Veruntamen si consideratione discurremus per alia itidem bona, quæ humanis cupiditatibus adorantur, vix vlla comperiemus, quæ per se, & detracto quolibet fructu, non censerentur contemnenda. Nummus quidem, vt nuper dixi, quæritur duntaxat tanquam utilis ad alia bona comparanda. Quocirca sapienter Poëta, decolorem eum prorsus ait, nisi temperato vsu splendet.

Hoc loco Querengus, quippe Græca semper in promptu habens: Id, inquit, animaduertentes Græci, hoc eodem vocabulo, *χρησμεν* utile pariter, ac *pecuniam* notauere. At perge, obsecro; nam si maximè aliud nihil per se expetendum esset, esset quidem, te sic disputantem audire.

Nihil ad laudes istas, Cardinalis ait, ne aliorum eas interpretari videat, quam tanquam argutias tibi suggestas ex materia, non ex forma orationis meæ. Pergo igitur. Gloria ipsa, quæ certatim coëmitur præclarissimi mortalium 6. sanguinis pretio, quam nihili est, si sola spectetur? Lateant quempiam omnino laudes suæ, nullumq; à laudatoribus beneficium accipiat vnquam; an fœlicior videbitur, quam si planè illaudatus? Non gloria ipsa vi sua, verum gloriæ præsentis notitia, aut futuræ spes aliquid fœlicitatis aspergit. De cætero scitè Venerius vester cecinit, nihil posthumam gloriam conferre nunc Annibali, quippe suæ immortalitatis voluprati iam emortuo.

Perge porro; Speciem ac decorem corporis aliqui extollunt quasi diuinitatis radium in nos delapsum. Fac verò, species illa, quæ nunc vt decora oculos rapit, mutato repente oculorum ingenio, eisdem vt informis offendat. 7. Fac vniuersis gentibus conuenire cum Commotinensium visu, quos oris nigritudo peræquè oblectat, atque Europæos candor. Quocirca Deos, vt pulcherrimos, ita & nigerrimos rati, Deorum simulacra identidem perungunt oleo, vt non atra sint modò, sed etiam tetra: enimuerò statim quilibet Æthiopem se desiderabit: carbones ori fucando medicamenta præstabunt; Dæmones tum ita candidi pingentur, sicuti nunc Angeli pinguntur. Ergo non color ille gratiæ sua nunc expetitur, sed gratiæ cuiuspiam emolumenti, quod nobis parit.

An integra valetudo, vitæq; diuturnitas ea bona sunt, quæ sua vi placent 8. nobis? Nec illa quidem, vt reor. Integra valetudo nihil est tandem, nisi humo-

morum temperatio apta ad vitam propagandam, & ad vitæ munera expeditè obeunda. Has igitur utilitates ab ea secernamus; & putemus hominem, qui humoribus bellissimè, atque ad Galeni votum à natura sit temperatus, quam citissimè enecandum; & quoad vixerit, continenter discrucandum; atque à vitæ muneribus inhibendum: an hic homo inter miseras numeraret, si deteriorem paulò corporis habitudinem sortiretur? Sit quispiam velocior pedibus quam Achilles, sed ad perpetuas damnatus compedes; an cum eo melius actum interpretabimur, quam cum claudio? Hæc de bona valetudine.

Iam de vita. Fac immortalī vitæ quempiam donari, sed peragenda in perpetuo veterno, eoque tam ferreo, qui altricis tantum facultatis functiones permittat. Hac enim verò immortalitate denunciata, nihilo se feliciorem ille censebit, quam si funditus deleteretur.

9. Tum Querengus. At vivere est vitaliter agere, inquit Aristoteles, ita ut meritò in veterinosos enunciauerit Plinius, *Vita vigilia est*. Iste igitur, si perpetuò dormiret, haud utique viveret, quod tamen tu posuisti. Sed, quid sis respondens, iam præsumo. Plin in ep ad Vesp.

Præsumeret id sanè, Cardinalis respondit, ingenium quoque longè segnius quam tuum. Producto nuper argumento id solum contendi, ut remouerem ex ordine bonorum suo merito expetendorum vitam illam consistentem, quam Philosophi vocant *in actu primo*, & quam vivere dicuntur mentes hominum vel arctissimè dormientium. Nam altera quidem vita, quæ in singula momenta variatur, appellaturque *in actu secundo*, quippe quæ in ipsis actionibus viuientium proprijs continetur, ea porro est, quam mihi seposueram potestremo loco examinandam.

1. **C**onstat vitales operationes tripartitò diuidi. Aliquæ ad altricem facultatem attinent; ad cognoscentem alteram; ad appetentem tertiam. Quæ partitio in rem præsentem mihi aptius cadit, quam si eas pro triplice vitæ gradu distinguerem, hoc est, nutritionis, sensus, & mentis particeps. CAP. XII
Inter altricis, aut cognoscentis facultatis operationes nullam esse, qua appetatur, ut finis.

Altricis facultatis est enutrire, augere, progignere. Atqui functiones istæ vniuersæ, ut liquet, suo nutu referuntur ad vitam (loquor eam vitam, quam prædixi nuncupatam *in actu primo*) scilicet vel ad vitam illius animantis, à qua eiusmodi functiones peraguntur, seu nutritio, atque auctus, vel ad alienam vitam, seu generatio. Media ergo non fines sunt. Quod si vita ipsa per se optari digna non est, sed in vltiorem finem refertur, ut probare studui per exemplum illud immortalis hominis, sed æternum consopiti; minùs adeo per se optabiles erunt functiones illæ, quæ nihil boni continent, nisi ut ipsi vitæ deseruiant. Quapropter in Angelis, utpote naturâ immortalibus, ipsidemque à primo exortu perfectis, nec generi propagando idoneis, non ærumnam, quin felicitatem censemus absolutissimam, quam habent ab hisce altricis animæ functionibus immunitatem.

C 2

Aliud

Aliud porrò genus vitalium operationum situm est in cognitione. ²
Cognitio autem omnis peragitur aut per externos sensus, aut per sensus interiores bellis etiam concessos, aut per incorporeas facultates vnius hominis proprias.

At nec ipsa cognitio suâ causâ optari videtur. Principio id in sensuum externorum cognitione perspicuum est. Animantes utique aliâ gratiâ sensibus instructæ sunt, quàm ut sentiant modò. Id verò primùm ostendam in sensibus illis, qui latius pertinent per quodlibet genus animantium. Videmus quidem gustandi ac tangendi sensus unicuique animantium tributos; quippe ad vniuscuiusque conseruationem necessarios. Cùm enim animal nullum sine alimento conseruari possit, cùmq; non singula peræquè alimenta singulorum naturæ congruant, opus fuit, ut antequam animal cibos aut potiones in viscera inferret, ex idoneo alicuius testimonio intelligeret amicos utique se, non aggressores inferre. Id verò testimonium habetur à sapore, qui salubribus alimonijs iucundus, noxijs verò molestus inesse consuevit; quamuis in raro quopiam euentu, ac præter naturæ ordinem, & *per accidens*, ut aiunt, opposito modo res contingat. Siquidem Natura leges suas quidquam inuertere aut nequiuuit, aut certè noluit, ut euentis illis consuleret, quæ per accidens existunt.

3. de ani-
ma c. ult.

Nec minùs tangendi vis cuiuslibet animanti pernecessaria fuit. Res enim ³
quæ tactu tenentur, sunt quatuor illæ principes qualitates, quibus animalis cuiuscunque vita continetur. Quare hic nominatim sensus sentientis vitæ fundamentum est; eoq; animal definitur, ut Aristoteles docet; obseruans, si quæ sensilia vehementiora in alios sensus incurrant, eorum duntaxat sensuum organa labefactari, veluti nimia lux visum, strepitus nimius auditum corrumpit; odor, si grauior fuerit, cerebrum ad munera odorationis obtusum reddit; sapor denique aut prædulcis, aut amarior præcedentis edulij, efficit ne palatum nobis sapiat ad consequentis ferculi saporem dignoscendum. At vehementius quoddam tactile, veluti acerrimus calor aut frigus, non modò vim ipsam tangendi, sed eadem operâ animalis vitam funditus perimit.

Gustationis igitur, tactionisq; vis ex causis nuper enumeratis peruagatur ⁴
per animantia quæcunque, vel per ea, quæ saxi affixa, & veluti media quædam plantarum, animaliumq; confinia, Græcè *ζωόποτα* quasi *plantanimalia* nuncupantur; quibus natura solum impertijt contractionis ac dilatationis spontaneum motum: quo motu à noxijs refugerent, proficientibus adhererent.

Alij verò sensus, videlicet visus, auditus, odoratus, ijs tantùm animalibus ⁵
conceduntur, quorum incolumitati fuerant opportuni. Et hæc nominatim animalia illa sunt, quibus congruens pastus non ibi nascitur, vbi ipsa nascuntur; ideoq; ad illum parandum gressu indigent. Ut enim eiusmodi animantibus consuleretur, sensus aliquos Natura construxit, qui sensus non tantùm finitima perciperent, quemadmodum gustus & tactus; sed utique remota. Tales enim
sensus

sensus eò dirigunt animantis gressum, vbi concupitum nutrimentum esse coniungunt; & ea interposita corpora vitanda præmonent, quæ ni vitentur, animantem offendunt. Hæc omnia, quæ dixi, testantur, sensuum operationes à Natura institutas, non quia eas per se adamauerit, sed quia tuendis animantibus accommodatas intellexit: ideoq; easdem in somno abruptit, quo tempore videlicet eundem naturæ finem non promouissent, sed perturbassent.

6. Neque pariter (quantum coniectare nobis licet) in earum cognoscendum facultatum internarum opificio, quas belluis etiam natura concessit, & quæ *sensus interni* dicuntur, aliud illa quæsiuit, quam animantis vitam tueri; & quod vitæ finis est, voluptatem ac quietem ipsius animalis obtinere. Hi enim sensus toti sunt in conferendis simul pluribus externorum sensuum notationibus, vt ex omnibus inter se compositis arguant, num res quæpiam salutaris an detrimentosa censenda sit, adeoq; num persequenda an aspernanda.

Hoc exemplo rem illustrabo. Oculi nunc interiori sensui renunciat, haud longè ex dextero latere adstare quiddam lucidum, tenue, pyramidatum, alio nomine ignem. At verò tactus retulit aliàs eidem sensui interiori, rem eiusdemmodi admotam corpori dolorem ciere. Quare simul ex recordatione talis præteritæ renunciationis à tactu delatæ, simul ex præsentis renunciatione, quam oculus defert, interior sensus colligit, satius esse haud progredi nunc dextrorsum; itaque imperat prodienti facultati, quam sibi à natura subiectam & obsequibilem habuit. Quidni ergo conficiamus interiorum sensuum functiones animalibus à natura tributas non suâ ipsarum causâ & vt fines, sed causâ conseruationis, voluptatis & quietis, adeoq; tanquam media?

7. Occurrunt ergo iam cognitiones mentis, quarum duplex genus est, vt Aristoteles vidit.

Aliæ quidem *practicae* dicuntur, quæ vox Græcè tantundem sonat, ac apud Latinos actiuosæ. Et licet in practicae cognitionis definitione Philosophi dissideant, eam hîc sumo huius rei definitionem, quæ probabilior mihi est; quin ad litem omnem præcidendam denuncio eas tantum cognitiones, quæ tali definitione continentur, mihi in præsentia practicas appellari. Hoc est illas, quæ cognoscenti suggerunt, expedire vt ipse aliquid suo ex arbitrio pendens velumat, vel repudiet.

Et hæc pariter cognitionum ratio, quippe quæ ad opus tota refertur, medium non finem se indicat. Quæ proinde cognitiones ab Aristotele comparantur homini seruo, agenti nimirum quæcunque agit non sua gratiâ, sed domini. lib. 1. c. 2.

Aliud cognitionis genus *speculatiua* nomen induit, quæ cognitio in sola obiectæ veritatis contemplatione quiescit. Hæc enimverò neque conseruationis gratiâ est, quippe data immortalibus quoque mentibus, adeoq; nullius rei indigis, vt conseruentur, neque pariter est gratiâ cuiuspiam actionis, quippe

speculans plerumque immutabilia atque æterna, in quæ actio quæpiam nostra non cadit.

Nihilominus hæc item cognitiones videntur alium quempiam finem respicere, nimirum delectationem, qua sublata ne illæ quidem essent expetendæ.

*Eurip. in
Hippol.
act. 1. sc.
ult.*

Hoc ut planius intelligatur, reputemus, si placet, Phædræ tum, cum ve-
sanæ perturbationis furij agitata proponitur nobis ab Euripide vnum atque i-
dem simul percipiens, simul perosa, & sexcentis inuicem pugnantibus cupidi-
tatibus conflictata, ut lenimen aliquod impotentis mæroris exquirat; sed per

venenati animi toxicum linimenta quæcunque pari semper amaritiæ sibi con-
taminans. Fac Palladem, hoc est Patronam illius Civitatis, quam Phædræ ma-
ritus truci sanguinis vectigali exoluerat, ad Phædræ descendere, eiq; recon-
ditissima quæque philosophiæ mysteria retegere, quin tamen interiores illæ a-
nimi Erynnæ mitigarentur. An idcirco imminutam prosperitate aliqua Phæ-
dræ infelicitatem interpretabimur? Id si esset, non minimam prosperitatis
partem ipsi Dæmones delibarent; adeoque plus cæteris eorum nequissimus;
qui ut naturâ, ita & cognitione reliquis præstat. Et tamen liquet cum Oceano
illo amarissimo nullam dulcis aquæ guttulam admisceri. Non igitur sua vi
cognitio partem ullam fœlicitatis continet, sed optabilis est duntaxat illius
oblectationis nomine, quam secum ducit. Sic amici beneficium habetur
earum rerum cognitionem ab amico auertere, quæ cognitæ huius animum

*De Sacer-
dotio lib. 1*

contristarent: atque id utique in dolis bonis à Chrysostomo numeratur.
Quid plura? Ipsimet Stoici, ac Tullius præcipue, ubi efficere contendunt,
mortem contemnendam, vel ab alijs, qui moriente homine ipsam animam
funditus tolli arbitrantur; id maximè inculcant, vitam molestijs consistam,
voluptatum inopem esse; ita ut vitæ amotio plus lucri afferat in molestia-
rum detractio, quàm damni in voluptatum iactura. Ergo vel ab ipsis
Stoicis voluptas ac molestia supremæ illæ regulæ statuuntur, quibus deside-
ria vel auersiones vniuersas ritè metiamur. Nec iidem detrimento appo-
nunt, orbari nos cognitionibus viuientium proprijs, si hæc huiusmodi sunt,
quæ permittant plus molestiæ, quàm voluptatis in viuientium conditione
versari.

CAP.
XIII.

*Inter ope-
rationes
quæq; ap-
petentis
facultatis
atq; adeo
inter om-
nia vnam
volupta-*

EN vobis amotas ex censu illorum, quæ ut fines, & suo nutu amabilia sunt,
res quascunque præter appetitiones. Has verò nihil opus arbitror osten-
dere in vnam delectationem suapte natura collineare.

Hoc utique apertum est, subiecit Querengus; missis enim argumentis a-
liquantò longioribus, ita id breui concludi potest. Motiones cuiuscunque fa-
cultatis, quæ possit quiescere, quietem ipsam, ut finem respiciunt: veluti de-
scensus lapidis & volatus flammæ id contendunt, ut ille in terræ centro, hæc
iuxta Lunæ orbem conquiescat. Atqui cæteræ omnes appetitiones sunt mo-
tiones

tiones animæ, & vna delectatio est animæ requies. Delectatio igitur appetitionum est finis.

*re gerere
bonita-
tem finis.*

Tum Saracenus. Huc fortasse Apuleius respexit, non minor in philosophia, quàm in fabulis, per mysticum illud commentum de Psyche, humanam animam significante, ceu nomen ipsum declarat. Cum enim ille Psychen in Deorum concilio post multos exantlatos labores Amori despondeat; fabulam concludit, memorans ex eo connubio puellam editam, quæ *Voluptas* est appellata. Amor quidem affectus eiusmodi est, qui per affectus vniuersos pertinet, vt Aquinas obseruat: quandoquidem vel ipsum odium habet implicitum in se amorem eius boni, cui repugnat malum odio inuisum. Ergo si vnus fœtus amoris, qui concessis hymenæis & plaudentibus Superis animæ nupserit, voluptas tandem est; quid aliud efficitur, nisi affectus vniuersos, quippe amore semper imbutos, tanquam lineas esse, quæ in vnam voluptatem, quasi in idem punctum ac centrum suoapte ingenio ferantur.

*1.2.q.28.
ar.6.ad2.
q.29.
art.2.in
corpore.*

1. **A**T verò cùm tu, Cardinalis Illustriss. bonis quidem pluribus dignitatem finis antea detraxeris, vnus adhuc de virtute locus restare videtur. Virtus enim & à delectatione differt, & sola est quæ à Stoicorum vocibus bona salutatur.

CAP.
XIV.

*Argumenta
quæ p-
bant honesti
distin-
gui à in-
cundo, &
quanti sit
ad cuius-
piam sen-
tentia fir-
mitatem
euerfiones
contrario-
rum affer-
re nō rā-
tium inui-
etas, sed
probabi-
les & lu-
culentas.*

Quid aliud virtus demum est, subiit Cardinalis, quàm amor, aut selectio boni honesti? Si ergo planum feci, nullum bonum honestum à delectatione secerni, apparet vtique finem quoque virtutis esse delectationem.

Tum Querengus: Græci profectò ipsum Virtutis nomen à delectando traxerunt.

2. Veruntamen probè nosti, ad sententiam quampiam stabiliendam, haud satis esse grauissimis eam rationum ponderibus confirmare, nisi præterea contrariorum argumentorum momento, quæ illam eleuant, liberetur. Non enim is Imperator vincet, quicumque pro se validum exercitum habet, sed qui aduerso validiorem. Tu quidem ingeniosè adhuc disputasti, delectationem esse finem omnium humanarum operationum, ac proinde esse id, quod per se duntaxat est hominis bonum. At è contrario nec Religio, nec sapientum auctoritas, nec insitæ naturæ notiones ambigere sinunt nos, quò minùs bonum frequenter sit placitis delectationibus abstinere; & in biuio Hercules aliam esse mollem illam semitam, ad quam Voluptas pellicit; aliam porrò arduam, ad quam Virtus inuitat. Indicant se mihi profectò multa, per quæ his resisti posset. Eas tamen defensiones audire gestio, quas ediderit ingenium tuum, quod hac vna in re nunquam expectationem fallit, vt semper inexpectatum aliquid proferat.

3. Querengo plura dicere aggresso, Cardinalis, quasi proprijs laudibus ultra ferendis impar, sic est interfatus.

O quàm

Marchio
Virgilius
Malu-
xius in
Tarquiu.

O quàm verè ais, Querenge, ad sententiam aliquam statuendam plus momenti esse in enodandis quibusdam oppositis rationibus, quæ primùm conspectæ illicò mentem capiunt, quàm in subtilibus conclusiunculis architectandis; quarum fallaciam, etiamsi mentes nostræ vbinam latitet, ignorent, non adeo illas utcunque fallaces esse ignorant, quin eò acrius easdem auersantur, quò falsitatem veri specie callidiùs personatam intuentur. Nullus etenim Vero, hoc est humanæ mentis amicissimo infensior hostis, quàm Verisimile, ut Cognatus ille meus acutè ait. Idcirco præclaris ingenijs consuetum fuit non eò deferere sententias, in quibus veritatem agnoscebant, quò aliquo aduerso argumento sese vix explicarent. Id utique præstat Aristoteles, vbi de corporum mole ac motione differit: castigatq; ibi Zenonem, aliosque repudiantes in ea re sensuum experimenta & mathematicam euidenciam, quia oppositas rationes expedire non possent. Quam pariter laudem vir quidam pereruditus aliquando me audiente agnoscebat in Francisco Suario & Gabriele Vasquio. Ambo enim in arcanissima illa disputatione de libera Dei voluntate ad eam partem se adiecere, quæ primis naturæ notionibus magis consona visa est: nec interim fateri despuduit, se contrarijs diluendis impares. Et verò haud satis scio, insigniorne dementia sit, an audacia, id luctari ut rerum veritas ad intelligentiæ nostræ modulos contrahatur: perinde quasi, quidquid mens humana nequeat intelligere, hoc idem natura nequiverit architectari; ibique illa nostræ ignorationis primum fixerit limen, vbi effectrici potestati sua circumscribitur extremitas. Veruntamen, quod spectat ad ea, de quibus quærimus, rationes à te modò contortæ, licet fortasse præ meis primore aspectu assensionem sibi concilient, si tamen obseruatè curiosèque rem putemus, non omnem planè probabilibus defensionibus aditum occludere mihi videntur. Quas defensiones eò alacrius producam, quoniam si erunt illæ eadem, quas tibi obuersari dicis, næ ego tam fidelis coticulæ experimento synceri auri certam mihi possessionem gratulabor: sin aliæ fuerint, ac illæ à te adinuentæ, meliores istas à te disciscens, adulterinum vero auro permutabo; quocirca nonnisi diues à te utcunque disceffero.

CAP. xv.

Primùm
occurrit
suprà
dictu.col.
locata ho-
nestate e-
lectionis
in hoc, ut
prehabea-
tur ube-
rior dele-
ctatio fu-
tura, te-
nuiori li-
cet instati

AGe igitur, relegam exempla, quæ ipse protulisti, atque in illis duplicem aduersitatem expendam inter delectationem & honestatem. In vtraque verò enitar ostendere aduersitatem istam re ipsa tantum intercedere inter alias, aliasque delectationes, non autem inter delectationem vniuersam, & aliud quippiam boni, quod delectatio non sit.

Ingrediar illud primùm, in quo tu postremò constitisti, scilicet Herculis biuium, non tam inani fabula, quàm sapiente allegoria propositum ab antiquis.

Ita omnino est, confirmavit Querengus; id enim commentum, ex Prodicto sumptum, à Socrate aduersus Epicureos apud Xenophontem contorquetur.

Memo-

2. Memorant igitur, perrexit Cardinalis (quamquam ni memoria me fallit haud integra ibi fabula recensetur à Xenophonte) Herculem, hoc est, virum fortem ac studiosum, repudiata sinistorum semita permolli & floribus hilari, ad quam Voluptas invitabat, dexteram inijsse salebrosam ac præruptam, quam Virtus monstrauerat. Eam tamen semitam, quò interiorius in ea pergebatur, plus usque amœnitatis explicasse, donec bellissimam florentissimamque planitiem in præceli montis fastigio Hercules tenuit; cuius oræ delicijs quid apponeret, non haberet fortunatarum insularum fortunatissima. Iam vides, non hic Virtutem proponi ut Voluptati generatum inimicam, sed tantum id Virtutem suadere, ut contemnatur instans quædam Voluptas, ea scilicet quæ in sensibus continetur, quæque frequentius Voluptatis vocabulo significatur; quò factum est, ut infamiam contraxerit id genus rei, quod vnicè bonum est in rerum vniuersitate. Hortatur nos (inquam) Virtus, ut instantem hanc sensilem voluptatem, quæ insulsa est ac doloribus fœta, negligamus; quò futuram aliam dulcioremque voluptatem, quæque ad nobiliores animæ partem spectat, emerchemur; cum aliquo tamen laboris pretio. Nec enim sine exceptione verum est Horatianum illud,

Nocet empta dolore voluptas;

sed tunc modò nocet, cum pretij magnitudo mercis tenuitatem exuperat. Quin hoc exerte colligitur ex eadem parænesi, quam idem Auctor Virtuti loquenti affingit. Hæc enim non aliter Herculem hortatur, sibi ut potius, quam æmulæ Voluptati se dedat, nisi, quoniam Voluptas iuventam elumbar, senectam morbis conficit, quique sibi mancipantur homines, in omnium auersationem & contemptum deducit; vno verbo, quia Virtus longè beneficentior est, quam Voluptas, in alumnis suis & iucunditate reficiendis & molestia liberandis. In quam sententiam conuenit id, quod Xenophon ipse proximè præmiserat ab Hesiodo desumptum; hoc est, Deos prælidem sudorem statuissè in Virtutis via, initu aspera, exitu peramœna. Enimuero quis tam infœliciter insaniret, ut eiusce viæ transitum carissimo & exprimendo è suamet fronte pretio depacisceretur, nisi hæc ipsa via tandem ad lumen adduceret nobilis otij: quod otium illud vnicè est, quod Deos rogat, vel nauta inter fluctus, vel miles inter arma, ut Lyricus eleganter canit?

3. Neque ratio hæc Aristotelem fugit. Hic nempe 3. de Anima libro discretè docet, litem omnem inter sensum seu appetitum ac mentem in eo positam esse, quòd sensus approbat, tamquam plenè bonum & delectans id, quod in præsentia bonum est ac delectat; at mens examinat etiam atque æstimat bonum vel malum, delectationem vel molestiam, quæ in posterum aut imminet aut amouentur, si res illa in præsens eligatur. Ita verò ægrotus prudenter tolerat & siti torreti & à medentibus excarnificari: eâ enim breui molestiâ simul redimit diuturnos angotes morbi, simul eam comparat inæstimabilem

D

volu-

lib. 2. de
reb. memo
rab. sacr.

Xenophō
ubi supra

Horat. li
2. ode 16
text. 54

voluptatem, quæ integræ valetudinis assecla est. Et quoniam uti delectatio 4.
sola illud bonum est quod propter se quæritur, sic molestia sola illud malum
est quod propter se rejicitur: is demum laudabiliter agit, qui sensus, dementis
nimirum consiliarij, suasiones aspernatus, ea deligit, quæ vberiorē impor-
tent, & delectationis opulentiam, & molestiarum leuationem, non præsentis
modò, sed etiam futuri temporis calculis ritè subductis. Fateor verò hac in re,
numquam meditatione me penitus explorasse, cur mortales ad futurum tem-
pus sic afficiantur, ut eius æumnas metu, eius gaudia spe diu ante præsumant;
præterita interim negligentes: quamvis æquè futura, sicut præterita, nulla pla-
nè sint, si ad præsens tempus comparentur.

CAPVT
XVI.

Expendi-
tur Seneca
ca. dictum
est timendum.

¶ futuro
bono præ-
teritum
habentis.
Proba-
surque
secus vo-
luisse na-
turam:
Ecce cur ita
voluerit.

De conso-
las. ad Po-
lybiū c. 29

Plato 10.
de Repub.

Meministi, arbitror, Saracenus occurrit, Senecam non in eo stetisse, ut 1.
futuris præterita coæquaret, sed insuper vel cum præsentī bono præ-
teritum bonum commisisse, utpote certius; quia, inquit, de illo ne desinat non
est timendum.

Hæc Senecæ commentatio, Querengus intercessit, enimvero non tam
conueniret Philosopho ad veritatem, quàm Sophistæ ad ostentationem dispu-
tanti. Perinde mihi videtur, dum ipse per istiusmodi scitamenta vberiorē
affectus nostri portionem exactis euentis, quàm futuris, adeoque quàm in-
stantibus asserit; ac si quis dialectica quadam subtilitate vellet mihi in animum
inducere, amaritiem dulcedine suauiorē esse; dum palatum, æstimator ni-
mirum in hac re summus, oppositum clamat. Sic enim pariter experimur, in-
sisto nobis naturæ sensu, vix, aut ne vix quidem nos ad mœrorem, vel gaudium
impelli ex ijs quæ funditus præteriere: adeoque nullum præsentis angoris aptius
lenimen est, quàm hæc meditatio, præteribit, ex qua meditatione statim con-
cludit animus, non modò non anget, sed innabit meminisse. Scilicet quando
hæc notio mortalibus vix dum exortis tacito naturæ documento inhærescit;
quænam petulantia est id luctari, ut fucatis ratiunculis voces naturæ quasi men-
daces arguamus, quæ natura liberaliter, & citra vllum disputationis negotium
hanc nobis veritatem explanat? Poterunt utcumque sophismata id propu-
gnantia linguas vincire; mentes vincire nequaquam poterunt. Neque verò
si aliquo in Templo tres aras tribus Parcīs dicatas veteres illi supersticiosi ho-
mines inuenissent, expugnasset vnquam, reor, mirifica Senecæ eloquentia, ut
quispiam vel tenuissimum thuris pulvisculum adoleret Lachesi, cui nominatim
præteritorum potestas assignabatur. Age verò; vis excutiamus imbecillitatem 2.
illius argumenti, quod è Seneca recitasti? Vis ita intelligamus, quantò leuoris
negotij sit, sarta de speciosis argutiolis, tamquam de flosculis, Admirabilitati
concinnare, ut frequenter Seneca; quàm è solidis rationibus, ac tamquam ex
adamantibus, Veritati diademata excudere, ut in Ethicis suis consuevit Aristo-
teles? Præfert Seneca præsentī bono præteritum, quia de hoc ne desinat, non
est ti-

estimendum, uti de illo. At rogo, ubi praesens bonum re ipsa in hoc infortunium prouat, cuius infortunij vel solo discrimine tantopere attenuatur, ut nimirum *desinat*, sortietur ne deteriore aut diuersam conditionem, ac habet praeteritum? Minime verò: Igitur Senecæ ratio verius ostendit, praesentia bona usque adeo praeteritis antecellere, ut de illis nil calamitosius formidandum sit, quam ne istis coaequantur.

Quid autem causæ naturam permouerit, ut hanc, & futurorum sollicitudinem, & praeteritorum securitatem nobis indiderit; cogitavi equidem interdum: at non ita paucis expediri posset. Per has verò cogitationes meas praecellaram Illustrissimi Cardinalis disputationem abrumpere, nihil opportuniùs fieret, quam si Atrebatensium picturarum egregiè inchoata textilia quis intercederet, ut stupea quædam fila eisdem innecteret.

Tum Cardinalis. Quin istuc potius fuerit, aureis fibulis tuis subnectere pannum cæteroqui vulgarem, qui à me contextitur. Age potrò; haud enim hic exedrae legibus obligamur; sed familiarium sermonum licentiâ fruimur. Nec perficiendæ inchoatæ à me disputationi tempus in hoc otio deficiet. Ad hæc obsequibili facie, Querengus ita differuit. *Præius ac posterius* (ut Aristoteles *in casbeg. & alibi.*) monet) in loci tantum ac temporis spacio propriè versantur. Cæteris enim rebus hæc nomina non ita propriè conueniunt, sed ab illis duobus in reliqua per quamdam proportionem transferuntur. Hoc verò inter locum ac tempus interest; quod quæpiam loci pars nominatur alia prior, non tam sua sponte, quam ex enumerationis nostræ arbitrio. Possumus namque ad libidinem incipere (hoc est priori tempore gerere) vel motum vel dinumerationem in utralibet duarum loci partium, itaque, utram libuerit, priorem appellare. At in temporis perpetuitate tamquam in primæua ac natua sede istiusmodi differentia continentur: temporis nimirum partes, extra omnem arbitrij nostri selectionem, aliæ priores suoapte ingenio sunt, aliæ posteriores. Hæc autem duo nomina in tempore ipso non alio tandem attributo secernuntur à nobis, nisi quod *præius* valet naturâ id efficere, tanquam causa, quod *posterius* est; cum tamen *posterius* careat naturali quacumque vi, per quam possit cum eo quod prius est, tanquam causa cum effectu comparari. *Causa* hinc nomine illam quoque designo, quæ rem efficit per aliquid intermedium: qua ratione auus dicitur causa nepotis: idemq; vocabulum causæ protendo ad ea etiam conferentia attributa, seu *circumstantias*, quæ verè non gerunt vim effectricem, sed necessariae sunt ut effectum ab effectrice facultate dimanet: veluti propinquitas lignum inter atque ignem. Hæc enim non ea est, quæ in ligni materia excitat sua vi nouum ignem: necessaria tamen est, ut à veteri igne nouus ignis excitetur. Haud verò hinc nuncupationem *causa* finibus quoque ipsis impertio. Fines enim, si propriè ac signatè loquamur, in causis non sunt, sed modò per translationem recensentur in causis. Quippe id, quod verè in causa est, ex.gr.

D 2

ut aua-

ut avarus humum proscindat, non est ipse thesaurus, quippe qui fortasse in ea latebra nullus est, aut fuit unquam, sed opinio & desideratio thesauri; quæ aliquid verum re ipsa nunc sunt, & ipsius avari animo verè insident.

Iam quando expediri, quid causam appellem, paucis demonstro, quod enunciaueram; scilicet id quod prius existit, aliqua vi pollere ut causa sit illius rei, quæ posterius exoritur; at non è contrario, rem posteriorem esse unquam posse in causis rei antiquioris. Hoc utar exemplo. Mea lectio hesternam conficiens esse potest huius mei sermonis hodierni. At meus hic sermo nihil conferre potuit ad meam hesternam lectionem transigendam. Sicut verò causæ naturæ præstabiliores sunt, quàm effecta, ita præcedens quoque tempus nobilius est consequente. Quin promiscuè inter omnia, alterum altero maius ac dignius esse, non alijs interdum vocibus explicamus, quàm ijs, quæ primatum sonant. Hinc emerfit reuerentia illa, quæ Naturæ monitu ab omnibus populis antiquitati ac senectuti delata est, ijs toleratis ætatis nostræ vitij (se Querengus designabat, quippe qui postremum iam attigerat senium) quibus vitij tamquam coloribus nimium ex vero ludicra scena nos fingit. Quando igitur exactum tempus causa, & tamquam genitor, futuri est, par est quoque ut naturæ propensum sit, quasi bonus pater-familias, ad parandum posthumo filio prosperitatis patrimonium. Et hæc sanè propensio, utpote quæ efficax esse potest, magno mortalium bono data est à Natura. Quos utique mortales nimium labefaceret illud Senecæ decretum exturbans ex animis metum prorsus ac spem, hoc est, ut ipse ait, omnem futuri sollicitudinem. Hoc enim decretum si re ipsa seruaretur, breui exstingeret humanum genus, quod continenter ex huiusmodi sollicitudine, ceu puer ex nutrice alimoniam fugit. At enim, dicent, maneat in nobis futurorum prouidentia, perturbationes non maneant. Sed quæ hoc efficiatur: quandoquidem timoris perturbatio, atque auersatio ancipitis mali reciprocantur, itemq; spei sollicitudo ac desiderium ancipitis boni: ita ut hæc posteriores illis prioribus necessariò adnascantur? Sapienti enim uero Naturæ industriâ, quò nimirum acrius excitemur ad mala propulsanda, & ad bona consecretanda, ut eiusmodi anxietatibus, quæ nos perturbant, ocyùs medeamur. Si ergo expedit ut desideremus bona, & refugiamus mala futuri temporis, cuius exitum *caliginosa nocte premit Deus*, necesse est itidem, ut spe ac timore sollicitemur, sollicitudine quidem moderata, & rationis imperio non refractaria.

Præsens verò tempus, uti dicebam, in præterita nihil valet; ideo expedit pariter, ut nihil velit. Nec enim aliter grauiùs lædi potuissimus à Natura, quàm si hæc ultra vires vota nostra protendisset.

Quid est ergo, sciscitatus est Saracenus, cur exactæ voluptatis memoriâ lætemur, & lætitiâ quidem tantâ, ut illam respectans Epicurus afferere non dubitauerit, ab ea, quam ipse docebat, philosophia stabilem, perpetuamque fœli-

felicitatem mortalibus relinqui: etiam si nullum ipse bonum agnosceret extra sensum voluptatem, hoc est rem summè fluxam? Disputabat enim, recordationem semel haustæ voluptatis quantumvis breuiusculæ, perpetuum animo gaudium instillare.

Tum Querengus. Hac itidem recordatione tristamur interdum. Quam verò futilis sit illa ad omnem vitam felicitas, quam venditat Epicurus: ex gaudiorum memoria dependens, latè demonstrant & Cicero lib. 2. de finibus, 6. & Plutarchus lib. 1. in Colotem. Caterùm lætitia illa qualiscumque, qua imbuunt nos recordatio præteritorum bonorum, aut existit ex aliquo constante adhuc illorum emolumento, quo fruimur, aut ex quadam viuida, neruosaq; imagine, quæ menti obuersatur, illarum rerum sua sponte iucundarum; quam imaginem præterita illarum experientia nobis infixit. Similiter enim vsuuenit, ut si intensius acriusque delectationem quampiam, licet nunquam re perceptam, meditatione fingamus, vel sic efficta nos tamen utcumque delectet. Quæ de re subtiliter, obseruateq; Aristoteles 1. Rhetoricorum. Verùm hic locus per se longior esset: ipse verò siti quadam impatienti vrar, donec animo exauriam quidquid Illustrissimus Cardinalis disputare instituit: atque ille *pleno me proluat auro.*

CAPVT
XVII.

*Quid pec-
cauerit E.
picuri phi-
losophia
circa vir-
tutem. Et
probaturs
volupta-
tem in
bonis esse.
1. de fin.*

1. **H**ic sermonem repetens Cardinalis: Epicuræorum, inquit, mentio monet me, ut diluam, quod initio mihi obiecasti. Hoc est nisi honestas à voluptate separari possit, neque verò Stoicos ab Epicuræis, inimicissimas scilicet philosophantium nationes, posse distingui. Equidem, si hoc vno turpem ab honesta deliberatione diuiderem, quod nimirum illa, non hæc, expectationem quoque futuræ voluptatis, ac molestiæ in consilium adhibeat, propius utique ad Epicuræos accederem. Nempe hanc omnino rationem quasi clypeum Torquatus Epicuræorum propugnator apud Tullium arripuit, ubi tenet peti se tanquam telis suorummet Torquatorum factis, non clarioribus, quam tristioribus; qui omnia post patriam habentes vitam suam toties armatis hostibus alacriter obiecauerant, & natorum vitam suâ sibi vitâ cariorem in ipso ætatis ac spei flore succiderant. Quo loco nihil attinet in memoriam tibi reuocare non apud omnes peræquè Stoicos malè audisse Epicurum.

Vera memoras, Querengus annuit. Quin Seneca de vita beata hæc omnino habet. *Mea quidem ista sententia est, recta Epicurum & sancta præcipere.* Nec parcius idem exornatur à Diogene, qui Athenæi etiam præclarum epigramma in Epicuri laudem adscribit. Sed contra Cicero, Plutarchus, alijque complures, eundem acriter damnauerunt. Certè id constat, Epicuri discipulos in eam turpitudinis proluuiem se demersisse, ut illos immundissimo pecudum gregi Horatius, alijq; comparauerint.

2. Ergo (Cardinalis adiecit) Epicurus, adeoq; f. milia, quam Epicurus duxit, in eo

in eo potissimum decepti sunt, ut, cum Aristippus in dulci sensuum motu, Hieronymus in indolentia finem bonorum statuissent, ipsi utramque arripientes eiusmodi omnino felicitatem sunt architectati.

Primum, ut omnis ærumnarum timor tum ante, tum post mortem futurarum depelleretur, quorum alterum sublatâ Deorum providentiâ, alterum animi statuta mortalitate conficere nitebantur.

Deinceps, ut sensus corporis dulciter titillarentur; ex quo corpore (ut Plutarchus loquitur libro per te laudato) tamquam ex vasculo pertuso, delectationis guttæ defluerent in animum, aut præsentium lætitiâ, aut præteritorum recordatione gestientem; qui si omni prorsus molestia atque angore simul cum sensibus vacaret, tum verò summâ hominem voluptate præditum dicitabant. Non ea quidem voluptate, quæ in motu est, & quæ suauiter sensus ciet, sed aliâ, quam stabilem & beatitatis conficientem nominabant.

Porro hæc doctrina (ut idem Plutarchus euincit) hominem ipsa etiam delectatione dispoliabat, eumque infra omnium belluarum infelicitatem abiciebat. Siquidem quod spectat ad superiorem illam Epicurææ felicitatis partem, quid nica in belluis, quàm in homine cumulator existat? Numquam videlicet Epicuri doctrina quemlibet omnino metum Diuinitatis, aut viuentes aut defunctos ulturæ ita radicitus euellet ex hominum animis, quin eo timore magis vacuæ sint belluæ, quas nulla umquam vindicis Numinis suspicio tentauit.

Quantum verò ad alteram partem felicitatis Epicurææ, corpus nostrum longè diutius peracrem dolorem, quàm prædulcem voluptatem retinere potest, ut idem Plutarchus euincit. Relinquitur perinde, longè vberiore nobis miseriam, quàm felicitatem pullulare, si harum utraque non aliud sortitur natale solum, quàm corporis nostri sensus. Interea verò concludit idem Plutarchus, per Epicuræam disciplinam orbari hominem voluptatibus voluptatum omnium tum syncerissimis, tum liquidissimis, tum firmissimis, quarum voluptatum patria est animus, quarum genitrix sapientia est. Aspernabantur enim Epicuræi tamquam inane quippiam, meditamenta quælibet Geometriæ, Musicæ, atque adeo ingenuarum artium quarumcumque; verabantque suis curæ esse, ut vel ab historijs addicerent, pro Græcisne, an pro Troianis Hector depugnasset. Quanta autem gaudia hæc sint, quorum ieiuna est insulsâ illa Epicuri felicitas, quis, inquit, non videat? Numquam enim aliqua voluptas corporis tam cumulatè perplacet, ut nomine illius à Dijs impetratæ, quispiam victimas immolauerit, quemadmodum immolauit Pythagoras, ubi geometricam illam rationem famâ nobilem adinuenit. Nec heluo, vel asotus quispiam Luculli aut Vitellij cœnas morte depacisceretur; sicut Eudoxus eam à Dijs expetebat conditionem, ut ad Solis orbem sublatas Phaëthontis instar, adeoque de illius astri figura, magnitudine, specie, iam certior factus, extemplo item Phaë-

Phaëthontis ærumnam pateretur fulminatus. Hæc ad summum ea sunt, in quibus erratum est ab Epicuræis. De cætero si quis vniuersè voluptatem notaret ut malam, notaret is quidem vnà cum ea Naturam rerum, quæ vsque adeo in voluptatem nos inclinat, ut de nemine quæretur (inquit Aristoteles) cur voluptatem concupiscat; notaret Deum ipsum, qui dum sempiternam ineffabilemque voluptatem sua mandata seruaturis pollicitus est, voluit proinde ab ea tamquam ab re expetenda mortales allici ad legem ritè seruandam.

1. **A**T enim si vniuersam honestatem deliberationis cum Epicuræis concluderem in præponenda voluptate ampliore futura hominis deliberantis, alteri cuiuspiam eiusdem hominis voluptati leuiori quamuis instanti, utique patronus essem noxiæ philosophiæ, ut antea indicaui, fidem, caritatem, atque adeo humanum commercium interimentis, quod cogit Cicero in libro nuper laudato. Quocirca ut propositam sententiam inculpatè defendam, quæ nullum bonum præter voluptatem agnoscit, inuenienda mihi est alia item voluptas, cui nimirum honestas rerum heroicè gestarum per se tristium, quas mihi obiectabas, Querenge.

CAPVT
XVIII.
*Ratio cō-
modior ne
honestatē
à iucun-
ditate co-
ganiur
secernere.*

2. Age igitur, duplex omnino est delectatio, per quam dulcescit aut mori pro patria, aut patrare alia quæpiam huius notæ facinora, quæ in Tello, in Momorantio, in Carolo, in Farnesio recensuisti.

Altera quidem delectatio ea est, quam istiusmodi facinora in mortalium vniuersitatem important. Et ad hanc delectationem reuocandum est primordium honestatis; quando tum Aristoteles in Ethice, tum Cicero de Legibus, iustum illud, & supremam illam Legem ipsius Naturæ manu mortalium animis incisam, (quæ nomina cum honestate reciprocantur) docent nihil tandem esse, nisi humanæ vniuersitatis bonum, populiq; salutem. Porro, ut explicatiùs pateat, hæc vniuersitatis delectatio, quam loquebar, ex honestis facinoribus profecta, animaduertamus oportet ad gentis humanæ tranquillitatem atque hilaritatem peropus esse, ut quilibet rei suæ imperturbatus potitur, neque vis iustitiam opprimat, legumq; ac pactio-
num nexus rescindat. Alioquin exulabunt perpetuò à mortalibus blandissimæ illæ parentes, atque altrices Fælicitatis, Quies, Securitas, Caritas, & hoc humanum domicilium fiet continuò latrociniorum asy-
lum, iurgiorum campus, odiorum Tartarus. At verò per solam honestatis reuerentiam non satis consuleretur huic malo. Nempe Honestas Dea eiusmodi est, in cuius templo ingens plerumque solitudo. E contrario ad Vtilitatis, Fortunatoris utique Numinis aras summa celebritas. Ideo mirificè ad mortalium fælicitatem conferunt facta illa, quæ horum Numinum con-
spirationem atque concordiam esse persuadent; ita ut ad idem planè deligendum impellant deliberantium animos, & honestatis documenta, & vtilitatis illicia. Sic enim è contratio non grauius quam iustus conque-

s. de offic.
circa mod

conqueritur Cicero, proditum esse genus humanum ab illis Philosophis, qui utilitatem aliquam extra honestatem se videre professi sunt. Ergo ut hoc fœdus humanæ genti saluberrimum conciliaretur; humani quidem Legumlatores temporaria, Diuinus verò Legissator æterna quæ præmia, quæ supplicia protulere. Id nimirum pro se quisque molientes, ut quæ honesta, hoc est, toti hominum generi plus voluptatis quàm doloris paritura, hæc eadem dignoscerentur vtilia, hoc est, plus itidem voluptatis quàm doloris paritura ipsi nominatim deliberanti atque agenti. Sed enim ea quæ post mortem rependuntur, apud multos fidem, æstimationem certè vix habent, quippe imperspicua & remota; quæ autem viuentibus paratur pœna vel merces, frænum aut calcar validum est mancipatis tantum iumentis inhibendis vrgendisque non leonibus imperiosis, fræniq; & calcarium nescijs. Quocirca aliud quodpiam adiumentum necesse fuit ad hoc conciliandum communis priuatiq; delectamenti fœdus, adeoq; ad constituendam eiusmodi tranquillitatem; quæ tamquam basis humanam fœlicitatem sustentat. Id verò adiumentum habetur ab eorum opera, qui vitam in acie deuouent iustis possessoribus tuendis, violentis raptoribus ac turbatoribus profligandis. Super hæc tranquillius ac beatius mortales degent, si patriam ciues, subiecti dominum in primis deamauerint, eorumq; incolumitatem priuato emolumento prætulerint. Igitur hoc etiam nomine honestius ac laudabilius est vitam pro Rege patriave profunderere, quàm pro alienis, quantumuis pariter iure ac meritò defensis. Ex hoc fundamento communis delectationis importandæ excitatur honestas illa quam exosculamur, & in Carolo strenuè obiectante furentibus hostibus Augustum caput, tamquam non minus propugnatorem, quam possessorem Cæsarei diadematis, & in alijs fortissimis ducibus nuper collaudatis. Protinus verò ex honestate ac virtute iam constituta gloriæ decor existit, tamquam corona, quæ sola Virtutis fronte sustineri queat.

Neque enim (en illa altera voluptas quam in rebus honestè actis contineri dicebam, agnita itidem ab Epicuræis; quæ tamen haud stirps honestatis est, imò veriùs est germen illius) neque enim inquam, Natura quoque pro sua virili parte satagere neglexit, ut res honestæ (hoc est illæ quæ iucundiores, quàm tristiores cernuntur hominum vniuersitati) vtilis itidem sese ostentarent illi nominatim homini, penes quem foret electio. Ne alioquin in huius animo, tamquam in arena prælium illud committeretur, Vilitatem inter atque Honestatem; cuius prellj exitus Honestati plerumque infortunatus. Id ergo ut assequeretur, geminam propensionem Natura ipsa nobis ingenerauit. Alteram ad ea facta prædicanda & suspicienda, quæ viderentur è re totius humanæ congregationis, quomodo exposui: atque inter hæc ad ea inprimis, quæ hominem illum, à quo geruntur, vehementius offendunt ac vexant. Horum enim factorum amarities, ut condiciatur, plus mellis in eam ex remuneratione influat

ut necesse est. Altera, quam Natura nobis ingenerauit propensio huic
riori propensioni apta & consentanea, eiusmodi fuit, vt hac aliena laude
que admiratione summopere homines mulcerentur ac gestirent; ita vt An-
nibali, exempli gratia, iucundum sit Alpium glaciem Cælo immixtam non
tam calido aceto, quàm infinitis sudoribus suis colliquefacere; dimidium
mortis per vnus luminis iacturam obire, quin & solidam trucemq; mortem,
peracta trepidis in rebus vitæ, quolibet vestigio laceßere.

Et placeat pueris, & declamatio fiat.

Sat. 10.

Hinc verò scaturit illud mel hyblæo suauius, cuius beneficio *dulce* pugnanti-
bus redditur *pro patria mori*, vt Lyricus canit; quo melle resperlam Telli
fortunam Solon contemplatus, eam vtique beatam continuò deputauit. Cùm
enim Lethi non tarda necessitas cunctis impendeat, neque in imbellis quidem
Iuuentæ sinu quisquam crastini securus viuatur; compluribus proinde animus est
lucis contemptor, qui benè credat emi perexiguo, incertoq; vitæ frustulo eam
voluptatem, quæ Heroës, vt ita loquar, saginantur ex fiducia præclaræ immor-
talitatis in posterorum famâ retinendæ. Ita enim omnino ratiocinatur primum
quidem Sarpedon Glaucum alloquens apud Homerum, dein Pindarus ac Ci-
cero; tum demum Horatius à te, Saracene, productus.

5. Intelligitis, opinor, quàm expeditum sit explicare, neque honestatem,
neque adeò bonum vllum dispersitum esse à iucunditate, sed eas duntaxat iu-
cunditates cum honestate pugnare, quæ aliam quampiam vberiore se iu-
cunditatem suffocant, veluti aut dum aliqua instans, at euanida & fluxa iu-
cunditas, cuiusmodi est gelida ægotantis potatio, aufert aliam cateroqui ob-
uenturam iucunditatem stabilem vtique ac diuturnam; ceu integræ valetudi-
nis recuperationem; aut dum vnus cuiuspiam hominis propria iucunditas
proficiscitur ab aliqua illarum rerum, quæ humani cætus vniuersi iucundita-
tem inficiunt; ceu sunt proditioes, furta, & similia horum; grauius, leuius
publicam fælicitatem euertentia.

Hæc habui, quæ de honestate à voluptate non diuidenda proferrem.
Et verò, Querenge, audaculus sim, si coram te omnium literarum viro, & in
Ethicis nominatim regnante, de his disserere aggressus fuerim, alio animo,
quàm discipuli, dubitatiunculas Magistro exponentis. Equidem & ab huma-
nitate tua laudationes, & à doctrina tua monitiones, non ex vano mihi polli-
cear; sed quanto laudationum præ conditionis meæ fortunâ, maior mihi af-
fluentia, tantò monitionum, quarum summa diuitibus inopia est, mihi opta-
rior utilitas. Beneficium hoc igitur non magis rarum, quàm salutare ex tua fi-
de ac benevolentia etiam atque etiam exigo. Quod si ex impotentiore, quo
fortasse flagrare videar, mei ipsius studio, verearis ne sim corrigenti infensas
aures præbiturus, scis tamen summum amicitiaæ cumulum in eo versari, quòd
vel ipsum amicum offendas, vt iuues.

E

Tam

CAPVT
XIX.

*Obicitur
in superio
re disputa
tione indi
scinctos re
linqui si
nē Natura
ra, sinēq;
appetito
rum no
strarum.*

TAm eximiā peringenue modestiæ significatione Cardinalis hæc habuit, 1.
vt Querengus obstupefactus responderit, se in cætera quidem Cardina
lis disputatione ingenium inter homines præaltum suspexisse, at in clausula
isthac virtutem humanā maiorem se venerari. Præstat ergo, inquit, vel per
audaciam obsequi, quā per dissimulationem refragari modestiæ tuæ; quæ
in isto dignitatis & sapientiæ fastigio supra omnem magnanimitatem mira
bilis, tot ac tanta cæterarum in te laudum decora cœlesti quodam minio bel
lissimè collustrat.

Haud blandiùs quā verius enunciauero, si profitear hoc vno sermone
tuo multa me vidisse in Ethices disciplina, quæ mihi sexaginta fermè anno
rum studium non patefecerat. Attamen ratio tua, quæ vtrique plurimum ha
bet acuminis, triplici potissimum loco vereor, vt satis habeat veritatis.

Primus quidem locus fuit vbi euincere studuisti, cognitionem illam, quæ 2.
in sensibus est, optabilem non esse tanquam finem, sed modo gratiā incolu
mitatis, cui seruit. Hic enim inter se confundere visus es naturæ atque appeti
tionis nostræ fines. Rem exemplis aperiā. Vetus Græcia in ludis illis nobi
lissimis per variā ac splendidā præmiorum pompam, quā cursorum aut
palæstrarum victorijs exhibuit, finem sibi præfixit celebritatem eorum cer
taminum; quæ spectantibus solatium, pugnantibus robur, defunctis Ducibus
(omnes enim initio ludi ab exequijs nati sunt) honestamentum afferebat.
Hunc porro finem persequuta est per exhibita illa munera, tanquam per me
dia ad eum comparandum idonea. At contrario prorsus modo, quicunque
seu luctatione, seu pedum pernecitate inibi contendebant, ad munera illa
tanquam ad finem anhelabant; ad cuius finis adeptionem referebant vti me
dium quidquid laboris ac palæstræ in ea celebritate moliebantur. Neque in
hoc tantum euentu, sed vniuersè contingit, vna quidem ex parte præmium
medij, opus verò finis vim gerere penes proponentem; contra verò præmium
quæri ceu finem, & opus eligi ceu medium ab eo cui præmium proponitur.
Igitur, quamuis concederetur, munitos fuisse nos à Natura sensuum cognitio
nibus non alia commendatione, nisi quia illæ sunt medium accommodatum
ad vitæ custodiam, non continuò sequitur, easdem cognitiones finis gratiam
non obtinere penes appetitum nostrum. Itā fermè videtur Natura ipsa man
dendi laborem delectatione mulsisse, apto scilicet medio quo inuitaremur
ad subeundam eiusmodi sollicitudinem non minus operosā, quā tuendæ
vitæ necessariam. Sed hæc ipsa delectatio, quæ, si ad Naturam comparetur,
medium, non finis fuerat, vtrique finis interdum est appetitus nostri.

CAP. XX.

*An liceat
delectatio
nē vt finē
appetere
in come
stura.*

Finis quidem aſotis, ventriq̃ue ſeruiētibꝫ, ſed mediꝫ omnino eſt v- 1.
niuerſis qui honeſtè appetunt, ac ſecundꝫ naturam, Saracenus inter
ceſſit.

Vereor

- Vereor ut vera prædices, Querengus occurrit. Primum quidem, Natura non uni homini escam voluptate continxit, sed etiam belluis; quarum tamen cupiditates liquet ipsius Naturæ instinctu sensuum voluptate finire. Neque verò miraberis, teor, me finis ac medijs vocabula ad belluas transferre. Quippe Philosophi nec pauci verò nec ignobiles putant etiam in belluas convenire, ut gratiâ finis moliantur ea, quæ ad finem conducunt. Idq; experimento perspectum esse autumant. Nempe hirundo (ut exemplum ab Aquinate mutuer) colligit paleas, non quia id operis per se hirundini placeat, sed quia utile medium id novit ad nidum architectandum. Item canis, cibo prospecto, pedes ciet, non utique istiusmodi motionem expetens eiusdem motionis gratiâ, sed quia motio illa medium aptum est ad cibum ipsum ore comprehendendum. Perspicuum est igitur vel brutas animantes, quæ non propria libertate vigent, sed ab imperio Naturæ aguntur, multa expetere non ut extremum quid per se bonum, sed ut medium alicuius rei per se bonæ conficiens. Hoc igitur de belluarum appetitionibus generatim posito, aicbam eas delectationem sequi non tanquam medium ad vitam conservandam, sed tanquam suæ appetitionis extremum. Hac enim de causa Epicuræorum disciplina, quæ voluptate corporis fœlicitatem terminabat, belluarum disciplina cognominata est. Et Epigramma illud suo inscribendum sepulchro relictum à Sardanapalo ita incipiens, *Hæc habeo quæ edi*, dictum est ab Aristotele ac Tullio in bouem utique, non in Regem convenire. Vides iam aliqua esse appetentia Naturæ ductu tanquam in finem inhiantia in eam voluptatem, quæ medium non finis est eidem Naturæ. Sed insuper aio vel ipsi homini fas esse amplexari tanquam finem voluptatem comesturæ.
3. Id enimvero mihi nec opinanti denunciatur, inquit Saracenus. Verum id iam nunc assensione probo; rationes quippe nullæ tam validæ oppositum antea suadebant, quin validiores ad sententiam vertendam tua mihi polliceatur auctoritas.

Aristoteles quidem 1. Rhetoricorum (Querengus perrexit) satis confirmari putavit, in hominum bonis esse voluptatem, eo argumento, quod nuper edidi; videlicet quia eandem Natura ut finem belluis proposuit. Verum hoc ipsum enitar apertius demonstrare. Non utique id aio, integrum esse hominibus una cibi titillatione, tanquam absoluta fœlicitate vota omnia finire. Insanirem quippe. Neque itidem asseniero, licere ipsam edendi functionem universam dicare huiusmodi voluptati licet insonti. Dedecet enim fortasse præstantiam Naturæ nostræ hunc finem, licet non prauum, certè abiectum, & belluis communem vnicè sectari per eam operationem, per quam longè dignius quaeritur nobilior quispiam finis, & Naturæ præoptatus, nimirum vitæ conservatio. At non hæc pugnant cum eo, quod molior efficere. Potest (quod tu minimè ignoras) in una re plus vno finis quaeri. Veluti splendidus

vestitus adhibetur simul ad frigus arcendum, simul ad circumspicientium oculos admiratione capiendos. Non secus fieri potest, ut in cibo & oblectamentum & nutritionem sequamur.

Porro, etiam si magis cum Christiana virtute congrueret is, qui oblectamento eiusmodi nihil caperetur; tamen moderatè illud persequi, Christianæ legi (quippe quæ id prohibens condita est nulla) non aduersatur: multoque minus hoc idem aduersatur legibus Naturæ. Quin eiusmodi affectus noster meditentis Naturæ consonus est, nedum aduersus. Id verò, si rem attentè putemus, per id ipsum demonstratur, unde tu contrarium elicere contendebas. Age, Natura eum omnino finem persequuta est, ut homines dape reficerentur, nec edendi laborem repudiarent: tum verò huius finis ergò dapis oblectamentum adhibuit tanquam medium opportunum. Sed opportunitas & substantia medij in eo sita est, ut sit causa finis. In hoc igitur voluit Natura, ut eiusmodi oblectamentum, quo dapem respergit, sit causa comedendi. Perge 4. porro. Ni oblectamentum inuitaret nos ad comedendum, nullam id continuo causæ vim retineret, sed inutile quiddam ad hunc finem relinqueretur, adeoque excuti posset à cibo citra huius finis incommodum; Ergo per hoc ipsum quod Natura delectationem cibis instillet tanquam medium efficax nutritionis nostræ, voluit adeo eam delectationem esse illecebram atque inuitamentum, aut si cum Scholasticis loqui placeat, *motiuum*, quo ad nutrimenta capienda deducamur. At verò motiuum, quo ad aliquam rem explendam impellimur, non amatur à nobis tanquam medium vtile illi rei ad quam explendam nos monet, quin potius eiusmodi motiuum finis est, cuius bonitas rem illam nobis commendat. Ergo ex hoc ipso, quod Natura esum nostrum intendit uti finem; eademque ut medium ad eum finem conducens instituerit ciborum suauitatem, concluditur, id Naturam animo agitasse, ut nos ipsam suauitatem ceu finem conquirentes, esum adeò eligamus, tanquam medium suauitatis eiusce conficiens.

Præcutam enimvero ratiocinationem; Saracenus ait; ei que per similem, 5. nisi fallor, quâ Theologos quosdam nobiles audiui, profligantes Lutheranum illud dogma, insimulans in hominis animo noxarum declinationem ceu seruilem atque insynceram, quæ sit in sempiterni supplicij depulsionem intenta. Hic, inquam, error eiusdemmodi argumento reuincitur. Idcirco enim Deus minatur supplicia, quò eorum timor nos à sceleribus cohibeat. At non aliter cohibere potest, quàm si gratiâ euitandi supplicia sceleribus parcimus. Igitur consentaneum, nedum repugnans, Diuine voluntati est, hac nominatim gratiâ nos sceleribus parcere.

Tum

1. **T**um Cardinalis Querengum respiciens ; Memini Plutarchum asserere suauiores esse Pheacum epulas in Homeri carminibus ab animo , quam in Alcynoi mensis à palato degustatas. Ego verò id certissimè testor ; nullum mihi Regale vnquam epulum tam conditos exhibuisse cibos , quales in tua disputatione mihi fuere. At quoniam vnus appetitionis cibus , alterius illicò irritamentum est , propemodum fame vrer , donec accipiam ex te alia porro duo , in quibus labare indicasti rationem meam tumultuario quodam sermone vtunque nuper coagmentatam super ingenio Boni.

2. Querengus verò. Tu quidem ingeniosè conatus es honestatis naturam reuocare in voluptatem, aut amplioris aut certè nobilioris partis earum partium, quibus consistat humana Respublica. Atqui doctrina isthac plus ad speciem, quam ad veritatem præclara.

Si enim conquisitè rem expendamus, plura vtique inhonesta sunt, etiam si plus solarij , quam molestiæ in humanam Rempublicam inferant. Veluti si quis Magistratum iniussu improbum enecet , aut si Regem stultè regnantem tollat , aut si magno aliorum bono mentiat , & alia id genus, quæ vt multum prodesse, impermissa tamen sunt.

3. Interfatus hic Saracenus. Interpretor, inquit, Illustrissimum Cardinalem in definitione quam posuit, id sibi voluisse, vt honesta sint, non quidem ea omnia, ex quorum parratione humanæ Reipublicæ voluptas existeret, sed vt ea sint honesta, quæ si honesta sint, ex hac earum honestate in humana Republica voluptas existet. Porro in hac posteriore classe haud ea facinora sunt , quæ tu enumerasti. Nempe, si cuique honestum foret, eos priuata auctoritate interimere, qui interimenti videntur improbi ; cuiam, rogo , perpetuum vitæ periculum non intentarent deprauata passim hominum vel ex odio vel ex temeritate iudicia ? An latet nos , quam discrepantibus & oculis intueatur & linguis narret fama vel res gestas Heroum ? Quis nescit quanta æstimationis iniquitate laborauerit aliquandiu per Europam Bernardus ; hoc est , salutaris ille non operâ minus, quam ingenio Europæ Angelus ? Quot homines vel sanctissimi damnarunt Chrysostomum illum , cuius vox Cœli tuba , cuius constantia Cœli propugnaculum per exortiuas Regiones fuit ? Auertat Deus , vt sinistra quolibet aliorum persuasio , quæ linguas exacuit , & nostrorum transfigit nomen , enses quoque in nos exacere possit , pectusque transfigere. Neque verò hic statuere consilium est mihi , an in aliquo præsentis patriæ discrimine liceat per ius ipsum Naturæ seditiosi ciuis cruore minax incendium restinguere. Nasciæ quidem Scipioni laus pro supplicio ex Gracchi nece prouenit. Sed tum quoque anceps est , vtra occisori melior contigerit an causa, an fortuna. Id certè constat aut nunquam, aut non nisi rara quapiam rapidaq; necessitate ex huiusmodi facinore prauitatem exuri.

Iam verò de Regibus quid attinet loqui ? Nemo priuatorum sic hebes

E 3

est,

CAPVT
XXI.

opponitur
deinceps
aduersus
eandem ra-
tionem non id
omne ho-
nestum esse
unde ma-
ior volup-
tas quam
molestia
manabit
ad homi-
num vni-
uersitatē.

Lib. i. in
Colocen.

est, ut Salomoni parem se ad regnandum sibi non iactet. Contra, ne si alter quidem è Cælo demitteretur Salomon ad regnandum, idcirco non irideretur quasi hebes à popello in umbra priuata conditionis caligante. Quare fac honestum sit Regem malè administrantem interficere, enimvero in Regum vita describenda horæ non anni principatus adnotari poterunt, neque tanquam in rarissimo furentis audaciæ portento in Rauigliacchi nomine Fama obstupefceret.

De mendacio tandem: nosti quantum humana congregatio sermone iuuetur, quo sequestro ità scientiam cum alijs communicamus, eandem ut nobis integram retineamus. Adeoq; ex perexigujs radijs, qui singuli singulos nostrum animos illuminabant colloctionis opera, ceu sol doctrinæ ingens coalescit, qui totidem in Parelia congemnatur, quot sunt homines, quos vel lingua, vel stylus in huius commercij communionem asciscit. Adde notitiam hanc, quæ ad nos ex alieno testimonio manat, eam tandem esse, qua parentes, qua liberos, qua cognatos, qua Principes, qua legatum nobis à maioribus patrimonium agnoscimus; vno verbo, qua reguntur deliberationes cunctæ, iudicia, distributio, cum præmiorum, tum pœnarum; qua denique vniuersa mortalium rerum procuratio continetur. Præstat ergo, nullo ut euentu honestè mentiri liceat. Alioquin semper auditor iure verebitur, ne tum forte in eo euentu, in quo mendacium innocens est, loquutor aut re, aut opinione verferetur. Quocirca nulla vel perspectissima loquentis probitas, omnem de re, quam loquitur, nec in assentiendo suspensionem, nec in deliberando hæsitantiam meritò diffabit ex audientium animis. Has ob causas Orthodoxæ Ecclesiæ iudicium (reictâ Hieronymi, Cassiani, aliorumq; opinione in aliquibus rerum attributis mendacium absolvente) Augustino subscripsit, qui aduersus mendacij genus vniuersum non Africanas profectò inimicitias (nostri enim bilinguorum Africanorum agnomentum) est persequutus.

At Querengus. Næ tu, Saracene (vtor comparatione, quam Famianus noster in rem aliam vsurpauit) similiter facere mihi videris, atque aliqui Chemicorum, qui per suam solertiam arcana sanè pulcherrima reperiunt, sed non exquisitum illud auri semen, quod, si Augurellum audimus, illicò totum Oceanum ex aquoso aureum redderet. Sic enim ipse plura quidem retrusa bellè aperuisti, non tamen id ipsum quod vestigamus.

Præclare à te enucleatum est, quo merito aliqua opera, cæterum Reipublicæ salutaria, regerantur nihilominus inter inhonesta. At penitus rimari primam quasi moralium actionum ac dogmatum stirpem physicis, hoc est, ex naturalibus tantum notionibus compactam (ex quibus tamen solis compactam esse oportere Illustrissimus Cardinalis coëgit, & ipse confirmaui sub nostræ disputationis initium) hoc opus, hic labor est, cuius operis gratiâ iam diu plura, eaq; præstantissima ingenia incassum defudant. Præstantissima, inquam. Quippe vulgarium philosophantium grex ne eò quidem peruenêre, ut quæstio-

quaestionis difficultatem teneant, sed quoties docere aggrediuntur quid sit honestas, vnum alio eiusdem planè potestatis nomine, aut etiam obscuriore per confidentissimam linguæ celeritatem explicantes, ignorationem suam phaleratam exhibent bracteis sanè magnificis, hoc est, nescio quibus *diminutis entibus* (vt vocant) *ac relationibus rationis*, alijsquæ commentitijs rerum vmbri ac simulacris. Cauponantur hi nimirum interea per eiusmodi portentosas inanitates turbæ plausum; cui doctrinam credibilem facit, non tam rationis meritum, quàm audacia disputantis; & cui præpes verborum sententiâ vacantium glomeratio, nugarum Mangones ita præbet admirandos, perinde quasi sapientiæ Mystas. Socrati tamen atque adeo Apollini id potius visum est permixtæ mortalib. sapientiæ culmen; scire te nescire quod nescias. Quò fateor me gloriatione magis quàm pudore tentari, quòd post semisecularem meditationem, non quidem hunc nodum explicauerim, sed inexplicabilem intellexerim. Id certè conabor, vt has ipsas tenebras meas dilucidè vobis ob oculos ponam.

Vulgatum est, in explanatione cuiuspiam nominis veritum esse illud idem nomen efferre. Alioquin explanatio nihil obscuritatis minuet, adeoque non tam explanatio dicenda erit, quàm nugamentum. Quod præceptum Aristotelis auctoritate comprobari à me ineptum duco. Nempe contemnitur quodammodo rerum Natura, dum mortalium sententijs fulcitur inter disputandum ea veritas quasi per se nutans, quam ipsa Natura nostris animis tacita quidem, sed luculentissima testificatione confirmat.

Hoc equidem vitium videor mihi videre in prædicta honesti definitione ita explicata, quemadmodum ipse proponis. Id, ais, honestum est, quod honestum esse è Republica est. An non hic cernis idem per idem, hoc est, honestum honesto declarari? Quocirca alia quæpiam honesti patefactio exquirenda esset, quæ nullum ex moralibus vocabulis præferret, cuiusmodi sunt *Honestum, turpe, licitum, veritum, dignum, indignum, laudabile, vituperabile*, & similia horum. Quippe super his omnibus recurrit quaestio, quidnam illa tandem naturalium rerum sonent, & ex quo Naturæ fonte primùm emerferint. Quando & consecratijs argumentis, & omnium disciplinarum calculis constitutum à nobis iam est, opus esse, vt moralis bonitas à naturali quopiam bono tum essentiam, tum notionem accipiat.

Interim philosophandi voluptas lapsum temporis absconderat. Veruntamen dapifer Cardinalem admonuit rectissimis iam Solis radijs corporum vmbas non tam contractas, quàm deletas: ideo meridiane horæ deberi potius corporis vegetationem à cibo, quàm animi defatigationem à studio.

Præmiserat eò Cardinalis dapiferum, aliosq; mensæ administros, qui eo ipso in lacu prandium pararent, cui à nouitate atq; ingenio, non tantùm à ferculis esset gratia. Igitur in sericata cymba instruitur mensa, cui simul Cardinalis simul è regione Querengus accumbunt. In famulantibus deinceps hinc inde multa eduliorum genera vectabantur. In alio quidem ingens copia ferarum,

CAPVT
XXII.

Intermittitur descriptio nauis, cuius nauticum disputantiū conuiniū.

quibus Bracchianus ager frequens est. In alio subinde pisces retibus nuper innexi, quos momento ex aqua in ignem lapsos subfilire etiam tum dixisses in lacusculis illis, utique patrio lacu dulcoribus, ubi eos coquorum solertia demerserat; Ferculum sanè pro talibus conuiuiis eò conditius, quò ex natua propensione cuilibet animanti capta ab se præda præ alia quacunque dape suauior. Tercius inde phaselus ferebat crustularias placentas graphicè laboratas; in quibus florere videbantur Gentiles Rosæ, sed hortensibus odoratiores, Vrsique gestire, mites illi quidem pro ingenio Principis, & vorandi non voraturi.

Porro in quarta cymba sequebantur bellaria; poma scilicet, quæ floribus picta, niuibuscque candicantia, nouum nescio quod fœdus Ver inter atque Autumnum & Hyemem conciliauerant. Huiusmodi cymbæ aliâ aliâ pro opportunitate subibant, omnes quidem ex eodem latere phaselum herilem assèctantes. Altero autem ex latere adnabat protinus alia cymbula, in qua per Sabbatinas aquas multiplex peregrinusque Bacchus vehebatur. Ex eo liquore aurea identidè & corallina signa excudi repente crederes, dum ingerebatur in calices mira varietate fusos, quâ in arboream, quâ in ferinâ effigiem lucernæ artificis industriâ, à Paulo illo vitrario fusore prænobili; in quo Florentia ostendat Vulcanum suum. Quoties noua quepiam phaselus ad Principalem accessit, toties conuiuias compellauit festiuâ cantiuinculâ à Saraceno compositâ, illisque dapibus cômодâ, quas ea phaselus importabat. At verò cùm aliquando Cardinalis vinû potaret blândè linguam cõpungens, Querengi quoque nec opinâti aures blandè cõpupugit carentium symphonia per cuiusmodi Epigramma, quod ipse olim inter Vindemias scripserat ad Cardinalem Segam, idemque postea typis inter alia carmina ediderat.

*Qui miseri fatum Bacchi crudele tueris,
Magne piæ Heros funde precor lacrymas,
Ille ego, qui domito duxi ex Oriente triumphum,
Progenies summi qui feror esse Iouis.
Postquam vite diu lentâ sustensus ad auras,
Vulnera, Solem, imbres, frigora, flagra tuli,
Ad prælum sæuo infelix damnatus ab hoste
Torqueor indignis, dilacerorque, modis.
Dure negas fletum? mox cùm mea pocula sumes,
Ipsa etiam inuitâ luce dabis lacrymas.*

Sic hilariter pransi sunt, simul visum exsaturantes ingenuis camporum scenis, atque inambitoso vndarum argento simul auditum mulcentes identidem per vocum ac fidium melos; in primis verò ingenium recreantes, quâ decantatorum carminum lepore, quâ intermixti sermonis dulcedine. Ità sanè, ut minimum haustæ inibi voluptatis ad palatum pertineret; quanquam mensa cunctos absoluebat numeros lautitiæ citra epulum: quæ nimirum pompa in ciuilibus habetur, ni hospitum cellitas eam excolat.

LIBRI

LIBRI PRIMI

Pars Posterior.

1. **R**Emotis mensis, donec Aulici subinde cibo reficerentur, ho- CAPVT
raria fermè collocutio Cardinalem detinuit cum Querengo; XXIII.
Apud quem Patauini fluminis Venetorumq; canalium solatijs *Rejumi-*
innutritum, haud facile dictu est, quantum gratiae habebat spe- *tur despu-*
cies illa patriae voluptatis. Tum verò in duas rates digressi, suà *tatio &*
quisque super culcitra corio Turcico amicta procubuere, & breuisculo la- *alia propo-*
xoq; somno halitus à proxima dape ad cerebrum elatos discussere. *nitur des-*
nitio Bonè
honesti.

2. At Saracenus, veri abditiq; sua sponte audus, visus est in mensa, perpe-
tuò noscitabundus, ita penè cibum sumere ac mandere, vt manus ac dentes
vlu trahente potiùs cicerentur, quàm animo in eam procurationem intento.
Post mensam porrò haud minùs à Saraceno quietem auertit recordatio le-
ctissimarum commentationum, quas nuper ex colloquentibus acceperat,
quàm à Themistocle olim obuersantes animo Miltiadis palma. Tandem sibi
visus est nescio quid minimè gregarium cogitatione peperisse. Quare aduoca-
tus à Cardinali, quem paulò antè Querengus conuenerat, rogatusq; an super
matutina quaestione quidquam occurrisset, in hunc modum respondit.

3. Nodum sanè perquam implexum video. Explicationem tamen aliquam,
quam ingenium suggerit mihi, vobis tanquam iudicaturis sistam; quò saltem
sapiens illa Socratis ignoratio paulò antè memorata creetur mihi inanitatem
commentationis meae ex vobis disciscanti. Definiri posset honestum, id
quod e Republica est, vt premijs & laudibus afficiatur.

Non dixi quomodo audisti: *vt laudabile ac premijs afficiendum sit.* Hæc
enim vocabula significant *promeritum* laudis & præmij iam verò promeriti
nomen morale quid sonat; Adeoque, quod sequimur, non assequeremur, vt
scilicet ex rebus tantum physicis, & experimento notis primordia morales ra-
tionis patefiant. Imò, si hæ ipsæ voces, *laus* & *premiu*, notionem quampiam
moralem ante se perere fortasse dicantur (*premiu* namque sibi vult benefi-
cium, quo meritos viros prosequimur, *laus* verò significat testificationem a-
lieni promeriti ac virtutis) adèq; si relabi videamur in vorticem illum, quem
declinamus; si talis inquam nos dubitatio mordeat, hæc etiam vocabula se-
mouere licebit; vel certè sic ea explicare, vt nihil non physicum, & nobis ex-
pertum designent. Ne multis: honestæ actiones ita planè definiti possent.
Actiones, quæ huiusmodi sunt, vt expediat humanae communitati earum auctori-
bus bona rependi (id enim modò in tota hac ratione *premi* nomine significa-
bo) *utq; earundem auctores diligantur ac suspiciantur passim à mortalibus, qui*

F

exter-

externis etiam argumentis huiusmodi affectus prodant; id enim pariter duntaxat *landis* nomine subesse statuo in hac mea disputatione. Hæc autem omnia bonorum rependendorum genera, hoc est, beneficium, laus, admiratio, facile est ex iam disputatis intelligere, quomodo vim trahant à sola voluptate, quam generant; nihil ut inde labefactetur quod positum est: primordium bonitatis omnis in voluptatem referri.

Examinare iam libet definitionem allatam. Principiò: vides, quomodo 4. in ea moralem voculam asciui nullam, sed vniuersam definitionem honestatis mihi constarunt nomina tantum addicta naturalibus rebus, atque experimento perspicuis. Quocirca nihil in ea peccatur, quantum ad euentiam verborum spectat.

Videamus iam de veritate, qua demonstrata, nihil, opinor, ultra desiderabitur.

Patet, quemadmodum sapienter docebat Illustrissimus Cardinalis, Natura 5. nam, Naturaq; impellente Civilem Artem allaborasse, ut proficientia deprehenderentur ipsis auctoribus opera illa, in quæ publicè intererat pronos esse mortales; contra verò illa detrimentosa, à quibus ut cuncti refugerent, expediebat. Quò per hanc industriam studia priuati ac publici boni semper in idem amicè conspirarent: quod erat ipsam generis humani beatitatem compendio architectari. Iam verò, ut vidimus, obfuisse Reipublicæ, procliuus fieri mortales ad ea singula omnino, ac sine vlla exceptione, quorum patratio plus commodi, quàm damni conferret. Quod abundè nuper comprobarunt exempla tum scelesti hominis, aut inepti Regis priuata auctoritate sublatis, tum mendacij salutariter editi. Ea igitur nominatim opera, ad quæ hominem inuitari, publica utilitas exigebat per exquisitam solertiam cum Naturæ, tum Politicæ Artis afflata sunt pellaci quadam illecebra, hoc est, spe ingentium bonorum ex alijs mortalibus eâ gratiâ percipiendorum.

Hæc verò bona sunt duplicis generis.

Altera quidem versantur in retributibus, Magistratibus, atque alijs consi- 6. milibus præmijs, quorum tributio est penes publici æris, publicæque potestatis administratorem, hoc est, penes Principem.

Huic autem inuitamento per se haud satis virium.

Primò quia, cum huiusce remunerationis largitio in vnus, aut certè paucorum arbitratu sit, non raro accidit, ut hi temerè præmium abiudicent, quibus Natura suffragabatur. Secundò ex quadam ratione, quam audiui olim de Virgilio Comite Maluetio, adolescente doctissimo, cuius familiaritati, dum Senis commoraremur, debeo quidquid hisce super argumentis utcumque balbutio. Ratio autem erat huiusmodi. Munera nuper dicta non dantur citra iacturam, aut munerantis, aut certè aliorum, ad quos ea obuenerint. Cum è contrario multæ irrogentur, vel cum commodo, vel sine versura multantis, & cæ-

& ceterorum. Ideo tum scripto iure, tum more tradito plurimum abundant maleficiorum multæ supra benefactorum remunerationes.

Accedit ad has causas, quod in Principes, utpote legibus imperantes (& eos præ cæteris interest imbui propensione hac mortalibus utili) eiusmodi præmiorum inuitamentum iners est, ut Illustrissimus Cardinalis animaduertit. Quapropter, alias aliâ ex enumeratis causis, crebrò accidunt præmia & pœnas non tam merito à Iustitia, quàm inconsultè à Fortuna inter mortalium cateruas dissipari. Benè Iuuenalis.

Ille crucem præmium sceleris tulit, hic diadema.

Sat. 13.

7. Et verò scelerum truculentissima seu prodiones, conspirationes, defectiones, cædes, ea nimirum sunt, quæ à cæca illa rerum Domina identidem adoptantur ad fastigia Regnorum: ex quibus Regnis rara utique à principio innocenter quæsitæ. Artaces in Principem suum Assyriorum Regem conspirans, herili sanguine Medorum Imperium sibi fundiuit. Hoc ipso Imperio Cyrus Auum dissipat, sceptrumque in Persidem transfert. Giges Candaulem prodit, & Lydiam occupat. Philippus perfidiæ suæ Græciam debet. Alexander inter coniuratos est, qui patrem eius Philippum tollunt; itaque viam sibi munit ad Orientis dominatum. Romulus fraterna cæde sceptrum confirmat. Cæsar per calcatam Patriæ libertatem, Augustus per proscriptorum ciuium stragem ad Mundi solum conscendunt. Contra verò non solum aliquando *probitus laudatur & alget*, à præmijs videlicet nuda, sed præterea, *conditione* *Sen. de* *temporum incidunt quædam*, quæ possint laudari & puniri. Quid enim? Bal- *clem. c. 2.* thasærem satraparum suorum timor adigit, ut in lacum Leonum detrudat Dannielem hac vna flagrantem culpa, quod Regi suorum Idolorum inanitatem, suorumque Sacerdotum fraudem patefecerat. *Dan. c. 2.*

8. Alteram igitur bonorum classem Natura fabricata est, quæ bona validiùs propensionem hanc ad honestè agendum Reipublicæ commodam in omnium animos insinuant: laudes loquor. Talium sanè bonorum dispensandi potestatem abnuat Natura conferri in Principem quantumcunque supremæ atque absolutissimæ dominationis, sed eam potestatem ad perpetuum tempus commisit toti vniuersitati mortalium, non præsentis modo, linguasque proin timori sæpè mancipantium; sed posterorum, adcoque vocem usurpantium nullius imperio præterquam Veritatis addictam. Ita factum est, ut cuilibet vel despicatissimo seruulo mille post annos orituro subiaceat quicumque nunc Regnantium potentissimus; in huius, ut ita dicam, congiarij partitione. Quemadmodum verò Natura palatum vniuersarum animantium conciliauit eiusmodi cibis, quos appeti proderat ad singulorum vitam; sic illa pariter effecit, ut nostri animi palatum (si fas est dicere) vehementer caperetur laudum sapore, callidè à se ijs rebus insperso, quas ab homine appeti humanæ communitatis intererat.

F 2

Enim-

CAPVT
XXIV.Refellun-
tur negā-
res gloriā
esse in ma-
gnis bonis

E Nimuerò nonnulli, qui vt præ cæteris sapientiam iactent, alienos labores i. laudis gratiā exantlatos caupillantur, requiruntque cachinnantes: *Laus, fama, gloria quid prodest? cur exoptatur?* Si seriò loquuntur, næ ipsi iustioribus se cachinnis obijciunt. *Quid prodest hæc res?* tantundem sonat, & *cuiam bono quarendo hæc res est medium utile?* Veruntamen, non quæcunq; meritò amantur, in medijs vtilibus censentur: quin potiùs eorum, quæ amantur, amabilia sunt extrema seu *fines*. Quod nomen vsurpatur hîc à me non tam presè, vt modò ab Illustrissimo Cardinali, sed *finem* intelligo quidquid per solam sui possessionem possessori notam placet, vel quacunque alia utilitate separata. Scitari igitur, *quid prodest laus, vel gloria?* ad conficiendum, si nulli vsui profint, expetendas non esse perinde est; ac pro certa sumere sententiam Epicuræorum negantium laudem & gloriam aliā gratiā desiderari, nisi vt medium ad aliud quidpiam boni ex laudatoribus decerpendum: Quod sanè tam falsum, quàm quod falsissimum: quando laudari exoptamus etiam à posteris, quibus nihil nostri præter nomen aderit, circa quod beneficia, vel iniuriæ versari possint.

Quod si concedant, laudem, non tantum vti medium, sed vti quid extremum appeti, stultissima illico apparet ea percunctatio, *Cur laus desideratur?* Vocula illa, *Cur?* causam petit; & verò in ea quæstione, quam habemus, petit causam ex eo nominatim genere causarum, quæ appetitum alliciunt. Verum non quidquid appetitum allicit, vim suam trahit ex alia posteriore causa alliciente, ne infinitè procedatur, vt scitè concludit Aristoteles 2. lib. Physic. Quare in reddendis appetitionum nostrarum causis sistendum est in vltimis quibusdam inuitantibus, quæ sui amorem pariunt per seipsa; & hæc dicuntur *fines*. Quid ergo? Sciscitari, cur finis aliquis placeat, non absimilis inscitia est, ac requirere; cur sit hic omnino Deus potiùs, quàm alius. Perinde enim finis quilibet, qui per se appetitur, primum quid est inter causas eam appetitionem allicientes, vt Deus inter causas effectrices, atque adeo inter vniuersas. Quocirca in fine iuxta, atque in Deo nullum reperitur, *Cur*; nulla superior nimirum talis ordinis causa, ex qua vterque dependeat. Vel, vt exempla familiariora nobis producamus, nihilo sapientiùs rogatur cur laus tantopere delectet, quàm cur dulcedo præ amaritie complacat. Cui nimirum interrogationi aliud responderi nequit, extra illud Aristotelis, *Nescio cur; sed placet*.

2 magn.
moral. c. 8

At si per eam interrogationem non alliciens sed efficiens quæritur causa; respondere tum licebit: *quia Natura sic voluit*. Deinceps verò, quo fine allecta fuerit Natura ipsa ad volendum, vt laudatio ita se haberet ad animum sicuti dulcedo ad gustum, iam à nobis est dictum. Quia nimirum vti dulcedo, ille saporum est, qui datur pabulis ad singulorum vitam fouendam idoneis (quippe omne alimentum debet esse dulce, si Aristoteli credimus) Ita laus tanquam blandulus quidam sapor est, quo contincta sunt opera, quæ

quæ tuentur, vegetantque quodammodo integram vniuersitatem gentis humanæ.

3. Cæterum, quando videmus, Deum ipsum mirificè suis laudibus arri-
dentem; quando videmus Dei Sponsam Ecclesiam decretas publicè laudes
rependere, tanquam mercedem vel Superis non contemnendam; quando vi-
demus ætates & nationes quascunque alacriter per infinitas laborum procel-
las ad huius tanquam aurei Velleris spolia connataffe: an non frigidissimæ de-
mentix est eos ludere, qui laudem in pretio habent, hoc est, homines vniuer-
sos, rerum Naturam, atque adeo ipsum Deum? Et verò, si laus despicabile quid
esset, cur tantopere illorum sanctimoniam admirabundi prædicaremus, qui
propriam laudem Dei studio proculcarunt?

4. Haud equidem nego etiam dempta qualibet inuitatione laudis & gloriæ,
atque homine aliquo, aut in eiusmodi latebra constituto quæ vel Angelorum
falleret visum, aut gerente annulum illum Gygis portentosum, annuli palæ co-
modo conuersâ, ut gerentem aspectui subduceret vniuersorum; huic tamen
homini honestè agendum, vel solo respectu honestatis. Veruntamen Persio
sanè subscribo, quippe & præfato.

an erit qui velle recuset

Sat. 4.

Os populi meruisse?

& subdenti,

Sed recti finemq, extremumq, esse recuso

Euge tuum, & belle: nam bellè hoc excute totum.

Quid non intus habes?

Supremis igitur in muneribus laus & gloria numerantur, quarum spes i-
ctus est ad agendum valentissimus.

Hoc ita constituto, promptum est allata à me definitionis veritatem de-
monstrare. Ita planè. Nullus tam sagax futuri vates, quam præteritum Tem-
pus; quocirca præiudicata hominum expectatio laudes ac præmia sperabit
in posterum ab ijs nominatim factis, quorum factorum similia visa sunt passim
alijs laudibus ac præmijs exornata; Tum, quod huic proximum est, in hæc præ-
cipue facta mortales proclives fient. Quapropter ea tantum præstat præmijs
ac laudibus ditari, ad quæ præstat quemlibet procliuem fieri. At hæc honesta
duntaxat opera sunt. Igitur definitio, quam proposui, vera est: quandoquidem
ipsa & res definita, honesta scilicet opera, recipiuntur.

CAPVT
XXV.

1. **M**irum quantum oratio tua vniuersa me delectauerit, Querengus ait; *Rejicitur
supra scri-
pta defini-
tio. Non
quia non
vera, sed
quia non
prima.*
Tum verò in primis eorum insectatio, qui non ex Christiana demis-
sione, sed ex captiosis quibusdam scitamentis laudem aspernantur. Audio e-
quidem nonnullos, qui aliquid humano maius fieri putant sapientiam suam,
si cuncta hominum facta & vota castigent. At enim hæc non tam sapientia,
F 5

quàm superba stultitia est. Quorundam utique hominum ex vitiosa consuetudine deprauatus esse potest appetitus; sed vniuersis generatim hominibus eadem demum appetitiones innascuntur, quas Natura proteminavit. At gentilis Adami labes vniuersum genus corrumpit. Credo; sed ita, ut propria sui bona quisque avidius conquiramus; non autem, ut ea, quæ omnibus videantur bona, bonitatis gradum contineant nullum. Scilicet, quid aliud est tandem damnare tanquam personata bona res illas, quas cuncti suo opte ingenio estimant, admirantur, cupiunt, nisi damnare simul Naturam ipsam, quasi in homine informando aut hebetem, aut nouercam? Dicatur potius, naturales cupiditates Religioni, quæ supra Naturam assurgit, mancipandas; dicatur, cunctis terrenæ vitæ fluxis, infectisque delicijs ne stillulam quidem æquari illius liquidissimæ voluptatis, in qua tanquam in nectareo quodam pelago sælices animæ ad æternum tempus demergentur. Dicatur præterea, eiusmodi cupiditates in animis nostris excitata à Natura, etiam ex humanæ prudentiæ monitu refrenandas; ne fortè, dum bonum aliquod incitatiùs persequimur, in aliquod ingentius malum temerè irruamus. Et hanc verò perniciem identidem creat isthæc laudum immensa cupido; quæ iuxta deprauatas turbæ opiniones ita nos pertrahit, ut sæpe in deliberando laudata vulgo vitia improbatis virtutibus præponamus. Solam ergo præstat persequi Honestatem; quippe tutissimam ducem. At, ne interim inficiemur, bonum esse, quod vniuersi mortales expetunt. Nempe, sic demum ab Aristotele bonum ipsum definitur: *quod appetunt omnia*. Equidem notaui sæpe viros aliquos, non malos utique, nec doctos, confidentissimè vociferantes apud vulgus; ut humanæ gloriæ insatiabiliter quæsuæ perniciem, vel aliam ex isto genere veritatem quampiam, sed falsis argumentis, euincerent. Quippe in eo allaborabant, ut è bonis expungerent id, quod apertè bonum est, licet sæpe illud idem prauitas bonitate grauior comitteretur. Itaque hi, dum confusis indistinctisque vocabulis promiscuè abutuntur, nihil efficiunt apud sapientes auditores. Nec tamen ideo eos denique prorsus damnauerim: Quippe & imprudentes tandem ac nescij fallacijs vtuntur, & ex ipsis argumentorum fallacijs veritatem utcumque in consecutionibus exprimunt. Quocirca & noxâ vacant, & fructu non vacant.

Nec minùs egregia fuere, quæ de præmio disputasti, quæ proportionem valent etiam in pœnam. Cogitabam, quàm bellè per ea illustrari possit effectum Democriti memorabile; Præmium & Pœnam geminos esse mortalium Deos. Nullum decus Dei magis proprium apud mortales, quàm ut eius causâ honestum commodo præferatur. Iam verò huic diuino muneri obeundo videtur Deus hosce in terris sibi suffecisse vicarios: Præmium & Pœnam.

Atqui ut hæc disputationis tuæ quâ subtegmina, quâ lacinias mirificè probem, ipsum tamen textile (antiqua libertate perantiquus ipse te alloquor) non perinde mihi probatur. Etiam si honestum plana quadam ac vera illius proprietate

prietate signaueris, in ista definitione tamen desideratur, ut ex primis manet, quomodo Dialectici iubent. Et quoniam ingeniorum vestrorum pernecitate usque adeo processimus in huius loci perquisitione, iam fastidiosus prætereo id ipsum, quod antea ne spe quidem ausus fuissim attingere. Quid mihi scrupuli adhuc hæreat, apertius edisseram. Si quis hominem definiret *animal implume bipes*, definiret quidem verè ac planè; haud tamen rectè. Nec enim exprimeret primum illud ac præstantissimum hominis attributum, ex quo in homine pendent reliqua omnia; scilicet, duobus pedibus ingredi, non est operatio tam præclara, cuius titulo vindicare posset homo terrarum Regnum, & cæterarum animantium tanquam à Natura sibi emancipatarum dominatum. Item eiusmodi ingressus non illa operatio est, ex qua oriuntur proprietates hominis cunctæ; quin potius illa proficiscitur ex Ratione, quæ antiquissima est humanarum proprietatum quali radix & vena. Natura enim cum destinasset homini Rationis usuram, adeoque vim contemplandi in cælesti Theatro diuini Opificis admirabilitatem; cogitauit propterea, humanos oculos in Cælum erigere; quod fieri non poterat, si homo quatuor æquè plantis vniuersis innixurus erat, ceu reliquis implumium animantium grex. Hac de causa erectum edidit, satisq; duplici planta fulcrum.

At non ita Rationis in homine alia antiquior origo est. Quare, ut pateat primum illud & præstabiliissimum, vnde existit quidquid est belluarum dissimile in nobis; utique definiendi sumus non tam *bipedes animantes*, quam *Rationis compotes animantes*.

Ad hæc Saracenus. Ne graueris, quæso, rursus mei erudiendi gratiâ resistere aliquantulum; meoq; ingenio humaniter parce, dum instar impotentioris canis auertitur à persequenda fera illa, ad quam diu anhelauerat, ubi ex improviso obtuetur nouum spei & cupiditatis irritamentum. Videor mihi inaudisse irrideri à Galeno istiusmodi causam, quam Ouidius adeoq; alij producant, cur Natura effinxerit hominem rectum, & duobus tantum pedibus inhaerentem: ab eoq; aduersus id obijci piscem nescio quem Vranoscopum nomine apud Græcos, quasi dicant *Cæli spectatorem*: qui, cum oculos gerat in capitis vertice, haud paulò magis, quam homo ad Cæli spectaculum erectus est.

Est, ut dicis, Querengus ait; & cuilibet rem istam curiosius examinanti, situmque oculorum quæ in homine, quæ in reliquis animantibus reputanti, probabilis erit, ut reor, eiusdem Galeni sententia, affirmatissimè censentis, hominem ideo recta staturâ præditum, quo expedite vteretur manibus, hoc est, solertissimo cunctarum artium instrumento. Nam, quod attinet ad aspectum Cæli, haud pauca belluarum sunt, quæ perinde ac homo & oppositam Cæli partem continenter cernant, & eam, quæ ipsarum capiti recta imminet, cum visum fuerit, reflexa paululum ceruice suspiciunt. Ego tamen, ubi hoc

exem-

exemplum adhibui, Aristotelis aliorumque Sapientum vestigia seruaui, qui non tam veritatem, quam vulgarem approbationem in exemplis quaerunt. Cum enim res aliqua peculiaris in exemplum usurpatur, non ut super eius rei natura philosophemur, & sententiam cernamus; sed ut quippiam aliud, de quo disputatio erat, explanetur: quis non videt, ad eiusmodi explanationem plus conferre in exemplis opinionem, quam veritatem? Quid tamen? etiam si seuerius à me hinc veritatem exigas, haud illa desideratur in exemplo, quod produxi. Do quod Galenus contendit; & deinceps ita disputo. Homo eâ gratiâ bipes procreatus est, ut hominis manus tot opificia mira æquè atque vtilia moliretur. Verùm, ideo præ alijs animantibus homo sortiri manum poterat eiusmodi opificiorum architectam, quia homo vnus omnium callebat industriam regendi opportunè motiones ac pulsiones manus: quippe vnus omnium ad id à Ratione instructus. En tibi, Rationis vsum illud tandem fuisse primordium, in quod respiciens Natura, hominem bipedem efformare satius habuit.

Id ipsum transfero ad rem nostram. Est quidem honestè factorum proprium, ut eorum laudatio ac remuneratio prosit humano generi. Veruntamen isthuc esse non potest attributum illud summum & antiquissimum, ex quo defluant omnes aliæ honesti boni proprietates. Enimvero amor ille Honestatis, quo nobiles animi exardescunt, aliud sanè quiddam pulchritudinis inuenerit ac sequitur in diuina illa Honestatis forma, quam hoc vnum, quod honestè factorum præmium & laudatio mortalibus conducat. Nimirum, ni aliud excellentiæ honestas præferret, an non quemlibet ingenui animi Ciuem Reipublicæ Caritas extimularet ad flagitiosi hominis eadem in publicum bonum; & si maximè præuideret facinus illud è re vtique gentis humanæ, è re itidem gentis humanæ vituperandum & plectendum? Præclarius nescio quid esse oportet iubar illud sanctissimum, quod ex ore Virtutis eminet, quodque, ut ait Plato, si oculis cerneretur, mirabiles sui amores passim excitaret. Iubar sanè vsque adeo fulgens ac decorum, ut quodocunque illius imago ad voluntates nostras repercussa est, toties vel ipsum contemplantem Deum non ita prorsus liberè in sui amorem ac voluptatem rapiat.

CAPVT
XXVI.
desinitur
honestū,
q Natu-
re placet

AD id tempus alta meditatio Cardinalem occupauerat, simul tacitum, atque vno hærentem in obtutu, simul comitum sermonibus perattentum. Ecce tibi, excutitur improuisa quadam significatione latitiæ; Qua de re Querengus id quod erat suspicatus, ut erat eruditè festiuus, Enimvero, inquit, asinilem gestum editum reor ab illo, cui primum Auroræ crepusculum affulsit, postquam Tyrj certatim tamdiu constiterant in eius expectatione defixi; ut in illo quiescentium, non currentium hominum ltadio, oculorum, non pedum pernicitas diademate, non frondibus coronaretur. Quanto enim præstat

stat Dies, quæ animo, quàm quæ oculis illucescit, tantò scio apud te præstare Regnum illud, quod Natura in Sapiencia collocavit, quàm quod Fortuna in Potentiam profudit.

At Cardinalis, iocosa tum auocamenta præteriens, & ad rem ipsam festinans, hæc habuit. Haud scio verumne teneam, an credula me cupiditas ludat, dum videor mihi adinuenisse, quod aucupamur. Vtunque non tam mihi, quàm vobis laus cesserit, qui & alas ingenio ad quærendum aptastis, & ubi quærere frustra esset, indicastis. Nempe vel bruto animali facilis est coniectura, in postrema ex triuij semitis feram perreptare, postquam ipsam à duabus alijs attenda sagacitas odorationis auertit.

2. Sic existimo. Prima Honesti notio hæc est. *Id quod agi à nobis Natura placet.* Enitar ostendere, definitionem hanc apertam esse, veram, & desumptam ex primo, eodeniq; præstantissimo honestatis attributo. Hæc ipsa tria si euincam, ea, opinor, cumulatè perfecero, quæ tu, Querenge, in ea, quam venabamur, definitione meritò requirebas.

Primum inter ea, quæ spondi, primo loco aggrediar, scilicet propositæ à me definitionis perspicuitatem; quod vnum omnino ex illis tribus anceps videri potest. Nam, de cætero, totus fermè Senatus Philosophorum ponit Virtutem atque Honestatem in his, quæ sunt *secundùm Naturam*. Neque id molestum accidit mihi, quasi rancidulum quid exhibenti; quin pergratum, utpote ex hoc ipso veritatis fiduciam concipienti. Quodcunque verum est, id utrique longæum scio; quippe sempiternum ac Deo æquale: falsa duntaxat, quippe deerrantium ingeniorum fœtus, lasciuunt ac feruent iuuentute, formosiore quidem ætate, quàm sapientiore. Quis nescit, veritatem cum denique veluti magnetem esse, ad quem vnum mens nostra suo pte ingenio flectitur? Quare non potest aliqua veritatis fibra non ibi latere, quò videmus humanas passim mentes inclinasse. Nec adeo tenuis mihi labor fuerit in præsentia, dum contendam, ut explicatè appareat Veritas illa, quæ antea horum, quæ dixi, nominum inuolucris abdita potius à veteribus, quàm exposita videbatur.

1. Neipe; Aio, duo hæc nomina, quæ vsurpau, *placet* & *Natura*, si attentè reputemus, per se manifesta esse. Sanè illud primum, hoc est, *placere* ipsum quid sit, luculenter experimur vniuersi: de altero ambigi possit. Quid tamen? An non id est Naturæ vocabulum, quod nulla philosophantium disciplina, nullus populus, ætas nulla nesciuit? Permulti quidem super varijs huiusce Naturæ attributis, quippe paulò obscurioribus, deerrarunt. At verò quis pariter non errat, aut certè non hæsitat super Cæli Solisve attributis; An propterea Cæli Solisve nomen luculentiori explicatione indiget, ut eius potestas intelligatur? Satis ergo elucet cuiuspiam nominis euidentia, quoties aliqua proprietates per illud expressæ, & nulli præterquam rei denominatæ conuenientes,

CAPVT
XXVII.
*Palàm sit
euidencia
prædictæ
definitionis.*

G

cui-

evidenter liquent. Quod cum ita sit; nemo ignorat esse in rerum vniuersitate vim quandam procreantem tot effecta iugi semper tenore fluentia & aptè inuicem nexa. Scilicet, vel ipsi Epicuræi, quas Mundi habenas eripuerunt Diuinitati, easdem commiserunt Naturæ, vt apud Lucretium constat, vtq; Iuuenalis tum significat, cum eiusmodi Philosophorum insaniam refert.

Sat. 13.

*Sunt qui in Fortuna iam casibus omnia ponunt;
Et nullo credunt Mundum Rectore moueri;
Naturâ voluente vices & lucis & anni.*

Quanquam verò per pauci quidam non dubitarunt, supremam hanc perpetuò consimilium effectorum parentem orbare intelligentiâ & voluntate, tamen imprudentes hac de re in suis sibi rationibus repugnarunt. Id obseruare licet cum in eodem Lucretio, tum in Balbo Atheorum patrono apud Tullium lib. 3. de Natur. Deor. Hi enim vt ea declinent argumenta, quæ per hunc mirabilem Vniuersitatis ordinem, ordinantis cuiuspiam causæ providentiam cogunt; respondent, eiusmodi causam non Deum aliquem, sed Naturam esse. Quare, velint, nolint, tacitè admittunt, providam aliquam procurationem, ac proinde intelligentiam & voluntatem, in quadam suprema causa. licet abnuant, eam secretum quid ac distinctum esse à Mundo ipso: quod opinor *Dei* vocabulo significarunt, vbi eum à Natura seiunxerunt. Atque vt quæstionis iugulum petam, palamq; demonstrarem, à me hoc Naturæ verbo id proferri, quod 2. apertissimum est ante omnem aut subtilioris philosophiæ, aut delapsæ Cælo fidei lucem, Naturam hinc intelligo vim illam, quæcunque sit, qua impellimur ad aliquas res gestas etsi nihil nobis proficientes, vel in hoste commendandas, colendasque, ad alias, quantumvis nobis innoxias vel in amico auersandas ac detestandas. Vim illam intelligo, quæ benevolentiam nobis insinuat aut erga humanitatem Alexandri captiuus Persarum Reginis filium sese præbentis non victorem; vel hoc vno victorem, quod se medios inter triumphos victarum formæ non mancipauerit: aut erga liberalitatem Pyrrhi repudiantis ex militum Romanorum liberatione pretium omne præterquam virtutis & laudis; aut erga temperantiam Publij Scipionis, ob id vnum summo loco æstimantis donatam sibi à militibus formosissimam Virginem, vt eam sponso Celtibeorum Principi intactam resignaret; aut erga Francisci Gallorum Regis magnanimitatem aspernantis fraudem illam pretiosissimam, sibi que ab incuruis quibusdam animis vehementissimè ingestam, suadentibus vt hospitium in carcerem immutaret Carolo Cæsari, quem vnum bello ac potentiâ sibi æmulum videbat inter mortales. Tum contrà, vim illam intelligo, cuius instinctu incensus Cæsar exarsit in Ptolemæi prodicionem, licet sibi mundi sceptrum confirmantem. Eam vtique vim, quâ vel Tamerlanes ille tam barbarus factus est, vt per osus patricidium à Baiazete in maiore natu Solimanno fratre perpetratum, tam diras ex ipso pœnas exegerit implacabilis: Vim illam, quæ generosæ Fran-

*Tomius in
Elog. Ba-
mazetis 1.*

Francorum indoli sic inuisum reddidit Bernardinum Curtium, qui eis Tici-
nensem arcem prodiderat, ut collusores, nescio quo in ludo, ubi lusoriam ca-
sulam proditoris effigie pictam appellari vsui erat, amaro cauillo Bernardi-
num Curtium appellarent; Illam, quæ vel fabularum spectatores non multus
ab hinc annis in Romano Societatis Iesv Collegio tam acriter exacuit ad-
uersum scelestas Eunuchorum fraudes graphicè descriptas à Bernardino Ste-
phonio, ut ubi eos iam flagitij manifestos, & quasi pœnam daturus efferebat
scena, seridò populus conclamaret, *confode, confode.* Illam denique vim, quæ
ob aliqua facinora, simul cunctis latentia, simul auctori percommoda, huius
tamen animum illatis veluti furijs continenter discruciat. Nimirum præclare
Iuuenalis,

*prima hæc est ultio, quod se
Iudice nemo nocens absolvitur.*

Sat. 13.

& paulò post,

*diri conscia facti
Mens habet attonitos, & surdo verberare cadit,
Occultum quatiens animo tortore flagellum.*

Vniuersi ergo, & eiusmodi affectiones experimur, earumque princi-
pium, quodcunque demum id sit, *Naturam* vocitamus. Iam res illas, quæ
cum huius Naturæ nutu congruunt, agere, id tandem est honestè agere: eidem
verò Naturæ inobsequentem sese agendo præbere, id omnino est agere tur-
piter, atque inhonestè.

1. **E**T hæc planè sententia fuit, sicut modò significabam, non Academico-
rum & Peripateticorum duntaxat, inter quos hac super quæstione con-
ueniebat, sed item Stoicorum. Ut enim Tullius enarrat, Stoici ab alijs, quos
antea memorauimus, in hoc vno discesserant; quod superiores illi bonum & ho-
nestum posuerunt in ijs rebus, ad quas Natura nos inlicit. Stoici verò nullam
in rebus ipsis bonitatem aut honestatem collocabant, sed boni rationem vni-
uersam concludebant in hoc solo, ut nos gratiâ eiusmodi rerum à Natura no-
bis commendatarum omnia faciamus; modò res illas, quas Naturæ gratiâ per-
sequimur, assequamur, modò non. Atqui re ipsa, ut idem Tullius vidit, Stoici
nominibus tantum à reliquis abscedebant; nihil enim extra virtutem, nihil ex-
tra laudabilia opera, boni titulo dignabantur; ut facta te cta custodirent ma-
gnifica illa dictata, *bonum vniuersum, atque adeo felicitatem, in nostra esse po-
testate extra omne arbitrium fortune.* Sed quoniam appetitissimè constat, non
aliâ tandem causâ bonum esse dare operam, exempli causâ, ut amicus valeat
potius, quàm ut ægroset, nisi quia sanitas amici præ illius ægrotatione ali-
quid præstantiæ habet; aiebant res illas, quibus assequendis virtutes ope-
ram impendunt, *preposita & expetenda* vocari posse, *bona* vocari non posse.

CAPVT
XXVIII
Super hac
definitione
concordant
vniuersæ
philosopho-
rū sectæ.
Eiusdē de
finitionis
veritas
probat: &
quoniam
sit regula
dignoscen-
di nū ali-
quid Na-
tura pla-
cent.

G 2

En

En quomodo voce tantum à prioribus diffidebant: quippe non extendentes (ut priores) boni vocabulum ad omnia ea, quæ appetitionem trahunt, quæq; delectant, sicuti priores extenderunt; sed modò ad ea, quæ sunt digna laudibus, & quæ à Scholasticis dictantur, *Virtus & Honestas non obiectiva, sed formalis*. Cæterum hoc inter utrosque constabat, bonum absolute, seu honestum, vel id esse, *ad quod Natura nos inclinat*, vel certè esse, *agere gratiâ illius, ad quod Natura nos inclinat*. Imò, non hæ tantum, quas memoravi, disciplinæ, sed itidem Epicuræ & honestatem in agendo esse aliquam fatebantur, & illam docebant esse; *agere secundum Naturam*. In eo quidem falsè, quod prædicabant secundum Naturam esse, ut unusquisque sequatur vnicè voluptatem suam; sed humanum cœtum ita esse comparatum, ut ex flagitijs Reipublicæ noxijs eiusmodi flagitiorum auctor voluptatem sperare prudenter non possit; sed vel, Patriâ eversâ, suam pariter euerfionem, vel ea stante supplicium; adeoq; commune mortalium odium, communisq; odij socias vitæ calamitates. Quare conficiebant, vnum & idem esse hominibus iter tutissimum voluptatis atque honestatis. Nimirum igitur omnes Philosophorum familiæ consentiunt, id agendum, idq; honestum, quod à nobis Natura exigit. Et iure quidem. Cum enim ab ipsa Natura in nos, & vita, & intelligentia, & inclinationes animi, & bona omnia descendant, nascimur proinde huic parenti fataliter subiecti: nostrarumque actionum regulam sortimur, non libidinem nostram, sed arbitrium Naturæ; illius monita sesuaturi, tanquam Præceptoris; eiusdem imperijs obtemperaturi, tanquam Dominæ; eidem verò munerata repensuri, tanquam benemerenti; eius denique votis morigeraturi, tanquam omnium, quas nouimus, rerum optimæ, atque obsequio dignissimæ.

Restat locus huic disputationi vel maximè necessarius de norma illa, quæ nobis tributa est ad internoscendum quid placeat, quid displiceat Naturæ, ut ad eius voluntates aptè conformemus nostras. Locus, inquam, maximè necessarius; nempe haud superbius, quàm periculosius foret hominibus aspernari super factorum honestate quamlibet philosophiæ normam, & interiorem duntaxat instinctum audire ac sequi. Quis enim non sentiat, quàm crebræ sint, quàm insidiosæ impotentium perturbationum offuciæ; quantisque prestigijs, ingenitum animis lumen obnubant. Profectò, nisi è cælo philosophiæ fida & ascendens affulgeat animo lux, meritò unusquisque nostrum sæpe dubitaret cum Virgiliano adolescente.

Virg. 9.
Æneid.

*Dij ne hunc ardorem mentibus addunt,
An sua cuique Deus sit dira cupido?*

Veruntamen eiusmodi normam, quam venamur, ea quæ vos disputastis, non obscure indicant. Id placet Naturæ, quod ut ei placeat, commodum est Vniuersitati rerum ratione utentium. Aequissima enim Parens affectiones suas ad commune liberorum bonum vnicè accommodat.

Quo-

Quoniam verò, ut obseruastis, non expedit hominum vniuersitati, honestum esse (hoc est, Naturæ gratum) facinus quodlibet infinitè, cuius patratio plus emolumenti, quàm labis importaret; ideo Natura non eiusmodi omnia facinora infinitè probat, neque ijs infinitè omnibus laudes ac munera conferre nos monet: sed ijs duntaxat operibus fauet, quæ opera si Naturæ placere, & passim laudibus ac premijs decorari constiterit, id ipsum è Republica erit.

1. **H**æc honestatis notio, præterquam quod vera & plana est, vocibusque per se manifestis (naturalibus quippe, non moralibus) constat, eos in super numeros absoluit, quos tu, Querenge, præscripsisti. Primum enim, regit altissimam honestatis radicem: hoc est, placitum illius Mentis, cui ab æterno tempore inest ineluctabilis atque absolutissima nostrorum omnium potestas. Hoc verò Mentis supremæ placitum super vnaquaque re non temerarium, atque ad libidinem pono. Sed aptissimè accommodatum ad id, quod cedit in amplius bonum (hoc est, in amplius oblectamentum) Vniuersitatis humanæ.

CAPVT
XXIX.

*Docetur,
hac defini-
tione enu-
cleari præ-
mā ac p-
stabilissi-
mā Hone-
stis propri-
tatem.*

Ad hoc, per eandem definitionem cernitur, quid tantum sit pulchritudinis in honestate. Quis enim non videat, quàm præclarum sit, consilio & voluntate Mentis mentium omnium sapientissimæ & celestissimæ nostras appellationes metiri?

Protinus autem huic rationi complura consequuntur non magis ad contemplandum eximia, quàm ad agendum opportuna.

1. **P**rimum est: in committendis inter se oblectatione ac molestia, quæ moralibus orirentur, si actio quæpiam honesta esset (hoc est, Naturæ grata) ut dignoscatur honesta-ne sit re ipsa, nec-ne sit, leuissimi momenti in hoc examine habendam delectationem, ac molestiam illam, quæ belluis ex eiusmodi actione obueniret. Cum enim illæ superioris Naturæ notionem habeant nullam, indocilesq; sint conformare ad Naturæ voluntatem potius, quàm ad propriam voluptatem appetitiones suas, nec ipsa vicissim Natura voluntatem suam sibi conformandam duxit ad belluarum bonum, ne nos in earum utilitatem curandam obligaret eo fœdere, quo belluæ ipsæ in utilitatem nostram non obligarentur. Accedit ad hanc causam, quod cum belluæ tam longè infra hominem iaceant, peræqua proportionem infra illum amandæ fuerunt à Natura. Æqualitas nempe non nisi inter æquales æqua.

CAPVT
XXX.

*Cuius mo-
menti ha-
benda sit
belluarū
voluptas
ad expen-
dendam
rerum ho-
nestatem.*

Dixi *leuissimi momenti*, non tamen, planè nullius. Nam placet Naturæ, ut quoscunque tandem ipsa liberos genuit, hos ad iucunditatem, non ad ærumnas genuisse videatur. Quare sanctissimis quibusdam viris miserratio belluarum peperit laudem; velut Blasio, qui, dum inter Argæi montis nemora latitaret, syluestrium inibi ferarum curabat morbos. Contra verò, Arcopagi Se-

G 3

natus

Quint.
lib. 5. c. 9.

natus puerum, cui in eruen-
dis coturnicum oculis libido erat; morte damna-
uit. Et quamuis hi, ut Quintiliano placet, spectauerint potius quales immani-
tates ingenium adeo truculentum portendebat, quam perpetrati maleficij
pondus ac meritum; Theologorum tamen sententia est, belluarum crucia-
mentum, si modò inutile crucianti sit, non extra omnem leuioris notæ cul-
pam esse.

CAPVT
XXXI.
colligitur
cur nullā
vel tenu-
issimā cul-
pā optari
liceat, ex
quantocū
que bono.
Quodnam
sit huius
interdi-
ctionis fū-
damentū
penes effe-
ctas Men-
tes; & nū
ea in Deū
quoque
pertineat

Alterum positæ definitioni consentaneum est; nullum esse bonum tam
ingens, cuius nomine liceat ne optare quidem, ut ab alio edatur, nedum
edere appetitionem honesto pugnantem. Dixi *ne optare quidem, nedum e-*
dere: quia hoc postremum per se luculentius est, quàm ut verbis indigeat.
Quando; *fas esse ut actio aliqua edatur, ac actionem illam honestati non repu-*
gnare, tantundem valent. Sed illud alterum, quod primo aspectu anceps vi-
deretur, scilicet nunquam licere appetitionem honesto aduersantem optari,
sic efficio. Quanquam Naturæ (hoc est, Dei) dignitatem infinitam esse, non
ita per se notum est, quibuscunque fidei lumen non affulget, palam certè est
vniuersis, bona omnia quæ trahere nos possunt, subdita esse Naturæ, quando
ab ea & genita sunt, & nobis permixta. Ideo æquè palam est vniuersis, nullo
bono redimi posse prauitatem illius actionis, quæ Naturam ipsam offendar,
atque adeo, eiusmodi actionem nullius vnquam boni gratiâ desiderari meritò
posse. At de hoc aliàs fortasse vberius.

Tertium consequens eiusmodi esto: honesti officium, quo tenemur,
pendere ex hoc vno titulo; quòd Dei, Naturæque opificia sumus, & ab ipsis
in singula momenta vitæ propagationem accipimus. Ex quo illud confestim
nascitur: si comminiscamur, homines vel nulla ex causa, vel temerè effectos,
eos tum quidem hoc iure honestatis absolueudos fore.

Quartum huic proximum est, Deo, extra lubentiam suam, honestatis le-
gem præscribi nullam. Etenim ipsa Dei lubentia prima honestatis regula est
ceteris mentibus vniuersis. Neque verò Deus vitam suam agendi que vim ac-
ceptam alicui debet, quem proinde vereri debeat tanquam vitæ, actionisque
vniuersæ modum; Hæc fortasse ad stipulari videbuntur, sed immeritò, sen-
tentia cuidam in magna iam diu patronorum solitudine iacenti, quæ affirma-
uit appetitionem nullam esse adeo sua sponte nefariam (ne Dei quidem odio
excepto) quam Deus velle non posset.

Liquet hoc, perperam affirmari, Saracenus ait, si enim Deo placeret edi
à nobis appetitionem illam, ea confestim honestati (cuius nempe regula diui-
num placitum est) consentiret, non pugnaret.

Ratio isthæc passim vsurpata, vereor ne non valida sit, occurrit Cardi-
nalis; Cur ita verear, paucis expono. Ut voluntas quæpiam inhonesta sit,
satis erit, si volentis animus voluntatem suam Deo displicere interpretetur.
Non

Non ergo ex hac parte sic planum est, cur fieri nequeat, huiusmodi voluntatem re ipsa optari à Deo, sed ita, ut nos hanc eandem Deo displicere falso credamus, adeoque in ea emittenda verè peccemus. Potius igitur id confirmaverim tali ratiocinatione. Deo malum suum placere potest nunquam; non modò malum intrinsecum, hoc enim in Deum non cadit; sed neque malum extrinsecum, scilicet res illæ extrinsecæ, quæ suoapte ingenio displicent. Huiusmodi sunt odium, obrectatio, contemptus. Hæc enim sua sponte molesta sunt, atque adeo mala, rebus intelligentiâ præditis: quomodo suoapte natura placent amor, laus, honor, quæ proinde bona sunt, ut ipse nuper disputasti. Et quamvis ita Deo hæc posteriora suoapte ingenio placeant, & illa priora displiceant, nihil ut propterea crescat vel decreascit infinitum illud gaudium, quod ab eo separari non potest; huiusmodi tamen rerum suo nutu displicentium, vel placentium Natura id obtinet, ut Deus necessaria quadam inclinatione ad has propendeat, ab illis refugiat. Quæ porro inclinatio libertatem Dei nihil imminuit circa honorem, amorem & laudationem suam re ipsa querendam, vel negligendam. Alioqui non ipse sibi sufficeret, neque nulla extrinseca re indigeret. Tantùm ergo hæc inclinatio efficit, ut Deus eiusmodi laude, honore, amore, cum existunt, necessariò delectetur. Ita etiam naturalis illa Dei averfatio à suo contemptu non permouet Deum necessariò ad illum omni ope declinandum. Nullius enim creatæ rei aut possessione, aut vacuitate indiget diuinæ statûs perfectio & beatitas cumulatilima. Hoc vnum nativæ hæc Dei averfatio præstat, ut nimirum contemptus ille, ubi re ipsa ponitur, Deo sit inuius. At nemini id posset esse inuiusum, quod ipsemet efficaci voluntate appetit. Non igitur Deus contemptum suum efficaci voluntate appetere potest. Perge porro: quælibet inhonesta voluntas contemnit Deum; ponit namque bonum aliquod creatum ante id, quod Naturæ (hoc est, ipsius Dei) nutum & placitum putat. Vides, reor, quomodo è superioribus concludatur, nullam inhonestam voluntatem posse à Deo efficaci desiderio appeti. Atque in hunc modum Caluini, aliorumq; hæreticorum sacrilega insania refellitur, qui mortalium peccata in Deum referunt Auctorem. Tametsi valentiora in eos tela è diuinis literis desumantur.

Cardinali sic differenti Querengus interloquutus est in hunc modum. Sanè postremum hoc, quod disputasti, dubiam caligantemq; lucem mihi animo intulit. Quare id, obsecro, permittas, ut aliàs id ipsum magis ad viuum rescemus. Interim summè delector aureà istiusmodi catenâ, quam aptissimè nectis. Annuit tum Cardinalis, & concepta meditamenta promere cupidus, ita perrexit.

5. Iam verò quod spectat non ad appetitiones ipsas, sed ad res externas, quæ experuntur; Primum quidem ea Deus velle non potest, quorum volendi potestas Dei perfectionem imminueret. Exemplo sit: Potestatem non habet

habet Deus, ut nrentiri velit. Si enim id velle posset, itidem efficere id posset: In Deo enim velle & posse nil differunt. Veruntamen mentiendi potestas magno Deum honestamento priuaret: per eam quippe diuini auctoritas testimonij orbaretur hac dignitate, quam obtinet, ut exploratissimum sit rerum ab eo enunciatarum argumentum. Ad hoc, arbitror, eam esse Dei bonitatem, quæ nullum planè cruciatum velle possit rerum à se conditarum, nisi tanquam medium alicuius boni conficiens. Potest quidem eas delere: per hoc namque, si propriè ac signatè loquamur, malo aliquo non afficerentur, sed tantum negaretur eis beneficium quoddam pro Naturæ ordine consuetum; quod sanè beneficium, in eo continetur, ut conseruationem posteram rebus illis elargiatur, quæ res ad proximum tempus durauere; si nihil attributa sint immutata; Beneficium porò, cuius conferendi nulla utique Deo necessitas, sed tantum propensio & mos quidam liberrimus est. Ergo perinde nihil mali, si propriè loquamur, Deus infert in ea, quæ tollit, ac nil infert mali in tot Angelorum agmina, quos procreare non curat, cum possit. Ipse quidem vitæ dominus absolutissimus: quam proinde vitam aliquibus quidem ex possibilibus rebus nullam impertit; eandem aliquibus precariò commodat. Inter has ergo res, quibus vitæ usuram concedit, aliquæ sunt à quibus eam repetit nunquam; non quidem quia iure villo, quin repetat, prohibeatur; sed solo suæ in eas liberalitatis nutu. Idem porò alijs rebus post quippiam temporis commodatam vitam aufert; & hoc citra omnem iniuriam; imò verò cum beneficio pro ea temporis parte, qua precarium exigere liberaliter distulit. At nequit, opinor, Deus, uti prædixi, quempiam immerentem excruciare hac vna excrucianti gratia, & nihil aliud boni per cruciamentum illud intendens. Alioqui odisset Deus immerentem. Odisse namque, ac malum velle, idem sunt. At cruciatus & malum pariter idem sunt; ut nuper disputatum est. Igitur velle cruciatum suo nomine, & non causâ vltioris cuiuspiam boni, est demum velle ipsum malum suo nomine, atque adeo est odisse.

Examinandum occurreret in hac à nobis constituta honestatis trutina, quænam iuris naturalis præcepta refigere Deo liceat, & quo pacto. Sed ne latius, quam præstat, à proposito euagemur, his interim supersedere, satius habeo.

CAPVT

XXXII.

*Nequit
quispiam
honestè
agere sine
aliqua sal
tem tenui
et subob-
scura Dei
medita-
tione.*

Quintum, quod ex his iudicare licet, huiusmodi est. Homo nunquam honestè agit, nisi obscure saltem ac tacitè id habeat consilij, ut Deo vel Naturæ obsequatur. En quomodo sapienter dictum à veteribus Ecclesiæ Patribus, Ethnicorum virtutes propemodum omnes adumbratas fuisse atque insynceras. Plura quidem Ethnici factitabant per se honestissima, sed per ea ad humanam gloriam vnicè anhelantes. Vnicè, inquam, scilicet hæc ipsa gloria posset honestè appeti, sicut vita, cæteraquæ appetentis bona non interdicta. Sed ut hæc appetitio gloriæ sit honesta, hoc utique inuitamento moueri debet:

debet: quoniam congruit cum Natura nutu, ut nos gloriam ipsam adipiscamur, eij, moderatè studeamus. Id verò quod nuper enunciaui, per cuncta hominis bona, vel per ipsum beatissimum Dei aspectum pertinet; quem si desideremus tantum, quia nobis est bonus, & non simul, quia placet Deo, illum à nobis optari & quæri; honestas utique ab hac desideratione aberit. Nec enim ut desiderium aliquod honestate splendet, sufficit rem ipsam desideratam versari in bonis honestis, uti versantur ea, quæ nuper enumeraui: sed insuper necesse est, eiusmodi bona desiderari honestè, hoc est, honestatis gratiâ. Sicut pariter non quicumque iusta peraget, is confestim virtutem obtinebit; sed tum denique, cum iusta peraget iustè, hoc est, illectus ab ipsa honestate iustitiæ, quam in eiusmodi operibus agnoscit ac diligit. Quæ satis protrita sunt Aristotelis & Aquinatis effata. Quicumque igitur cœlestem cuperet beatitatem, quia eam sibi commodam nouit, & non simul, quia videt ad honestatis normam esse, ut ipse bonum eiusmodi sibi euenire desideret, Innocenter utique ageret, honestè non ageret; quemadmodum neque pueri honestè agunt, dum vitam tueri amant, rem sanè honestam: quoniam in ea re honestatem, quippe quam intelligentiâ non attingunt, amore non sequuntur.

Hæc verò comprobare sic licet. Id genus desiderationes, quibus ipse honestatem abiudico, remanere socialiter possent, vel si maximè suboriretur desiderantium animis ea persuasio, quæ in rebus hisce desideratis inhonestatem fingeret. Et tamen eiusmodi consociatio alienissima est à quacunque appetitione honesta: has enim appetitiones ipse inhonestatis aspectus non seciùs enecat, quàm homines crocodyli aspectu necari dicuntur.

1. **N**ec tamen quia honesta non erit, continuò turpis erit desideratio illa, ut prædixi. Tum enim tantummodo voluntas quæpiam sædatur, cum eius voluntatis auctori constat, vel rem voluntati propositam, vel ipsam voluntatis patratiōem (*exercitium* dicunt) Naturæ ingratam esse. At verò quemadmodum Natura voluit, res tantum illas esse dilectas sibi, honestas nobis, quas expediebat eiusmodi attributo decorari; sic eas tantum esse voluit sibi odiosas, nobis turpes, quæ ut tales essent, Reipublicæ proderat. Noluit adeo prætermisionem cuiuslibet egregij facinoris, ut noxiam auersari. Noluit, quasunque noxas auersatur, peræquè auersari. Durius namque ageretur nobiscum, vel si Natura cunctos absolutissimæ virtutis numeros seueritate plusquam maternâ exigeret à mortalibus, vel si pari odio noxas promiscuè vniuersas insectaretur; itaque pariter vniuersas inhonestaret. Perinde ac perniciosum esset, si vel prætermissio cuiusquam præclari facinoris à Rege puniretur, vel si ab eo maleficia omnia indiscriminatim æquè plecterentur. Scitum sanè Poëtæ monitum.

Nec scuità dignum horribili sectère flagello.

H

Horat.
li. i. Sat. 8
Qua

Qua de re non sapientiores, quàm clementiores fuere Stoici peccata omnia coæquant. Enimverò quis non videt quàm ardua, quàm insolens sit inter mortales intacta candoris custodia in contrectatione tot rerum suoapte ingenio commaculantium? Quod si quævis noxa æquè auctorem suum deformaret, ij, quibus non est constantia, ut innocentissimè vivant (hoc est, omnes utique mortales) nullo iam amplius fræno à tetrioribus sceleribus, publicoq; bono inimicioribus cohiberentur. Quapropter necesse fuit, ut scedioris cuiuspiam turpitudinis horror fontes etiam abstertere posset, ne in flagitiorum volutabrum sese demergerent. Hæc autem turpitudinis exuperantia declaratur per grauiore peltes, quibus illa peccantem afflat, hoc est, per grauiorem & prudentum vituperationem, & Præsidum punitiorem.

CAPVT
XXXIV

*Quauis
vel tenu-
issima de-
lectatio
corporea,
modo non
impermis-
sa, est ho-
nestè ama-
bilis gra-
tia sua.*

EX ijs quæ initio quintæ huius consecutionis posui, erumpit sexta eiusce-
modi. Quælibet leuicula oblectatio nostra (modò concessa) honestè
ac laudabiliter sua vi amabilis est.

Neque verò sapientium quorundam virorum rationem satis teneo, qui sic philosophantur. Non res quælibet honestè amabilis est, quæ plus boni, quàm damni conferat, nisi adhuc eximia sit, adeoq; digna quæ diligatur ab appetitu nostro prænobili, utpote rationis compote; iuxta cuius nobilitatis fulgorem minura quædam bona prorsus inobscurantur. Quamobrem, in operibus virtutis negant esse oblectamenta quædam corporis, quamuis infontia; veluti cingere digitum, aut flosculum contemplari. Atqui percunctator ex eiusmodi Philosophis, num sit pro dignitate nobilitatis humanæ, beatitudinem conquirere. Scilicet. Ergo item quantulamcunque beatitudinis particulam, dummodo aliarum partium accessioni non officientem. Haud enim quis velle aut conquirere potest cumulum aliquem, quin velit conquiratq; vnamquamque particulam eiusdem cumuli. Beatitudo autem cumulus demum est bonorum omnium ac delectamentorum, quæ nobis inhonesta non sunt; hoc est, quæ non sint ingentioris boni ac delectationis obstacula. Hæc igitur cuncta congruunt nobilitati nostræ, ac digna sunt, quæ amentur à nobis.

Veniam precor, ait Saracenus, paululum interpellandi te hoc loco. Inficiabitur ne quispiam, honestum fuisse Parenti tuo dare operam, ut hoc ipso in agro inueniret thesaurum illum, quem, verius iam acquisitum, quàm inquitum, repente vanescere, ac sibi è manibus elabi sensit attonitus, per phanaticum nescio quem sui comitumq; stuporem: ut mihi sæpius renarrasti? Neque tamen illico sequitur, eius notæ Viro nil futurum fuisse indecorum, si operam dedisset ut lucraretur denarium; hoc est, particulam, quæ sæpius congeminata maximum quemque thesaurum tandem absoluit.

Quod significas euentum, id ita se habuit, Cardinalis respondit. Et sanè vel anile somnium, vel circulatoris commentum putandum videretur, nisi
& nar-

& narrantis auctoritas, & rei euidencia fidem indubiam narrationi tribuissent. Verum, quod spectat ad rationem tuam; putas-ne si parenti meo obtulisset occasio lucellum denarii sine vilo cogitationis, laboris, vel temporis pretio, futurum fuisse officium parentis mei, ut lucellum istuc repudiaret? Haud opinor: Alioqui, dum Dynasta in manu denarium habet, abicere potius eum debebit, quam in crumenam reponere. Quod si nonnumquam, eiusdemmodi negligentiae inter magni animi argumenta celebrantur, id sane vulgaribus erroribus imputandum; qui prodigentiam cum liberalitate permittent. Quibus tamen erroribus morem gerere, identidem principalis est laus: nimirum ubi leuiculo incommodo parabilis est ea populi beneuolentia atque aestimatio, quae longè plus conferat emolumenti. Tum verò, cum denarius acquiri non posset absque industria molestiaque; utique virum Principem dedeceret eiusmodi laboris perperessio, utpote qua plus incommodi, quam fructus contineretur. At enim non ita indecens foret, hunc ipsum laborem exhaustire, si labor iste decies centena millia denariorum conferret. Siquidem vnus denarii amabilitas toties conduplicata plus momenti habet suo merito ad impellendum, quam eiusdem laboris exantlandi necessitas ad auocandum. Exemplum in promptu est. Eò numeratur inter bona ingens frumenti nauis, quò in bonis est quodcumque frumenti granum: nec enim vis illa frumenti maxima aliud tandem est nisi numerus eiusmodi granorum penè innumera-bilis. Veruntamen quis inde colligat tantumdem pretij meritò impenden-
3. dum in vnus granuli, ac in solidae nauis emptionem? Et quoniam argumen-
ta, quae ab effectis eliciuntur, & vocantur *a posteriori*, apertiora sunt, quam
quae deducuntur ex causis, & appellantur *a priori*. Rogo, num dare sitienti ca-
licem aquae frigidae sit opus honestatis capax? Ipse Christus id in Euangelio
testatur. Quamobrem? Credo, quia opus illud homini beneficum est.
Beneficum-ne talis boni, quod humana nobilitate sit dignum, an quod ab e-
ius claritudine inobscurationem patiatur? Si hoc postremum dixeris, igitur
neque dignum erit homine illo, in quem beneficium confertur, quippe qui v-
nius naturae nobiscum est: tum verò ne dignum quidem quod à nobis confe-
ratur. Etenim quomodo honestum fuerit id boni in alium conferre, quod
bonum accipiente dignum non sit, & quo bono gaudere sit infra dignitatem
ipsius? Imò verò id, ne boni quidem nomen iure ac propriè apud accipien-
tem nanciscetur: nempe bonum nostrum id omnes intelligimus tandem, quò
prudenter, ac proinde honestè, nobis gaudere liceat.

Sin das bonum illud accipiente homine dignum esse, nec in eius fulgore
velut stellulas in radio Solis obscurari; ergo & me dignum fuerit eiusmodi
bonum, si acciperem mihi, utpote qui accipienti nunc à me homini naturam
conuenio.

Neque inducere in animum queo, Naturae arridere, ut ipse aliquid boni

H 2

in al-

in alterum conferam; ut verò in me conferam, non aridere. Quandoquidem accommodatissimè ad Naturam est, amorem sui ipsius in vnoquoque homine rerum cæterarum omnium amoribus antecellere.

Occurrit hîc iterum Saracenus. Minus procline ac pronum est alteri opitulari, quàm sibi. Idcirco illud Naturæ nostræ dignitatem æquat, adeoque Virtutem continet. Virtus enim Difficultatis progenies est, sed progenies eiusmodi, quæ dum nascitur, parientem enecat matrem.

CAPVT
XXXV.
Difficul-
tate sæpe
bonitatē
rei eleua-
ri, honesta-
tē sæpe
crescere.
Et quonā-
tēpore in-
cipiāt pue-
ri ratiōis
compos
fieri.

Horat. li.
1. sat. 2.

Cardinalis contrā. Ita quædam aliquando sunt vera, ut nî curiosius cogitatione, ut ita dicam, perfricentur, quomodo ferrum inimicam sibi rubiginem, sic ea Vera inimicas veritati fallacias procreant. Atque in eiusmodi veris est planè illud effatum, quod ipse super difficultate producis. Sic enim veritatem continet, ut si aliorum quàm debet, accipiatur, plurimum captionum periculum instruat philosophantibus.

Age, sic existimo, Rei animo propositæ difficultas nequit in re illa primum honestatis fundamentum excitare. At, positā iam per se rei honestate, enimvero difficultas amplificat laudem, ac promeritum voluntatis rem illam per se honestam amplexantis.

Imò verò, audi quid asseram, difficultas ex se, ac sponte sua rei obiectæ bonitatem semper extenuat. Quid enim aliud tandem est difficultas, quæ à cuiuspiam boni electione animum absterret, nisi admixtio alienius mali eadem operā tolerandi: malum verò quodcunque rei eligendæ naturā huiusmodi est, ut quantò illud grauius fuerit in altera lance, tantò magis in altera bonitatis momentum eleuetur. Quocirca difficultas interdum rei obiectæ honestatem funditus tollit; nimirum dum efficit, plus ut in ea re mali, quàm boni deprehendatur. Idq; sibi volunt locutiones illæ protritæ, *Non est operæ pretium*: *Non est tanti*. Nec non illud Poëtæ dehortantis.

unde laboris

Plus haurire mali est, quàm ex re decerpere fructus.

Expedi exemplo rem illustrare. Honestum erit bono viro ciuem suum ægrotatiunculā liberare. At si ægrotus aliter sanabilis non sit, nisi popularis ille suus in Indiam transmittat, salutarem inde medicam herbam relaturus; vel nisi quantum possidet rei familiaris, in eximium aliquod pharmacum insumat; enimvero dehortatur Prudentia tunc, ne id per tam grauiā incommoda peragatur; itaque difficultatis nomine operi abiudicat honestatem. Haud inficior, honestum esse imitandi Christi gratiā ærumnosam vitam nobis adoptare, adeoq; honestius, cum per eiusmodi ærumnas simul Christi imitamentum, simul aliorum beneficium machinamur: ceu D. Paulinus, mirificè à sacris Scriptoribus collaudatus, quòd Viduæ cuiuspiam atque inopis matris filium sua ipsius captiuitate à Barbaris redemerit. Illud nego, honestè præhaberi suo
ipsum

ipſius bono tantumdem alieni boni, ſi nihil præterea ſit, quod cuiusmodi boni ſui repudiationem ſuadeat.

3. Atqui (vt in viam redeam) quando, vt demonſtraui, rei propoſitæ bonitas, ſemper difficultate decreſcit; quis arbitretur, aliquod bonum tum eſſe honeſtum dilectumq; Naturæ, cum bonum illud exhauriendæ difficultatis præſentio conſtat; hoc idem bonum, ſi paratum atque inemptum ſit, inamabile Naturæ conſeſtim euadere. Id enim uerò perinde ad libidinem, non ad rationem fieret à Natura, ac, ſi vel ægrotus aſpernaretur ſanitatē à medico acceptam, niſi per bene longam ac moleſtam curationem; vel ſi patriſfamilias potior eſſet ager vnus aliquis ex noſtratibus, vnde fructus per colonorum ſudores exprimitur, quàm ager quiſpiam ex illis famâ inclytis Saturnij Regni, vel fœlicium Inſularum, profundentibus liberaliter, ac nullo emercandam labore meſſem. Porro difficilius aliquantò eſt calicem aquæ frigidæ largiri alieno, quàm filio. Neque propterea illud, quàm hoc melius, ac Naturæ congruentius. Quilibet enim reprehendet, qui poſitâ circumſtantiarum paritate alienum hominem in hac largitione filio præhaberet.

4. Sed, ecce tibi, noſtrum quid ac paulò ſubtilius proditur nobis. Et ſi idem bonum, vbi difficultatibus circumſcriptum eſt, minoris boni vim retineat, minusq; placeat Naturæ, tamen, ſi huiusmodi bonum huic inſenſo malorum comitatu, etiam tum præſtalet, ita vt vel ſic Naturæ placeat; enim uerò illud bonum plus honeſtatis ac promeriti confert in eum hominem, à quo tum eligitur, cuiusq; boni ſelectio tum vehementius Naturæ placet, quàm ſi bonum illud nullis difficultatum malis eleuaretur. Huius rei cauſam expateſactis iam fontibus haurire licet. Quemadmodum enim id opus noſtrum Naturæ gratum, non quod vtcumque ſatius eſt fieri, ſed quod ſatius eſt Naturæ gratum eſſe; ita eorum opetum quæ Naturæ ſunt grata, id ei gratius (alio vocabulo honeſtius) non vnuerſim, cuius effectio magis expedit Reipublicæ, ſed quod Naturæ gratius eſſe, magis expedit Reipublicæ. Atqui expedit Reipublicæ, proba opera tum Naturæ gratiora eſſe, cum pluribus difficultatum ſpinis horreſcunt, vt nimirum hac honeſtatis illecebra laboris aſperitatem redimant, & pernecceſſariam aggreſſentibus alacritatem inſpirent. Ideo id mirabile accidit; vt ſcilicet ipſa bonitatis imminutio in rebus, quæ eliguntur, earundem rerum electionem impenſius Naturæ commendet.

5. At enim, dices: ergo vbi nullum proſligandum eſt difficultatis obſtaculum, nihil attinuit erogari à Natura honeſtatis & gratiæ ſtipendium aliquod. Adeoque, expedire quidem vt honeſtum ſit frigida ſorbitionculâ ſitientem aliquem recreare, quò illicitum honeſtatis vincat auocamentum difficultatis; At non æquè opus fuiſſe vt Naturæ arridentis gratia pelliceret hominem ad alieuanam frigidâ ſitim ſuam: ſatis enim ſuperque pellax ad hoc inſita cuique noſtrum cupiditas delectamenti. Audio: ſed hoc propugnaculo ſe tueri non

H 3

licer

licet illis Philosophis, quibus-cum res mihi nunc est. Siquidem, quò bonum ingentius fuerit, eò minùs externa commendatione ac remuneratione, ut amabile sit, indigebit. Ergo plus indiguerunt apud nos commendatione ac remuneratione Naturæ minuscule illa bona, à quibus isti Philosophi, quos refello, abiudicant honestatem, quàm alia bona amplissima ac præclarissima. Quando minus periculi erat ne bona hæc, tam eximia per se, ab hominibus contemnerentur.

Nimirum ergo; ne facile quidem atque expositum lucrum Natura dignatur. Ac summo quidem iure. Quis enim non intelligat è re nostra esse, ut quæcumque expedit à nobis deligi, hæc eadem obsequendi Naturæ studio à nobis deligi possint; quò parentis optimæ benevolentiam in cunctis operibus & sequi assuescamus, & assequi valeamus.

Ex his, quæ dicta sunt, constat, arbitror, sensiles quoque voluptates modo non impermissas, veluti nares aut oculos flosculo recreare; in bonis esse humana dignis nobilitate. Eò maximè, quòd compertum est, parari à Deo surrecturis Beatorum corporibus præmia etiam huius generis, hoc est, apta singulis sensibus oblectamenta. 6.

Atqui alia de causa dum id genus delectamenta nobis quærimus, haud honestè plerumque agimus. Quò enim nostromet compendio allicimur, illuc plurimùm, hoc vno inuitamento rapimur, neque ad alium finem minùs obuium ac propinquum aspiramus, hoc est, ad obsequendum Naturæ. Eademq; de causa interdum honestate ac merito vacui iuuamus cognatos ea ope, quam non sine hoc prouentu extraneis impertiremus; etiam illud primum sua vi meliùs & magis ad Naturam sit. Nam in extraneos nullo ictu citemur, nisi honestatis: at in cognatos alio blandiore irritamento pellicimur. Caterùm, fac, aliquis concessam quampiam delectationem sibi attribuat eà gratià (saltem tacitè id obscurequè secum agitans) quòd ipse in illa re sese conformat ad Naturæ Deive nutum, approbantis, refici mortales ea insoni iucunditate; is utique honestamento ac promerito non vacabit; Quamuis eam ipsam delectationem repudiare Christianæ virtutis ergò, amplius quid honestatis ac promeriti contineret. Quemadmodum connubium in rebus honestis est, contra ac Manichæi pugnabant; sed cellioris est honestatis ac virtutis illibata virginitas, sicut à Tridentino Concilio pronuntiatur.

Postremam consecutionem definitionis meæ sic breuissimè concludo. Tum illucescit mortalibus primum rationis crepusculum, cum excitatur in ipsis notio hæc: pendere se ex quodam supremo principio, actiones quasdam ab ipsis expetente, alias auersante.

Habetis iam, quas mihi cogitationes in mentem excitauerit sermo, quem inter vos miscuistis. Eas verò tamquam æs vestro partum, vobis reddo, siquidem id vobis æs in arca reponendum, non potiùs purgamentum foràs abijciendum videatur.

Que-

Querengus, qui suavi quadam admiratione delibutus, continenter ex Cardinalis ore immotus pependerit, cum primum is conticuit;

1. Nos quidem, succlamat, dubitationibus nostris obtulimus tibi puram ab omni colore tabulam. Tuum subinde ingenium Apellis instar fuit, inibi delineantis non Venerem illam celebrem Apellæam, sed longè pulchriorem cellioremque Diuam, Honestatem, seu malis appellare Virtutem. Quare Ius nouum, quod antiquioris Iuris puerilitatem emendauit, picturæ tuæ tabulam, non tabulæ nostræ picturam cedere iubet. Nec tamen nullius erit nobis emolumenti eiusdem picturæ contemplandæ concessus vsus. Sanctè affirmo, videri me mihi hodie Ethices elementarium, hæc ipsa elementa ex te condiscentem.

2. At Cardinalis, ut ingratas sibi laudes præcideret, sic interfatus Querengus est. Certè vides, quantum sit refragantis beneficium. Nempe, si mihi principio blanditus asseuerasses, me calcem quæsitæ veritatis iam tum pertigisse, dum vix in carceribus eram, sistere satius habuisses, quàm procurrare; neque coronam illam, quam tu (iudex adhuc fortasse facilior) mihi addicis, reportassem. Quamobrem perge porro me tuis monitis erudire: ac doce tertium illud, quod in priore sermone meo castigandum obseruasti.

Querengus ad hæc venerabundus ita disseruit. Tertium, quod animaduerti, fuit, promiscuè aliquando bonum, bonique possessionem à te acceptam aiebas vitam sine cognitione, cognitionem sine delectatione nihil extendas: quò sic eas ex ordine finium eximeres. Et id ipsum, quod propono, vidisse aliquando visus est Saracenus, dum super gloriâ disputauit.

Igitur bona illa, quæ fines dicuntur, quia desiderij nostri progressum finiunt, tripartitò diuidi solent.

3. Aliqua eorum vocantur *finis cui*: huiusmodi verò sunt homines illi, quibus bonum obuenire cupimus, veluti aut nos ipsi, aut amici. Ita enim constituta est suapte ingenio amicitia, ut hæc nos alteri voluntariè conglutinet eo genere beneuolentiæ, qua nos nobis ipsis Natura conglutinauit.

Alia sunt bona, quæ appellantur *finis qui*: ea videlicet, quæ nobis, aut amicis desideramus, ut vita, ut scientia, & similia horum.

Tertium genus finium eos complectitur, qui à recentioribus nuncupantur *finis quo*: & à D. Thoma *possessio finis*: Fingamus, exempli causâ, pecuniam esse finem auaro. Non ideo ille continuo votum expleuit, si pecunia utcumque ponatur in rerum vniuersitate, sed eam sua in potestate, suæque in arca poni concupiscit. Quocirca pecunia erit auaro *finis qui*, tum possessio pecuniæ *finis quo*.

4. Et hæc diuisio Theologis percommoda est, ut explicent, quemadmodum Deus ipsa Beatitudo Cœlitum sit; quod sua sponte non esset ita expeditum. Nam vna ex parte, ipse Deus per se, & si nihil addas, non id omne est,

ex quo

CAPVT
XXXVI
Deinceps
obicitur
aduersus
rationem
illâ bonâ
omnia in
inculcâta.
re collocâ.
tè: perpe-
ram ab ea
permisce-
ri confuso
indistin-
ctâ, voca-
bulo sine
qui, & fi-
nem quo.

ex quo Cœlites absolutè beati sunt; alioquin, vel tum beati fuissent, cum eum non intuebantur. Aliâ ex parte Cœlicolarum beatitudo non videtur esse ille obtutus clarissimus, quo Deum tenent. Obtutus enim ille creata res est, adeoq; finitum bonum. At beatitas est bonum infinitum, quod vnum par est implendis animis nostris, vt Ecclesiæ Patres passim edisserunt. Sed his occurritur per eam distinctionem, quam proposui inter *finem qui*, (seu maius dicere bonum quod) & inter *finem*, seu *bonum quo*. Hoc posito, *Bonum quod*, Cœli indigenis Deus est. *Bonum quo*, est ipse visus, seu obtutus, quo Deum possident.

CAPVT
XXXVII
Oritur oc-
casio exa-
minandi
quæ Cœli-
tū beati-
tudo sit i-
pse Deus.

SCrupulum, precor, mihi cursim auelle, inquit Saracenus. Placet tibi, vna voluptate possessionem boni prorsus contineri. Id enim modò significasti; animaduertens, argumenta Illustrissimi Cardinalis in sola voluptate bonum omne colligentia, ideo peccasse, quia identidem bono ipsi, boni possessionem supposuere. Atqui si voluptas orta ex claro Dei visu est possessio beatitudinis, clarus proin Dei visus erit *bonum quod*, & porrò voluptas (aut fruitio vt vocant) *bonum quo*, nec Deus vlla pars erit beatitatem constans, sed tantum exterior causa, & beatitudinis effector. Quæ similitudo inuenitur quoque in hac terrarum incola fœlicitate, ad quam Naturæ vires aspirant. Dum quippe syderum numerum ac motum, aliaq; eiusdemmodi scimus; in qua scientia naturalem fœlicitatem constituit Aristoteles; bonum, quod fœlices nos reddit, non sunt sydera ipsa, & cætera, quæ noscuntur, sed scientia, per quam noscuntur.

Nodum utique proponis ingenio tuo parem, & peritiore dignum vindice, quàm ego sum, Querengus respondit; certè implicatiorem, quàm hoc loci ac temporis, exsolui possit.

Iam dies in vesperum pronus declinabat. Interim piscatores identidem ouantes detulerant Cardinali pisces, utique, & copiâ innumeros, & mole prægrandes, quasi iucundissimi solatij materiem. Quando ea vulgò persuasio mortales occupat, vt vnusquisque arbitretur, cæteros omnes, perinde ac se, à rebus suæ ipsius arti subiectis recreari. Ex insita quadam, opinor, elatione animi, quæ vnicuique nostiùm persuadet, exploratissimam vniuersi boni regulam esse propensionem suam. At verò Cardinalis perinuitus per eam inanitatē abstrahebatur ab opulentiore longè piscatu: dum scilicet in pelago Philosophiæ veritatem ipsam, quasi nitidam abditamq; margaritam expiscabatur ingenio suo, reti videlicet longè præ Neronianis aureo; Attamen ratus, affabilitatem illud utique vectigal esse, pro quo Magnates minorum stipendiarij sunt; ex hac ipsa molestia lætitiā simulabat, vt conferret; comiterque laudes ac dona studio veriùs, quàm operi solertium piscatorum rependebat. Inter hæc, horâ admonitus, adornabat reditum. Locus enim Bracchiano abeat tribus fermè passuum millibus. Tum ita Querengum compellat.

Tres

3. Tres istæ notationes tuæ profectò mihi etiam probantur. Et quamquam de secunda satisfactum tibi significes, tamen, & super ea si aliud occurrerit; & scilicet super prima ac tertia tuum sit erudire crastinam ambulationem. Haud graueris, ut spero, nobis tradere commentationes tuas super natura boni; Quarum sanè commentationum nihil dubito quin ingenium istuc tam eximium, tamque exultum lectissimam ediderit vbertatem. Quod interim spatij remigrantibus superat, quæstioni à Saraceno propositæ per te dissoluedæ ritè dicabitur. Age; ne cessa: Tuo munere id assequemur singulare, ut viatores beatitudinem teneamus.

4. Ad alterum sanè, quod in crastinum imponis mihi, Querengus ait, aptius me instruunt, quæ de te audiui hodie, quàm quidquid peritiæ bene longa studia mihi pararunt. Verumtamen existimatoris mihi tantum partes adijcio, Iudicis tibi referuo. Alterum interea, quod in præsens requiris, mox enitar ut peragam.

1. **D**uplici modo cognitione aliqua nos hilarari contingit. Vel dum ea cognitio animum certiores reddit de re quapiam cognoscenti exoptata, veluti parentem de filij ægrotantis recepta valetudine; Vel dum, posito semel rem illam ita se habere, utique placet id nosse; sed peræquè placeret oppositum nosse, si oppositum esset verius. Exemplo dictum explicabo. Recreat Mathematicum scire, plus viæ ingredientium caput, quàm pedes conficere; sed non minùs ille idem recrearetur, si deprehenderet, plus viæ re ipsa conficere pedes, quàm caput. Sic historiarum studiosis placet comperire, exempli causâ, Turcas è Scythia primùm exortos; at nihilo ingratius foret, si ex Mauritania, vel ex alia qualibet plaga exortos comperisset.

Huius distinctionis operâ internoscere nos docet D. Thomas fontem ab insoni voluptate, ex rerum inhonestarum cogitatione perceptam. Si animus, inquit, non ex ingenio rei obiectæ, sed tantum ex illius meditatione voluptatem haurit, integer est. Quoniam vel Deus & Angeli talia meditantur, ac meditari se gaudent. At verò ea delectatio est praua, quæ ex ipsa inhonesta re obiectâ quali ex venenato fonte defluit in animum, qui ab ea re blandius se commoueri permittit, quàm ab opposita commoueretur.

3. Per hoc discrimen apparet, naturalem hominis fælicitatem, ut probè Saracenus aiebat, non contineri in rebus ipsis, quas contemplamur. Illas enim nulla propensione diligimus. Verbi causâ, nihil magis letamur, quia corpora caducis formis perficiuntur, ut Aristoteles auctor est, quàm si eadem corpora fructilia essent atomis immortalibus, & solum loco & positurâ dissolubilibus, ut Democrito, cæterisque veteribus placuit. Quare id, quod ut bonum nostrum amplectamur, & quo delectamur, non sunt res ipsæ nobis obiectæ, sed earum parva notitia. Hæc ergo est *finis qui*, naturali nos fælicitate perfundens.

CAPVT

XXXVIII.

Bisarianæ

posse nos

cognitio-

ne aliqua

delectari.

Cur beatæ

tas natu-

ralis sit,

cognitio

ipsa. Cæ-

litu verò

beatitas

sit res,

quæ cogn-

scitur.

1.2. q. 84.

a. 8. in cor

por.

Contrà verò, Cœlites non eò lætantur solùm, quòd summam Dei excellentiam norint, cum hac exceptione; *posito re ipsa inesse eam Deo*; sed scilicet, vehementiùs quàm de hac notitia, de re quam norunt gaudio triumphant. Citius enim visu illo beatissimo per quem id norunt, perpetuò se priuari optarent, quàm ex diuina excellentia tantulum detrahi.

CAPVT
XXXIX

*Varia, dis-
crepantesq;
sententia*

*super Cœ-
lesti beati-
tudine.*

*Quò inui-
cem conici-
liari pos-
sint. Ami-*

*citia affe-
ctus cuius-
modi sit,*

*enuclea-
tur.*

*2:3. de
Trinit.*

b. 1. 2. q. 3.

n. 4. in cor-

pore

cl. n. 4. dist.

49. q. 5.

d. Vide

Vasq. in

1. 2. dist. p.

21. c. 1. & 3

hæc est.

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

Est. c. 4

ATque ut interiùs penetremus in hanc admirabilem cœlestis beatitatis, quasi structuram; præstat animaduvertere, eum omnino beatum esse, qui, ut definitur ab Augustino *a*, *habet omnia quæ vult, & nihil vult malè*. Hinc S. Thomas *b* acutè conficit, nullam voluntatem beatitudinem esse posse. Quælibet enim voluntas, de qua id quispiam affirmauerit, vel erit amor; videlicet impetus quidam in bonum, quod neque definitè tanquam absens, neque tanquam præsens animo tum obuersetur; vel erit desiderium boni absentis, vel erit gaudium præsentis. Duo illa superiora nequeunt fœlicitatem tribuere: neutrum enim sua vi nexam habet possessionem adamati boni, qua deficiente, amor ac desideratio torquent, nedum beent. Tertium verò, scilicet gaudium effluit in animo ex ipsa nota iam boni possessione. Quocirca bonum, seu fœlicitatem inuenit, non ponit in nobis.

Scotus *c* nihilominus Cœlestium beatitatem amori, Aureolus verò, alijq; *d* gaudio assignarunt.

Ego in ita iam viâ progrediens, in vnaquaque eiusmodi trium sententiarum veritatis plurimum versari suspicor. 2.

Quod ut explicem, primum pono, amicitie caritatem qualis est amor ille, de quo nunc quaeritur, re ipsa esse, *velle ut bene sit ei, quem amamus*. Deinceps obseruo; amorem, quo Cœlestes Deum prosequuntur, hoc est, affectionem illam, qua Dei præstantiam ac fœlicitatem enixè volunt, nihil distinctum esse à gaudio, quo huius voti se compotes videntes exultant. Id verò ita palam facio. Conuenit inter omnes, gaudium nihil aliud esse, quàm animi affectionem in amatum bonum præsens, quæ præsens. Vbi enim bonum, quod amamus ac volumus, iam adesse intelligimus; non est quòd per desiderationem progrediamur, adeoq; per gaudium in eo consistimus.

Hinc vniuersim efficio, quamlibet, qua alios complectimur, veræ amicitie caritatem, eandem utique gaudij affectum aliquem necessariò esse. Id sanè indicatum à Scoto, & vulgò repudiatum ab alijs, ita euinco. Vacuas mihi, obsecro, aures date; huius namque rei probatio non est fortasse nimis trita. Quælibet veræ amicitie caritas, qua alios diligimus, inuitetur oportet ab aliqua præstantia, adeoq; ab aliqua bonitate, qua re ipsa iam tum cohonestatus amicus appareat; ut cum Aristotele omnes consentiunt. Igitur istiusmodi caritas est affectio animi in aliquod bonum præsens, quæ præsens. Sed amici bonum est id, quod nos amamus ac volumus, (amicitiâ enim diligere aliquem, & ei

& ei bonum velle recipiuntur, ut modò posui) Ergo totum hoc probatum est: *amicitia caritas est affectio in bonum quod amamus ac volumus, & quidem in illud præsens, quâ præsens.* Ac proinde vindicat tibi modò statutam gaudij definitionem.

Porro amicitia illa, quæ inter procreatas mentes intercedit, gaudium quidem est aliquod ut præmissa ratio cogit; sed plerumque simul nonnulla desiderij commotione sollicitatum. Gaudium quidem ipsa est illorum bonorum, quæ iam adesse amico noscuntur, desiderium est rursus aliorum bonorum, quæ amico desunt. Ea verò amicitia caritas, qua supernæ mentes Deum prosequuntur, merum est atque absolutissimum gaudium. Ideo namque Cœlites Deum toto pectore diligunt, quia eum infinitâ præstantiâ coruscantem atque optimum quid esse cernunt. Atqui præstantia infinita circumplectitur optabilem quorumcumque bonorum aceruum; seu alio nomine, consummatissimam felicitatem. Ex his planè iudicari potest, amorem Beatorum in Deum esse affectum animi in omne bonum, omnemq; desiderabilem dilecti Dei felicitatem præsentem, quâ præsentem, per consummatissimam possessionem, eandemq; constantissimam, & cunctis rerum vicibus imperditam; itaque in hunc amorem bellissimè quadrare perfecti purique gaudij definitionem: quod assumpseram comprobandum.

CAPVT

XL.

Possessio

beatitatis

caelestis a.

quæ com-

plectitur

hæc tria;

visus Dei.

amor &

gaudium

In 4. dist.

49. art. 3.

4. s.

1. **H**æc ratio demonstrat, ipsam Dei beatitatem id bonum esse, quo supra reliqua omnia Cœlites lætantur; adeoque Deum, quâ ipse beatus est, alios item beatos efficere: Id tamen Deus præstat tanquam *finis qui.* Cœlestium namque beatitas tanquam *finis quo.* hæc ipsa tria simul sunt, *visus, amor & gaudium.* Non quidem gaudium illud, quo lætantur, quia Deum vident, sed aliud gaudium quo afficiuntur, quia Deus ipse beatus est; de quo utique gaudio loquutus est Aureolus, dum cœlestem beatitatem in ipso gaudio constituit.

2. Porro ex his tribus beatitatem istam, quâ (*formalem* appellant) perfici, hoc pacto, concluditur. Alienum bonum nequit esse felicitas nostra, nisi quatenus nos per amicitia caritatem vnum quid ac amicus efficiamur; reddimusq; pariter communia nobis omnia illius tum secunda, tum aduersa. Quò autem hæc amicitia affectio flagrantior est, eò plus illa ex amici prosperitatibus vel ærumnis deriuat ad nos. Ut igitur Dei Beatitudo cœlicolas cumulatissimè beet, flagrantissimus ille amicitia affectus desideratur, quo illi diligunt Deum supra cætera omnia, adeoque supra seipsos. Cuiusmodi amoris imaginem aliquam agnoscere licet nobis identidem vel inter mortales: veluti inter Pyladem atque Orestem, seu inter Menalippum & Caritonem, quorum alterutri, se ipsos perdendo alteros seruare, ponebant in lucro. Item in Agrippina erga filium, ut constat ex peruulgato illo matris ad Chaldæorum præfagia res-

Ælian in

var. hist.

sponso: *Occidat, dum imperet.* Quæ, uti re ipsa contigêre, ita deinde veniam Poëtis fecerunt comminiscendi ad verisimilitudinem eiusmodi affectus quæ in Cygno, quæ in Niso aduersus Phaëntem, vel Eurialum.

Ad hoc, amor in nobis, in amico bonum ac fœlicitas non ea demum 3. sunt, per quæ sola fœlices lætiq; reddamur. Adhuc enim desideratur ut amicum bono ac fœlicitate præditum esse appareat nobis. Quantò id autem luculentius apparet, tantò plenius id ipsum boni tum possidemus. Igitur non amor tantum inter ea est, quæ cœlicolas beant, quod antea confeceram; sed & ipse conspecti Dei visus, utpote per quem Cœlicolæ Deum fœlicem esse liquidissimè sciunt. Neque verò aliud quippiam impedit, quò minùs beatæ astatim sint animæ quædam corpori quidem iunctæ, sed toto pectore Deum adamantes: ceu Deipera dum agebat in terris. Nec enim liquidam atque exquisitam Diuinæ fœlicitatis notitiam obtinebant, sed hebetem atque inuolutam, qualem per caligantes fidei oculos assequi licet. Reor quidem, eiusmodi homines multâ fidei luce, multaq; Dei caritate præditos, in ipsa diuinæ fœlicitatis meditatione tantum conditissimæ voluptatis haurire, quantum utique nunquam hauserit Metellus ille ab ipsa fœlicitate nuncupationem adeptus.

Ad vltimum, quia hic amor ex natura rei adamatæ, uti amor simul est gaudium, & vicissim ut gaudium simul est amor, sequitur hinc, etiam gaudium æquè præcipuam esse beatitudinis partem.

Neque verò in tale gaudium valet ratio illa D. Thomæ, quam enarrauit: 4. gaudium emergere ex ipsa boni possessione: ex quo concludebat, gaudium florem quemdam & cumulum fœlicitatis esse, partem præcipuam fœlicitatis non esse. Non, inquam, hæc ratio valet in illud gaudium, de quo loquor: quippe illud nullo pacto distinctum est ab amore, quo Deum prosequuntur, qui Diuinâ gaudent fœlicitate. Quocirca, etiamsi istiusmodi gaudium inueniat positum id boni, in quo gaudens animus conquiescat, non tamen inuenit illud idem iam effectum bonum illius, qui inde gaudet. Quandoquidem, ut prædixi, id quod per se bonum est alicuius, non fit bonum alterius, nisi per amicitia caritatem. Placet-ne hoc in exemplo aliquo recognoscere? Repate- 5. mus animo Iacobum Patriarcham, ubi primùm inaudiuit, quàm lautâ fortunâ vteretur nescio quis Ægyptiorum Præfectus. Tum proculdubio partem fœlicitatis libauit nullam, priusquam agnouerit hunc ipsum esse Iosephum filium suum, cuius mortem falsò defleuerat. At verò, simul atque id Iacobo renunciatum; haud mora quin amor inardescens ipsa nati fœlicitate parentem beauerit. Contrà Oedipus donec non intellexit, quem viatorem ipse occiderat, hunc scilicet fuisse genitorem suum, ex eius corde gestiebat, nedum lugeret. At enim haud citiùs id rescivit, quàm innata in parentem caritas Laij necem, Oedipi ærumnam effecerit: Ærumnam verò intolerandam vsque adeo, ut seipsum quippe necis auctorem, perosus, exilium Regno præhabuerit. Videte quàm cele-

celeri vi amor ille amicitiae, ut in quempiam aut felicem aut calamitosum incurrit, sic ab altero felicitatem, ab altero calamitatem trahit.

Iam in casu, quem tractamus, amor & gaudium idem sunt. Quid ni ergo liqueat gaudium hoc esse ita comparatum nullius ut ante se possessionem boni reperiat in gaudentis animo, sed quae ut aliena bona ab animo cognita reperit, haec ipsa per amicitiae vim in ipsius cognoscentis bona transcribat?

Ea item ratio declinatur, qua similiter D. Thomas, ex praecipuis partibus felicitatis amorem exturbat, quippe qui suapte natura potest sine boni amati possessione consistere. Declinatur, inquam, haec ratio. Quandoquidem alius quipiam amor utique ab amati boni possessione separari potest, is, de quo loquimur, amor profecto non potest; quomodo nuper demonstraui.

1. **E** Quidem Saracenus exclamat, ex vero asseram, quod Illustrissimus Cardinalis arguendi gratia praenunciarat. Disputatio isthaec tua quadamtenus Caelicolarum felicitatem ad me deriuauit. Quoniam vero pereximiae sementis est, ut vel e sterili solo probam educat messem, consilium est mihi proponere sequelas quasdam haud nimis obuias, quas ingenium meum tua consilium doctrina modo procreauit: nisi forte Illustrissimo Cardinali molestum sit, ut hodiernum opificium aurea ex fronte magnifice auspicatum obscura fistilium pedum terminatione finiatur.

Age porro, Cardinalis ad haec; Potius enim, ut opinor, contra quam tabula illa Horatiana, collocutio nostra, quae supernè piscis fuerat, in ea, quae polliceris meditamenta, formosior desinet.

2. Querengi ratio, aggressus est Saracenus, primum quidem expedit mihi, qui fieri possit, ut Caelites vniuersi etiamli beatitate dispares, sua tamen sorte viuunt usquequaque contenti. Neque id profecto expedire leuis est pretij. Irrito enim labore iamdiu id à multis attentatur: nisi mea in percipiendo hebetudo mihi aliorum in docendo lucem inobscurat.

Quidam utique hanc aequalem Caelicolarum, beatitate inaequalium, tranquillitatem referunt in eorum lubentiam ad diuinam sese lubentiam vnicè conformantem. Atqui id si validum esset, euinceret utique etiam eos, qui Purgatorij flammis exurantur, tranquille degere. Quippe talium animorum sanctimonia votum diuinæ voluntati aduersans patitur nullum. Ergo diuersa longè sunt haec duo: a quo morigeroq; animo aliquid accipere, quod à Deo statutum esse iam videamus: ac, lætari quòd hoc ipsum statutum fuerit à Deo. Illud superius pernecessarium est ad vitandā non modò noxam, sed insaniam, fato Caeloq; reluctantem Tyranum ritui. At istud posterius non perinde necessariò continetur etiam in eximia eorum probitate, qui Diuinum velle sibi præfiniunt volèdi modum. An, quis dicat probitatis perfectionem labefactari nobis ex desiderio, quod gerimus, ut Deus vberiore auxilio, quàm dedit, nos ab ad-

CAPVT
XLI.

*Præcedēs
ratio una
est, qua ri-
tè conciliat
disparia
te beatita-
tis cum
sūma Cœ-
licolarū
omnium
tranquil-
litate.*

missis criminibus custodisset? Nihil minùs. Quin eiusdemmodi desiderium, ut Deus quippiam velit, dum re ipsa oppositum vult, coherere potuit vel absolutissimæ Divini Filij sanctimonix, paratum sibi calicem deprecantis. Et tamen hoc ipsum desiderium successu vacuum angit animam, adeoq; inquinat fœlicitatem.

Alij hanc ipsam communem Cœlitum tranquillitatem explicare se putant 3. similitudine multorum hominum staturâ inæqualium: quorum vestitus etiam inæqualis pariter sit, quisque tamen suo æquè contenti sunt; quando is cuique ad staturam obtigit. Similiter, inquiunt, quia quilibet Cœlicolarum beatitudinis mensuram obrinet ad amussim Gratia, quam gerit: Ideo nil vltra exoptat.

Sed, aut ipse ab omni prorsus intelligentia sum nudus, aut hæc vestium similitudo non aptè cadit in rem nostram. Vel enim in illa hominum difformi cohorte reputamus disparitatem staturæ, vel eâ positâ, disparitatem vestimenti. Staturâ quidem suâ non omnes promiscuè contenti. Imò quisque præoptaret sibi staturam illam, quæ tum ad robur, tum ad functiones, tum ad speciem aptissima esset. Vestitus autem disparitas, posita iam disparitate staturæ, nihil facit ad rem nostram. Vestis enim prolixa pusillum homunculum deuenustaret atque impediret. At intensior Dei visus, eiusdemq; amor ardentior plurimum decoris ac boni conferret ijs etiam Cœlicolarum qui tenuiore gratia conuestiuntur. Et, ne longiores frustra rationes ordiar, si Michaëli remaneret solùm visus, & amor Dei decem partibus minor, atque habet nunc, nullâ gratiæ particulâ ei ademptâ: etiam tum planè contentus, ac beatus triumpharet. Conuenit enim inter Theologos, quicumque Deum intueatur ac diligat, hunc illico beatum fore. Et tamen, ut vestium similitudini adhæream, vestitus tum curtus esse videretur pro statura; hoc est, beatitas pro gratia. Præterquam quod de ipsa gratia recurrit quæstio. Gratia enim vel planè liberali Dei beneficio, vel ipsius hominis merito potuisset Beatorum cuilibet vberior esse, ac est. Quare hoc etiam titulo anceps remanet, quemadmodum omnes Beati ea gratia, quam re habent, sint vsquequaque contenti.

Sed proh quàm aptè beatitatis explicatio illa, quam tradidisti, hanc stir- 4. pitus dubitationem conuellit! Ille contentus viuit, cui obtigit, quidquid vult. Atqui Beatorum omnium voluntas in id vnicè collineat, ut bene sit Deo: rursus eorum quilibet, optimè Deo esse videt. Igitur æquè omnes affatim obtinent, quidquid volunt: omnes igitur contenti sunt.

Interea tamen inæqualiter sunt beati; quoniam Deum inæquali perspicuitate conspiciunt. Ex quo duplex inæqualis beatitatis semen existit. Alterum, quia is bonum aliquod impensius diligit, qui eius boni præstantiam luculentius nouit. Is ergo inter Beatos Dei amantior, qui immensam Dei bonitatem penitiùs intructur. Sed, quomodo ipse docebas, eatenus bonum
vnius,

unus, efficitur alterius bonum, quatenus hic illum amat, ei que per amicitia caritatem coniungitur. Ex quibus porro duobus à te positis emergit hoc tertium, quod contendo, tantò magis diuinum bonum Cœlicolæ cuiuspiam, bonum effectum iri, quantò hic luculentius id ipsum Dei bonum inspexerit, adeòq; arctius sese Deo amantiisque conglutinauerit. Alterum huius inæqualitatis caput ex hac ipsa disparis visus origine profectum hoc est. Ille vberius letatur vel suo, vel amici bono, cui exploratior & euidentior est eiusdem boni possessio. Atque huc refert Aristoteles, cur amici ex mutua consuetudine tantopere oblectentur: ita enim alter alterius vitam illam præstantissimam, quæ in actione animi posita est, experitur, ac proinde maximum hoc amico bonum inesse viuidiùs intelligit; sed Deum clariùs cernenti exploratiùs atque euidentiùs est, à Deo infinitum bonum haberi. Hic igitur eo bono vberius letatur.

9 Eth. c. 9

1. **H**Æc Saracenus: cui Querengus impensè plaudens. Disputatio, inquit, CAPVT XLII.
quam nuper habui, plus iam nutrici, quàm parenti debet; minùs enim decoris ex meo partu, quàm ex tua educatione suscepit. Adhuc tamen desideratur aliquid, ut locum hunc omnino purgemus. Nimirum & si Cœlestes maiore ardeant caritate in Deum, quàm in se ipsos: & quantum spectat ad bonum Dei omnes æquè sint voti compotes; non tamen nulla planè in se ipsos caritate commouentur. Cum ergo se non peræquè omnes felices videant, qui possunt peræquè omnes nullo vltioris boni desiderio vellicari?

Qua ratione Cœlestes affirmant, quod non assequatur quacunq; desiderat.

2. Ad ea, quæ proponis, dicam, quod ipse præ me nosti; Saracenus respondit. Procul dubio est, non omnia planè Cœlitibus è sententia fluere; nec enim semper impetrant, quidquid Deum pro mortalibus rogant. Nec Angeli hominum Custodes assequuntur semper optatam quæsitamq; sibi animarum, quas tuentur, salutem. Hæc autem voti frustratio quidni aliquem illis neget lætitiæ gradum, quo cumulatiùs hilarari possent, si res ex voto succederet? Quid multa? Compertissimum est, Beatorum lætitiæ, quippe certis finibus conclusam, non omnes vsquequaque lætitiæ numeros continere; sed eam posse à Deo continenter in eorum mentibus exaugeri ultra omnem finem. Nulla tamen ideo ne tenuissima quidem molestia nubecula beatarum Mentium tranquillitatem polluit. Cuius rei causam præclarè explanatam esse à Gabriele Vasquo Aristotelis ductum sequuto, nemini me aliàs inaudire: & est plane huiusmodi. Gaudium illud, quo animus colliquatur ex ingenti quopiam bono nobisq; optatissimo, sic planè gaudentem occupat, nullum ut ei sensum relinquat lugendi minusculum quid improspere, quod simul eueniat. Exemplum sit. Si eo temporis puncto, quo Ioannes Austriacus in illa memorabili venatione Vallisoletana venatus est potentissimi Regis germanitatem, sensisset sibi chirothecas intercidisse, quanquam omnis lætura malum quoddam est,

Vasq. r. p. disp. 242 Arist. 7. Eth. c. 14

est, votisq; nostris contrarium, nulla tamen mœroris contractumcula tactus esset: utpote immenso completus gaudio, quodd nec opinatò sentiret tunc asfurgere se Herculem tanti Iouis, quantus fuerat Carolus Quintus Cæsar inter mortales Deos. Iam, Beati Deum adamant affectu adeo vehementiore, quàm vel alia quæcunque, vel se, ut ob infinitam, quam intuentur fœlicitatem illius, inenarrabili gaudio redundant: imperuij proinde quantulæcunque anxietatis aculeo, quem segniter intenter aut vacuitas leuiculi cuiuspiam boni, aut frustratio frigiduli cuiuspiam desiderij. Ita in Comœdijs spirantibus nimirum humanæ vitæ simulachris videmus identidem avaro seni confestim neglecta seruorum furta, quibus modò discerpebatur, vbi filium, quem diu fleuerat creptum, improuisò recuperat.

CAPVT
XLIII.

In quonã
sit acerr
ma Dæmo
num affli
ctatio: &
quã ob rē
nihil ex
hominū
sceleribus
recreetur

NEque minùs bellè declarat hæc eadem ratio, si ad oppositam partem tra-
ducatur, cur Dæmonum cruciatus asperrimus nullo voluptatis lenimine
mitigetur, licet sæpe ad eorum vota mortales peccent. Nimirum (ut huius
quoque rei exemplum ab humanis euentis petam) ita nullius præsidij sunt le-
uicula hæc fomenta ad atrocitatem agrimonix, quæ Dæmones conficit, atque
ea die, qua Fridericus Rhenanus Palatinus Pragenfi clade accepta, de Septem-
viro ac Rege nullum se ac profugum vnà cum Regali Coniuge atque infantibus
liberis vidit, nihil eius dolorem alleuasset, vel lepidulus flosculorum fasci-
culus, vel dulciusculus auculæ cantus.

Imò, quando aliud ex alio philosophia non minùs, quàm agricultura
semper educit; audi quid mihi repentè nunc animo enascatur. Eadem ratio
tua enucleat ipsam Dæmonum infœlicitatem; aperitq; quam in fibra deli-
tescat læuissimus ille vermis, cuius morsu discerpuntur. Non loquor hîc an-
gorem illum, quo tabescunt propter exilium à condito sibi Cælo, quæ *damni*
pœna vocitatur apud Theologos. Aliud loquor cruciamentum eius generis,
quod *pœna sensus* ab ipsdem appellatur. Hoc, inquam, cruciamentum quod-
nam potissimum sit, ex tua disputatione sic planum facio. Cùm Dæmones
aduersus Deum Auctorem suum odio truculentissimo excandescant, ijdémq;
præ innata sibi scientia certissimè norint infinitam Dei fœlicitatem; porrò o-
dium hoc inimicissimum transmutat osoribus ex nectareo in felleum, pelagus
illud immensum diuinæ fœlicitatis: Quæ vnâ atque eâdem operâ, & Dei a-
matores affatim beat, & osores infœlicitat. En quomodo Dæmones sui non
minùs, quàm sontrium animorum tortores sunt. Quando suum ipsorum sce-
lus, hoc est, odium illud execrabile, quod in Deum concipiunt, est illa interior
Erynnis, cuius flagello implacabiliter cæduntur, cuius tædis atrocissimè tor-
rentur. Enimuerò si qua Tragœdia Luciferi catastrophem daret, bellè ipsi a-
ptaretur titulus Terentianæ Comœdiæ *Heautontimorumenos*, seu *puniens se i-
psum*, ut vertitur à Marco Tullio. Ita enim omnino inuidia *supplicium sui*
nomi-

nominatur à Sulmonensi. Et quidem perspicax illa naturæ intelligentiæ vis, quam Dæmones retinere, pars non modò fœlicitatis est nulla (qua de re hîc antea diserebatur) sed infœlicitatis est magna. Per eam namque Dæmones summum tenent malum suum, hoc est, summum inimicissimi capitis bonum.

3. Dirum sanè, atque inexuperabile cruciamenti genus! Satyricum legimus *Pers. sat. 1* non aliud Iouis fulmen Tyrannorum sceleribus imprecantem, nisi, ut virtutis bonum videant, atque intabescant. Neque grauiore illos pœna vlceisci par erat, quando, ut alteri Satyrico placuit, ne ipsi quidem Tyranni grauius aliquod inuidiâ tormentum inuenere.

4. Quod si hæc ita sunt, aliud illico his consentaneum elucet, admirabile illud quidem, & à vulgari opinione longè remotissimum. Non alio acerbioris supplicio asperaretur Luciferi dolor, quàm si fingamus ab eo capitale hoc Dei odium retinente (quod tamen euenire non potest) clarissimè Deum cerni. Ita enim summo opere in eo exeresceret simul diuinæ fœlicitatis æstimatio, simul inuidentia illa insanissima, cuius ipse moribus dilaceratur.

1. **S**ed ut relictis Tartaris Cælum reperamus. En aliud, quod ex doctrina tua *CAPVT XLIV. Quicunq; Deum intueretur* Selicio. Si quis ita Deum intueretur, ut amore interim atque odio vacaret, magno is quidem potiretur bono, at præcipua solidaque beatitudine non potiretur.

Primum illud probare nil attinet. Nempe, quàm iucunda nos hilaritate permulcet Solis istius Cæliq; conspectus? Quorum tamen fulgor umbra est iuxta Solis æterni iubar, quorum pulchritudo deformitas est iuxta supremum illud pulchritudinis exemplar. Vulgatum tamâ nouimus, ubi Archimedes in balneo ab aquæ exuberantis fluxione ex insperato allsecutus est, quantum omnino fuerit aurî coronarij surrepti pondus, eum continuò lætitiâ exultantem per fora clamitasse: *Inueni, inueni.* Quid tum? Quanta esset animi cuiuspiam voluptas, qui primam illam sapientiæ lucem intueretur, quiq; tum cognitionis euidentiâ, tum patentium arcanorum pulchritudine atque admirabilitate Archimedem illum tam infinitè superaret?

2. Alterum verò, quod posui, erat: Si quis ita cerneret Deum, ut non simul eundem diligeret, non fore hunc absolutè ac propriè beatum. Id porrò ea ipsa, quæ tu, Quetenge, docuisti, faciunt. Is enim absolutè beatus est, qui gaudet bono quodam infinito atque inexuperabili. At quæcunque tandem sit ex procreatis Mentibus, hæc sanè finitâ demum capacitate circumscribatur, necesse est. Quocirca si tantum se adamauerit, suumq; modò bonum sibi duxerit bonum, poterit quidem perpetuò nouis nouisq; bonis à Deo locupletari, sed finitâ semper terminatione conclusis. Non aliter ergo potest finitus animus in infiniti boni possessionem immitti, quàm si Deo caritate vinciat, simul infinitum bonum, quo Deus circumfluit, aspiciat; adeoque bonum

K

illud

illud in infinitum, quantumcunque est, teneat, atque amplexetur ut proprium.

CAPVT
XLV.

Quaritur
num rei
aspectus
pulchritudo
sit per se,
atque ut
finis boni
aspiciatur
an duntaxat
ut me-
dium.

Quin potius dicamus, Cardinalis interpellat, illum ipsum infinitæ pulchritudinis visum per se, atque exempta etiam caritate, possessionem fore infiniti boni?

Saracenus contrā. Hoc ipsum erat, in cuius explicationem proxima cogitatione atque oratione immebam. Quod ut præstem, præponenda est quædam communis regula in hanc aliasque complures quæstiones mirificè conferens.

Operosum est dispicere, num aliquod bonum cæteroqui per se inamabile sit, & hoc unum habeat bonitatis, ut medium idoneum existat ad operationem quampiam sua sponte optabilem in nobis excitandam; num contrā suo ipsius merito sit *bonum quod*, uti Querengus appellabat, operatio autem illa, quæ ab eo suscitatur in nobis, sit eiusmodi boni possessio, & *bonum quo*. Hoc tamen haud fallax discerniculum reor. Id bonum utique mediæ humilitatem prætergreditur, finis præstantiam attingit, quod ita desideratur, ut si desiderantibus optio daretur assequendi vel bonum illud, vel eo deficiente omnes planè fructus ipsius; haud quaquam essent posteriori conditione contenti. Constat quippe tum, illud bonum commendari desiderantibus non tantum ab aliquo emolumento quod secum ferat, quomodo media, sed per se, ac suā illecebrā, quemadmodum fines.

Age verò. Si Cælestium alicui Deum amicissimè diligenti hæc offerretur conditio, ut quem habet clarissimum Dei visum, atque amorem ardentissimum omnino retineret, eadēque euidentiā diuinam beatitatem aspiceret, idēque proinde solatium degustaret; sed ita, ut reuera Deus beatitate frueretur nulla (scio Deum intuenti casum hunc credibilem fieri non posse; at credi fingamus; tales enim fictiones veritati eruendæ interdum perutiles) si hæc, inquam, optio Cœlicolæ exhiberetur, actutum sanè conditionem repudiaret. Quod ni faceret, haud quaquam prosequeretur Deum caritate ingenua, & amici bonum exoptante. Ergo finis, ac bonum quod sua gratia à Beatis expetitur, non ea tantum solatia sunt, quæ Cœlicolæ ad se deriuant ex diuina fœlicitate; sed ipsa diuina fœlicitas pariter sua vi est illorum finis, & bonum quàm optatissimum.

Accommodemus iam hanc ipsam regulam ad pulchritudinem, ut pateat num ea similiter sit *bonum quod* aspicientis; ita ut qui diuinam pulchritudinem ita visu teneret, ut eandem amore non complecteretur, infiniti boni possessor dicendus foret.

Plutarch.
in vita
Luculli.

Rogo, si Apollo, à quo nomen traxit cœnatio illa, ubi Lucullus epulari perquam lautissimè consueuerat, ad ipsum Lucillum descendisset, atque unā cum Lucullo per otium contemplatus esset: Villarum quas Lucullus Tusculi

ac Neapoli possidebat amœnitatem cœlestium hortorum æmulam, fontium
lulus, qui plus iucunditatis atque admirationis, quàm liquoris effundebant,
tot millia pretiosissimarum vestium atque aulæorum, quæ contemplatus, cre-
didissēs Asiæ gazam vnius Romani cuius vestiario conclusam, picturas, signa,
quibus nihil spirantis deerat, nisi id quod æstimationem eleuasset, hoc est, vt
Naturæ munere, non artis miraculo spirarent: deinceps verò ea, qua pollet
Deus ille vaticinandi scientia, Lucullo prædixisset hæc omnia repenti defutu-
ra; sed ita defutura, vt Lucullus per immutabiles præstigias semper sibi visurus
esset, se illa intueri sicut antea, vaticinij oblitus, nihilque suam iacturam su-
spicatus; & scilicet idem quod antea oblectamentum oculis atque animo
semper excipiens. Super hæc, si hunc defectum ita euenturum prænucciasset,
vt idem error ad alios quoque pertineret mortales: adeoque Luculli ædes ho-
minum ad ea mira visenda confluentium celebritate perinde ac antea flore-
rent; ac laudibus deprædicarentur. Tum quemque delicias illas (si fortè Lu-
cullus eas vendendi consilium existeret) eodem pretio alacriter empturum,
quo antea empturus fuisset. Ad lumnam, ita Luculli rem familiarem peritu-
ram, vt ea iactura ad æternum tempus, & Lucullum, & cæteros falleret, nec
quidquam meditationis, gaudij, vtilitatis ex vera possessione alioquin profe-
ctura dimoueret; An videtur nobis Lucullus saltem iure ac merito hanc de-
nunciationem aggrè laturus? Mihi certè non videtur. Neque in hanc opinio-
nem trahor mei tantum animi experientia, dum eundem euentum commen-
tatione mihi affingo absque vlla mæoris portiuicula; sed vel præcipuè trahor
argumento desumpto ex auctoritate Aristotelis conficietis fœlicitatem no-
stram in actione vitæ contineri, eamque constituentis in contemplatione ipsa,
non in rebus contemplationi obuiantibus. Trahor denique multorum sa-
pientium consensu. Neque opinor, ineptum erit, ad eiusdem Aristotelis ex-
emplum, id confirmare præstantissimorum Poëtarum sententijs. Porro Lyri-
cus noster Ethruscus non suauitate, quàm doctrina locupletior, cum de se me-
moret cogitationis errorem ei errori non absimilem, qui à me fingebatur;
Non tantum, ait, hoc ipso errore animum expleri; sed bellè concludit: *Si er-
ror permaneret, nil amplius quererem.* Nec aliter sensisse videtur Latinus
quoque Lyricus, vbi canit.

1. Eth. c. 2

*Præstulerim scriptor delirus inersq; videri,
Dum mea delectent mala me, vel denique fallant,*

Li. 2. ep. 2

Quàm sapere & ringi.

Subditque, deliri cuiusdam Argui similitudinem (Abydenum fuisse tradit Ari-
stoteles lib. de reb. admirabilib.)

*Qui se credebat viros audire Tragædos,
In vacuo latus sessor planiorq; Theatro.*

K 2

Qui

Qui tandem ex cognatorum industria sanatus,

pol me occidistis amici,

Non seruastis, ait, cui sic extorta voluptas,

Et demptus per vim mentis gratissimus error.

Atque, vt verum super hoc loco apertius eluceat, traducamus casum hunc à re menti oculisq; subiecta, ad res, quæ reliquis sensibus comprehenduntur. Si cui ars esset, qua conficeret vt tomentum, Phasiani alitis saporem ipsissimum palato, succum stomacho simularet, curæ ne huic esset violare nemora, quæ Magnatum venationibus reseruantur, vt veros Phasianos aucuparetur ac manderet? Si quis eiusmodi instrumentum aptaret auribus, cuius beneficio gryllorum aut cicadarum sonus inconditus, ipsum videretur luscinia melos; multo ne hic ære veras luscinias emercaretur?

Nimirum igitur, id quod auemus, non est res ipsa, quæ sensu aut mente percipitur, sed cognitio ac voluptas, quam inde ad nos corriuamus. At enim, dices, inter ea, quæ sensum permulcent, vera suppositis anteponimus.

Fateor: sed propter alteram ex duabus huius causis: Vel quia non omnes utilitates, quæ vera, item supposita comitantur. Verbi causa, aurum adulterinum non perinde ac verum ineditur. Vel quia certè non diu comitantur; vaneſcente tandem adumbrata illa specie; quam pariter labem aurum adulterinum sortitur; sed quicunque talem fabricaretur mixturam, quæ perpetuò decorem & opportunitates cunctas vero auro à Natura triburas exhiberet, nihil, puto, sollicitus esset defodere mortalium cateruas ad effodiendum per eos aurum in alterius mundi visceribus conscriptum.

CAPVT
XLVI.
Cōfirmatur Dei
visores,
ni simul
amatores
fuerint,
beatos
haud fore.
Et absoluitur
allocutio

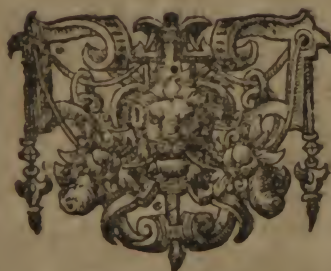
EX his, quæ tum generatim super pulchritudine, tum distributè super subiecta cuique sensuum materie hætenus disputauimus, iudicari potest, non ipsam Dei pulchritudinem per se aspectantis bonum esse, sed boni effectricem; dum sui aspectum tribuit, itaq; gaudio animum aspectantis irrorat. Quare, si quispiam Dei spectator, non item Dei amator esset, & nihil extra se suumque bonum diligeret, hic sanè bonum quoddam finitum ac procreatum obtineret, hoc est, obtutum illum iucundissimum. Qui sanè obtutus cum semper eiusmodi sit, vt clarior & intentior fieri possit, non omnem proinde votorum situm sua vi restingeret, neque adeo beatum affatim intuentem redderet.

Sed qui Deum ita palam conspiciat, vt simul eundem amicè diligit, gaudet utique ipso conspecto Dei bono: quod bonum, quippe infinitum, sociari nequit desiderio superioris boni: sed tantum admittit nescio quæ minuscule desideria bonorum infinitis gradibus inferiorum. Quarum sanè desideriorum frustratio licet malum aliquod tandem sit, id tamen quidquid est mali, ab illius præstantissimi boni possessione ita inobscuratur, vt Beatitatis nomen & gaudium nihil corrumpat.

Inter

Inter hæc prope ventum erat ad Arcem, in qua Bracchiani Ducibus res assurgunt vetustate pariter ac laxitate perhonorificæ. Saracenus verò iam contiguerat, cum Querengus, qui eius orationem attentissimè exceperat, quique eò liberaliùs Saraceni cursibus plaudebat, quò tacitus quasi ac nesciens sibi tanquam præmonstratori blandiebatur, sic eum compellat. Sementis illa profectò, quam sparseram, non modò ex istius ingenio soli nihil degeneravit, sed ita fermè successit, quemadmodum in quibusdam vberimis Pannoniæ agris; ubi cum secale obseueris, triticum metes. Ego pariter crastinum demandatum mihi munus ita præstabo, ut consentientia quædam, nec despicabilia, nec pauca educere studeam ex ea multiplici doctrina, quam uterque vestrum hodie ingenio meo infeminastis. Nec ita mihi diffido, ut te, Saracene, probitate atque opulentia messis æquare desperem. Quò enim soli sterilitate deterior sum, eò te acceptæ sementis præstantiâ fortunatior fui. Atque in hæc omnino verba è curru desiliere: rati, se non tam in Sabbatino lacu pisces, quàm in Democriti puteo sælicius veritatem expiscatos.

FINIS PRIMI LIBRI



K 3

Cum

CUm in hoc Libro multa obiter, atque alibi statuenda
 Genuncientur, pretium curæ visum est adscribere hîc
 summam eorum, quæ in eo stabilire consilium fuit.

1. Bonum honestum, seu morale, non potest esse quid aliud
 à bono physico, seu naturali; hoc est, ab eo quod bonum esset
 etiamsi citra liberam sui electionem nobis eueniret.
2. Non id omne est bonum honestum, quod si fiat, plus boni
 quàm mali vniuersè infert.
3. Interdum quod Natura eligit gratiâ vltioris cuiuspiam
 boni, licet nobis amare per se, & gratiâ sua: veluti delectamen-
 tum alimonix.
4. Si honesta sic describantur. *Ea quæ honesta esse plus prodest
 quàm nocet Reipublice vniuersa*: vera quidem proprietas honesti
 boni ponitur, proba honesti definitio non ponitur.
5. Si dicatur; *honestæ esse opera illa, quæ laudibus ac premijs affici,
 plus prodest vniuersè, quàm nocet*, verum quid, ac luculentum
 de honesto enunciat; prima atque intima honesti differentia
 non enunciat.
6. Laus & gloria in bonis sunt, per se, & gratia sua honestè
 optabilibus.
7. Honestum ritè ac dilucidè sic definitur. *Quod placet Na-
 tura, vt agamus*. Ellè in rebus communem quandam Naturam,
 notum est, ac ratum apud omnes philosophantium familias.
8. Vt dignoscamus, placeat-ne aliquid Naturæ nec-ne, tu-
 tissimum est discerniculum, examinare, vtile-ne an detrimento-
 sum sit vniuersitati hominum, id Naturæ placere.
9. In constituenda rerum honestate Natura minimi qui-
 dem, non tamen nihili fecit belluarum commodum.
10. Deus & Natura idem sunt; itaq; Dei voluntas est prima
 honestatis regula. Non tamen hinc ritè conficitur, integrum
 esse Deo, vt velit quæcunque nunc turpia sunt, adeoq; vt illis
 honestatem indat.

Quæ-

11. Quælibet vel minima corporis oblectatio modò permiffa, honeftè amabilis eft gratia fua.
12. Operis difficultas eleuat in eo femper bonitatem, interdum quoque honeftatem delet. At fi opus vnà cum difficultate honeftatem retinet, hæc ab illa fit maior.
13. Sola delectatio eft poffeffio boni, at non fola delectatio eft bonum.
14. Deus fe intuentium eft bonum: at cætera plerumque non funt bona fe cognofcentium.
15. Cœleftis beatitudinis poffeffio, quam *formalem beatitudinem* vocant, æquè his tribus, visu, amore ac gaudio, continetur.
16. Quilibet amor amicitie, quo alios complectimur, continet aliquid gaudij: amor verò Cœlicolarum in Deum eft cumulatifimum gaudium.
17. Cœlites inæqualiter beati funt, fed æquè omnes contenti, quia eorum inæqualitas verfatur in beatitudine formali, non in obiectiua.
18. Beatitas quâ Deus pollet, animorum quibus ea innotefcit, amantium quidem Deum fœlicitas eft, oſorum verò infœlicitas; itaq; acerrimum ipſa eft inter Dæmonum cruciamenta.
19. Quicumque Deum ita videret, vt non fimul amaret, hic fanè ingenti bono affectus eſſet; beatus, affatimque contentus non eſſet.
20. Rei obiectæ pulchritudo non eft bonum intuentis per ſe defiderabile, fed tantùm eft bonum ei vtile ac defiderabile gratia cognitionis iucundæ, quam parit.



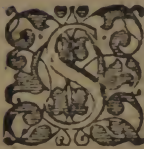
DE

DE BONO

LIBER SECVNDVS.

AD ILLVST. & EXCELLENTISS.
VIRGILIVM MARCHIONEM
Maluetium.

CAPVT PRIMVM.

 I de ingenij tui laudibus fama tam submissè loqueretur, 1.
Virgili Malucti Marchio Excellentissime, ut posset
quispiam de te, quisnam esses, nosse, quid autem scires, igno-
rare; ne hic iure miraretur, quod ex hisce quatuor Libellis
meis hunc potissimum tibi offerrem, quem præ cæteris quæstionum diffi-
cultas asperat implicatq; & cui plus multo ferocitatis Minerue arma,
quàm suauitatis musarum Narthecia contulere: Ist hæc nobilitatis ampli-
tudo, habitus iste quem geris gladio ad bellum præcinctus, non togâ
ad studium compositus, eorum utique insignia sunt ac notæ, qui nihil
in sapientiæ hortis ultra frondes ac flores attingere consueuerunt; nem-
pe laurorum fructus quasi amariores auersati. Verùm ex hoc ipso recon-
ditiorum litterarum fastidio tuæ conditionis hominibus perfamiliari, ad-
mirabilior adeoq; præclarior in te fit, absolutissima ist hæc humana diui-
naq; sapientiæ possessio: ita planè, ut ipse in Palladia Republica priuatum
litterati hominis titulum supergressus, dijudicandi docendiq; ius ac Ma-
gistratum amplissimum geras. Equidem de te confidenter scribo, nihil 2.
veritus, ne quispiam suspicetur in hisce laudationibus meis plus amoris,
quàm veritati, plus cognationi, quàm cognitioni tributum. Nimirum
ad te deamandum tot me causæ acrius extimulant, quàm cognatio, ut
vel dum te flagrantius diligo, hæc una identidem animo excidat, cer-
tè nunquam nisi ut postrema omnium occurrat. Siquidem non eâ te
vulgari beneuolentiâ prosequor, qua auunculum decet, qualem te
naturâ sortitus fueram, sed qua me alterum, qualem te sponte mihi
per

per amicitiam adoptavi. Fretus igitur eâ confidentiâ, quam perspektissimâ veritas facit; aio, dum atatis nostræ viros scientiâ inclytos circumspicio, eosq. tecum compono, haud alium mihi apparere, qui aut doctrinæ sublimitate atque amplitudine, aut ingenij ubertate ac robore, aut styli viriditate ac nervis, Italicæ Nobilitatis nomen impensius decoret. Neque verò temperare me possum hoc loco, quin memorem pulcherrimam sanè laudem tuam, eamq. tui, penè dixerim, propriam inter sanè complures, qui tradidere artem illam, artium dominam aequè suo pte ingenio diuinam ac tradentium sapenumero peruersitate sacrilegam. Tuum hoc fuit, ut fœdus utique humano generi saluberrimum nec teres inter regnantem Prudentiam, Christianamq. Probitatem. Plerique omnes Principum institutores ita scribunt, ut vel ab aulicarum artium peritis irrideantur tanquam incallidi atque hebetes, vel à sacrarum legum custodibus damnentur tanquam irreligiosi ac noxii. Veruntamen nemo vnus eorum, qui humana potentiæ fastigio bonum ac finem hominis planè concludunt, dominandi præcepta concinnauit firmitiora atque interiora, quàm tu concinnasti. Nemo vnus eorum, qui inter aspera ac solitudines Crucem sceptris antefereunt, sanctitatis monita religiosius ad Euangelij normam præscripsit, quàm tu idem præscripsisti. Adeoq. per te iam liquet, qui secus de Politica scribunt, eos aut animi nequitiam pro acumine prudentiæ, aut ingenij tenuitatem pro innocentie studio venditare.

4. Quem ergo tibi dicarem ex hisce quatuor Libellis meis, hunc omnino delegi, quo nimirum difficillimæ omnium mihi tractandarum quæstiones disputantur; haud oblitus quid præstantissimi Poëtarum consueverint; quos decori Magistros optimos Aristoteles vocat. Hi nempe duras utique pugnaciumq. ferarum carnes Heroum mensis apponunt; nihil eâ gratiâ dubitantes ab historiâ discedere, vel in ingenio soli, dum Libya ceruos affingunt, vel in animantium proprietatibus, dum leonum ossibus abundè medullas tribuunt. Quid enim? haud tibi minor ingenij, quàm animi vigor, nec proinde mollius agendum nobis cum illo, quàm à Deo actum videamus cum isto. Haud enim absque Dei Numine factum interpretor, ut animi tui fortitudo planè regalis, infortunys ipsis ceu olim Meroë iaculis coronaretur. Ita enim exemplum ex te sumitur haud vulgare, falsò à miseris expostulari fortunam: sublimium animorum felicitatem gloriâq. in externis casibus nequaquam positas: ambarum venas in nostro esse nulli
5. sortis libidini vectigales. Porro munusculum hoc acceptum fore auguror

L

tibi,

Virgilius
Statius.
Ariostus.

tibi, rato, quantulumcunque tandem id fuerit, certè summum esse inter ea que tibi largiri sit meum. Hoc enim auarus, ac Magnanimus discrepant; apud illum ex datæ rei pretio, apud hunc ex dantis animi significatione munus commendatur. Ideo alter quidem arithmetico, alter geometrico examine donum expendit. Accedit ad has causas, opusculum hoc impensius tibi gratum fore duobus utique inscriptis nominibus carissimorum tibi capitum. Vterque horum ex illis pauculis est, intra quos, Aristoteli ac Tullio obsecutus, dulcissimam amicitia tua appellationem conclusisti; quosq; literæ ad me recens datæ, atque ea de re non suavius, quam grauius differentes, accensent. Alter quidem duorum est Gerardus Saracenus nobis haud ita pridem fato surreptus; idemq; in hasce paginas ad eiusmodi reuocatus vitam, qualem posthumæ caritatis meæ vis ac studium repræsentare potest, qualisq; per mysteria fabularum indicatur, ut suspicor, in Orphei vocibus dilectum animum ex obliuionis domicilio retrahentibus in lucem. Alter deinceps est Fabius Chisius Præful ornatissimus amplissimusq;, cui sequentem protinus Libellum inscriptum videbis. Etenim haud minus chartæ quam tabule utcunque rudes, gratiam apud possessores obtinent, si artis ineptiam obiectarum imaginum caritate compensent.

CAPVT

II.

Aduersus
Andreas
Eudemonio-
nionnes
de Soc. Iesu
eiusdem
Elogium.
Vna cõs
rhetorica
rebutur,
ut incep-
tã dispu-
tationem
resumant



BVIAM factus est Cardinali ædium scalas ascendenti nouus hospes, r. idemque haud ignobile additamentum futurus indictæ in crastinum colloctioni. Erat hic Andreas Eudemonioannes de Societate IESU, qui multis iam antè annis Patavij degens, Querengi pariter doctrinam nouerat, pariter æstimationem conciliauerat sibi. Vir sanè, quem ingenij acumen, scientiæ celsitas, lectionis immensitas affatim nobilitabant. Meditatione celer, linguâ promptus, disputatione viuidus, tandem quidquid ageret, spiritum & ignem præferens. Quo tamen igne vehementius identidem efferuescebat. Quamquam & pietatis studium, & hausti de religiosa vita sensus, si non semper æstibus illis, ne insurgerent, in tempore occurrebant, eos certè velut aquis opportunè irroratis momento temperabant. Cæterum non minùs ad negotia solers, quàm ad studia, neque contemplando, quàm agendo melior. Cretæ cum clavis natalibus genuit. Turcici exin belli tumultus à patriæ sinu auulsum Romam amandarunt, veram scilicet virtutis patriam. Eductus hic est in Romano seminario Gregorij XIII. munificentia, Principis, qui paternæ caritatis complexu non alios minùs externos habuit, quàm externos. Deinceps præpol-^{2.} lenti ingenio, assiduoq; studio eò processit in litteris, ut peræquè longum foret, quas ille comprehenderet disciplinas ad vnâ recensere, atque arduum quam ignoraret adinuenire. Neque verò prælarga hæc superficies pari carebat alti-

altitudine; licet plerumque accidat, ut multa multumque scire, non eiusdem ingentis sit. Is enim quam intus peruasit arcantiorum penetralia disciplinarum, vel si eius chartæ conticescerent, huius Romani Gymnasij exedrae vociferarentur. Quod sane Gymnasium inter præclarissimos illos æui nostri Theologos, ex quibus celebritatem habuit, Andream contemplandi subtilitate nulli secundum numeravit. Haud tamen insitum philosophandi studium, & quæ cuiuslibet studij nutritrix est, in eodem studio sceleritas, venustiorum litterarum illi vel pretium abiecit, vel tractationem ademit. Nec enim ex illo fuit fastidiosorum philosophantium numero, qui humaniorum artium culturam, ceu inanem aspernantur, quasi platanorum, specie quidem atque umbra mulcentium, sed illius fructus, quo mens vnicè alitur, hoc est, adinuenta veritatis, planè sterilius. Quin ipse dum scriberet, argumentorum pondere non contentus, sed insuper elegantiae fauos eloquentiae aculeis commodè asperans, simul lectorum animos suauitate pascebat, simul hæreticorum perfidiam ictibus transuerberabat. Quippe aduersum hæreticos inprimis ille studium ac stylum exacuit. Quos tamen sæpe minutis vexauit prælijs, iusto certamine adertus est nunquam. Id quidem præstare agitabat animo, vniuersam Caluini hæresim concutere aggressus. At perinde in libris, atque in ædificijs contingit. Grandiora quædam & sumptuosiora cæpta sic plerumque fabricatoris interitu præciduntur, ut muri nescio qui rudes & crassi tantum extent, magnum Auctoris animi testificantes, cætera inutiles. Cum primis ille carus fuit Vibano, quem adoramus, Pontifici, nec non Francisco Barberino Cardinali, Pontificis fratris filio, qui Andream sibi Theologum in Gallica legatione asciuit. Inde porro talis redijt, suos ut Sodales tantum supremò salutaret, non quidem voce, sed extremi spiritus emissionem. Eadem penè hora viam illi, vitamque conclusit. Ingenti profectò Societatis nostræ iactura, nisi quod verius, non iactura, sed sumptus opportunissimus vocandus est, quoties illa Ecclesie ac Deo filios impendit. Vrius Cardinali Andream commendabant cum alia complura, tum præcipuè arcta & verus necessitudo, quæ illorum vtrumque Bellarmino Cardinali obstrinxerat. Hinc Vrius datis ad eum litteris peramanter Bracchianum inuitauerat; denunciatis, viæ laborem Querengi consuetudine redemptum iri. Et sane accommodatissimè ad Cardinalis voluntatem accidit, ut in eo temporis articulo eiusmodi offenderet hospitem: qui scilicet simul interuentu suo Querengum moneret, ut germanas tantum atque exoticas gemmas, quippe tam solerti geminatio dispiciendas, promeret, simul ipse suas pariter conferens, mercedum illum opulenteret. Excepit eum Cardinalis comiter magis, quam prolixè; festinans videlicet subducere se, ut matutinis canonicis precibus crastinum, atque adeo cœnam de more præuerteret. Andream interea honoris ac solatij ergo Saraceno attribuit. Tum id temporis totus ferè in eo Saracenus fuit, ut proximè habitam colloquutionem carptim

ac summam denarraret. Quod non referenti, quam audienti gratius: alteri ut nuper disputata altius insculperet memoria; quæ non alio scalpulo fidelius calatur, quam ipsiusmet linguâ commemorantis; alteri ut in arenam, quam sibi præuidebat, non planè imparatus atque impromptus euocaretur.

Tum primo mane Cardinalis ritè iam de more procuratis in Deum officiis, Cæli serenitate clementiaq; inuitatus, ipse pariter hospites inuitauit, ut secum Rhedâ circumuecti amœna camporum specie fruerentur: vbi sanè aulæ illa Naturæ digitis picta gemmataq; eos cum primis delectant, qui splendidis ædibus innutriti fastidiunt iam lectissimas picturarum atque gemmarum, quas Artis industria concinnauit ac fodit. Rhedam conscendens Cardinalis, quippe ingenio, quam corpore latius exspatiari cupidus, iussit aurigæ denunciari ut lentissimè progredereetur, ne incitatoris motionis iactatio ac strepitus quietem animorum colloquijs necessariam interturbarent. Præmiserat tamen equitantes aulicorum suorum nonnullos, qui animos ipsos colloquentium seuerioribus cogitationibus fessos identidem recrearent festiuo accipitrum volitantium spectaculo; quibus prædarum abundè erat in Bracchianensi agro, venationum opulentia inter Latinos prætobili. Tum ipse orsus est in hunc modum.

CAPVT
III.

Quæti sit
Bonum
nosse.

Carull. in
Nup. Pel.
et Thest.

C Vrrus hic potiori titulo, quam ille primus, qui leui flamine volitauit, Pal-
ladem sibi opificem arrogaret, quando hunc dissertationum suarum Peripatum viri tales ac tanti deligere non dedignantur. Tuæ iam sunt partes, Querenge, id efficere, ut hesternæ audentia nihil iam pœnitenda sit mihi, utpote quætuosissima, vbi per eam doctrinis tuis me ditatum intellexero.

At ille. Si, quod quæritamus, assequeremur, videlicet Bonum vniuersum, næ ipsi spolijs longè pretiosioribus vehiculum nostrum ditaremus, quam Argonautæ illud suum, quod Græcus Pegasus Cælo inuexit. Quid verò? Aurum illud, cui studemus in præfens, totidem Argonautis perquiritur, quot sunt omnino res vniuersæ. Quæcunque aut Deus agit, aut inferiores causæ; quæcunque Natura, Prudentia, Ars, Virtus, Vitium, vniuersitas denique rerum omnium molitur, totidem iacula sunt præcelsum hunc scopum appetentia, totidem plagæ sunt optimam hanc prædam aucupantes.

Verum haud fortasse procliuus est Boni notionem, quam possessionem adipisci. Alteram vniuersi sectantur, alteram plerique negligunt; Et tamen illa nili per hanc haudquaquam parabilis est. Bonum quæritare, nec interim nosse, an non est imitari vulgatam in Hetruscis fabellis Calandrini stoliditatem, in heliotropiæ indagatione solliciti, quem tamen ipse lapidem ab alijs lapidibus nihil discerneret?

Paracelsus quidem, Paracelsiq; familia prædicant, auriferum illud semen
tantopere ab ipsis magnificatum, cuius genitricem ferunt arborem prægrandem radicibus Tartara contingentem, ac tanquam in ramos, folia, flores,
perna,

perna, in metallorum & gemmarum venas toto terrarum gremio disperfam; prædicant, inquam, semen illud in manibus identidem nobis versari; atqui spretum, quia ignotum: quando nihilo illud similis auro dicunt, quàm itidem pyrorum aut peponum semina pomis suis. Hoc sanè chemicorum nugamentum non aptius, quàm verius cadet in nos; bonum, hoc est, non auri, sed fœlicitatis semen, identidem à Natura nobis exhibitum repudiaturus, malum contra venenorum truculentissimum auidè confecturos; si boni maliq; scientiâ caruerimus: scientiâ quidem tam excelsâ, ut ipsam, quasi diuinitatis portionem serpens ille vasserimus obtenderit primis humanæ familiæ progenitoribus. At, cheu, dum ad illam comprehendendam, fallaciarum parentem adoptarunt sibi doctorem; enimvero commeruere, ut sibi atque adeo posteris sapientiæ Pater eandem scientiam occuleret; tantumq; illam uti diuinitatis tesseram nascituro Beatorum Primogenito affuturam prænunciaret. Ferenda iactura demum foret, si nescij fœcundum auri semen contrectaremus. Id enim eiusmodi est, ut agnitione ipsa utilitatem cum raritate deponeret, vtrius quàm acciperet. Quippe auro non tam à natiuorum decorum copia, quàm ab exterioris auri raritate pretium obuenerit. At ignoratio boni extremum illud calamitatis importat, quod ne verbis quidem valentioribus exponi potest, quàm istis, ut bono destituamur. Adeo ut Plato scitissimè demonstraret, quamlibet aliarum rerum scientiam ipsarum ignoratione deteriore esse Bonum ignorantibus.

*In Alcibi.
2. de Voso.*

1. **P**ORRò in huiusmodi scientiæ indagatione Aristoteles mihi dux melior habetur, quàm is, quem nuper laudavi, Plato: Quanquam huic de cætero usque adeo sim addictus, ut probè nostis. Plato siquidem eum tenuit in philosophando morem, ut auidius inuolaret in admiranda nescio quæ, ac proinde à communi mortalium existimatione plurimum distita. Et id quidem Platoni amplius venerationis conciliauit apud populum, quippe qui tanto intervallo litteratorum aliquem sibi sapientiâ præfert, quanto eum à se opinionibus distare audit: illosq; demum uti scientissimos reueretur, à quibus ipse vicissim uti rudissimus proculcatur. Accessit, quod etiam Poëtæ, utpote qui geminum hunc colorem scriptis suis amiciendis proprium allegerunt; admirabilitatem ac verisimilitudinem; vestiariam tabernam frequentarunt non tam Aristotelis, quàm Platonis; qui nempe vnus mira non irrita, sed venerata, atque adeo credita venditabat. Sic Plato.
2. Sed Aristoteles oppositam planè semitam legit. Tantum abfuit, ut popularem stuporem cauponaretur, ut populum ipsum sibi præceptorem impo-
suerit: quin primas ac summè rudes quasdam plebeculæ cogitationes & per-
suasiones reueritus est, tanquam bases, quibus Philosophiæ suæ machina prorsus incumberet. Quæ sanè Philosophia uti sic minùs fuci, quàm Platonica

CAPVT
IV.
*Aristo. &
Platonis
cōparatio.
Ille uti mi-
nus in ad-
miratio-
nē excitā-
dā inter?
ita minùs
eā à prin-
cipio asse-
cutus. Sed
pl^o verita-
tis habuit
adeoq; pl^o
fidei obta-
nuit.*

L 3

per:

per adolescentiam asciuit, ita plus pulchritudinis in senecta retinuit; pluresq; tandem constantes amatores inuenit. Parq; discrimen inter ambas interfuit, ac inter Poësim atque Historiam est. Illa ut audentior, ita & mirabilior, adeoq; blandior: hæc ut Vero mancipata, ita plus & auctoritatis præfert, & infert utilitatis. Nimirum hoc de Aristotelica doctrina senserunt dies posterius, testes nunquam falli, nunquam fallentes. Post diutinam ingeniorum indaginem patuit enimvero, Naturam errorum nugiuendam non esse animis nostris; qui cum suo nutu veritatem vnice appetant, non eo improspere fato nascuntur, ut plerumque fallacibus spectris ludificentur; Ita in easdem existimationes plerumque conuenire, ut & communiores sint, & veriores; probæq; Philosophiæ id vnum esse munus, ut exerte hominibus explicet, & quasi in bono lumine collocet, quæ per subobscuram & obuolutam quandam Naturæ informationem nemo non prænoscebat; utq; quasi scholiastem & subdocentem agat eius doctrinæ ac prælectionis, quam unicuique hominum Natura dictauit.

CAPVT

V.

Quid Aristor. in Ethica enucleanda præcipui habeat supra ceteros: Quid perficiendum reliquerit posterorum industria

in Orat.

ATque ut de illa potissimum disciplina, quam versamus, dicam. Apud alios utique veteres ab Aristotele moralis Philosophiæ documenta reperimus, videlicet apud Xenophontem, Epictetum, Ciceronem, Senecam, Plutarchum. Sed inter hos illumq; id ferme interest, quod inter Hippocratis libros, atque alium quempiam, qui medica præscripta complusculis morbis salutaria coacernauerit. Alter enim plus docet, quam dicit; primordia suppeditans etiam ad id quod sibi indictum est ritè procurandum, & ad sanandos morbos sibi intraçtatos, ætatiq; suæ incompertos. Alter verò dum experimenta nescio quæ peculiaria tantum prodit, generales verò causas super medicamentorum efficacitate non reteggit, valculum sanè, non fontem medicæ facultatis largitur; lectorésq; suos in magnum errandi periculum trahit. Errori enim perquam pronum est rem agere, causam cur ita sit agendum, nescire; nec prom dignoscere ecquid in hac vel illa attributorum immutatione, agendi quoque modus sit immutandus. Lectitantur sanè passim apud Xenophontem, Epictetum, Tullium, Senecam, Plutarchum sententiæ ingenio perargutæ, prudentiâ ponderosæ; lectitantur affatim abdita documenta nulli mortaliū ordini non accommodata; sed hæc omnia haud utique certa & constantia, imò verò complusculis & exceptionibus castiganda, & explicationibus indigentia. Cuius rei causa est, quod nemo inter eiusmodi scriptores moralem disciplinam ad viuum reseculit, primamq; doctrinæ stirpem rimatus est. Credo quia, ut commodè Cicero: *omnium magnarum artium sicut arborum altitudo nos delectat, radices stirpesq; non item.* At verò haberi (quod idem subiicit) *illa sine his non potest.* Nemo istorum Philosophorum homini hominem patefecit, nemo eum suæ naturæ, suæ ditionis admonuit; quis esset, quod incolat

colat domicilium; quodnam hominis emolumentum alijs atque alijs actionibus laudem & gratiam, atque adeo virtutis titulum conciliauerit apud mortales. Vnius Aristotelis beneficium illud fuit in Philosophia, quod idem Tullius alio loco Varroni tribuit in Historia: Varronianæ scriptionis beneficium ipse ait, ut non amplius iam Romani Romæ peregrinarentur; Ita pauculis commutatis Aristotelis beneficium iure diceretur fuisse, ut non amplius mundani peregrinemur in mundo.

*Academ.
quæst. li. i.*

2. Quid tamen? Perfectionis culmen ita in excelso eminet, ut vniuscuiusque mortalis brachia licet gigantea supergrediatur. Quippiam desiderandum in Ethice Aristotelica sagaciter deprehendit, scriptor merito maior, quam famâ, Aduardus Gualunda. Examinat enim obseruatè curiosèque Aristoteles appetitiones actionesq; nostras; res autem externas, quæ ipsis actionibus atque appetitionibus obijciuntur, attingit verius, quam examinar. Exemplum sit. Docet ipse, liberalitatem medio nauigare velut inter duas Syrtes, inter prodigentiam atque auaritiam; eam virtutem porro esse, quæ sumptus ad prudentiæ mensuram exigit. At verò quænam sit isthæc prudentiæ mensura circa sumptus, quæ de causa ita omnino sit constituta, vix quærit; Quod tamen ut à Philosopho præscriberetur, supra quodcunque aliud in ea re præceptum recta hominis institutio flagitasset. Satis-ne erudiret Romæ hospites aliquos Diui Petri Aedem appetentes, quisquis illos ita institueret, *viam tenento breuissimam & commodissimam illuc perringentem: nullis diuerticulis auocantor: & nihil ultra*; Haud sanè, quin peropus foret, definitè indicare quænam sit huiusmodi via, & quibus utique in locis aliàs dextrorsum, aliàs sinistorsum gressus foret dirigendus. Idcirco Ethice Aristotelica, si rectè puto, humani moris contemplatrix, melior est, quam moderatrix. Sanè illud primum exequitur obseruationibus humano ingenio subtilioribus: de hoc altero (ut leniter dicam) ieiuniùs edisserit.

Prælargus igitur incognitarum orarum tractus huic philosophicæ navigationi adhuc expanditur, quando Scholasticorum, qui post Aristotelem scripserunt, bona pars, toti sunt in digladiando super vi vnius voculæ Aristotelicæ, aut super quapiam diuisione retinenda vel exturbanda; dum inter hæc intentatas prætereunt quæstiones, quæstionum omnium, quæ possunt mentibus obuersari, summè necessarias pariter, summèq; præclaras.

In his quæstionibus proculdubio est, ac principem occupat locum ea, super qua tu me hodie proloqui iubes, Cardinalis amplissime.

Age

CAPVT

VI.

Recēsetur
ac refellū
tur opinio
nes Capre
oli ac Du
rādi super
Boni ra
tione.

a cap. 1.

b cap. 6.

c in 2. dist.

34. art. 2.

concl. 2.

d Ennea-

de 6. c. 19.

e Ep. 118.

f 119.

f 1. p. q. 5.

ar. 1. & 4.

g 1. Eth.

loc. citato

1. p. q. 5. a.

1. in corp.

e ad 1.

in Lyside.

in 2. dist. 8

q. 1. ar. 22

Age igitur. Aristoteles a initio Ethices bonum ait esse, quod omnia ap-
petunt; primo autem Rhetorices libro b sic Bonum explicuit: Quod 1.
omnia appetunt, quacunque sensum mentemve habent, aut quod appeterent
si haberent. Capreolus c ergo hanc ipsam expositionem arripuit quasi legiti-
mam Boni definitionem, eo vel maxime, quod in hoc sibi concinentem cre-
didit Diuum Thomam, cui dissonum se vsipiam exhibere, magna ei religio
fuit.

Aduersus talem definitionem pugnarunt inter veteres quidem Plotinus d
& Seneca e, eo nomine, quod hac definitio super rerum bonitate pronun-
ciandi ius tribuat caeco utique iudici, hoc est, appetitui; cui saepe optatissima
quæ deterrima. Inter recentiores verò hanc ipsam definitionem non quasi
falsam, sed quasi vitiosam agitat Caietanus f. Eatenus, inquit, quippiam expe-
tendum se præbet, quatenus, antequam expetatur, præ se bonitatem fert cogi-
tanti. Prima igitur notio ac substantia bonitatis aliud quid est & præuium
facultati appetitum prouocandi.

Alij alias adeoq; innumeras Boni definitiones meditati sunt, de quarum 2.
plerisque consultò silentium est mihi, tum Aristotelica præceptione g monito,
ut sententiarum probabiliore tantum ac celebriore in examen vocentur;
tum quia, ut idem ait, abstrusa quædam subtilius exquirere, alterius cuiusdam
est Philosophiæ.

Aliquæ tamen opiniones, quæ ita hispidæ sunt ac tenebricosæ, ut in-
commodius, certè inluuius, ad propulsandum, ne dum ad amplexandum tra-
ctarentur, satis superque suamet sponte propulsantur. Terrâ enim nescio qua
oris tristitiâ deterrent ab se hominum ingenia, nedum in amplexum trahant:
quæ sanè ingenia lucem ubique non tenebras amant, sed scilicet eam suo iure
in definitionibus requirunt, natis quippe ad res illustrandas. Aliquas ergo 3.
Boni definitiones omittam, aut explicatu per obscuras, qualis Plotiniana illa,
Bonum esse participationem aliquam summi boni; qualisq; alia est ab Aquina-
te indicata, Bonum atque Actum idem esse: aut non vniuersè bonum omne
complexas, sed in peculiaria quædam boni genera vnicè conuenientes, ceu
Stoicam illam, quæ habetur apud Tullium 3. de finib. & quæ probatur Senecæ
nuper laudato; hoc est, Bonum esse, quod secundum Naturam cuiuslibet est,
cum perfectione pollet, aut illa Platonis; Bonum esse, quod per se sufficit. His
præteritis.

In Durandi rationem intendo. Putauit hic, primam boni notionem esse
quid nexum, atque aliud ad aliud referens (conceptum relatiuum aiunt) boni
videlicet essentiam, opportunitatem esse voluit, per quam vna res alteri pro-
dest. Quædam, inquit Durandus, suoapte ingenio rem aliam interius perfici-
unt; utpote manus, quæ homini tributæ sunt, quasi omnium opificiorum ar-
tifices; item firma valetudo eò nobis collata, ut per illam commodè ac iucun-
dè mu-

dè muneribus vitæ fungamur. Aliqua è contrario non ita sunt bona, vt aliud quippiam interiùs perficiant, sed vt bonorum rem aliam interiùs perficientium sint causæ. Veluti pharmacum nulla est interior perfectio animalis. Efficit tamen, ac ponit in animali interiorem perfectionem, hoc est, bonam corporis habitudinem. Hac posteriori ratione, bonum esse, conuenit Deo, quippe qui nulla est proprietas interior cæterarum rerum; sed principium ac fons cuiuslibet boni interioris reliqua omnia perficientis.

Iam verò nulla vtrique rerum est, quæ alterutro ex istis modo alijs rebus non proficiat. Ideo rerum latè omnium, seu *entium* proprietas bonitas ipsa iure à Metaphysicis appellatur. Alia verò ex parte cùm res ipsas seu *entia* nosse liceat, quin hanc in eis opportunitatem alia iuuandi cognoscamus, hinc est, notionem *boni* aliam ac posteriorem esse in animis nostris, ac notionem *Entis*, itaque (quod pariter Metaphysicæ placitum est) non entis essentiam, sed essentiæ sobolem proprietatem.

4. Nusquam non acutus Durandus est; siquidem vbique aut verum docet, aut certè à præualida quapiam coniectatione veritatè que callidè simulante in falsum pellicitur. Eius tamen sententiæ super natura boni haud planè acquiesco. An asserendum est, si vnum Deum, ac nihil præterea esse posse comminiscamur (obliuiscamur etiam, si vultis, in Deo personarum multitudinem) confessim ex Deo boni rationem auolaturam? Confessa res est apud omnes, amabilitatem inter vnius boni proprietates esse. Atqui Deus in eo quem finximus, casu, amaret haud dubiè se ipsum. Igitur bonitatis substantiam retineret. Et tamen nullam tunc opportunitatem erga res alias conseruaret. Quid ni ergo *boni*, & *alijs opportuni* rationes notionesq; differant inter se.

Præterquam quod in eiusmodi expositione Durandus mihi videtur mutare potius nomina, quàm declarare. Quid enim plus habet claritatis *opportuni* aut *conueniens*, quàm *bonum*?

1. **E** Quidem reor ita planè cum Philosophis agi, dum Boni definitionem inuestigant, sicut actum est cum Zeuxi, vbi de pingendi excellentia cum Parrhasio contendit. Nempe Zeuxis Parrhasium rogauit vt velamen reduceret ex tabula, quam Parrhasius in medium proponebat tanquam argumentum suæ in arte illa peritiæ. Verùm, quod Zeuxi velamen tabulæ visum est, id ipsum reuelata tabula erat, hoc est, colores velamen assimulantes. Ita pluribus Philosophorum persuasum est, Boni appellationem ceu velamen esse, quo notio aliqua manifestior obtegeretur; quam notionem, vt aperirent, Boni definitionem scrutati sunt; sed incassum: scilicet appellatio isthæc latis per se reuelata est, neque notionem aliam seipsa clariorem inuoluit.

2. Rem ipsam luculentius exponam. Definitio vtrique est patefactio rei per vocabula magis dilucida, quàm sit proprium rei definitæ nomen.

M

lam non quod

CAPVT
VII.
Bonū des-
niri neg-
quia eius
notio sua
sponte li-
quet. Quæ
nā patefa-
ctioes e-
iuscemo-
notionū
afferri
possint.
a Plin. li.
31.6.10.

quodlibet nomen est eiusmodi, ut per aliud magis dilucidum patefieri queat. Si enim hoc esset, in infinitum progredieremur.

Eodem pacto non omnia vera sui probationem admittunt. Quid enim est probari, nisi abditius quoddam verum ab luculentiori alio secum nexu nobis erumpere? Atqui, non quodlibet verum alteri vero luculentiori necitur. Haud ergo in probationibus infinitè procurritur, sed necesse est in quibusdam pronuntiatis listere, quæ sint quasi fontes humanæ ratiocinationis, unde nos disciplinis, artibus, denique omnibus mentis nostræ commentationibus, ceu fluminibus, irrigamur.

Sanè positiones sua vi stantes, nec probationis adminiculo innixæ, illæ sunt, quæ tantum enunciata, quadam naturæ convenientiâ rapiunt mentis assensionem, & quam intus gerunt veritatem, palam ore ipso præferunt.

Ita etiam voces, seu rationes, quæ nulla possunt definitione clarescere, sunt illæ, quæ designant rem aliquam sub sensus vel animi experimento subiectam: Verbi causa, *calor*, *dulcedo*, apertioribus verbis declarari nequeunt; quando his nominibus notantur res quædam sensu nobis expertæ. Quare nulla concinnari potest definitio, quæ audientem planius edoceat de re, quam ea verba demonstrant. Tantum indicari præterea nobis poterunt eiusce rei causæ, effecta, cæteraq; attributa. Idq; solerter Aristoteles vidit, qui ubi res eiusmodi sensiles veluti calorem, ac frigus, aut affectiones animæ nostræ nobis itidem interiore experimento perspicuas, ceu iram, ac dolorem, definire visus est, illarum causas vel effecta semper exposuit; nil moratus quod interdum definitio vocibus constaret obscurioribus, quàm res definita. Nec enim id moliebatur, ut rem ipsam patefaceret, sed ut de illius natura quid ampliùs enuclearet.

Ergo in istiusmodi vocabulis per se patentibus quatuor alia genera explicationum, vel si minùs pressè loquamur, definitionum, præstò sunt.

Alia quidem earum fit per voces idem valentes omnino. Hæc tamen explicatio prodest modò rudibus linguæ, atque illorum vsui à Nomenclatoribus recepta est; Contingit quippe interdum eiusmodi hominibus notius esse, exempli causa; hoc nomen *Parisi*, quàm *Lutetia*: quamobrem penes ipsos hoc per illud opportunè declaratur.

Altera fit per voces utique sonantes diuersum quippiam, at non quippiam suo ingenio planius. Sic Aristoteles *unum* descripsit, *quod non est diuiduum*. Non quia *diuiso*, *unitate* sit manifestior sponte sua; sed quia nunquam casu accidet, ut alicui mortalium manifestior sit.

Tertia erit (quam præfabar) quæ proprietates quasdam rei edisserat. Exemplum esto. Quisque nouit, quid sibi velit hoc nomen *similitudo*. Si tamen enunciauero, similitudinem esse id, quo interdum decipimur, aliud pro alio indiscriminatim accipientes; profectò similitudinis attributū proprium eloquat, non confestim omnibus obseruatum.

Po-

3. Postrema eiusmodi expositionum est partitio generis in species suas. Quo enim ratio quæpiam magis vniuersum atque infinitè cognoscitur, obscurius cognoscitur; eadem quo magis discreta in animo est, explicatiùs tenetur. Ita commodè Aristoteles expoliturus alteram mentis operationem, quæ iudicium dicitur, experimento summè perspectam; *Ea est, inquit, per quam affirmamus, vel negamus*: partiens hoc modo in duplicem speciem genus illud cognitionis vniuersum. Ens item non aliter explicauit, quàm eo in decem summa genera distributo, itaq; accitâ eâ notitiâ vulgatissimâ, qua nemini *ens* ignoratur. Sicuti quamuis *Roma* nomen mihi planissimum sit, aliquid tamen ignotum addiscerem, si quis mihi singula Romæ compita, vicôsque capitulatum memoraret.

6. Inter eiusmodi rationes naturâ manifestas habetur ipsum *Bonum*; quod proinde ex claritatis non quidem vacuitate, sed copiâ inexplicabile est. Nec rure forsitan Socrates apud Platonem Sophistas illos perstringebat, qui peculiaribus tantum exemplis, & non communi quadam notione ad percunctationem, quid bonum esset, respondebant. Quis vnus est vnquam, qui *Boni* vocabulo audito super eius potestate ambigat, & interpretationem exposcat? Si *Bonum* omnes appetunt, omnes itidem norunt. Neque enim ignoti appetitio est vlla.

C Onueniunt igitur in *bonum* aliæ tantum quas recensuimus, exponendi formæ, ac præsertim tertia & postrema; quæ sua sponte sunt vtilis, & non
CAPVT VIII.
Duo post
riora ex-
planatio-
nū genera

1. modò ex peculiari ac fortuita audientis affectione, ceu superiores. Diuisionem
2. super ea sermo erit instituendus in loco. Alteram asciuit in principio Ethices, ubi ait, *Bonum est quod omnia appetunt*. Per hæc sanè verba proprietatem *Boni* designauit, cunctarum communissimam, nobilissimam, aper tissimam, scitissimam, optimam.

Communissimam porro; quoniam bona vniuersa, quæ extant, vel facta sunt, vel infecta. Et quidem quod ita bonum est, infectum vt sit, solus est Deus; cui adhaerere, quatenus licet, vtique appetunt omnia; quando ipse naturâ supremus est rerum omnium finis, optabilissimq; bonorum fons atque initium.

Tum verò bonum illud, quod est factum, necesse est vt sponte fiat, atque adeo exoptatur, à rerum omnium Auctore Deo; ni enim exoptaret, quid esset cur faceret?

Neque verò illa ratio, quam retuli è Seneca & Plotino, euincit non conuenire in solum Bonum vt appetatur. Quando appeti quidem aliquando potest id duorum inter se pugnantium quod melius nequaquam sit, id verò quod bonum non sit, appeti prorsus non potest. Appetit voluptatem in comestationibus

nibus Apiculus ; appetit hanc ipsam in Capuanis delicijs Annibal ; appetit se ignominia suæ subducere per necem Lucretia. Hæc autem omnia, quæ appetuntur, sunt bona, & ni plus mali mixtum haberent, honestè amabilia. Sed mixtura illa efficit, ut in eiusmodi circumstantijs melius utique sit ab eiusmodi insynceris bonis abstinere. Manet ergo bona semper appeti, meliora non semper.

Item ea, quam dixi, inter boni proprietates nobilissima est. Etenim præclarissimum est excellentiæ testimonium, exoptari.

Est etiam apertissima. Nihil enim perspectius nobis, quam operationes nostræ ; in ijs verò perspectissima est appetitio, utpote quam satis superq; frequenter usurpamus.

Demum est omnium prima. Nam *Bonum* quæ bonum est, non aliam potentia suæ basilicam habet, quam appetentes facultates. Ab his verò prima, quæ nascitur operatio, est appetentia ipsa, quasi vectigal illud primum, quod ab eiusmodi facultatibus penditur bono, utpote Regi, cui ancillantur. Post appetentiam verò sequitur electio mediorum, tum spes, deinceps gaudium, si bonum adsit, mæror, si desit, cæteræ affectiones.

Et hæc ipsa *boni* expositio placuisse videtur primis auctoribus Latini sermonis : his enim res cui plus inest boni, *melior* quasi *maior* dicta est ; illud nimirum, quod magis volumus, quodq; impensius appetimus : super hæc quod summè bonum id *optimum* nominarunt, vel ab *optione* ipsa (ita Terentianus Scaurus) vel quasi *opratissimum*, ut alij suspicantur.

CAPUT
IX

Quinā sit
apertissim⁹
modus rñ
scriptoris
collaudā-
di rñ phi-
losophādi.

Hic ita Cardinalis. Tu quidem in perobscura philosophiæ semitā duo præfulgida nobis funalia suscitasti.

Alterum fuit, cum ostenderes quid causæ sit, cur Aristotelem, quam alios Philosophos præstet ductorem sequi. Perplacuit verò, quod ornatissimæ Aristotelis laudationi accusatiunculæ cuiuspiam aspergine auctoritatē quæsiuisti ; quæ tamen accusatiuncula non tam ipsum verè quam humanam conditionem accusabilem ostendebat. Quicumque omnia peræquè dicta atque attributa scriptoris alicuius effusè magnificat, is profectò indicat se non scriptores ex operibus, sed ex scriptoribus opera æstimantem. Præiudicium eiusmodi congruit utique libris illis, qui Deum, hoc est, Sapientiam ipsam auctorem habent. Sed quisquis hoc eodem præiudicio dignatur fœtus mentis humanæ, parentis videlicet abortivæ sapiens, quam puerperæ ; hic enim verò sibi sugillationem non scriptori æstimationem vindicat. Quantò rectiùs qui præclaris auctoribus ita plaudit, ut plura, quæ nitent, à paucis labeculis interstinguat ? Hic nempe ostendit sese in observando solertem, in iudicando syncerum, liberum in pronunciando.

De cætero enim, quisquis in marmore aliquo, quantumvis accuratissi-
mè

mè læuigato, quantulamcunque minusculem scabritiem neget, quisquis ita v-
nionis cuiuspiam nitorem effert, vt ei ne atomum quidem subfuscum inesse
pugnet; is porro non tam eiusmodi rerum præstantiam, quàm sensuum suo-
rum hebetudinem peritis auditoribus persuadet. Quapropter ea ipsa de causa,
quæ Phauorino apud Gellium persuasit, grauius nocere laudatorem frigidum, *Li. 19. c. 3*
quàm obtreſcatorem peracerbum, vtilior item credendus erit modicus cen-
sor, quàm laudator immodicus.

2. Porro alterum quasi lumen quod extulit addiscentibus oratio tua, fuit
ars agnoscendi præscriptos humanæ sapientiæ terminos. Nostra nimirum sa-
pientia tota est, quemadmodum docuisti, partim in definienda re aliqua sub-
obscura per aliam clariorem, partim in obscura quadam positione per aliam
clariorem demonstranda. At verò quoniam claritas humanæ menti permixta
dubiæ cœptæque lucis est semper, non liquidissima & meridiana; idcirco vbi
peruenimus ad eas notiones aut positiones, quæ aliunde amplius illustrari
non possunt, insanum est inuita naturâ luctari, vt super illis aliam apertissimam
evidentiam, Dei videlicet ac Cœlitum propriam, expugnemus; Quin par est,
vt mortalium forte contenti meditationem vtilius conuertamus ad aliud
quodpiam eorum innumerabilium, super quibus ab eiusmodi cancellis huma-
næ scientiæ circumdatis adhuc longè distamus. Quomodo enim, si lapis, vbi
terræ centrum tenuit, porro vltra contenderet, non modò non desiliret, sed
malo suo resliret, ita postquam deuenimus in centrum illud, quod mentis
nostræ motionibus natura præfiniuit, si adhuc irrequieti certemus vltra per-
uadere, enimuerò non ad interiorem sapientiam penetrabimus, sed nuper
comprehensam, aberrantes relinqueamus.

1. **V**Nus mihi scrupulus est super boni explanatione, quam ab appetitu de-
duxisti. Videlicet, suspicor, ex voluptate seu gaudio (quæ duo hîc in-
discreta sumo, & significo vniuersè quamlibet lætitiâ ex præſenti bono po-
tientiibus affusam) commodiùs explanationem Boni deduci posse. Vides me
hodie iterum voluptatis patronum.

CAPVT
X.

*Obicitur
aptius ex-
plicando
Bono vi-
deri gau-
diū, quâ
appetitū.*

Hæc sanè controuersia quamuis per se leuior fortasse videretur, ad eam
tamen curiosè tractandam illicitum animum pulchra quædam & inexplorata,
è quibus dependet.

2. Quatuor omnino capitibus pugnasti, appellationem inter boni proprie-
tates accommodatissimam esse ad illud exponendum. Sed vereor, ne non hæc
ipsa quatuor in gaudium verius ad lineam & perpendiculum cadant.

Libet exordiamur à primo. Aio, gaudium communius effectum esse bo-
norum omnium, quàm appetentiam. Id ita conficio. Magis ad naturam est
vt res perfectione sua fruatur, quàm vt careant. Ergo illud primum crebriùs
contingit. Siquidem Natura plerumque finem obtinet suum, vt Aristoteles

M 3

non

non semel probat. Perge; Bonum ipsum fruendi gaudia, carenti appetitiones inducit. Gaudia igitur frequentius in bonum conueniunt, quàm appetitiones. Accedit appetentiam subinde versari vel in ijs, quæ fieri nequeunt; quin etiam in malis bonitatem simulantibus: itaq; appetentia non vnus boni proprietas est. Ità ægrotus rabie correptus expetit quasi leuamen aridissimæ sitis aquam illam, quam illicò noxiam & lethiferam experitur. Ita Nembrotus in votis habuit, vt ex hac terra molem strueret sydera contingentem: quod vtrique fieri nequit. Vt enim tam præaltum ædificium staret, necessaria esset basis adeo lata, vt quantum habemus telluris, non esset satis ad basim pariter atque ædificium conficiendum. Cùm ergo bonitas sit proprietas rerum, quæ solidam ac possibilem naturam habent, non cassam ac commentitiam; id porro quod Nembrotus expetebat, vti non erat in rebus possibilitas, ita nec erat in bonis. At voluptas seu gaudium, vtpote quod ad res præsentis atque expertas tantummodò pertinet, non nisi ex veris bonis hauritur.

Ad alterum caput pergo, atque ita rem paucis conficio. Recreare aliquem gaudio, præstabilius quid est, quàm vrere appetitione. Quis hoc inficietur? An non gaudium finis, & veluti signum est cuiusque affectioni propositum? Sit igitur ipsum gaudium necesse est quid in eo genere præstabiliissimum cæterorum.

Quantum spectat ad tertium, reor, notius videri gaudium quàm appetitum. Summè scilicet innotescere, proprium est finis, quippe primulum exoptati, atque adeo primulum cogniti. Exemplo sit. Si Architecturæ finis est ædificium, oportuit, homines primùm cogitationes direxisse in ædificium ipsum, eiusq; notionem animo consignasse, deinceps verò cogitasse de medijs; hoc est, de inueniendis instrumentis, quæ adhibet in eum finem Architectura. At in confesso est, gaudium appetentiæ finem esse. Ideo namque bonum appetimus, vt eo gaudeamus. Gaudium igitur notius appetitione.

Ad postremum tuæ probationis caput propero: Atque asseuero, gaudium esse primogenitum inter bonitatis effecta, tum inspecto ordine, quo Natura in res ipsas efficiendas animo intendit (*intentionis ordinem* vocant) tum eo inspecto ordine, quo eadem Natura res sibi antea statutas opere exequitur (quem dicunt *ordinem executionis*.) Primùm quidem per se apparet. Non enim eò Natura res bonitate dotauit, quò per sui appetitionem torquerent, sed quò per gaudium oblectarent; Deinceps verò effinxit appetitionem vti medium ad gaudium conducens, dum appetitio ipsa nos ad boni gaudium allaturi possessionem quærendam adurget.

Interloquutus hic Saracenus: hoc, inquit, extra controuersiam reor. Sed altera mihi pars enunciationis tuæ præter opinionem audita est; videlicet, etiam in ordine executionis gaudium appetitioni præcurrere. At enim quando appetitio medium est, vt aiebas, qui potest illa non esse natu grandior
finc,

fine, utpote mediorum scitu? Primum sanè bona appetimus, deinceps acquiritur, tandem gaudemus.

At Cardinalis: Ratio, quam obiectas, prima specie videtur inenodabilis: atqui earum picturarum instar est, quas, hinc si conspexeris, unum quoddam referunt, sin autem illinc, oppositum prorsus: aut quorundam carminum eâ industriâ concinnatorum, ut ex contrarijs capitibus lecta, contrarium sonent. Tuam ipsam rationem arripio ad id, quod per eam reuincere cogitas, euincendum. Da mihi operam, quæso.

Gaudium est animantium finis. Igitur ante omnia per eas experitum & cognitum. At protrita est Philosophorum vox; nihil cognosci, quin sensu iam atque experientiâ prodiderit sese. Ergo primum omnium gaudium sentimus atque experimur. At enim, dices, humanus animus per expertas antea res gradum sibi facit ad inexpertas, veluti ad Angelos, atque ad ipsum Deum. Sit ut velis. Horum enim subtiliorem inuestigationem ijs relinquo, qui hæc de industria disquirunt. Certè non hæc peragit animus, nisi post operosum ac benè longum ratiocinationis negotium; interim gaudium, quippe finis appetitionum planè omnium, atque adeo primarum, in quas erumpimus, necesse est, ut nobis vixdum genitis innotescat. Ne multa. Bellux ipsæ nihil argumentosæ, nihilq; inexpertum adorantes naturâ feruntur in gaudium voluptatemque, tanquam in appetitionum suarum finem, ut Aristoteles auctor est. *1 Rhet. 6.3* Quid autem ex his emergit, nisi huius affectionis experientiam reliquis omnibus antecere? Cuius rei aliud necessarium argumentum in promptu est. Tum homo, tum ceteræ animantes, cognitionum suarum, quasi militiam à sensibus atque ab experimentis auspicantur. Quo fit, ut confestim in aliqua occurrant voluptate blandientia, tum in alia molestiam infligentia. Has igitur geminas animæ commotiones omnium primas quisque cognoscimus. Postea verò ad res aliquas consimilem voluptatem pollicentes appetitione propendimus, ab alijs verò molestiam consimilem minitantibus auersatione recedimus.

CAPVT
XI.

1. **M**itor equidem, Querengus ait; Virum id ætatis totq; publicarum procurationum potuisse tam accuratis meditationibus se accommodare. Sed nimirum intelligo, scientiam ingenij potiùs, quàm temporis filiam esse. Quin, ut commodè Aristoteles a; per se tempori non potiùs debetur sapientissimi cognomentum, quo vulgo exornatur, quasi disciplinarum inuentor, quàm tudissimi, quo notatur à Parone, tanquam obliuionis nutritius.

Reor nihilominus iustam Aristotelis vindicationem non deesse, quod bonum appetitione potiùs, quàm gaudio declarauerit.

Obuiam sanè mihi declinationem argumentorum tuorum præberet discrim-

*Defeditur
Aristot. q
per apper
tionē poti
q; per gāu
dii defini
uerit bo
nū. Prope
nitur pri.
mū eā gra
tiā disci
men Boni
et Pulcri
sed reijci
sur.*

a 4. Phys. text. 128.

a 13. me. b 3. b 1 p. q. s. ar. s. ad 1. discrimen illud; quod tum ipse Aristoteles *a*, tum S. Thomas *b* agnoscunt inter *Bonum* ac *Pulcrum*. Bonum, inquiunt, totum in permouendo est. Pulcrum verò etiam omni detracta motione, dicitur quidquid oculis aut mente conspectum placet. Hoc admissio, cum appetitus motio animi sit, gaudium quies, consequens videtur, notionem boni, quâ Bonum differt à Pulcro, non ex gaudio, sed ex appetitu desumendam.

Haud tamen in hunc me portum recipio. Quid enim? Constat Deum exempli gratia bonum iuxta sibi ac pulcrum esse, nec tamen in se potest Deus appetitione commoueri, sed tantum gaudio conquiescere. Fabor ingenuè. Arbitror Pulcrum re nihil aliud esse nisi quoddam genus boni, quod perspicentiam sui oculo aut menti iucundam exhibet. Ita ut penes videntem pulcritudo ipsa medijs partes gerat, tum eius perspicentia, seu contemplatio sit *finis qui*, denique voluptas quam *contemplatio perfundit finis quo*, ut hesterno sermone Saracenus demonstraui. Hinc ipsum *belli* nomen (quod tantundem valet ac *pulcrum*) apud Latinos benuli compendium fuit; *bono* enim primæuo *bonum* vicarium recentiores Latini substituere. Nec aliter *belle ex benulè* contractio formauit.

CAPVT
XII.

Ex 4. enu
meratis
capitibus
appetitio
p. gaudio
idonea est
ad Boni de
finitionē.

HOc igitur effugio repudiato diluere conabor rationes tuas relegens ex *1.* ordine quatuor eas præstabilitates, super quibus argutè mihi litem intentasti.

Appetitio haud dubiè effectum bonorum est communius, quam gaudium. Quod si minùs ita se haberet in rebus vniuersis ex ratione, quam opponebas, certè fatendum id est in hominibus, & ad horum intelligentiam Aristoteles loqui debuit ac definire. Assumptionem ita ostendo. Apertum nempe est, homines, vel quod cupidinem suam insatiabiliter proferant ultra patrimonium à parente Natura sibi legatum, vel alia quæcunque sit causa, multò pluribus inhiare, quam frui. Mirum quàm pauci stipendia faciant in castris *nil cupientium*, quæ Horatius petebat.

Sed præterea fidenter affirmo, res procreatas vniuersas quantumuis perfectione redundant, perpetuò in appetitione versari.

Quí hoc? Saracenus admirabundus percunctatur.

Palam id facio, Querengus ait; Putas-ne, nautæ illo temporis articulo, *2.* quo ventus propitius adspirat, nihil appetendum superesse ad nauigationem conducens? Haud ita profectò est. Quippe nouit, pelagus inconstantæ Theatrum esse; atque adeo fieri posse, ut aura illa nunc obsecundans degeneret vel in turbinem, quo mergatur, vel in malaciam, qua vinciat. Expetit ergo iugem tam benigni Cæli tenorem, donec appellat ad portum. Putas-ne, pauperi stipem emendicanti, vbi hodiernum victum quæsiuit, illico nil amplius expectandum? Quin, crastinæ alimonie incertus, expetit parem hodiernæ crastinam quæ-

querendi fortunam. Ita prorsus videre licet singula perlustranti. Quippe nulla rerum procreatarum possidet simul plus vno temporis puncto. Eo igitur tantum gaudet; per infinitum verò spatium, quod sequitur, possunt eam continenter bonis omnibus depauperare, quā naturales causæ, quā Naturæ arbiter Deus. Igitur qualibet procreata res anxie semper appetit sui, suorumq; bonorum ad posterum tempus propagationem.

3. In Deum solitariè cadit, ut per singula momenta vniuersam æternitatem suam in manibus habeat, quod nobilis illa Boëtij definitio eleganter expressit. Itaque vni Deo nullum bonum interius abest, in quod possit appetitiones extendere.

Neque itidem iure sumpisti, in id quod verè bonum non est, appetentiam ferri posse, gaudium ferri non posse. Nego id confidenter, meaq; partis esse fateor id pernegare, ni causa cadere velim, dum Aristotelicam Boni definitionem propugno. Haud me fallit, plures Interpretum ita differere, ut in bonum appetens iuxta ac in verum illa conueniat. Sed hoc citra ipsius definitionis vitium non eueniret. Antea necesse est innotescere mihi verum aurum, ut postea nouerim adulterinum; hoc est, mixturas nescio quas verum aurum assimilantes. Antea necesse est (Aristotelis exemplo vtor) dignosci Verum, *in Positionem* quàm Vero simile, hoc est, id quod verum apparet. Sic planè, antea statuatur oportet, quidnam re vera sit bonum; Postea verò, cum aliquid huic rei persimile reperiemus, ac tale, ut pro illa sumi se ipsum obtineat, enimvero id *Bonum* apparet nominabimus. Nego igitur discrimen illud tuum inter appetitionem & gaudium: meaq; negationis veritatem ita confirmo. Vel ponimus, quæcunque alia rei attributa præter vnā bonitatem sine errore cognosci, vel cum errore. Siquidem horum primum eueniat, haud quaquam ab animo expectari poterunt, quæ verè in bonis non sint. Illa quippe ne videri quidem bona (quod appetentiæ fundamentum est, atque illicitum vnicum) eo euentu continget. Semper enim boni persuasionem aliud quodpiam attributum sustentat, quod attributum, si obiectæ rei conueniret, pariter bonitas conueniret, cuiusmodi attributa sunt; *salubre, gloriosum, commodum*, alia.

At si ponimus illud alterum, gaudium quoque tum falsa bona poterit amplexari. Ceu amens ille, cuius meminit Athenæus, cum se dominum crederet quotquot nauium in Piræum concederent, gaudebat nauigiorum aduentu verè sibi nil proficiente, nil bono. Frequentius quidem decipimur circa res absentes, ad quas effunditur appetitio, quàm circa præsentis & acquisitas, inter quas concluditur gaudium. Sed, errore semoto, (sic enim Aristotelem explicandum interpretor) appetitio iuxta & gaudium vnicè collimant in bonum.

4. Iam de nobilitate. Præuaricantes fortasse, nobilius quid iudicamus esse in re nobis obiecta, ut nos gaudio deliniet, quàm ut appetitione incendat;

N

pro-

proprietatum scilicet nobilitatem in rebus vna utilitate nostra metientes. Verum quis nouit, an contrà præstabilius attributum sit in rebus, ut animum sibi præseruientem regaliter appetitione deducant, quàm ut eidem gaudij vectigalia famulariter pendant? Vtunque se res habeat, non id Aristoteles egit, quippe in solam declarationem intentus, ut proprietatem nobilissimam, sed ut frequentissimam ac notissimam exhiberet. De frequentia satis dixi; sequitur ut de notitia videamus.

Notitia utique maior est nobis appetentiæ, quàm gaudij. Notitiam loquor paulò explicatiorem ac neruosiorē. Aliqua enim informatio vniuersè ambarum huiusmodi affectionum nobis perfamiliarium, quis dubitet quin per omnes mortales peruagetur? Assumptionem igitur sic expositam ita euinco. Id quod in præsentia experimur, notius est, quàm id, cuius tantum reminiscimur. Atqui nullo temporis articulo non aliquo appetitus ardere nos vti sentimus: non item quolibet articulo temporis gaudiorum rore aliquo saltem vehementi & notabili refrigeramur. Rarior ergo notitia plerumque insidet nobis gaudij, quàm appetitionis vniuersim; Et hoc satis est in rem propositam; quamuis, vbi cognoscimus gaudium aliquod peculiare oriturum, exempli gratia ex Dei visu, tanquam finem, & consideramus appetitionem eiusmodi gaudij tanquam medium utile, ut hic finis comparetur, tum quidem illud peculiare gaudium possibile luculentiùs innotescit, quàm illa peculiaris appetitio possibilis; ut egregiè disserebas.

Ad extremum, adeo inficior, quod tu quarto loco sumebas, ut è contrario sic statuam: appetitio princeps est proprietatum boni; Id incunctanter ostendo. Et sanè quantum spectat ad ordinem intentionis in mente Naturæ, satis fuerit, si obtinuerō, non ideo Naturam in quolibet bono vim appetitionis rapacem ingenuisse, ut ex eo ipso bono gaudium exprimatur. Hinc enim constabit, non præstitui à Natura hunc finem singulis peculiaribus bonis appetitum illicientibus; quod nimirum gaudio afficiant. Tum verò conabor euincere, etiam in ordine executionis, appetitiones, si minus omnes, certè maximam earum partem, maximæ item gaudiorum parti præire.

Atque ut primum aggrediar: Dum Natura quodcunque bonum fecit, expetendum, non id consilij habuit, ut appetentes planè omnes expetiti boni adeptio & solatium exsaturaret. Porro graua omnia centrum appetunt, cuius tamen possessionem non modò non omnia, sed vix vnum indiuiduum eorum punctum assequi potest. Hic tamen centri appetitus, quamuis non fiat petiti compos, nihilominus plurium bonorum effector est rebus grauib. Sed, inanima relinquamus: eorum namque appetitiones interpretari haud fortasse minus audaciæ habet, quàm belluarum voces exponere cum Thianeo. Idem ergo luculentiùs in ipsis appetentijs nostris demonstrabo. Natura cupidinem dominandì cunctis hominibus indidit, non quidem ea de causa, quod
seu

seu velit illa, seu posse intelligat cupidinem hanc in singulis hominibus exple-
ri: quin potius necesse est per paucos regnare, parere quamplurimos; sed quia
libido isthac dominandi inspirat unicuique alacritatem & aliena procurandi,
& promouendi vel in priuata conditione rempublicam, ut eam priuatus ille, si
magistratum susciperet, utiliter administraturus existimetur. Manet ergo, Na-
turae propositum esse, ut bonis cuncti appetitione inhient, non cuncti posses-
sione gaudeant. Quod sanè illa nostri emolumenti studio ita constituit,
adeoq; uti mater, non uti nouerca.

Venio ad ordinem executionis, fateorq; in singulis animantibus appeti-
tiones omnes gaudio aliquo praeuerti; sed in quota gaudiorum portione hoc
accidit, in quota oppositum? Si dixerò, hac illam millies centenis partium mil-
libus superari, parum dixerò. Aliquod igitur gaudium in singulis mortalibus
antiquius est quocunque appetitu, sed maxima pars appetituum, maximam
gaudiorum partem antecedit. Sanè in immensa qualibet bonorum caterua
agrè vnum reperiās, quod pro gaudio è sui possessione manaturo non exigit
prauium carissimumq; pretium diutinae appetitionis; quodque Rachelis in-
star connubia non moretur, donec grauissimi famulatus praeceperit dotem.
Quocirca iure veteres illi mysteriorum per blandas fabulas inuentores com-
menti sunt, ipsius Veneris (hoc est, bonitatis, bonitatem quippe non tantum
pulchritudinem in Venere adumbratam aliqui Platoniorum agnoscunt) fi-
lium esse Cupidinem, hoc est, appetitionem: Porro Veneris Neptem, & Cu-
pidinis è Psyche filiam extitisse voluptatem, quæ idem sonat ac gaudium acce-
ptum in ea significatione, quam praestituimus.

1. **A**T, si videtur, eiusmodi pacem conciliemus inter vtramque sententiam, CAPVT
qualem inter Romanos olim & Sabinos; quorum pacificatio conso- XIII.
ciavit vires illas, quæ se inuicem oppugnaverant. Per nos itidem gaudium, *Definitio*
vnà & appetitio in fœdus coëant ad eam absoluendam definitionem, cui la- *Boni cōpo-*
boramus. Atque ut via & ordo seruetur nobis, qualem dialecticæ definiendi *nitur ex*
leges praescribunt, contendamus gradatim à notionibus paulò occultioribus *gaudio &*
ad patentiores hoc pacto: Notio boni honesti ac moralis later magis in re- *appetitio-*
cessu, quàm cæteræ, utpote indigens prænotione boni physici ac naturalis. *ne. Defini-*
Honestæ enim sunt illa, ut iam posuimus, *tur primò*
Bonū finis
ostendi-
turq; ab
cuius notio
ne pēdere
definitio-
nē tū boni
utilis. tū
moralis.
hæc ipsum plus boni, quàm mali physici confert. Quapropter *Honestæ* ratio ra-
tionem *boni physici maioris* ante se notam quærit, quod tu, amplissime Cardi-
nalis, præclare docuisti. Hoc autem posito, liquet porro, id verum esse uni-
uersè, ut in omni rerum ordine prius innotescat aliqua ratio simpliciter acce-
pta, quàm comparatè. Nonne enim (ut hoc vno exemplo utar in re apertis-
sima) nonne, inquam, vnguentario prænoscenda est opobalsami ratio, ut diju-
dicare valeat in quonam ex duobus vnguentis plus opobalsami commixtum

fit? Ergo rationem *boni physici* animo præceptam esse oportet ante rationem *boni physici maioris*, ac proinde *boni moralis*, quippe quod in exuperantia *boni physici* continetur.

Rursus, cum ex physicis bonis alia media sint, alia extrema, seu fines, *medij* notio *finis* notionem ante se flagitat. Id *medium* namque definitur *quod ad finem parandum valet*.

Ex his concluditur, in *boni* consideratione notionem omnium primam statuendam esse *boni physici* eiusmodi, quod extremum ac finis sit. Iam in huius notione struenda coagmentemus, quæ in contrarias partes disceptauimus, ita omnino: *Quidquid sine errore cognitum, absens appetitum ciæ, præsens gaudium tribuit*.

Alteram tenemus ex duplici philosophica patefactione, qua vel rationes suoapte ingenio perspicuas rursus aperiri posse docuimus; quæ patefactio fit declarando quid eiusmodi res in nobis efficiant. Alteram porro, diuisionem videlicet, incamus; distributeq; scrutemur quænam ex rebus, quæ nostris cogitationibus obuersantur, sint bona physica atque extrema: quando hæc præ alijs bonorum classibus inquirenda proposui.

CAPVT

XIV.

*Recisitur
resilla p.
celebres de
vi huma
ne ratici
nationis
sentetis:
Dogmati
coru. Aca
demico-
rum. Sec-
viciu.*

Interpellauit hîc Saracenus, inquiens; Alius quidam locus inter hæc inter-
currere videtur mihi; scilicet, vtrum insigne aliquod tutum suppetat bono-
rum ac malorum cernendorum. Nempe paucis hisce diebus vlu venit, vt
Sexti Empirici Pyrrhonias dubitationes percurrerim. Sanè, quæ hic affert, vt
humanæ ratiocinationis bases, & scilicet illius partis, quæ bona vel mala se di-
spicere profiterur, nutantes ostendat, meum certè animum identidem nutare
cogebant. Et tamen percuperem cernere aliquando extra terrorum quorundam
velamenta verborum, non dissoluentium quæstiones, sed vincientium
linguas, vtpote refellere nescias, quod animus non percepit; Percuperem, in-
quam, cernere, quibusnam pennis humana mens in ignotæ veritatis ditionem
aduolet; quam inaudita æconomices industriâ, cum in nihilo rei familiaris
enascatur, ex hoc ipso nihilo aliquod primùm viui excitet; tum exile illud vi-
num exercens, tam infinitas diuitias in tanta vitæ breuitate conquirat. Neque
percunctatio hæc proposito videatur aliena. Meministi siquidem, Dialecti-
cæ, id est, hanc humanæ mentis negotialem artem, organum, instrumen-
tumque disciplinarum omnium ab Aristotele nominari, eiusque problemata,
moralibus iuxta ac spectatiuis problematis adminiculantia. Quin etiam Phi-
losophi illi, qui similitudinem totius humanæ sapientiæ in ouo repperunt,
in albumine quidem, quo pullus gignitur, necessitatem Ethices agnoscebant,
in vitello deinceps, quo nutritur, alimoniam, quam capit animus ex contem-
platrice philosophia; tum verò in cortice, qua liquor vterque continetur, ne
diffuat, fulcimentum, quod vtrique scientiæ Dialectica præstat. Idcirco

Dia-

Dialectices institutio Ethicen quoque præire debet ; Non utique Dialectices nescio cuius , quæ circumquaque Metaphysicis squamis aspera , germanæ Dialecticæ meram retinet appellationem : sed illius Dialecticæ , quæ ex perceptis rebus ad id quod non percipiebatur , adducit , quæq; artem tradit , qua sistatur Mercurius ille semper agitatus , hoc est , pugnaturq; semper , nunquam profligata quæstiones.

2. Quod flagitas , Querengus subiecit , extra id est , quod mihi demandavit Illustrissimus Cardinalis , cui si videatur , ut mihi sanè videtur , hic antea locus enucleandus , utique tale munus Andream respicit , quippe in eiusmodi subtilitatibus animo evolvendis , ac linguâ versandis peritorem.

Ita prorsus fiat , Cardinalis comprobavit ; Quandoquidem ipse quoque mihi videor noctem offendere hoc in loco ; ex quo tamen opus esset , ut cæteris quæstionibus illucesceret dies . Tum verò huiusmodi par est , Andream , talem ac tantum Roscium , spectatorem tantummodo non actorem in Theatrum convenisse.

At Andreas summisso reuerenter vultu sine cunctatione respondit , demissius me acturum interpretor , si propterea obtemperare , vel in ijs quæ meam imbecillitatem prætergrediuntur , quàm si per imperati muneris detractionem huius me imbecillitatis meæ conscium testari velim . Sed innumera planè sunt , quæ Sextus vel vniuersim , vel capitulatim torquet ad humanæ rationis neruos concidendos : eaq; singula repelli , nec tempus , nec opportunitas patitur . Accedit , quòd hæc ipsa Sexti argumenta subobscurè mihi sunt in memoria , quippe quæ iam pridem à Scholis exulant ; Exponat ergo Saracenus , quæ potissimum sibi negotium facillè , ac pugnam demereri videantur .

3. Annuente ad hæc Cardinali , ita Saracenus orsus est .

Tres extirpare , ut nostis , veterum Philosophorum de nostræ rationationis efficacia sententiæ .

Prima quidem appellata est *Dogmaticorum* , quasi *decernentium* , qui menti nostræ potestatem asserebant decernendi ratum quid ac stabile super rerum veritate . In hanc confluxere non modò Aristoteles cum Peripateticis suis , Zeno cum Stoicis suis , Epicurus cum suis ; sed plerique veterum Physicorum . Et verò quid mirum , Philosophiæ studiosos , reliquorum artificum more , eximium quid arti suæ liberaliter tribuisse ?

4. Altera sententia fuit *Academicorum* , qui hanc asseruere nuncupationem à Semideo nescio quo , cui nomen Academicus ; quiq; in eo colebatur nemore , quo ipsi ad philosophandum secedebant . Hæc familia Platonem Principem refert . Is enim in dialogis suis frequenter inducit Socratem præceptorem suum ludificantem præuincidos illius æui Sophistas , qui ad nullam quæstionem propositam non inuictanter ac fidenter edictabant ; *nihil tam verentes* , quod ille ait , *quàm ne dubitare aliqua de viderentur* ; atque id agit , ut Socrates

*Diog. in
vita Plat.*

*Cic. 1. de
Nat. Deo.*

quodlibet eorum dictum, quantumvis prima facie perspicuissimum, in ambiguo versari conuincat. Hinc fluxit persuasio, cuncta Platoni fuisse dubia secundum celebre illud eiusdem Platonici Præceptoris verbum; qui se inscientiæ suæ scientem vnicè gloriabatur. Creditur tamen cum in Timæo, tum alibi Plato indubitatè quædam asseuerasse. At Arcesylas certè, auctor Medianæ Academiae, (hoc nomine illam & ab antiqua Platonis, & à recenti Carneadis Academia distinguunt) cuncta in dubium reuocabat; & ne probabilitatis quidem exuperantiam alij præ alia positione concedebat. In hac autem postrema parte ab Arcesyla secessit recens Academia, quam memorauimus, Carneadis alumna.

Tertia denique memorabilium sententiarum *Scepticos* habuit, quasi dixeris *quæritantes*. Huius repertor fuit Pyrrho Eliensis, qui ex pictorculo præclari Philosophorum agminis ductor emerfit. Inficiatus hic est vel perspicuitatem, vel probabilitatem cuiuslibet assensionis, exceptis ijs, quorum præsentem experientiam tenemus: veluti, *nunc doleo*, seu *nunc delector*, seu *nunc tale visum patior in animo*. Quæcunque præter hæc negabat apparere sibi veriora, quàm falsiora: in eo discrepans à Mediana Academia, ut ne illud quidem pronuntiaturum Arcesylæ: *omnia peræquè incerta sunt*, Pyrrhoni liqueret. Sed prædicabat, quemadmodum cathartica potiones expellunt è stomacho vnà cum alijs humoribus etiam se ipsas, similiter argumenta Pyrrhonis expellere ex animo non aliarum modò rationum, sed sui etiam persuasionem. Hinc eius alumni *Scepticorum*, seu *inquirentium* cognomentum adoptarunt; quippe non sibi prorsus diffusi scientiæ reperiendæ, sicut Mediani Academici, sed adhuc scientiam, aut probabilitatem indagantes: & essent nec ne illæ, pendentes animi, ac neutram in partem propensi. Ita quæcunque rationem suam ea denunciatione proferebant; id visum quoddam esse animis eorum obuersans, quod non magis verum, quàm falsum arbitrarentur, sed tantummodo validum ad assensionem aliquam cohibendam, in quam aliud quoddam aduersum visum propelleret mentem.

CAPVT
XV.

*Sceptici
negatā
quacumq;
verū eui-
dentiā &
probabili-
tate glo-
riabatur
reperit
sibi tran-
quillitatē
illā ab alijs
philosophanti-
bus frustra
quisitam.*

Hanc omnino denunciationem in quolibet effaro suo repetitam censendam esse paciscebantur. Porro subdebant, per hanc epochen suam, hoc est, *assensionis cohibitionem*, se reperisse imperturbatam illam securitatem, tam sedulò, tam frustra ab alijs disciplinis peruestigatam. Qua in re non aliter sibi, atque Apelli successisse, qui diu incassum luctatus, ut equi spumam penicillo ad viuum effingeret, moræ demum ac frustrationis intolerans, iratus proiecit in tabulam colores suos, quasi contumaces ac refractarios; cum temeritas, arte ipsa artifex melior, imaginem penicillo negatam insperanti bellissimè conformauit. Non secus, inquiunt, diu se ad verorum bonorum & malorum notitiam anhelasse, si postea illa sequentes, hæc declinantes perturbationum angos

angore se liberarent : sed irrito planè studio ex duplici causa : Alteram dicebant , quia eiusmodi scientia nunquam sic inueniri potuit , ut fluctus dubiæ mentis componeret ; quemadmodum intelligere licet ex pugnantibus de vniuscuiusque rei probitate , vel vitiositate sententijs tum aliorum atque aliorum hominum , tum verò eiusdemmet alio atque alio tempore cogitantis ; ex quo decima illa præclarissima Iuuenalis satyra nacta est argumentum. Alteram afferebant causam , quia , si maximè scientia isthæc acquireretur , haud illicò nobis arbitrarium esset , rebus illis potiri , vel exsolui , quas bonas malasve dignouerimus.

2. Denique , subdebant , cùm æquè anceps in vtramque partem ignoratio super bonitate vel malitia rerum omnium eos occuparet , enimvero ab hac se ignoratione impetrassè , quod tamdiu à conquistata scientia nequidquam sperauerant. Siquidem eiusmodi ignorationis beneficio , nihil esse iam , in quod cupiditate inhiarent , nullius rei amittendæ sollicitudine se ampliùs vexari , nullo timore pallefcere : Quando has omnes commotiones infert ea persuasio ; fore hoc vel illud nobis perniciosum , vel salutare. Quin etiam illis malis , quæ instanti experientia patent , veluti sunt præsentia sensus tormenta , maximum leuamentum à Sceptica disciplina parari ; abstergi namque illius beneficio ex eiusmodi iaculis toxicum ijs illitum ab opinione vltioris malitiæ aut præsentis quidem sed in eis inexpertæ , aut in posterum ex eisdem erupturæ. Cæterum præsens dolor , leuis est semper. Quis neget ? Nimirum , si cogitationem aduertimus ad aliquem ex ærumnosis illis in Agrigentino tauro præsepultis , & humana voce mugientibus , actutum horrore rigescimus. At verò si comminiscimur , huic homini constare , pœnam illam eo ipso temporis puncto circumscribi , nulla in eo relicta labeculâ aut corporis , aut animi , aut famæ , ex templo residebit in nobis animi perturbatio , neque illum iam inter ærumnosos annumerabimus. Futurus dolor animi anticipatione præsumptus , qui diutinus , adeoq ; sempiternus esse potest , non autem instans sensu perceptus , quippe tum desinens , animi tortor est immanissimus. Reum equuleo impositum cerne , qui doloris impatiens , vitam famamq ; in flagitijs confessione desperanter projicit. An ideo eum putas in tantam desperationem adigi , quòd præsentem dolorem ferre non valeat ? Falleris vtiq ; , si hoc existimas : nihil enim prodest flagitijs confessio ad præsentis doloris medelam : nempe dolor ille dum re ipsa est , infectus iam fieri non potest. Quin , si reo compertum foret , peruenisse tum se ad postremum trucidis clepsydre articulum , iam securus exultaret , ne dum desperans fateretur. Ergo posterius temporis horror is demum est , qui intoleranter in eum irruit , ac fermè constantis negationis arbitrium proripit. Iam ex hac truculenta futurorum malorum lanienâ Scepticorum ratio in libertatem educit.

See-

CAPVT

XVI.

*Sceptico-
rii clarissi-
mus Sextus
Empiricus.
Cur is ar-
gumenta
usurpet
virib. in-
equalia.*

Scepticæ disciplinæ Laërtius adnumerat celeberrimos Poëtarum ac Philo-
sophorum, qui heroicis temporibus florere: Hos tamen prætereo, qui
scilicet an verè illam amplexi, non satis liquet, certè nihil pro ea literis consi-
gnatum nobis tradiderunt. Nobilis fautor eiusdem disciplinæ extitit Sextus
cognomento *Empiricus*, quippe qui ad Pyrrhonias leges assensionis obse-
quium vni exhibebat experimento. Huius rationes partim ad sententiam
suam insinuandam, partim ad oppositas conuellendas, partim ad omnia ne-
gotiosarum & contemplatricum artium præcipua capita singillatim decutien-
da, numero innumeræ sunt, sed momento longè inæquales. Quas tamen cau-
satur à se ita propositas eo planè consilio, quo medici agros omnes, licet v-
niulmodi laborantes morbo, non vnis pariter pharmacis curant, sed leuius
eo morbo pertentatos lenioribus alleuant, grauius conflictatis per acriora o-
pulantur. Similiter, inquit, non omnes mentes sciendi persuatione labefa-
ctatæ vno ritu curandæ sunt. Morbo quidem pertinaciori, quali obsidentur
perinfiges Philosophi, quos ingenij vis & studiorum diuturnitas opinationi-
bus suis tenaciùs implicuit, paranda sunt antidota præsentiora. Tenuis febricula,
vulgarium scilicet hominum & facilè flexilium, rosaceas tantùm potiun-
culas petit. Quod si ita est, næ ipse nec falsus ero, nec iniurius, si me cum au-
ditoribus istis gesserò tanquam cum ijs, qui summopere contabescant eo,
quem Sceptici morbum appellant, vix vllâ ne vehementissimam quidem medi-
cina sanabiles. Horum voces (ait Querengus, vt seria ludis commodè tem-
peraret) in memoriam referunt mihi id, quod actum est cum quibusdam ami-
cis meis, dum iter tenerent per montanas nescio quas gentes in vltima Italiæ
ora. Ibi quidem humidioris Cæli vitio gutturosa deformitas popularibus in-
nascitur. Ergo quidam pueri, qui peregrinos antea nullos aspexerant, non ali-
ter viatores illos ob tumidi gutturis vacuitatem irridere, ac à nobis pumilio,
vel luscus, irrideretur. At matres quippe ad miserationem propensiores, illi-
co obiurgare filiorum procacitatem, clamantes: *faceffat isthac tam importuna
arum nosorum irrisio: quin potius gratias agitis Deo, qui nullo vos membro ca-
rentes fecit?* Non absimilis mihi videtur Scepticorum misratio, dum sa-
pientiam quasi morbum diluere à Philosophorum animis moliantur. Sa-
nè duo isti qui te audiunt, & scilicet tu, grauissimè laboratis hoc morbo.
Valentissimas igitur medicinarum prome, quæ in Pyrrhonis officina recon-
duntur.

Id omnino mihi consilium est, Saracenus ait. Quare paucis expo-
nam perarduas modò Scepticorum rationes. Non quòd illas ipsas captiosas
esse non intelligam; sed vt causam, cur captiosæ sint, à vobis intel-
ligam.

Duo

Duo sunt humanæ scientiæ fundamenta. Alterum est cognitio illa, quæ ab renunciatione sensuum capitur. Alterum notitia, quam eiusmodi cognitionibus tanquam seminibus imbuta rationis feracitas gignit. Aduersus utrumque Sceptici pugnant, adeoq; contendunt nullum esse in nobis *Criterium*, seu *iudicium*, cui liceat exactis ac tabulis omni suspitione maioribus de quapiam veritate pronunciare.

Fidem utique sensibus adimere student, tanquam repugnantiae mendaciorumq; manifestis. Fallat sensus, inquiunt, necesse est: primum, quia cum animantes sensu præditæ, adeo inter se naturâ, habitu, instrumentis differant, fieri non potest ut res obiectæ similiter vniuersis appareant. An non experimur in nobis ipsis ex tenui mutatione præ morbis, alijsve casibus orta in oculis nostris, confestim pallida, vel incensa nobis videri, quæ cæteris videntur alba: tum verò ex parua quâ compressione, quâ elatione pupulæ longè aliam in rebus magnitudinem, figuram, numerum apparere? Neque verò cæteri sensus in iudicando constantiores: leues aurium contractiuncula, pauca humorum in eas defluentium guttulæ perceptam sonorum imaginem vehementer immutant. Differens cerebri temperamentum in duobus hominibus id efficit, ut vni & eidem rei apud hunc factoris, apud illum fragrantiae nomen obtineat. Febri correptus amarum vocat vinum illud, quod erat sibi valenti prædulce. Aquam eandem si feruente manu tetigeris, frigidam, si algente, calidam existimaueris: Cum tamen habitu, figurâ, duritie, alijsq; proprietatibus longè plus discrepare comperiamus instrumenta sentiendi inter alias atque alias animantes ingenio atque ortu diuersas, aquatiles, terrestres, pennigeras, exiguas, ingentes, glaciæ vel ignis indigenas, nulla re non dissidentes, quàm vnquam discrepare inter se homines inueniantur. Atque id ipsum nonnullo quod videmus belluarum experimento verosimilius fit. Anne quispiam inficietur, ab equis quibusdam umbras & inania pauitantibus non perinde res aspectabiles videri sicut ab alijs? Iam quod experimento in aliquibus belluarum confirmatur, id ipsum ratio, quam tetigi, probat in vniuersis. Credibile est igitur, ab eisdem omnino rebus dissimillimas planè visiones varijs animantibus exhiberi propter magnam sentientium membrorum dissimilitudinem, quemadmodum eadem herbæ in dissimilibus plurium animantium stomachis receptæ induunt artuum tam infinitè discrepantium formas, quales visuntur verbi gratia in homine, in lupo, in auicula eodem tritico pastis.

2. Hoc autem admissio; possunt quidem fortasse cunctorum animalium sensus decipi; nullorum decipi non possunt. Quin in myriadam myriade sensuum inter se discrepantium, vno (si tamen eo ipso vno) excepto, cæteras hallucinari necesse est. Quanta igitur hominem dementia occupat, qui hunc vnum fortasse veriloquum sensum vni sibi temerè assignauerit, & hac super

O

nube

CAPVT
XVII.
Duo videntur
si cardines,
quibus
scientiæ
humana
fulcitur, sunt
sensuum
renunciatio,
& mentis
ratiocinatio:
plura
Scepticorum
argumenta
ad
fidem
prioris
labefactandam.

nube per arrogantiae auram, & stoliditatis nebulam conflata immensas argumentationum suarum arces extruxerit? At ne opus quidem est belluarum testimonia in hoc iudicium aduocare. Nonne videmus, quantum in picturis umbræ, atque eminentiæ nos fallant? quantum distantia, quantum aliorum atque aliorum corporum inter obiectas res atque oculos interiectorum dispar ingenium? quantum luminis additamentum, vel detractio? Ex quibusliquet, in vnoquoque nostrum variari per singula momenta à singulis rebus speciem & magnitudinis, & figuræ, atq; adeo coloris; dum videlicet per singula momenta, vel solaris motus, vel parua densatio aëris, vel porrectio aut contractio pupulæ efficiunt rem magis minusve illuminatam, magis minusve propinquam, eiusq; imagini oculis allabenti varium iter sternunt. Et quanquam plerumq; tales dissimilitudines exiguæ sunt, atque adeo nobis inobseruatæ; tamen eas reapse accidere, ratio cogit. Si enim, exempli gratia, quod lato capillo recederet, nihil propterea res obiecta speciem immutaret, nec itidem eam immutaret ex alterius tanti spacij recessu, atque adeo nec tertio, nec quarto, nec innumeris, ex quibus tandem immanis quæcunque distantia compacta est. Ergo fateri cogimur, humanos etiam oculos ludi ab infinitis propemodum varijsq; rei eiusdem imaginibus, quarum omnium imaginum non amplius vnâ fas est à mendacio vindicare. Quod cum ita sit, quis, rogo, non surdos, ac sensu carentes eorum animos dixerit, qui sensum vti veridicum creduli audiunt?

Plures ex istiusmodi visorum discrepantijs exiles utique sunt, ut dicebam; sed quantumuis exiles, aliquem sensus errorem omnino concludunt; Cum tamen contrâ de illius veritate nullo vnquam casu ratum argumentum habeatur. Adde, sæpe etiam diuersitatem huiusmodi magnam esse ac luculentam. Quamobrem callidus pictor fingens vnijsmodi vel niuis congeriem, vel argenteum textile, non tamen æquè per omnes partes tabulam candore perfundit; sed parti, quam exprimere vult, quasi in loco opacior sitam, paululum nigroris illinit; haud ignarus ab illa re, quam ipse imitatur, ea si verè in opaco maneat, colorem medianum inter nigrum atque albiditatem præferre. Contrâ si mensam ex hebeno, aut si nigrum holosericum imitari velit, partem, quæ vti collucens à Sole fingenda est, utique albescentem fingit. Hic idem pictor figuras longè inter se differentes obijcit, si vnâ atque eandem rem in alio atque alio situ, hinc vel illinc inspiciendam, repræsentat. Quid multa? caprinum cornu suis partibus perpetuò compactum utique se nigrum exhibet, hoc idem minutatim concisum se album profert. Argentum contrâ vti integrum candore nitet, sic in ramenta dilaceratum nigrum ostendit. Perge porrò. Quidnam est, cur potior fides debeat aëri rectam remi speciem deferenti, quàm aquæ eundem inflexum renuncianti? At enim, inquit, vnus ab alio sensu corrigitur: itaque Tactus testatur vel in aqua rectam remi figuram, adeoq; Visus peruersitatem. Ita-ne verò? Quin potius dici-

dicimus, quando alius alium corrigit sensum, ab oculis tum emendari tactio-
nis erratum, eamq; ab eis falsam detegi, quippe flexa pro rectis iudicantem?
Imò potius quin fateamur ex hac tellum inter se repugnantia singulorum fi-
dem suspiciosam atque infirmam.

4. Age verò, expendamus ea sensilia, quæ sub vnum tantummodo sensum
cadunt, de quibus proinde nihil ex aliorum sensuum notationibus rescire li-
cet. Explorator-ne sit nobis ab oculo caruleus color in viola, quàm in Cælo?
Nemo, arbitror, id affirmauerit. Iam si Physici alterum inficiari nihil verentur,
cur, quæso, alterum, pari non ampliùs testimonio confirmatum, religio erit
nobis in dubium vertere. Perge. Libet-ne, vt conueniamus in hanc legem
æquisimam sanè; scilicet, ne deferatur pronunciandi ius in hac lite ipsimet
aduersariæ, hoc est, peruulgatæ ac temerè præiudicatæ mortalium opiniononi,
quam ipsam agitant Sceptici. Enimuero si hæc inter nos conuentio seruetur,
quid verat inficiari, ne duobus quidem hominibus eiusdem rei speciem vniuf-
modi vnquam apparere. Qui hoc, repugnabis, quando niuem albam dicti-
tant vniuersi? Fateor, at requiro, quomodo licuerit mortalibus indicare inui-
cem sibi quid *album* quisque intelligant, quando alter in alterius animum im-
migrare non potuit? Non aliter, opinor, id obtinent, nisi mutuo vnâ & ean-
dem rem sibi digito monstrantes, professiq; pro se quisque, id nimirum à se
album appellari. At si fortè (quod nobis profectò inexploratum est) quæ-
cunque Titio alba, hæc eadem Sempronio atra comparerent, ac similiter in a-
lijs sensilibus vsu veniret, omnes tunc quidem in albi appellatione tribuendâ
conuenientes, inuicem indicarent eandem niuem, idem lac, & cætera id ge-
nus; licet visiones hoc vocabulo ab eis expressæ inter se vehementer aduersa-
rentur, Neque id ab eis vnquam agnosci posset.

1. **R**erum porrò nobis exquirendarum amplitudo, & me audientium per-
spicacitas facultatem iuxta atque vtilitatem adimunt eadem pluribus vr-
gendi. Quocirca festinemus iam inuestigare an humana ratio altero itidem
pede claudicer, quo tam fidenter discurret. Loquor vim connexi (formam
syllogisticam vocant) quæ nimirum ex rebus sensu comprehensis exprimit no-
titiâ aliarum rerum, quæ nulli sensuum patuere. Excutiamus vnum aliquod
ex argumentis illis, quæ maximè oculis exposita videntur ac liquida. Quod
si Cimmerias in eo tenebras comperiamus, nihil vltra opus erit perterritare a-
lia, vel ipsis Dogmaticorum fatentibus oculis, caliginosa.

Exemplo sit. Tactus vtrique semper deprehendit, ignes calefacere. At i-
gnis quidam prospicitur nunc à me, qui nominatim singularis ignis inexpertus
tactioni est. Tum ratio ita concludit. *Omnes ignes calefaciunt. Ille, quem vi-
deo, ignis est. Igitur ille calefacit.* An non hæc conclusio, si aliarum vlla, conse-
ctaria & perspicua est? & tamen quam vereor, ne hic ipse ignis plus fumi, quàm
fulgoris offundat!

O 2

Hic

CAPVT
XVIII.
Exagita-
tur dein-
ceps vis
ratiocina-
tionis hu-
manæ, at-
que indis-
tinctionis
inprimis.

Hic enim uero sciscitor; an ignis nomine significetur à te ipsamet calefaciendi vis, an sola species eminens in visum incurrens. Si illud superius, nā tu palmarum vitio assumis in altera positione, quod confectionis erat euincere: dum asseueras, illam rem ignem esse, quam ne tetigisti quidem, nedum calefacientem expertus es. Sin autem ignis nomine significas hoc inferius, cedo mihi, quomodo tibi constitit, vniuersā, quæ speciem eiusmodi oculis exhibent, calefacere?

Dices: Præterita id tactionis experimenta condocent. Tetigisti-ne singula ad vnum, quæ hanc speciem visui afferunt, adeoq; etiam id, de quo disputamus: an non? Haud porro affirmabis; quod si affirmares, ætutū conuincereris, nihil à te antehac ignotum erui ex vi connexi. Sin verò negas, quod iure quasi indubitatum assumis quæcunque sic oculis aspectabilia sint, calorem mouere. Sicut enim ex vnius particulæ defectu totum generale pronunciatum falsitate contaminatur, ita si vna ex partibus suspiciosa est atque obscura, ex ea pariter obscuritas ac suspicio in totum pronunciatum offunditur. Exempli gratia; donec mihi suspicio sit, fontem in Epyro manare, cuius aqua illiæ extinctæ faces redardescant, ut rumor est, suspiciosa pariter mihi fuerit hæc generalis enuntiatio: *Nullus aqua est, ut per eam extinctus ignis redardescat.*

Resistes tamen, ac dices: cætera omnia consimilia huic rei, quam video, mihiq; experta, calefaciebant; nec vlla peculiaris coniectura suadet in ista re secus accidere. Bene est: at conclude, si potes, argumentum, sicut philosophica euidencia requirit. *Cætera omnia isti rei similia calefaciebant, Nulla peculiaris coniectura de ista re contrarium suadet. Ergo & res ista calefacit.* Egregiam verò conclusionem; nempe quinque (ut aiunt) terminis membrisque monstruosam, & vel puero in Dialecticis elementario pudendam.

Hæc porro Scepticorum disputatio instar Gorgonei capitis est, cuius obiectu lapidescent quotquot conclusa argumenta sensuum experimentis innixa in aciem educantur.

CAPVT
XIX.

*Ne probabilis g-
de nedi
euidencia
parens in-
ductio es-
se potest.*

Interim, reor, aduersarij à scientiæ splendidis ædibus, quod aspirabant, prohibiti, obscuram probabilis domum attentabunt; in hunc modum disserentes. Certè probabilissimum est, perinde vsuvenire in hac re, quam video, sicut in alijs cunctis similibus expertus sum. Sed in ijs cunctis vim caloris effetricem expertus sum. Quid ni ergo & hæc res calorem efficiat?

Iam transfertur pugna à Dogmaticis ad eos Academicorum, qui omni ablegata scientia probabilitatem retinebant, ut enarraui. Pergamus.

Dic, precor. Quis Deus testatus est tibi maximam illam, quam asseueras, prioris assumptionis tuæ probabilitatem? Quid ni videas, per suasionem istam utique meram, esse humani animi sibi met assentantis arrogantiam? quasi verò ea lege obligaretur Natura, ut res illæ, quæ tuis fortè sensibus perceptæ sunt,

cate-

cæteris omnibus rebus modum præscriberent; nec ulli rerum generi Vniuersitatis incolendæ ius foret, quin res illa cognitioni tuæ se sisteret vestigalem. Quid frequentius, quàm, vel dum per te ipsum res experiris, vel dum alios audis aut læctitas, incurrere te in aliqua noua, tibiq; prius incomperta? Hæc verò noua, quæ offendis, habent ne alicuius attributi similitudinem cum ijs, quæ antea noscebas? Sanè quidem. Et tamen vnà cum attributis illis, in quibus vtraque conueniunt, nunquam inuenisti hæc alia attributa, quæ nunc reperis cum illis prioribus attributis consociata: si enim hanc ipsam consociationem antea vidisses, nulla tibi nunc nouitas appareret. Quotidianum ergo est, vt in rebus, cæterà similibus, expertarum à te antè, dissimilitudinem quampiam ab illis ipsis deprehendas.

2. Nec hilum proficies, si clames, aliquam semper diuersitatis rationem inter res illas antehac tibi expertas, & hæc nouis inuentum iri. Siquidem hæc ipsa qualiscunque diuersitatis ratio adinuenta nuper à te in rebus cæteroqui similibus dissimilitudo quædam est ab omnibus alijs rebus experientiâ tibi antè compertis.

Nimirum ingens illa, quam prædicabas, tuæ assumptionis probabilitas vacillat semper ac ruit.

Promptum est exemplis dicta confirmare. Quicumque psittacos, picas aliasque perpaucas auiculas humanam loquelam imitantes exaudisset aut nouisset nunquam, is profectò certissimum argumentum Naturæ humanæ putaret articulatas voces: & tamen falsò putaret. Reliquæ animantes omnes inferiores maxillam cient: quis ergo contrarium de crocodilo ignorauerit, æquo iure id omnium animalium proprium interpretabitur, ac tu ignium omnium, vt calefaciant: Et tamen decipietur. Ad summum singulorum generum singulares sunt proprietates ab alijs generibus discretæ, itaq; ignoratæ cuicumque qui illud nominatim genus ignorat.

1. PRæterquam quod; verè-ne vsque adeo certum habes, rem tibi nullam huius rei quam vides, aspectu per similem, nec tamen calefacientem occurrisse? Quis scit an occurrerit, sed postea per obliuionem exciderit. Minimè, inquis, memoriâ quippe fidelissimâ sum instructus. Quæro fidelitas isthæc memoriæ nonne in eo tota versatur, ne semel cognita posthac obliuiscare? Verùm, si maximè innumera oblitus esses, tuam vtique obliuionem nihil sentires: alioqui non tam obliuio tibi esset, quàm recordatio. Quare tum quidem id ipsum quod asseris, etiam asseueres; nimirum fidelissimam tibi memoriâ esse: hallucinareris tamen. Quid si nunc idem tibi eueniret? Quid si insanires? Quid si somniares? Insanus vtique, aut somnians, nihil minus suspicatur, quàm insaniam, aut somnium suum, quin audacter nonnunquam oppositum asseuerat. Item igitur tu id faceres. Atque in eo statu infinita, quæ

O 3

rei-

CAPVT
XX.

*Nemini
iure indu-
bium est,
se obliuio-
ne som-
no demẽ-
tia ve non
teneri.*

re ipsa tibi contigerunt, oblitus, nec pauciora per deprauatum interiorem sensum commentus, quot, rogo, ex his erroribus absurda concluderes?

CAPVT

XXI.

Nulla esse
certa bo-
norum ac
malorum
notam: in
quæ nec
plurimum
persuasioni
esse videtur.
Non tam bene
cum rebus agitur;
ut meliora
pluribus
placeant: ar-
fidendum
gumentum
pessimi turba
est. Plurimi
quidem vitia
preferunt
honestati. Plu-
rimi barbaram
vitam agunt:
an hæc idcirco
germana dixeris
bona?

De vita
beata c. 2.

Ad extremum, ut in eo consistam, quod proprium nostri colloquij est, aio, si veritas in reliquis obscura est, in ijs porro, quæ morali philosophiæ obuersantur, planè cæcam esse. Cuius, rogo, magnetis indicium vera bona nunquam interstinguet ab adulterinis ac falsis?

Credo plurimorum approbatio. Vel Dogmatici hoc bonitatis insigne tanquam fallax aspernantur. Cum de vita agitur, vulgatum Senecæ a locum recito, non est quod mihi illud discessionum more respondeas, Hæc pars maior esse videtur. Non tam bene cum rebus agitur; ut meliora pluribus placeant: arfidendum gumentum pessimi turba est. Plurimi quidem vitia præferunt honestati. Plurimi barbaram vitam agunt: an hæc idcirco germana dixeris bona?

Credo sapientiorum sententia. Sed qui tandem sapientiores? Hic titulus ad eos pertinet, qui præ cæteris vera dignoscunt. Prius igitur alio quopiam signo vera & falsa internoscere oportet, & hinc porro sapientem à temerario stultoq; discernere. Eosdem auctores alia suspexit ætas, alia contempsit. Anaxagoras illos, Mellissosq; vetustioris Græciæ oracula Platonis attriuit Philosophia. Platonis exinde regnarunt species illæ memoratissimæ, quas illa ætas usque adeo complexa est, ut eisdem abigendis bonam Scriptorum suorum partem dicare Aristoteles operæpretium duxerit: Quid tamen? illæ eadem species nunc in Poëtarum somnijs habentur apud Philosophos. Quid verò est cur (ad ipsorum aduersariorum normam) præteritum non debeat nobis futura portendere, adeoque probabiliter vaticinari, alios olim Philosophos insurrecturos, qui coronas auellant magnis hisce Capitibus nunc in famæ proscenio Regem agentibus? Sanè postremis hisce Mundi sæculis repertæ sunt aliquæ noui Orbis gentes, quæ iactabant & ipsæ Platones atque Aristoteles suos. Noua illuc hominum Natio traiecit, quæ per sublimiora meditata inibi popularium Scriptorum gloriam oppressit, quæque extemplo indigenam, dominantemque sapientiam in amentia faciem conuertit apud ingentem illam humani generis partem. Latet adhuc nos terrarum immensitas, unde non ex vano expectetur nostris regionibus gens aliqua tantundem pariter nobis ingenio præcellens, cuius operâ irrideantur à posteris, ut delira, grandia illa nomina, quæ nos tanquam Numina demiramur.

CAPVT

XXII.

etiam si à
pluriū vel
adoctiorū
iudicio
prouocari
non posset
in bonis
iudican-
dis; Certè
inter eos
ita varia
sur, ut nō
liqueat.
Iun. sat. x

Sed age. Habeatur in bonorum ditteptatione tanquam Areopagus quacunque prouocatione maior, vniuersitas populorum & Philosophorum, quos in præsentia nouimus. Nihilo secius ex repugnantia suffragiorum vetus illud non liquet pronuntiandum fuerit. Et quidem licet vnum eundemque hominem, sed per varia tempora meditemur. Nemo est enim, quem (ut ille ait)

Propositi non pœniteat, voti q; peracti.

Ei-

Eidem, puero, adulto, vetulo, sano, ægrotanti res contrariæ penitus inter se, vel ad eundem vitæ statum relatæ probantur vt bonæ. Neque verò satis appareat, cur plus fidei debeat sano dum prædicat, bonum esse si ægrotus conualescendi gratiâ sitim perferat, quàm huic ipsi ægrotanti, qui dum sitim experitur, adeoque illam penitus novit, sententiâ vertitur.

2. Quid verò si alias atque alias gentes, alios atque alios legum conditores animo perlustremus? Discrepantes illæ, quæ viguerunt, cum sententiæ, tum consuetudines super generis propagatione ne audiri quidem hic volunt. Sextus utique lib. 3. fusè illas persequitur. Alia loquamur, à quibus loquutio ipsa non exordefcat. Humanis carnibus vesci, quod nobis, adeoque Aristoteli, ferinum videtur, non vni populo est in more; quin & à Porticu illa tam sancta planè conceditur, ex qua Porticu nominatim Chrysippus ineptum ducit projicere membrum quoddam viuo homini excisum, & non potius illud comedere, itaque in pristinam vitam restituere. Scythiæ sexagenarios parentes illicò mactabant; à nonnullis Scriptoribus vindicati per adorata Græcis immania exempla in genitores, videlicet Saturni in Cælum, Iouis in Saturnum. Solon liberorum necem genitoribus permisit. Lacones, si qui alij Græcorum germanæ virtutis cultores, furto indulgebant, tantumque in furibus manifestarijs non furtum, sed socordia plectebatur. Neque suis hæc omnia defensionibus destituerentur. Quorum ego defensionum aliquas legi perquam subtiliter excogitatas à Ioanne Ciampolo in sacra Politice, quam adornat. Is enim vero mihi numeratur inter illa ingeniorum prodigia, quibus non singula sæcula annumerant suum. Ingenium profecto tantæ grandium meditamentorum vbertate dives, tantæ elocutionis cellitate, tantisq; nervis præualidum, vt ad hunc scilicet virum transferri posset præconium illud in Platonem Augustini: *Ita loquutus est, vt quæcumque diceret, magna fierent, & ea loquutus est, vt quomodocumque diceret, parua non fierent.*

Li. 3. con.
Aca. c. 17

3. Sed, vt eò remigrem, vnde diueteram, hinc Sceptici probant, bona ac mala quæcumque obscura & ambigua: Tantum suadent unicuique, vt sequatur communis vitæ consuetudines; nihil tamen asseuerans illarum probitatem vel peruersitatem; Sed quæcumque acciderint excipiens neutro animo, & cuiuslibet opinionis puro: vtque ita se se omnibus fortunæ telis imperium reddat.

CAPVT
XXIII.
refutatur
pced. disp.
¶ 1. ostēditur Scepticorū sibi ipsis repugnātia

1. **P**ost hæc dicta Saraceni silentium classicum fuit Andream laceffens, vt in certamen descenderet. Ille verò sic fari cœpit. Næ ipse percallidus fuisti in militum selectione. Ignauâ scilicet, infirmâque turbâ in castris relictâ, quæ aut cadens aut fugiens, id vnum agit, vt strenuorum commilitonum audentiam vel pudorem extinguat; paruâs copias, multas vires in prælium induxisti; Ne vno quidem vsurpato leuiculorum quorundam sophismatum, quæ in Sexti

eosq; conuincit ex ijs, quæ docet. vt euidentiam ac probabilitatem amplectatur

Em-
plectatur

Empirici libris affatim congeruntur. Talia nempe frustrari fortasse valeant rudem nescio quem; sed viris doctis non sine stomacho despecta, in eandem despicientiam trahunt apud ipsos causam vniuersam, vtpote pro se tam futilia prætexit: illosq; mouent, vt inter tor leues quisquilias proijciant imprudentes quasi purgamenta, quidquid ponderosi auri permixtum latet. Porro validis illis Pyrrhonorum rationibus à te solerter delectis multas adiecisti de Marte tuo, multis quoque iaculis in Sexti pharetra obtusis, adeoq; inertibus, cuspidem exacuisti. Nec immemor nostrum hoc esse Philosophorum certamen, non Sophistarum ludum, nihil tibi fuit curæ, vt equitum singuli in campo se se iactantiùs ostentarent; sed in cuneum coactos præualidè in pugnam compulisti: eo tantum palæstræ admissio, quod non ad speciem faceret, sed ad victoriam. Probè nimirum intellexisti, perinde ac vnum eloquentiæ finem, ita & vnam eloquentiæ laudem esse, vt persuadeat. Quicumque, vbi res auditoresq; nil tale postulant, singula quæ dicunt, antithetis pingunt, schematisq; prolatant, itaque non dociles reddunt aliorum aures, sed fatigatas; perinde faciunt, ac si architrictinus vt dapes ornaret, cinnabarim allineret, gustu iniucundam, nutrimento perniciosam.

Eò tamen alacrius tibi refragari audeam, quòd tu ipse me accerxisti non ad stipulatorem, sed refragatorem aduersus ea, quæ lingua non animo comprobasti.

Ante alia conabor Scepticorum pertinaciam profligare per ea, quæ ipsi met ponunt. Nempe, id si obtineam, par erit continuò tauere Scepticos quasi subsidijs, non oblistere quasi aggressionibus, dictis meis eorum rationes retundentibus: quarum ipsi rationum cuspidem figi se perinde ac hostes intellexerint.

Vt igitur eos conuincam, sumo quod profitentur, hoc est, in actione obsequendum esse moribus communis vitæ. Id autem etsi ore diffiterentur, certè vel factis profiteri deberent, vel citò vecordis pertinaciæ pœnas darent. Scilicet, ni pararent & caperent cibos; ni vitarent impulsione ferocientium belluarum, ni suas indigentias aperirent, alienamq; opem inuocarent; confestim eos defereret vita, vtpote, ne in belluis quidem nisi per assiduam industriam cautionemque seruabilis. Qua super re perfaceto cauillo elegans quidam Medicus lusit Diodorum Dialecticum, pugnantem nihil prorsus loco moueri; ad quod efficiendum huiusmodi captiosam interrogationem concinnauerat: *Aut res mouetur vbi est, aut vbi non est: Non quidem vbi est, si enim ibi iam est, haud mouetur, sed manet: Neque vbi non est; vbi enim res non est, ibi agere nihil potest. Ergo fieri nequit moueri quidquam.* At cum fortè argutus iste Dialecticus cecidisset, luxatòq; humero ad Medicum festinasset, casumque denarrasset; extemplo vrbani Medicus narrationi repugnans, *Apage, inquit, falsa memoras; Velenim cecidisti vbi eras, vel vbi non eas:*

totamq; illam celebrem Diodori interrogationem reposuit. Enimuerò misellus Dialecticus medicum obsecrauit, vt eiusmodi inanitatibus prætermisissis curationem aggrediretur.

Bonum ergo est, ipsis suffragantibus Scepticis, ad communis vitæ vsum se conformare; Hoc polito quæro iam de Pyrrhone ac Sexto, vnde rescierint id bonum esse: quo criterio, verum isthuc comprehenderint; quæ norint, in hac existimatione arripienda se non somniate, vel insanire. Ad hoc, quo instrumento dignoscant, quænam sit vita ista communis: si per sensum, repugno, atq; frequenter à sensu falsa nunciari; si per rationem, obijcio, haud constare, quæ possit ratio quippiam ex ignoto notum efficere. Nempe Sceptica illa contorta Sophismata omnia ad vnum retorquentur in hanc enunciationem, quam ab eis licet inuitissimis vitæ necessitas exprimit.

Hinc autem concludo haudquaquam perstare istos in ea assensionis retentione, quam asseuerantiùs efferunt, ambitiosè detrahentes sibi, & ex noua ignorantie ostentatione singularem sapientiæ gloriam cauponantes. Porro nisi in animum inducerent; hoc panem esse, illud verò esse anguem, haud manum porrigerent, vt alterum in os inferrent; nec pedem retraherent, vt alterius morsum euitarent. Si nihil in bonis aut malis ducerent præter præsentem voluptatem aut molestiam; quid esset cur in præsentia plures vtique voluptates præterirent, multumque molestiæ susciperent, vt consequenti tempestati consulerent? quid esset cur Aquilonis per brumam, Solis sub Cancula inclementiam ambulando tolerarent, vt cibaria, vestes, pecuniam, cæteraque in posterum opportuna conquirent? At si hæc Pyrrhonijs assensa sunt, & quidem adeo firmiter, vt eos ad tot aspera exhaurienda indubitanter impellant, sanè ex eorum animis, haud quaquam robore dolatis, pariter assensionem expriment alia, quæ ab his nihil perspicuitate vincuntur. Imò verò, quid perspicuitatem dixi? ne probabilitati quidem isti homines immoto animo resistebant. Curabant-ne agorum suorum culturam? Cur verò nisi propter futura segetis probabilitatem? Noctesne ducebant insomnes in paginis exarandis, suiq; animi sensa famæ peruulgabant? Cur verò nisi propter placendi persuadendique probabilitatem?

- ^{1.} **S**ed rei caput aggrediamur; Cùm tu euidentem scientiam pernegas, aut intelligis quod pernegas, aut non intelligis. Si hoc alterum, nã ipse perinde frustraretur contendens, ac bonus quidem homo, qui per viam ambulans, fœdas audiit contumelias in se euomi è fenestra nescio quæ; adeoq; ira furens contentis vocibus ad certamen laccessiuit, quicumque se tam indignè compellasset. Sed illico ridentes vicini demonstrarunt, voces ab eiusmodi garricante editas, qui earum potestatem nesciret; nimirum à psittaco, quem herus ludi gratia illis didicandis consuefecerat. Sin autem, quod negas,

P

probe cõtraria.

CAPVT
XXIV.

Quid sit
eui letia:
ea p̄cipuè
inest quib
busdā po
sitionibus
quas cun
cti credūt
nemopro
bit. Dog
maticorū
est illas
non vtiq;
cõprobare
sed tueri
aduersus
cõtraria.

probè intelligis, conueniat inter nos primùm de significatione, super qua postmodum concertabimus. Euidencia quidem est rei obiectæ species ita in animo signata, vt de veritate sua dubitare numquam sinat. Neque verò quid rationis habeat animus ad nihil dubitandum exquirere semper oportet. Nec enim in rationibus ipsis infinitè proceditur, vt nuper Querengus disserbat. Sed quomodo in rebus, quæ visu tenentur, quædam pars cubiculi, exempli gratiâ, videtur propter lumen, quod alia pars in eam reflectit; & sic deinceps; sed tandem peruenitur ad aliqua corpora natino fulgore conspicua; cuius fulgoris effusione alijs etiam præbent, vt conspiciantur: similiter in ijs rebus, quæ mente cernuntur, aliæ ex alijs rebus longo ordine euidenciam mutuuntur; sed tandem deuenitur ad aliqua pronuntiata suomet nutu euidencia, ac tamquam faces à Natura sic accensas, vt cætera suo splendore detegerent. Sicut ergo Sceptici, euidens dicunt esse *doleo nunc*, vel *tali viso afficior*, cuius tamen euidenciæ vltiorem rationem non habent, nisi quod experiuntur se cogi ad sic existimandum; haud secus contingit in cæteris omnibus coniunctionibus sua sponte manifestis. Cur existimo, quodlibet vel esse, vel non esse? Cur existimo, quodcumque totum sua parte maius? Si *cur* postulas tanquam rationem, quæ cognita ad hæc me persuasiones trahit (motiuum dicunt) *cur* profectò adest nullum: Hæc enim pronuntiata se ipsis patefcunt. Sin tuum istud *cur* petit solùm cuiuscuiusmodi causam, ex qua pendeant eiusmodi operationes animi mei; Enimuerò earum causa est, quia Natura ita mentem nostram conformauit, vt prædictis coniunctionibus fidenter assentiremus. At enim fortasse nos in hoc ipso Natura frustratur. Hæc eadem effecit, nihil vt frustrationem huiusmodi suspicemur; Quemadmodum effecit, ne tu frustrationem suspicere, dum perputas te nunc dolere, vel oblectari. Quare sapienter Galenus Scepticos vnâ & Academicos reprehendit, quòd euidenciam vniuersè ab humanis cognitionibus ablegantes, Naturæ contenderent repugnare.

De optimo genere dosendi.

Nullo igitur iure à te cogi possum, vt rationibus euincam enunciationes eiusmodi, adeoq; alias vniuersas, quæ, perpensis attentè vocabulis, Naturæ instinctu vnicuique probantur. Id modò adigi possum, vt ea depellam; per quæ tu earum fallitatem coneris obtendere; ad quam sanè depulsionem breui properabo.

CAPVT

XXV.

ultra disparis euidencia generis. Quòd nobis constet nec somniare nos, nec insanire.

¶ Am sicut Naturâ perpellimur ad aliquorum assensionem nullâ suspicionis umbrâ pallentem, quæ dici solet *euidencia metaphysica*, quoniam ne inspectâ quidem Dei supra Naturæ leges potestate subueremur ne falli nos in eiusmodi assensionibus vnquam possimus; ita etiam pertrahimur ad alia quædam existimanda inumbrante vix animum pertenui dubitationis velo, quodque lynceis dumtaxat oculis teneatur. Hanc portò *euidenciam physicam* vocant; nam liquet assensiones eiusmodi citrà diuinum miraculum haud posse veritate frau-

fraudari. Quis nostrum vereatur (occurrere aggredior interrogationibus à te contortis) ne in praesentia non vigilet? Non quidem ita exploratò id nouimus, *ut, quodlibet aut esse aut non esse*; Tamen nihil naturam mouemur, vel ad vigiliam nostram in praesentia distendendam, vel ad assensum super eam retinendum. Nec proba conclusio est: *Si somniarem, ne id non persentiscerem; quin aequè audacter me somniare negarem; igitur nec-ne id sit in praesentia, merito ambigam.* Nam re vera sentio nunc ita perspicuam explicatamque cognitionem rerum inter se aptè nexarum, qualem perceptionem in quiete mihi vnquam fuisse non memini. Quocirca somniorum, quae me deceperunt, recordatio nihil suspitionis ingenerat, ne fortè nunc quoque somnio decipiar. Semotà verò qualibet erroris probabili coniectura, Natura ipsa hanc mihi mentem immittit (quam utique mentem vnusquisque sentiet in se se) ut visiones, quas habeo, notitias vigilantis, non spectra somniantis existimem.

2. Similiter, infaniae dubitatio depellitur. Visionibus enim afficior eiusmodi, quae verant me de hoc addubitare. Neque interim hunc mihi scrupulum iniicere possunt in memoriam recurrentia vel mea ipsius agrotantis deliramenta, vel aliena mihi conspecta. Nulla enim mihi est memoria vel me, vel alios per infaniam sic apta inter se & consentanea gessisse, sic ordinatim disputasse, tam seriò, tam dilucidè, tanta animi approbatione; quantam mihi esse nunc sentio. Imò potius reuoluens nunc qualia mihi visa vel quies, vel furor obiecerit, enimuerò intelligendi rationem in illis longè aliam agnosco atque eam, qua in praesentia vtor. Quod profectò discrimen inter sua vigilantis aut somniantis visa notabit, quicumque vtraque inter se attentè componat. Nec, si dissimiles istae intelligendi rationes suis catent nominibus, quibus in mutuo sermone distinguantur apud colloquentes, minùs illae propterea cuique nostrum suimet experientia dignoscuntur. Veluti, quamuis caloris & frigoris qualitates discretis nominibus non diuideret sermo; vel quamuis ego ignarus essem linguae, aut etiam elinguis, nihil tamen illarum qualitatum discrimen mihi esset obscurius.

CAPVT
XXVI.

*Constitutà
evidentiā
enūtiatio
nūper se
parentiā.
examina-
tur euidē
tia cōclu-
sionū. De.*

1. **H** Actenus dictum sit de perspicuitate illarum enunciationum, quae seipsis patefcunt. Iam de argumentatione. Huius procreandae, ut docebas, semen est renunciatio sensuum, genitrix porro mentis vbertas.

Quantum spectat ad primum, notatione dignum videtur, ex consensu in aliqua coniunctione non semel diuortia sententiarum erupisse inter philosophicas familias in utroque coniunctionis membro probando, vel improbando. Quod si coniunctio illa falsa fuerit, saepe omnibus illis discrepantibus inuicem opinionibus falsitatem afflauit. Ceu, Zenoni iuxta, ac Tullio placuit: si Deus omnium est praescius, hominem libertate destitui. Huic coniunctioni hanc Zeno assumptionem copulauit; *At Deus omnium est praescius*: Conclusio sitque.

*monstra-
tur, saepe
ex confor-
dia super
aliqua in
fuita con-
iunctione
oriri philo-
sophicarū
familiarū
diuortia
sup defini-
tis cōsecu-
tionibus.*

De Diui-
nat.

sitque. Homo igitur libertate non utitur. Contra Cicero: *At homo libertate utitur. Deus ergo praeiudicatus non est*: Falsò uterque. Haud pauca huius rei exempla suppeterent, sed nihil attinet illa extrinsecus accersere, quandoquidem in re nostra sunt obuia.

Epicuro, Protagoræ, Arcesylæ, Pyrrhoni, conuenit in huiusmodi coniunctione: *Si sensus mentiri semel potest, qualibet humana ratio in incerto nuntiat*. Subdidit Epicurus: *Humana ratio identidem certa est: sensus igitur mentitur nunquam*. Eoq; gradatim rem demisit, ut cum sensus testificetur, Solem ferè pedalem; re vera pedali, paulò maior aut minor, Sol ipse sit.

His omnibus concinuit Protagoras; sed cum videret, aliter alijs hominibus, adeoque vni alio atque alio tempore, rem eandem apparere, ratus est proinde formas illas multiplices ac saepe contrarias, quæ comparent vel comparere vnquam possent, reapse in materia socialiter commorari; sed pro varia sensus constitutione modò hanc, modò illam à nobis comprehendendi: Itaque hominem veri mensuram dictitabat; opinatus, quidquid homini videtur, id omnino verum esse.

Contra Pyrrho atque Arcesylas, illam eandem superiorem coniunctionem attexentes inferiori cuidam capiti Epicureorum, ac Protagoræ conclusioni aduerso, aduersè prorsus, ac hi alterum syllogismi caput addiderant, concluderunt: ponentes: *At sensus aliquando mentitur: Ergo nihil certò cognoscitur*. Et quoniam Epicurei obieciabant Arcesylæ, ceterisq; Academicis.

Encl. li. 4

Denique nil sciri si quis putet, id quoque nescit,

An sciri possit, quò se nil scire fateatur.

Id utique nesciri per Pyrrhonem licuit, hoc ipso vno discrepantem ab Arcesyla, ut ne id quidem certò sibi constare diceret: nihil certò constare.

CAPVT
XXVII.
Sensus nū-
q̃ errant:
itaq; Au-
gustino
visum.
a Lib. 3.
c. 10 & 11
b Lib. cit.

Mihi sanè cum prioribus conuenit, ut mendacium à sensu prorsus remoueam. Quæ sententia placere videtur Augustino in Dialogis contra Academicos a: Non quidem eò Augustinus præcipit, quò Epicurus & Lucretius prouerunt, egregij scilicet Geometriæ contemptores, qui ne fortè mendacij damnarent oculos, citius Solem ferè pedalem asseriebant: sed aliam sensus defensionem subtiliter Augustinus usurpat, quam vel ipsi Epicurei balbutientes causabantur, ut apud Lucretium videre licet.

Enumeratis enim à Lucretio b visis sanè compluribus, quæ sensui fidem adimere videntur, ita propemodum ipse occurrit.

Cetera de genere hoc mirando multa videmus,

Quæ violare fidem quasi sensibus omnia querunt,

Nequidquam; quoniam pars horum maxima fallit

Propter opinatus animi, quos addimus ipsi;

Pro visis ut sint, quæ non sunt sensibus visa.

At

At Augustinus, pugil nempe longè solertior, valde scientiùs eodem se clypeo tutatus est. Locum eius nitar proferre, quem aliàs memoriæ consignavi. Age si dicat Epicurus quissimam. Nihil habeo quod de sensibus conquerar. Inustum *Loco cit.* est enim ab eis exigere plusquam possunt: quidquid autem videre possunt oculi, verum vident. Ergone verum est, quod de remo in aqua videtur? prorsus verum. Nam causa accedente quare ita videretur, si demersus unda remus re-ctus appareret, magis oculos meos falsa renunciationis arguerem; Non enim viderent, quòd talibus existentibus causis videndum fuit. Quid minus opus est? hoc de turriam motu, hoc de pennulis auium, hoc de cæteris innumerabilibus dici potest. Ego tamen fallor si assentior, ait quissimam. Noli plus assentiri, quàm ut ita tibi apparere persuadeas, & nulla deceptio est. Non enim video quomodo refellat Academicus eum, qui dicit, hoc mihi candidum videri scio, hoc auditum meum delectari scio, hoc mihi iucundè olere scio, hoc mihi sapere dulciter scio, hoc mihi esse frigidum scio: Et quæ consequuntur. Nimirum assentit Augustinus, frangi nobiles illas sensuum reprehensiones, si dicamus, nihil aliud referri à sensu extra hoc: rem quampiam existere, à qua ipse tali modo afficiatur: id autem vero verius est semper. At identidem animus, præiudicata quapiam opinione hæc veris assensionibus falsò adiecta, absurdas ideo conclusiones emittit. Qui tamen animus (vti dominorum mos est, nihil sui tribuere famulis præter lapsus) temeritatem suam, sensus fraudem appellat.

2. Cura pretium est, penitus hunc articulum introspicere, vulgò inobservatum iuxta, & ad scientiam omnem de anima pernecessarium. Ais, oculum hypsophagmate laborantem mentiri, dum nunciat, omnia cruento colore suffusa. At verò qualem notionem habes in animo, dum *cruentum colorem* dicis? Non aliam, reor, nisi quam tibi sensus impressit. Nec enim, vt Angelis, ita & humanis animis rerum simulacra ingenita sunt; sed hi quasi pura tabula procreantur, in qua tabula sensus porro intrus expingit quæcumque ipse foris experitur. Non aliud ergo *cruentus color* sibi vult apud te, nisi id ipsum, quod sensus tuus de illo cognovit. At de colore illo sensus hoc unum cognoscit, se à re quapiam id genus visionem pati. Non aliam ergo cruenti coloris notionem habet humanus animus, nisi vt color cruentus ille sit, qui eiuscemodi visionem in oculis mouet.

1. **H**Aud tamen ipse animus vniuersè hoc nomen attribuit cunctis, quæ ita oculum semel movent ex fortuitis quibuscumque atque insolitis rerum circumstantiis, sed illis modò rebus, quæ visionem eiusmodi afferunt, plerumque ac suopte ingenio & in circumstantiis communiter consuetis. Hinc enim vero ipsi animo (aut interiori sensui, quem ab animo distinguere nihil attinet in præsentia) errandi primordium existit. Oculus namque testificatur, se nunc tale visum accipere. At meus animus ea consuetudine imbutus est, vt plerumque, *quid-*

CAPVT
XXVIII
Quo ani-
mus ex ve-
ri sensu,
renuncia-
tionib. in
errorem
trahitur

quidquid semel tale visum intulit mihi, eiusmodi visionem inferat quoque aliorum oculis, suopte ingenio, & in circumstantijs passim contingentibus: Quocirca per hanc fallacis probabilitatis pravam accessionem, ex veridica sensus testificatione falsò concludit id, quod sensus nunquam enunciat. Hoc nimirum usu venit, dum vulgares tantulum Solem arbitrantur. Tunc enim oculus nihil fallitur. Quin Geometra, utpote purus mente ab omni præiudicato errore super solari distantia, & super eiusmodi specie, qualem exhibere debet tanta moles, sic longè distans, elicit ex hac vera oculorum perceptione consecutionem æquè veram de magnitudine Solis; Imò potius traduceretur ille tunc à visione, si oculus alia quacumque Solis imagine depingeretur. At imperitus quispiam, utpote ignarus huiusmodi circumstantiarum Geometris patefcentium, quique plurimum expertus est, res ita semel aspectas quomodo in præsentia Sol aspicitur, similiter in circumstantijs consuetis, consuetaq; propinquitate oculo ac tactui se postmodum indicasse; ex hoc viso id ipsum de Sole perperam colligit. Quocirca vitium omne non in oculo, sed in animo est, transferente in Solem & in alia perpauca, in quibus hallucinatur, id quod in reliquis verum frequenter deprehendit: hoc est, eiusmodi spectabilia, qualia semel apparent, talia fermè, alias item apparere in ea distantia, in qua communiter cæteri ea speculamur. Quæcumque autem errata, quibus per hanc improbam concludendi rationem irretimur, sensus errata vocitantur (& quidem vel ab ipsomet Aristotele, quippe communium orationum retinentissimò) utpote educta ab sensuum experimento, licet coniuncto cum ea vilitata assumptione, quam addit animus, ut concludat.

Et quamquam in minima quavis tum distantia, tum positus variatione 2. variatur aspectus, quemadmodum tu, Saracene, argutè animaduertisti, & quæ polles picturæ scientiâ demonstrasti, non tamen visa hæc parùm dissidentia inter se vulgariter *sensuum errata* nominantur. Per ea quippe visa nihil animus in errorem inducitur. Qui nempe animus ex vulgatis experimentis non eam hausit opinionem, ut res quæcumque semel quodammodo apparens, eiusmodi semper appareat absque differentiâ ne minima quidem: sed absque magna tantum differentiâ. Ideo non quamlibet minimam differentiam, sed magnam tantummodo per suas ratiocinationes excludere consuevit.

Cæterum lapsus animi præteritæ experientiæ coniecturâ decepti ipse animus suæ dignitatis ergo vocare assolet, sensuum aut corporum exteriorum 3. dolos. Edocuit id me primùm per antiqua historia, quam in vetusta quadam Bibliothecâ lectitavi. Quemadmodum enim nos assueti excipiendis imaginibus rerum ab aëre, dictitamus aquâ nos decipi remum infractum pro recto nobis obijciente: ita, memorabat historia illa, dum olim Dij mortalibus familiariter utebantur, Tritones ac Syrenes primùm Iunonis inuitatu in aëriam eius ditionem digressos, quæstos apud illam esse, quòd tam crebras oculis fraudes

des in aëti suo in Regno patetetur. Sumebant enim ut cettum, (quippe ad id tempus demersi aquis, & per eas imaginibus rerum perculsi) eiusmodi utique imagines veraces esse; diuersas autem, quas repererunt in aëre, dolosas. Neque subtilioribus illis Physicorum distinctionibus eruditi super opticarum linearum fracturâ, id quasi exploratum assimebant, quæ remi pars aquæ in- funditur, fidelem oculis visionem immittere, sed eosdem ab alia parte per aë- rem extante ludificari.

1. **I**D veri, quod hæc fabulâ conuelatur, pulchrè perspicitis.

Spero equidem, te disputationi meæ impensius arisurum, ubi intel-lexeris per hanc vindicari ab accusatione quadam Socratis apud Platonem artem illam tibi, atque adeo Pyrrhoni tuo, acceptissimam, quæ nuper laudata est à me: Picturam loquor. Reprehendit Plato *a* (quod meminisse te arbi- tror) in suis de Republica Libris generatim artes omnes imitatrices, duasque imprimis, Picturam, & Poësim, Lyricâ tamen exceptâ. Hæ nimirum artes, ait ille, nihil norunt exijs rebus, quas imitantur. Si enim eas nossent, veris utique non assimulatis conficiendis operam darent. Ergo neque pictori explorata est tot naturalium atque artificiosorum Natura corporum, quæ ab eo deli- neantur, nec Poëta, ubi Medicos, Duces, Legum-latores, Viros populo acce- ptos introducit, reipsâ intelligit quid tandem tolerantie contineant eiusmodi ar- tes.

2. Id utique patere ait Homeri exemplo, qui ad viuum eiusmodi personas expresse, neque tamen aut suos in medicina discipulos reliquit ullos, quemad- modum Æsculapius; neque per Homerum victi umquam fusi; sunt hostes; neque is urbibus leges posuit, ceu Charondas & Lycurgus; neque tantum gra- tiæ apud populum sibi parauit, ut mendicato per cantuunculas victu non indi- geret indies. Addit Plato, eiusmodi artium imitationem sensuum erroribus adulari, verisque Rationis assensionibus refragari. Ideo si Pictor lectulum fingit, haud ex vero illum exprimit correctis oculorum fallacijs; sed talem de- pingit lectulum, qualis cernenti falso videtur. Sic etiam Poëta non ita res pro- ponit, quomodo illæ sunt, ad veram rationis regulam, qua, exempli gratia, do- cemur, neque mortem, neque adeo vllum infortunium esse in magnis malis; mœrore steruq; lugendis, sed ita mendosè res exprimit, quemadmodum bru- tæ hominis parti falso videntur. Adeoq; inducit Achillem fœmineis lacrymis mœstitiâq; infractum ex Patrocli morte, quam ille pro Patria fortiter obiit; hoc est, ex euentu gratulationem ac plausum, non miserationem ac luctum vindicante.

3. Verum hæc omnis accusatio, quantum admirabilitate fulget, tantum- dem veritate caret. Quod eam refellam, necesse habeo de via non nihil desce- dere, itaq; mihi gradum facere ad eam picturæ vindicationem, ad quam con- tendo: Nam de Poësi nunc disputare, & alienum nimis esset, & longum.

Aio

CAPVT

XXIX.

Excurre-

tur ad re-

pellendam

crimina-

tionem quâ

dâ Plato-

nis aduer-

sus pictu-

ram.

a Lib. 10.

Aio igitur, imitationis substantiam non id flagitare, vt noua res eudatur eiusdem naturæ prorsus ac illa est, quam imitatur. Imago enim atque exemplum latissimo genere plerumque dissentient. Imitari ergo, idem est atque per artem efficere sensiles quasdam proprietates (atque imprimis earum luculentiores, quales sunt quæ sub oculos cadunt) rem quam imitatur dumtaxat comitari assuetas. Ita vt si perrarò contingat, easdem proprietates in alia re nobis occurrere, continuò memoriam excitent illius rei, in qua fermè sola eas antehac experiri consueuimus. Veluti color illius rosæ, quam prospicimus, reuocat nobis memoriam odoris, quem in præsentia quidem non experimur, sed aliàs experti sumus, vbi rem quampiam ita planè aspectabilem naribus admotimus.

His vniuersim de imitatione constitutis, iam de Pictura nominatim. 4.
Picturam nego idcirco aspernabilem, quòd singulas assimilatæ rei proprietates nescit imitari, ceu delineare pomi odorem, saporem, mollitudinem, aliàsque dotes eiuscemodi. Alioqui aspernabilis item erit in Platone ars loquendi; Ea, inquam, ars, cuius nomine Platonem Dijs ipsis, atque adeo Deorum summo æquauit antiquitas. Nempe loquendi ars, imitationis denique genus est aliquod; neque aliam porrò in opificio suo assequitur rei, quam ipsa imitatur, dotem, extra hanc vnā, vt loquutio imaginem eius rei excitet in animo, sicut excitat res ipsa, dum adest. An quia disciplina quæpiam non omnes ad vnā nouit proprietates rei, circa quam versatur, continuò, aut reprehendenda est tamquam rudis, aut repudianda tamquam inanis? Geometria quidem æquas nouit, æquas docet rei, quam contemplatur, proprietates, præter dimensiones? Quid Astronomia? exponit-ne illa de syderibus aliquid supra dimensionem ac motionem? Substantiam vtrique, aliāque sexcenta materię suæ attributa, neque sciunt ambæ, nec inuestigant. Et tamen eiusmodi disciplinæ impensè ibi collaudantur ab ipso Platone.

Denique, illuc descendo, quod facit ad rem nostram. Falsum est, Pictoris imitationem assentari vulgaribus sensuum erroribus, atque illudere veritati. 5.
quam Ratio tenet. Pictor enim imitatur quamdam proprietatem lecti (supradictum Platonis exemplum retineo) non quidem lecti vniuersè, sed ipsius lecti quodammodo siti, & quodammodo inspecti: Iam in talibus circumstantijs nulla verior lecti proprietas est, quàm hæc ipsa vt lectus eiusmodi visum efficiat in oculo, qualem efficit imago illa solerter expicta. Quidni ergo pictor germanissimam assimilatæ rei proprietatem imitari dicatur? Iam verò quia sensus numquam errat, sed quilibet in assentiendo error Rationis est mendosè concludentis, vt nuper ostendere sum conatus, longè cautiùs errorem declinat pictor, dum in re, quam imitatur, exprimit proprietates certo sensuum experimento comprehensas, quàm si eas exprimeret, quas Ratio per incertas, fallentesque coniecturas odoratur.

Iam

1. **I**am in viam redeo. Hæc explicatio ab omni mendaciorum accusatione sensus absolut. Difficilior tamen causa mihi dicenda iam superest, hoc est, Pro eo veræ cognitionis auctario, ut ita dicam, quod supra sensuum notitiam animus per industriam ratiocinationis apponit de suo in extructione disciplinarum. Qua de re fateor ea fuisse à te obiecta, quæ evertunt, non quidem omnem scientiæ perspicuitatem, ut contendebas, sed vulgatam rationem, quæ hæc perspicuitas enarratur in scholis. Multis persuasum est, omnia disciplinarum initia in illa suprema capita reuocari; *Quodlibet vel est, vel non est; & (quod me iudice tantumdem valet) fieri non potest, idem simul esse, & non esse:* ita ut gemina hæc principia tanquam Protei gemini sint; at non præstigiatores, sed in omnem veritatis faciem commutabiles; & veluti creta fictori animo parata ad verum quodlibet exprimendum. Sed vereor ne potius ut aet ob nimis cedentem mollitudinem nullas in figuras effingi potest, ita pronuntiata isthæc ob summam facilitatem atque euidentiam suam nihil sint tractabilia & figillaria philosophantibus. Accipio istud primum. *Quodlibet vel est, vel non est:* Cui annecto hoc alterum dictum experientiâ compertum: *Iulius Caesar hic in presentia non est;* itaq; remoueo priorem superioris disiuncti partem. Reliquum erit, ut ex ratione disiuncti, posterior eius pars asciscatur in consecutione, ita conficiendo. *Ergo Iulius Caesar in presentia non est.* Consecutionem utique inanem ac nullam, quippe ipsissimam, quod inferius argumenti caput, atque adeo nihil negotiantem, nihil vltæ (quod probæ consecutionis officium est) inferentem. Periculum faciamus in illo alio pronuntiato: *Fieri nequit idem simul esse, & non esse.* Subijciatur hæc altera enunciatio, cuius veritatem experientiâ sentimus; *At Cælum nunc est.* Concludemus porro ex vi negatæ superioris coniunctionis, ut quando in inferiore capite syllogismi alterum disiuncti membrum amplectimur, alterum porro in consecutione repudiemus: dicamusque, *ergo Cælum non non est.* At geminata negatio affirmationem sonat. Ergo hic rursus consecutio nihil erit præter inferius caput argumentationis; quando ambæ illæ enunciationes demum ponent Cælum esse, nihil plus, nihil minus. Quocirca supremum illud pronuntiatorum par (nisi vnum verius pronuntiatum censendum est) non eam habent fecunditatem, ut pronuntiata illa in argumentationibus assumpta infinitam conclusionum progeniem edant, quod plures credidere: sed aliam, & quidem duplicem omnino, efficacitatem continent.

Altera est, ut pronuntiata illa tam fideliter sibi addictum habeant hominis animum, nullâ ut hic violentæ rationis impressione adigi possit in assensum quempiam, ex quo intelligat ea pronuntiata labefactari. Ideoq; mens nostra conclusionem dialecticè constructam inficiari non potest, quoniam dialectica vis connexi his ipsis pronuntiatis incumbit.

Altera est, ut ne per duas quidem discretas assensiones liceat humanæ menti

Q

defi-

CAPVT
XXX.
Qua vi ac
que indu-
stria ani-
mus expre-
mat aliquid
veri noui
ac suū ex
renuncia-
tione sen-
suū: ad id
pstandum
nō suffice-
re in itū
illud, q-
libet, vel
est, vel
non est:
quaq; tā-
dē sit vti-
litas eius
initū.

deficere ab his pronunciatis. Ita, possum ego utique præsumere craftinam serenitatem; possum pluuiam; cum veri similitudines forsitan utraque parte diuidantur; At opinionem utramque vno tempore complecti, quarum altera serenitatem, altera pluuiam diei craftinæ ominetur, haudquaquam possum.

CAPVT
XXXI.

Cuiusmodi esse oportet ea principia, quibus nitatur omnis ratio demonstrare rem aliquam extra se, eò quod alia extet.

Alia quædam proinde est vera primæuaq; nobis insita scientia; & si fas est dicere, pecunia, numero quidem permodica, sed pretio inæstimabilis, quam Natura nostris animis primum nascentibus promittit; & ex quo viuio reditum ipsi exprimunt tam infinitum, ut fermè cum secretis corpore mentibus opulentia contendant. Id quantumcumque est, sex omnino initijs atque elementis coactum est, ex quibus tota componitur hæc tam multiformis vniuersitas humanæ rationationis quæ physica, quæ moralis, aliud ex alio re distincto colligentis. Porro in quolibet ex hisce initijs meum erit quatuor demonstrare.

Primum, cunctis hominibus adeoq; fortasse vel belluis initium illud exploratum esse; ita ut in eo consentire, non sit proprium vnius cuiuspiam disciplinæ, aut gentis; Si enim hoc esset, utique dubitari posset, ne fortè illud estatim perseverantiùs repetitum à viris opinione inclutis cæterorum ingenia captauerit: quæ ingenia deinde (ut accidit) quod consuetudinis deprauatio est, Naturæ informationem arbitrentur; Itaq; demonstrandum erit mihi omnes indiscriminatim homines, cælo, iure, religione, moribus inuicem dissidentes, quin & mutuo antea incognitos, vnanimes tamen reperiri tum in eo dogmate affirmatè pronunciando, tum in eius ductu fidenter per omnem actionem persequendo. Id enim si obtinero, patebit, Naturam, communem parentem ac præceptricem, adiecisse animos ad eiusmodi assensum, non secus ac stomachos adiecit ad appetitionem pabuli, atque oculos ad perceptionem lucis.

Alterum in singulis hisce principijs mihi demonstrandum, erit, rationationes, quas dixi omnes, utique sine illorum luce caligaturas: ideoq; proinde factum, ut de ijs nominatim cuncti edocerentur à Natura; quæ non deficit in necessarijs.

Tertium, in quo pariter initiorum definitio continetur, erit, non posse illa sex vilo experimento perdisci; quamobrem, ut ijs erudiremur, peropus fuisse nobis, dogmata hæc ex tacitis Naturæ vocibus intus animo canentibus inaudiri.

Postremum omnibus iunctim consideratis ostendendum hoc omnino est: satis virium ipsis inesse, quibus rationationes vniuersæ eius generis quas memoraui, certò atque constanter innitantur.

1 **I**ncipe. Initium primum esto. Quælibet noua res non ex se erumpit, sed ab alia causa progignitur. Veluti si Mundus aliquo tempore incepit, oportet eum ab aliqua causa prodijisse; item si Petrus ante quinquaginta annos nullus erat, fatendum est, cum primum est ortus, ab aliqua alia re accepisse ut ori-
retur.

Alterum initium esto: Ab vna & eadem causa (nisi appetitiones voluntatesve fuerint) nouum genus effectorum prodire non potest. *Causam* hic appello non eam modò, à qua res efficitur, sed vel eam sine qua res non efficitur, & cui conditionis nomen fecit recentior Schola: In summa eiusmodi initium est, *idem manens idem. semper facit idem*; & causæ (præterquam aliquæ appetentes) non libertate, sed necessitate producant.

Iam in vtroque prædictorum principiorum demonstrabo proprietates illas, quas nuper spondi.

De his vtiq; principijs neminem addubitantem videmus. Quin potius innata cuique huiusmodi principiorum euidencia primus est tanquam ictus ad philosophandum. Ita planè. Cum quotidie noua rerum visa in sensus irrumpant, doceaturq; à Natura mortalium quisque per duo illa initia iam enarrata, visum nouum quod ille sentit prodire ab aliqua noua causa, vtiq; intelligit eam causam non esse ipsum dumtaxat videntem, aut quid aliud semper vniuersumq; quando visum illud, & recens ac nouum occurrit, & à voluntatibus appetitionibusq; genere distinctum cernitur. Conficit proinde, talem causam esse aliquid distinctum non modò à se ipso, sed etiam à causis dissimilium visorum præcedentium. Protinus tum curiositas excitatur eiusmodi causæ adinueniendæ: id enim curiositatis nomen ipsum exprimit, utpote deductum à particula, *cur*, causam sciscitante.

Accedo ad alteram proprietatem ex illis quatuor, quas mihi demonstrandas imposui. Atque aio, neutrum ex duobus memoratis principijs tradi nobis à sensu utpote, cui ipsa efficientiæ ratio vniuersim incomprehensa planè est, quod egregiè Aristoteles vidit. Quamobrem, nisi Natura anticipatio-
nes hæc mentibus insculpsisset, per ea quæ sensus ostendit, dubium esset credere, vtrum fortè visa hæc noua sponte sua emergerent, vel saltem vtrum emanarent instar fluiorum ex nobis ipsis, aut ex alia causa nunquam immutata: quocirca ne primus quidem gradus hinc porrigi posset, ut ad multiplicium exteriorum rerum notitiam procederemus. En quomodo tria priora ex illis quatuor attributis quæ sponderam, in hæc dogmata conueniunt. Nam de potestremo tum loqui par erit, cum omnia hæc initia iam explicauero. Inhibuit hic Saracenus Andreæ porro contendentem, illumq; sic prius rogauit. Quid est cur ex isto secundo pronunciato voluntates excepisti?

Quoniam, inquit Andreas, naturâ monemur, volendi facultatem liberè agere. Alioquin fatalis quædam necessitas premeret vniuersa; ac proinde
Q 2 quid-

CAPVT XXXII.

Quinque
p[ri]ncipiorum
sex princi-
piorum ex-
ponitur;
quatuor
q[ui]b[us] certa
physicè,
quintum
verò cer-
tū mor-
aliter.

1 post. 224

quidquid re ipsa non est, nec erit, id omnino ne inter possibilia quidem esset: sed ita planè se haberet ut nunc Centaurus aut Hircocernus. Ex qua positione illico emergeret, consultationes vniuersas, quas utique Naturâ suadente usurpamus, perinde superuacaneas & furiles esse, ac si nunc fieret consultatio, num expediat agrum hunc Centauris frequentari. Cum ergo anticipatio hæc humanis mentibus innascatur, multa quæ non sunt, esse posse, multa quæ nolumus, in nobis esse ut velimus, liquet proinde posse nos, dum voluntatem quampiam edimus, aduersam edere voluntatem, adeoq; liquet volendi facultatem in nobis ea potestate vigere, ut varios effectus citra varietatem causæ procreare valeat. Quod si repugnes, contendasq; citra mutationem causæ, mutari effecta nunquam posse, sed volentis facultatis libertatem in eo versari, ut immutet pro arbitrato suo causam ipsam; adeoque ex illa nouum effectum eliciat; si, inquam, hoc dicas, nihil proficis; semper enim recurrit illa mea interrogatio, an isthæc mutatio causæ, dum re ipsa non accidit, possibilis tamen sit. Si neges, igitur negandum erit mutationem illam causæ tunc arbitrariam fuisse facultati volenti. Sin autem affirmes, continuò sequitur mutationem ipsam eiusmodi effectum esse, quod prodire potuisset ijs planè positis, & constantibus causis, à quibus re ipsa non prodijt.

Hæc sanè ostendunt super hoc loco, quid possit volendi facultas, ea saltem, quæ viget in Deo. Quid autem non tantum fieri possit, sed re ipsa contingat in ea volendi facultate, quæ inest creatis animis, & num hæc aliquando nihil mutata à supremo rerum omnium effectore, voluntates tamen suas refingat atque immutet; quæstio est inter Theologos ardua; super qua differere non est nostrum. Id planissimè constat, in omnibus causis præter volentes certum esse apud omnes mortales initium illud, quod secundo loco proposui.

Tertium verò initium esto. Si, postquam certa res aliqua posita est, certam aliam rem extitisse semper experti sumus, illa huius causæ fuit. Ita, quoniam tali re aspectabili (quales visuntur ignes) tactui admota, semper nos comburi sensimus; Naturâ certum est nobis arbitrari, rem illam aspectabilem loco propinquam in causâ esse combustionis. Neque hominibus modò, sed etiam belluis initium hoc naturaliter innotescit: quocirca manum illam lambunt, qua sibi admota voluptatis aliquid perceperunt, aliam contra mordent, qua sibi admota dolore sunt ictæ. Quippe id eis experimento liquet eiusdemmodi voluptate aut dolore nunquam se affectas, nisi aliquo sibi corpore admoto: adeoque concludunt, quod sibi corpus postremo admotum est, id omnino in causâ fuisse voluptatis aut doloris, quem experiuntur. Et porro super causis inuestigandis multa subtiliùs distinguenda forent, hoc si in loco tamquam incolæ, ut ita dicam, non tamquam viatores versaremur; siquæ audientium perspicacitas plura deposceret. Imò verò cum à Saraceno acceperim, obseruatum heri à Querengo, non aliam nobis notionem esse prioris & posterioris

terioris temporis, nisi quod *prius* causa posterioris esse potest, effectum esse non potest; iure interpretor, quidquid edisseram hac in re, affatim ab ipso consideratione præceptum esse.

Hoc item tertium initium sensibus latet, ut iudicare licet ex ijs, quæ hoc attributum in superioribus initijs demonstrarunt. Hoc item necessarium est ad philosophandum. Nihil enim habemus extra hoc ad causas odorandas. Hoc item à cunctis mortalibus receptum est; videmus namque omnes, vel nullo doctore institutos, huic indicio in causis assignandis indubitanter adhærere. En vobis quomodo ex quatuor attributis, suprà memoratis, tria illa, quæ in superioribus initijs comperta sint, in hoc etiam planè conveniunt.

4. Quartum initium produco. Causæ proximæ (volentem facultatem semper excipio) ex quibus antea per assiduam & maximè consentientem notationem vidimus, cuiusdammodi effecta prodire, eiusdemmodi effecta dabunt etiam in posterum, ubi non alia dissimilitudo interueniat, quàm varij temporis aut varij loci. Haud minùs physicæ firmitatis atque evidentiae versatur in hoc pronunciato, quàm in superioribus, quippe quòd intra Naturæ ordinem fallere numquam potest. Exempli gratia fieri nequit, quin hodie in hoc loco flammâ & glacie constitutis, alteram quidem calorificam, alteram frigorificam experiamur, vti antea semper, & ubique sumus experti.

Proprietates quidem supradictas patefacere supersedeo in hoc quarto pronunciato. Mox enim ubi quintum attulero, eas compendio palam faciam in ambobus utpote inter se arctissimè cognatis.

5. Quintum ergo sic statuo. Effectorum cumulus, quem semper antehac procreati vidimus à quopiam vno proximarum causarum genere, posthac etiam ab eiusdem generis proximis causis tantum procreabitur. Hoc effatum ea dumtaxat firmitate viget, quàm *moralement* vocant. Ut enim Saracenus Pyrrhoniam causam propugnans argutè monstravit; nihil prohibet proprietatem aliquam inuentam nobis hucusque in vnâ modò rerum classe, postmodum diuersis quoque rebus communem reperiiri. Nihilo tamen minus si effectorum vel proprietatum acervum aliquem consideremus, quem acervum frequens experientia omnium gentium nobis cognitarum ex vniuersi generis tantum causis profectum nouit, numquam postea contigerit, ut ex differentibus causis eundem acervum nasci comperiamus.

Iam præstat aperire in hisce duobus initijs, quas prædixi proprietates. Et sanè quod spectat ad priores duas illarum, scilicet initia illa & apud omnes indubia esse, & ad viuendum necessaria. Constat eiusmodi præiudicijs vel ipsas belluas instructas esse, idq; peropus fuisse ut ipsæ ex confectis experimentis conijcerent consociata in singulis casibus sensilia illa alium atque alium sensum cientia, quorum sensilium antea societatem semper deprehenderunt. Per hanc enim vnâ informationem gressus ac motiones cæteras vtiliter moderantur;

rantur ; per hanc eandem ex molestia vel voluptate , quas certis belluarum motibus homo frequenter subijciat , eosdem illarum motus facitare vel prætermittere , atque adeo nobis obsequi condocerunt ; similem scilicet quam voluptatem , quam molestiam ex eiusmodi motibus in posterum præsumentes. Hæc nimirum ars ea est , quæ

*Perf. in
Proem.*

Expedit psittaco suum Xârre,

Picasq; docuit nostra verba conari.

Ea , inquam , ars Florentiæ pedes equorum musicis legibus morigeros fecit ; eademq; ab exhibito pabulo continere iussit famelicum canem Arlotto relictum ab amico , ut in Italicis fabelis lectitatur. Ipsæ tamen belluæ , (quæ brutæ cognitionis infirmitas est) crebro hallucinantur in usu innati huius præiudicii ; quippe nec disparitatem circumstantiarum callidè dispicientes , nec adeo vel liberas causas , vel necessarias. Quare , si quidem aliqua ratiocinatione videntur , ea certè nec firmissima est , nec extra discrimen erroris ; quemadmodum homini datur.

De hoc pariter initio (tertium in eo proprietatem euinco) nihil exterior sensus tradere poterat. Sensui quidem incomperta planè sunt , quæcumque inexperta ; qualia sunt alia res , aliud tempus , alius locus. Nisi ergo naturam nobis declaratum esset , easdem causas , vel alias præteritarum planè similes , alio etiam tempore aut loco , similium pariter effectuum feraces fore , nec non eos quos intuemur nunc effectuum aceruos , quorum planè consimiles antehac à certis causis oriri conspeximus , ex consimilibus causis nunc etiam originem ducere ; Nisi , inquam , hac anticipatione Natura nos imbuisset , euanesceret utique tota inductio ; quæ nimirum præteritæ solùm experientiæ progenies est : & illa nasceretur Saraceni conclusio : à me ignem aliquem intactum prospiciente affirmari temerè eum esse calorificum.

CAPVT
XXXIII
Sextum
Dogma
videtur
moraliter
atque
universale
actum
lumen

DEnique postremum initium quod proferam , haud certiùs constat , quam præcedens. Potest enim , vel servatis Naturæ legibus , credentem frustrari. Moraliter tamen (quod aiunt) firmum est ; vitæque nostræ gubernandæ necessarium , non modò proficiens. Id verò est. *Ab iisdem causis , vel ab alijs , quæ præ cæteris rebus earum causarum similes sunt , efficitur posthac , adeoque in præsentia efficitur id ipsum , quod plerumque ab ipsis , vel ab earum simillimis effici ad hoc tempus experti sumus.* Non est id , ne intra Naturæ quidem ordinem , summè certum , ut prædixi. Siquidem causæ , quæ antehac non fuerunt in efficiendo constantes (in quas hoc pronunciatum valet) aut liberæ sunt , ac proinde facitare poterunt crebrò posthac , quod perrarò antea usurpauerant ; vel necessitate ducuntur ; & quando constantiam non retinere , argumentum est , eas fuisse copulatas cum alijs alijsq; circumstantijs nostram aciem subterfugientibus ; ex quibus eam diuersitatem in efficiendo sortitæ sint.

Quam-

Quamobrem suspicari licet, eiusmodi circumstantias nobis ignoras pendere ex aliqua causa libertatis compote, quæ fortasse postero tempore circumstantias illas crebrius copulatura sit, quàm præterito.

Tamen præiudicium isthuc reapse verum inuenitur; quando ipse Deus in sacris Litteris denunciavit, id ipsum futurum quod fuit. Hoc autem præiudicio vita quantacumque est mortalium dirigitur: Huius præiudicii sagacitate coniectat Magistratum perspicacia quid plurimum facturi sint populi, aut pauperie pressi, aut diuitijs circumfluentes, aut iuuentâ feruidi, aut senio confecti, itaque in alia atque alia vitæ conditione. Huic præiudicio inhaeret quidquid super communibus hominum moribus Philosophi scribunt, quidquid super legum sanctione Principes consultant, quidquid Iurisperiti expendunt in designando Magistratibus probationum pondere, ut iudicent ea fuisse admissa, quæ nulla Iudicibus perceptione, nullo consecratio argumento patuerunt; Denique quidquid Medici, Nautæ, Imperatores, omnes denique opinosarum artium periti sibi proponunt, ut facultatum suarum decreta constituent. Vnus eorum consiliarius *præteritum* est, callidissimus futuroz hario- lus, qualem heri à vobis eleganter nominatum rescivi.

Ex his, quæ disciui, agnoscere licet in hoc sexto dogmata duo priora ex attributis antea propositis, hoc est, tum communem approbationem, tum necessitatem. Tertium utique attributum, videlicet non posse id præcedenti experimento probari, per se patescit. Quando hoc ipsum dogma id potius adminiculum est, quo præterita experientia fulcitur, ut illa quidpiam à se distinctum retegat nobis.

1. **H**ic deinceps generali pronunciato, quod re numquam fallit, subtexunt mortales in singulis casibus, Naturæ pariter instinctu, assumptionem quamdam lubricam utique fallacemque, sed tamen, ut in hac vitæ conditione, percommodam. Ea est. *In hoc euentu contingit, seu contingeret, quod frequenter, non quod rarius sit.* Ratio autem sic ominandi hæc omnino est. Quoties constat, rem aliquam contineri in altero ex duobus aceruis numero inter se disparibus, insita quadam coniectura rem illam aceruo maiori assignamus. Atque ad hanc normam iudicantur à Magistratibus omnes inæqualitates, atque adeo iniquitates, quæ in ludis cæterisque sponsonibus incertis admitti solent. Ne multa; hoc vnum est vniuersæ probabilitatis fundamentum. Nempe ipsum probabile sæpius definitur ab Aristotele: *Quod plerumque contingit.*

Lubricum est, ut dixi, genus hoc arbitrandi. Quod enim plerumque fit, aliquando etiam non fit; quare tunc quidem falsus erit, qui ad eam coniecturam fuerit interpretatus. Adeoque de singulis euentis non patentibus aliunde suspiciosum est, euentus-ne ille ex frequentioribus, an ex rarioribus fuerit.

Ni-

CAPVT
XXXIV
Peculia-
ru quadã
enunciatio
probabilis,
qua sexto
huic Dog-
mati an-
nexa vni-
uersas vi-
ta affio-
nes moder-
atur.

Nihilo secius, quoniam negatur mortalibus certior aliqua futurorum prænatio, perpulit eos Natura ad hanc doctrinam non aspernandæ diuinationis, ex qua doctrina præuidebat, veritatis plus quàm fallaciæ in coniectando, vtilitatis plus quàm incommodi in agendo nobis emerfurum. Ita se res habet. Prudens ille tandem in prædicendo censetur, qui examinatis omnibus circumstantijs talem successum vaticinatur, qualem eiusmodi circumstantiæ plurimum afferunt. Nec secus ille demum prudens in agendo vocatur, qui ex deliberationibus sibi arbitrarijs eas deligere consuevit, vnde crebrius exoptatum ab se bonum elici solet.

CAPVT
XXXV.
*defendū-
tur supe-
riora dog-
mata ad-
uersus ar-
gumenta
Sceptico-
rum.*

ECce vobis vniuersa Dialectice, seu etiam Topice inseruiens tum eiden-
tibus, tum coniecturalibus disciplinis. Pro cuius Dialectices absoluta ex-
plicatione relinquitur, vt ostendam, quod postremo loco me ostensurum pro-
misi, ea sex initia totidem esse tamquam rotas, per quas ratio nostra tutò qua-
cumque discurret: scilicet hisce initijs contineri quascumque communes ar-
gumentorum sedes ac locos à Natura nobis præmonstratos, quorum ope-
rem aliam ex alia distincta rite concludamus. Sed antequam id facio, expedit
dissoluere Scepticarum quarundam rationum à Saraceno expositarum nodos.
Nì enim illis me antea extricauerim, haud ita planè comprobare possem ex
hisce initijs firmitudinem conclusionum tum spectatiuarum, tum actiuarum,
quarum ille plures ad perpetuas vtique tenebras damnare contendit; easq; in-
primis quæ tamquam sydera sunt humanam ratiocinationem vnice dirigentia.
Scitè ab eo notatum est duo esse argumentorum nostrorum semina, scilicet
instantem sensus experientiam, & vniuersales enunciationes ex præterita in-
ductione profectas.

Quod ad sensus attinet, mendacij iam criminationem purgavi. Sed quo-
niam subiecisti, inconsideratiùs perpurari ab vnoquoque homine, earumdem
rerum imagines vniusmodi in se, atque in alios incurrere: aio, hac su-
per re, id fortasse ambiguum videri de brutis animantibus, præcipuè de ijs,
quæ magnam habent à nobis instrumentorum diuersitatem; at non ita ambi-
guum de hominibus: idq; ex decretis, à me nuper constabilitis concludi.

Id quidem ita conficio. Inuenimus vtique persimiles in alijs hominibus
ipsas causas visorum nobis occurrentium, sensilia videlicet, ac sentiendi instru-
menta: quocirca iure hinc interpretamur effectorum quoque similitudinem.
Rursus verò similia inuenimus effecta eiusmodi visorum in reliquis animan-
tibus, atque in nobis ad aspectum niuis, exempli gratia, vel atramenti: quare
meritò conijcimus pariter similitudinem causarum, hoc est, similem alboris,
vel nigroris visionem, ex qua talia effici experimur in nobis.

Sed vbi hanc postremam rationem ascisco, enimvero sentio deductum
me ad excutiendum alterum ratiocinationis cardinem; inductionem loquor;
quana

quam in postrema parte Saracenus exagitauit. Planum facio (iuvat inhaerere exemplo à te, Saracene, proposito) planum, inquam, facio per inductionis efficacitatem, corpus illud, quod prospicio, calefaciens esse. Id enim ex decretis iam constitutis ita euincitur. Ex innumeris periculis comperi, eiusmodi speciem, qualem in praesentia eminens video, numquam comparuisse in corpore aliquo, quin illud antea calefaciendi vim conceperit; Numquam pariter in corpore aliquo, hac vi amissa speciem illam retentam. Ergo tertium ex positis inijs concludit, in corporibus illis nihi antehac expertis eiusmodi vim eiusmodi pariter speciei effectricem fuisse. Hoc autem posito, rursus ex quinto capite percipimus nunc pariter speciem consimilem, quam intueor (quæq; plurium effectorum aceruus est, nempe lucis, coloris, figuræ) à consimili causa pendere.

3. Neque verò quarti dogmatis euentiam obscurant vmbra à te solerter offusa. Quod sanè dogma erat huiusmodi. *Proxima omnes causa, prater volentem facultatem, ex quibus antehac semper effecta quadam experti sumus, eiusdemmodi effecta etiam in posterum dabunt, dum alia dissimilitudo non interueniat, quam loci ac temporis.* Aiebas: Crocodilus, vnus animalium omnium inferiorem maxillam ciet; Quisquis ergo ignarus Crocodili eo dogmate in philosophando nixus esset; is vtiq; perperam asscuerasset de Crocodili maxillis id ipsum, quod in cæteris animantibus experimento notauerat.

Verumtamen exemplum isthuc huius dogmatis veritatem nihil vitiat. Siquidem multiplici ratione tum ab experimentis, tum simul à prædictis Naturæ anticipationibus petita constat, causam proximam huius aut illius motionis in animantibus non animam modò esse, sed etiam corporis ac membrorum constitutionem. Itaq; cum aliud atque aliud animal tantam inter se corporis ac membrorum, atque adeo motionum differentiam præferant, nihil ex decreto à me constituto concludi poterat, cur inficiaremur ex aliqua peculiari membrorum fabrica certum animal reperiri posse in hoc itidem motionis genere dissimile cæterorum. Fateor quidem, ante id in crocodilo perpetuum, longè probabilius de ipso crocodilo fuisse quod falsum, quàm quod verum: ex vtraque scilicet postremi dogmatis parte, ex quibus vniuersim credibilis sit, perinde vsuvenire in vnoquoque casu aliunde ignoto sicut plerumque vsuvenit in cæteris, quæ præcipuam cum casu illo circumstantiarum vnitatem præferunt.

4. Nec magis verba, quæ plittacis tantum ac picis extra hominem articulantur, quantum dogma perturbant: id est: *Si effectorum certa congeries diuturno periculo semper inuenta sit in vna solitarie causarum forma, vbicumque similes congeries deprehenduntur similem ibi causam certò indicari.* Haud repugno, si cuiuspiam ex nobis nulla cognitio fuisset loquentium belluarum, quas finge alio ex Orbe primum aduectas, & huic homini earum loquela, ipsis in-

R

aspe-

aspectis, exaudiretur, vehementissima probabilitate ab eo loquutores illos homines non belluas iudicatum iri. Verumtamen haud quæcumque volui ad illud effatum extra probabilitatis aleam in scientiæ stabilitate locandum, ea omnia in eo casu comperiret, quisquis ita iudicaret. Nimirum reliqua experimenta per tertij capitis efficacitatem, addocent nos, proximam causam humanæ loquelæ motionem esse quorundam membrorum; eamq; cieri ex præscripto appetentis facultatis, cui tum in homine, tum in belluis nervi cerebro inhaerentes, in eiusmodi membrorum motibus peragendis obsequuntur. Quemadmodum ergo expertum est nobis, belluas quoque dociles esse ad complures artificiosas hominum motiones imitandas, ita non fuisset tunc quidem prorsus inopinabile; hanc item peculiarem motionis formam belluæ cuiuspiam imitabilem fore: præcipuè cum ouium balatus, aliaque brutorum vocum patefaciant esse bestiarum nonnullas, quæ instrumentis munitæ sint ad aliquas humanarum syllabarum efferendas. Quid ni ergo suspicari liceret, belluarum quampiam ea instrumenta sortitam, quæ omnes, non aliquas tantum syllabas ex nostris expedirent?

Vultis, ostendam hoc discrimen inter meram coniunctionem, qualis tunc observari potuisset loquelæ à natura humanæ, atque inter veram & proximam efficientiam, quo discrimine quartum iuxta ac quintum dogma ab aduersis protexi, non à me dolo malo confictum ad veritatem eludendam, sed ab ipsa præceptrice Natura mentibus nostris impressum? Nullum genus animantium nobis compertum est, quod ferrum concoquat præter struthiocamelum (ponamus hîc utique ut verum, quod de illo vulgatum est) æquè ac nullum genus corporum, quod suo ingenio in diuersa gradiatur, præter animal. Iam animo penditote, utrum naturâ tantumdem reuatis suspicari aliud quoddam animal ferro passum præter struthiocamelum, atque aliud quoddam corpus in diuersa deambulans præter animal. Haud opinor, sed illud superius minus repugnanter cogitabitis; neque aliam ob rem, nisi quia variis incessus, ut experimenta præterita nobis aperiunt, propinquum effectorem habet appetitum sensus participem, itaque id ipsum tandem quo animal definitur. At ferri concoctionem proximè perficit stomachi & natiui caloris robur; quo robore haudquaquam struthiocameli notio continetur; & quo uti abundant nonnullæ animantes, cætera struthiocameli dissimillimæ, ita nihil euincit, nullam animantem inueniri posse, quæ ab eodem alioqui diuersa in hac vna proprietate struthiocamelum omnino exæquet.

CAPVT
XXXVI

Cōprobatur, prædicta in initia satis valere ad firmitatem conclusionum, quæ petuntur ab inductione; & quinam sit usus inductionis usurpanda modus.

A Sfertâ iam eiusmodi dogmatum veritate, proximum est, ut opportuni-
tatem eorum ostendam: ut liberem fidem meam ab ea sponsione non
adhuc impleta, qua promisi, me demonstraturum satis virium inesse consti-
tutis

tutis à me principijs ad ritè philosophandum & concludendum. Obijciebas. Conclusiones nostræ vni adhærent inductioni: at per inductionem dialecticè concludi non potest. Cùm enim expertum sit mihi, hanc singularem rem sic aspectabilem, quam in præsentia prospicio calorificam esse, quî possum ante omnem conclusionem infinitè id de omnibus rebus ita spectabilibus sumere; idquæ tamquam primum ac ratum ponere, vtpote argumenti caput: quando caput illud sic vniuersè pronunciatum includit hanc ipsam rem adhuc inexplorata, & in conclusione patefaciendam? Et quidem ratio isthæc planè demonstrat, inductionis operam non eam esse, quam plures comminiscuntur.

2. Aio igitur primum, subuereri me, ne non verè conclusionis perspicuitas Dialecticæ formulâ indigeat. Nam ex vna parte nostris animis non est inaccessum vniuersè citra dialecticam formulam ratiocinari. Quando ipse Aristoteles ratiocinationem bipartito cernens, alteram vocat *signum*, in qua, vel positis ijs, quæ sumuntur, falsum aliquid includi potest, alteram *argumentum*, vel *sylogismum*, appellat, in qua id vniuersè qualibet de re proposita valet, vt si duo capita vera sint, tertium quod consequitur, necesse sit verum. Nec item ex alia parte peculiaris vlla ratio demonstrat, perspicuæ saltem ratiocinationis proprium esse, vt ei debeat. Cur enim nequeat hæc perspicuitas non tam ex conclusionis formula, quàm ex materia ipsa deriuari? Ita siquidem nulla est formula sic bellè rem subiectam, & rem affirmatam copulandi in quapiam enunciatione, vt enunciationes cunctæ in hunc modum conformatæ sint euidentibus. Sed ipsa aliorum, aliorumque copulatorum notio, ac natura enunciationi euidentiam vel offundit, vel adimit. Veluti si affirmauero: *quisquis videt, sentit*, hæc affirmatio non ex vlla formulæ structura, sed ex materia ipsa nanciscitur euidentiam. Quid ni ergo similiter hæc vna enunciatio: *Petrus videt*, hanc aliam post se perspicuam deducat; *Igitur sentit*: non quia vis perspicua connexi sit in formula, sed in materie? Et verò si exteriores voces indicare possunt (vt videntur posse) quasnam interiores cogitationes effingi à nobis consuetum sit, vix inficiari quis poterit, id quod ipse dubitanter enunciaui. Etenim non modò in familiari sermone, non modò in concionibus oratorum, quemlibet persuasionis illicem solerter aucupantium, videmus vtitatissimas conclusiones duplici tantum enunciatione constantes, quibus proprium enthymematis nomen fecere Scholastici, rarenter verò usurpatos syllogismos ad dialecticam formulam; sed ipse Aristoteles alijque Doctores disciplinarum, quæ vim in docendo afferunt, illam concludendi formam præ ista frequenter torquent. Ista nempe vix in alium vsum adhibetur, quàm vt in litterarijs Theatris constringantur concertantium non tam animi, quàm linguæ, non veritati, sed ostentationi belligerantes.

Sed ex Dialecticorum cautibus nimis utique scrupulosis ac tristibus ena-

R 2

uigare

nigare festinemus. Sit maximè, si placet, formula syllogismi perinde necessaria ad imprimendam scientiam, ac forma Baptismi ad imprimendum Religionis characterem; Leuis negotij fuerit excogitare quæ ea ipsa formula per inductionem haberi possit. Age: in exemplo à te allato sic ratiocinari licet. *Quæcumque in actione commouenda conueniunt, cum ijs quorum memini similitum aspectu isti rei, quam cerno, sunt calorifica.* Ecce primum dialectici argumenti caput sua sponte manifestum. Subiunge aliud sic: *Res ista, quam cerno, conuenit prædictis in commouenda actione:* quæ assumptio perspicuè nascitur ex tertio, quarto, quintoq; dogmate à me stabilitis. Iam dialectica conclusio in promptu est, ut videtis.

Et sanè industria illa, per quam proximè argumenti superius caput effinxi, tuitio aptissima est aduersus interrogationem valde importunam, quæ urgebas, quo iure sic omnem obliuionis meæ dubitationem absterferim, ut certò confirmem talia mihi semper experimenta obuuisse, qualia sumo ad inductionem extruendam. Audisti namque me ita posuisse caput illud superius dialectici syllogismi. *Quæcumque in permonenda actione conueniunt cum rebus spectabilibus, quarum memini huic rei aspectu similitum, sunt calorifica.* Præterea ex præsentis recordatione plurimorum eiusdemmodi fas est mihi expositis iam pronuntiatis certò inficiari meam obliuionem talis experimenti. Sentio enim haudquaquam mihi excidisse casus nec tempore viciniore, nec admirabilitate memorabiliores, quàm forent casus illi repugnantes huic inductioni, quos tu non inopinabiles esse contendis. Item memini alio atque alio tempore constantiam semper mihi fuisse in hac eadem assensione, quæ pernegabam tale aliquid mihi umquam expertum. Accedit, quod neminem unum inuenio ex antiquis Sodalibus meis, qui aliquos eiusmodi successus mihi tamquam oblito reuocet in mentem, imò verò ne qui eos umquam sibi occurrisset testetur. Quapropter ex innatis prænotionibus à me antè constabilitis natura permouetur ad assèuerandum, nihil tale mihi ullo tempore accidisse.

CAPVT
XXXVII.
Diluitur
Sceptico-
rum argu-
mentum ad-
uersus E-
thicen &
aduersus
humana
prudencia
consultationes.

DEFINET iam oratio mea in refutationem eorum, quæ à Scepticis nominatim aduersus Ethicen intentantur, aspernantibus videlicet, tamquam inanem, curam omnem ad bona vel mala internoscenda. Et quidem Scepticæ rationes agitant modò inuestigationem eorum bonorum, quæ media sunt. Vti media quippe adhibentur leges & consuetudines, super quibus adeo disconuenit inter mortales. In finibus, imò & in quibusdam medijs finem è propinquo spectantibus, eximia concordia est. Vota singulorum sunt vitæ longinquitas, gloria, iucunditas, *sapere & fieri*, (quod ille ait) amabilitas, lepor, aliaq; huiusmodi; si modò eiusmodi bonorum dulcedo nullius consequentis mali vitio coalescat. Cum igitur à nobis in præsens eorum bonorum diuisionis quærat, quæ sunt extrema, ut sapienter Querengus proposuit, hebet hinc

uni-

uniuersa Scepticorum tela. Sed quando hæc dilatoria non peremptoria exceptio esset (vt cum caufidicis loquar) mox enim sequitur, vt super ijs etiam bonis, quæ media sunt, inquiratis, eam vtique exceptionem repudio?

1. Quid verò? Certantne Sceptici tandem per isthæc argumenta id vnum colligere, in meridiana luce morales quæstiones humanasque deliberationes non esse positas? Ecquis vnquam id affirmavit? Aristoteles quidem omnium exertissimè id negat; quin peræquè Philosophos perspicuitatem istam in Ethice queritantes, atque in Mathematicis probabilitate contentos reprehendit. An, si Deo placet, id præterea Sceptici luctantur, vt consultationes notationesque uniuersas tamquam vanas ac nihili expungant? Tamen ne non intelligant inconstanter, adeoque repugnanter id ipsum à se contendit? Ain tu, Sexte, viuendum esse ad normam communis vitæ? Quid sibi vult istuc; nisi perinde agendum esse, ac plerique agunt? Ecce verò iam te suffragia multitudinis in consultationes tuas aduocantem. En quæ de Seneca retulit Sacerdotis: *Non tam feliciter cum rebus humanis agitur, vt meliora pluribus placeant. Argumentum pessimi turba est*, pampinos vocarem ambitiosa iuxta instructuosque eloquentiæ, & quidem peruenistos pro illius Auctoris more: quos ille pampinos, vt sententiarum pompam expanderet, nil curauit seuerioris Philosophiæ spatulo castigare. Scilicet alia longè sunt, quæ opere mortales agunt, alia quæ iudicio probant. In agendo quidem sæpe voluptati se dedunt, à virtute rebellantes: at in iudicando probandoque plerumque meliora præferunt. Certè sermonis arbitrium in populo est; hic si communiter non bonam, sed prauam virtutem crederet, prauam vtique illam non bonam, vitium non virtutem appellaret.

2. At maior pars mortalium barbarè vivit. Barbariemne vocitas defectum cultus cuiuspiam, aut patrio iilorum Cælo inconcessi, aut accolis ignoti; an super hæc ad appellationem istam requiris neglectum bonorum illis gentibus parabilium, notorumque?

Illud primum nihil ad rem. Nec enim alijs gentibus dissentimus, cum id facimus, quod si etiam ipsis pateret ac liceret, ipsæ pariter facerent.

Hoc verò secundum barbariæ genus in plerisque humanarum gentium reperiri prorsus inficit. Natio quælibet ex Naturæ artisve muneribus sibi exploratis nauiter exprimere solet optima, quæ nouit ad bene beatèque viuendum.

Deerrant, ais, in quibusdam peruersis legibus. Deerrant quidem. Sed quantò nocentiùs deerrarent, quantò grauioribus ærumnis vitam obijcerent; si qualibet consultatione, quolibet rationum examine contempto, quando imperispicuum est quid magis expediat, exleges ac temerè victitarent? Testantur profectò id satis superque per vastitatem ac luctum suum Regionem illam, quæ vel hostibus vel latronibus vexantur; vbi tamen haud omnia, sed tanè per-

R 3

pauca

pauca extra omnem legis præscriptionem admittuntur. Quid tum, si quælibet planè lex exterminaretur? An non societas, iustitia, securitas funditus interirent? Cunctis utique feris homo infortunatior viveret; si in vita moderanda normam illam abijceret, quàm alia ope Natura utcumque supplet in feris, hoc est, si omnem insitæ rationis præceptionem alpernaretur.

Procedamus porro. Si ad communem vitam te te effinxeris, quid est quod ad Sapientum placita non te debeas effingere? Scilicet in communi vita id ipsum homines faciunt. Et verò, Sexte, dum ægrotabas, tequebaris necne sequebaris, medici opinionem? Si tibi domus exædificanda fuerat, nonne ad architecti, fabrorumque sententiam cuncta reijciebas? Respuebasne agricolarum monita in prædijs conferendis? Ergo te componebas ad opinionem Sapientum ijs in rebus, quarum habebant quisque sapientiam. Et prudenter quidem. Alias videlicet, neque humorum vitiositatem opportunè purgasses; nec ædificium perstitisset; nec ex prædio segetem collegisses.

Vrges; hi etiam, qui sapiunt, sæpe falluntur. Quid intelligis dum *sæpe* ais? Sapiusne quàm eiusce artis ignari? minimè verò, uti experientia luculentissimâ constat: Alioquin illi, qui Sapientes dicuntur, nec in pretio essent, nec pretio tributo consulerentur, nec imperium gererent uti gerunt, vel in Reges de ijs, quæ suæ artis sunt, quod Plato demonstrat. Homo quippe animal superbissimum est, nec nisi perinuitus cuiquam sapientiâ decedit.

Quod si horum errata rariora sunt, quàm errata reliquæ turbæ; En diffusum illud aliud sophisma, quo ita colligebas. Cum verum in ancipiti lateat, lateat pariter necesse est quinam sint *Sapientes*, quod nomen perinde sonat ac *veri existimatores*. Itane verò? Vtique non omne verum cæcum est; quando & exactos euentus experientia ipsa retexit, & multa ex instantibus veris vulgò abditis, ratio ipsa in perspicaciorum notitiam infert. Quamobrem illi pleno iure Sapientes salutantur, quorum prænuntiationes frequenter collimasse ab exitu docemur, quiq; præ alijs hominibus evolvere solent quædam vera populo inuoluta.

CAPVT XXXVIII. *Quæti scienda sit Philo- phorū sententia. Et quantum emolumē si attulerit Philo- sophia.* DO tibi fuisse quosdam Anaxagoræ, Melissi, aliorumque veterum lapsus Platoni deprehensos, tum quosdam Platonis Aristoteli; demum Aristotelem ipsum ab Anatome, ab Astrologia, ab Theologia iure alicubi castigatum. Sed hæc, rogo, quota pars essent frustrationum, quas in rudibus hominibus illorum Sapientum æqualibus cerneremus, horum si rudium exactas cogitationes paginæ loquerentur. Eos ego rudes hinc intelligo, qui rentur montes Lunam pertingere, noctu Cælum æquè ac Terram infuscari: ignem, dum nostros fugit obtutus, in nihilum verti; spatium istud tenue, quod in conspectum non cadit, omni corpore vacare; atque alia etiam absurdiora, quæ aut vulgò creduntur, aut certè crederentur, nisi Sapientum testificatio restitisset.

Scio-

2. Scioli sanè aliqui Philosophiam caillantur quasi insciam pariter atque inutilem; credo, quia nescit sidera supremi Orbis certo numero commetiri, aut Dædalos in æthere peruolitantes extollere. Nimirum quia proprietates quasdam rerum ab ipsa Natura occultatas adhuc inuestigatione non penetrat, cœu quadratum, quo circulus planissimè coæquetur; simul quia quædam humanæ audaciæ vota inuentione non explet, cœu motionem artificiosam, eamdemque perpetuam. Quorum ego sanè vtrumque vereor ne non magis scitu hominum intelligentiam quàm effectu Naturæ superet facultatem. Atque interim nihil reputant fastidiosi isti Philosophiæ contemptores, eiusdem Philosophiæ munere homunculum pauculis circumscriptum vitæ annis, paucioribus conclusum staturæ palmis certò vaticinari Solis ac stellarum gressus, tot ab eo, vt ita dicam, intermundijs remotarum; nec minus certò ex multiplicium indiciorum obseruatione prænosse in Cælo, in elementis, in plantis, in omni denique vniuersitatis infinitate partem haud modicam futurorum. Nihil reputant, vnius Philosophiæ intentæ propemodum esse artes omnes, quæ aut necessitati seruiunt, aut voluptati blandiuntur: ab ipsis denique Philosophiæ manibus diadema impostum hominis fronti, quo animantium Princeps, Terræque dominus coronaretur. At fortasse in animum induxerunt suum, Philosophiam codicibus tantum, lyceòque contineri, ignorantes eam haud minus ad officinas, atque arua distendi: Neque intelligentes illam haud illorum ingenijs vnice insidere, qui ferè instar magorum verbis quibusdam non obscurioribus, quàm horridioribus singularis sapientiæ nomen cauponantur.

3. Fortasse imposterus, ais, plura, in quibus nunc hallucinamur, agnoscuntur. Plura simpliciter, nil resisto. Verum pauculos vtique scientiorum lapsus comparatè ad rudiorum lapsus posteri deprehendent. Igitur, cæteris paribus, vt rarius nos labi contingat, Sapientiorum sententiam sectari præstabit, quàm aspernari.

Himetipsi, clamas, inuicem discrepant. Pluribus te adijce, aut certè ijs, quos rarius falsos comperisti.

Vnus atque idem homo pro attributorum varietate sententiâ vertitur. Falsum est. Communiter deliberationem vertit, sententiam retinet. Nec enim consultius videtur ægro gelidâ seipsum perdere, quàm perbreui siti vitam salutemque redimere; neque id vt facerent, æger ille natis suis ægrotantibus auctor esset: sed cùm aliud ei cupido, aliud ratio suadeat, videt probatque meliora, à deterioribus rapitur. Hæc sanè ita se habent; Verumtamen do tibi vt vis id quod re deterius est, ab ægro tunc quidem æstimatione præhaberi. Non continuò sequitur illud alterum, quod colligebas, scilicet ægrum illum idoneum Iudicem esse tunc non minùs, ac dum sanitate vigeret. Cedo mihi, posserne inter duos nummos exuperantiam magnitudinis dijudicare is, qui alterum eorum nummorum aspiceret iuuenili conspicio res aspectas immi-

nuente,

nuate, alterum senili easdem amplificante? Ita nimirum se habet agrotus, & demum quicumque animi perturbationibus æstuat. Is quidem perspicilio res contrahente prospicit bona, vel mala posterius temporis; contra perspicilio res grandiente intuetur instantem dolorem, aut voluptatem. Et dubitemus quin eius oculo dijudicante vera instantium tenuitas veram futurorum amplitudinem obuiat? Hinc scitè Aristoteles, animum aut ætate, aut moribus effervescentem non facere ad moralem Philosophiam, utpote quæ tota est in commetiendis subtiliter inter se quæ bonis, quæ malis.

3. Eth. c. 3
CAPVT
XXXIX
Repugnā.
tia legum
editarum
à diuersis
legū cōdi-
torib. non
probat per
humana
prudētia
vīm bona
& mala
internosci
non posse.
Et absol-
uitur hic
locus.

Certè, instas, dandum erit deesse mortalibus notam aliquam, quæ sit probi-
bitatis index inter contraria scita, quæ à varijs, & famâ inelytis legum-
latoribus edita sunt, varijsq; populis vsurpata. Quin, potiùs explora quanam
illarum legum diu vixerint, quæ breui ceciderint; quibusnam experimentum
ipsum adstipulatum sit tanquam salutaribus, quibusve refragatum sit ceu de-
trimentosis; Quarum vltus dominetur in ijs populis vbi patriam nolles; quarum
in ijs à quibus reliquæ nationes doctrinam ad se corruare non dedignantur;
quiq; tum tibi, tum famæ habentur cæteris gentibus fœliciores. Hæc omnia
si ritè deputaueris, ea utique dubium excutient, an permittenda sint furta, par-
ticidia, atque Antropophagorum dapes.

Ad hæc, scito nullum esse legum positorem adeo absurdum, quin maiori
ex parte in sanctionibus suis paulò grauioribus, & ad vsum frequentius recur-
rentibus cum vsitatis aliorum legibus planè cohæreat. Id confirmare longiùs
foret. Sed malo duo alia præter vulgarem opinionem subiicere, ut constet
quanti aliorum hominum assensio facienda sit. Nemo est quantumvis ine-
ruditus, quin plerisque assensionibus suis verum teneat. Si enim secus alicui
eueniret, obesset huic iudicii vsus: quippe vitiosius est decipi, quàm non iudi-
care. Item nemo est, quantumvis mendax, quin plerumque verum loquatur.
Aliàs frustra huic esset sermonis vsus, utpote datus eâ gratiâ, ut audientes, quod
loquimur, credant; nec utique credent nisi videant loquentis assensio-
nem plerumque veritati cohærere. Sed hac in re similiter accidit, ac illud quod a-
nimaduertit Scaliger in Cardanum; hoc est, cæcos aliosque turpi aliqua oris
notâ insignes haud esse præ cæteris prauos, sed eos præ cæteris obseruari, quia
pauciores atque insignitè conspicuos. Ita pariter in vnoquoque mortalium
errores, ac mentitiones notantur, veræ assensiones atque affirmationes negli-
guntur; utpote quid & numero magis vulgare, & materiâ communiter minus
notabile.

Neque tamen vni auctoritati mancipatam famulariter volo mortalium
& mentem & vitam. Certè opus est, in vnaquaque re aliquos existere, qui
non auctoritate, sed sola ratione ducantur, ne alioqui ascendamus aut circum-
uoluamur in infinitum, nec auctoritas ipsa suos habeat auctores. Cæteri autem,
siqui-

liquidem ingenio præstant, raroq; se in rerum vel maximè abstrusarum coniectatione hallucinatos senserunt; rationes itidem par est, ut expendant. Quandoquidem ex auctoritate vel plurium, vel sapientiorum probabilis tantum nascitur coniectura, quæ sanè coniectura illi dogmati adhæret, quod initio Rhetoricæ Aristoteles ponit: Hominem, quippe veritati cognoscendæ natum, *Lib. i. c. 1.* plerumque veritatem assequi; item, qui sagaciores reliquis sunt in probabilitatibus rimandis (hi autem sapere supra alios dicuntur) frequentius pariter in verum inuolare. Sed hæc omnis coniectura illi parti fauens, cui auctoritas fauet, eleuari potest ex contrario quopiam grauiore, ac probabiliore argumento; quod nimirum eius notæ sit, ut rariùs quàm coniectura prædicta, frustretur. Eo autem euentu consultiùs fuerit eligere, non tam quod probatissimum, quàm quod probabilissimum.

4. At enim, vel si maximè rationes examinem, sæpe decipiar. Quid isthuc sæpe sibi significat; sapius quàm optares? fateor. Sed tamen in rebus magis expositis & vulgaribus mirum quantò sapius collimabis. In abditioribus autem certè sapius falleris, si rem temeritati permitteres. Age, Pyrrho; Dum aliquò iter aggredieris, nec viam probè calles, num de illa obuios interrogas, an potius in qualemcumque temerè te committis? Et tamen obuij illi, nonnumquam aut inexpertj, aut vaniloqui, imponent tibi. Ut vela facias, expectasne prospera maris indicia? Et tamen hæc indicia dubiæ sunt fidei. Messj, Vindemiæ, Sationi, an non tempus eligis ad quasdam Cæli obseruationes, utique fallaces? Periculum fac, negligendi hæc omnia; & malo tuo intelliges, quantò stet humanæ sapientiæ repudium renunciare, ac dotem qua nos opulentat, abijcere.

5. Ne multa. Sic præse concludo. Præstat rarenter, quàm frequenter decipi in selectione mediocri felicitati nostræ conducibilium. At è sexto superiori dogmate liquet, si per aliquas veri similitudines futura conijciamus, minus frequenter nos deceptum iri. Igitur eiusmodi verisimilitudinum melior est usus, quàm neglectus. Neque verò quia non aquilarum aciem nacli sumus, ideo expedit oculos, quos Natura concessit, eruere, ac talparum conditionem subire.

Atqui sentio, me diutiùs profatum, & sanè mutuo loquentis atque audientium damno. Fraudaui enim utroque meliori parte dici hodiernæ, quæ usquequaque aurea nobis ex Querengi ore fluere debuisset. Tibi tamen præcipuè hoc imputa, Saracene. Tu nempe Scepticam importunitatem obuallasti tam at dvis munitionibus, quæ non nisi multa tormentorum impressione deijci potuerunt. Tuum erit, Querenge, in pomeridiano colloquio (quando matutinum iam tempus euolauit, & rheda nos Brachianum reuexit) tuum erit, inquam, Dialectices nostræ dumeta per Ethices tuæ rosas non salubriores, quàm suauiores hilarare.

S

Sanè

Sanè Querengus ad hæc, Dialectice, quam explicasti, nihil dumorum ^{6.} habuit præter acumen. Haud quidquam asperum, nec ingratum, nisi forsitan quantum imbecillo puerorum vel muliercularum palato generosa & præualida Cretica sapiunt. Mecum profectò commodius ageretur, si iam diei exitus colloctionem dirimeret, ne scilicet obtemperandi officio compellerer quasi deturpare præclarissima schemata in nostris audientium animis à te depicta, ineptè superinductis commentationibus meis, quasi rudibus informibusque. Verumtamen nihil tandem syderibus nubila fraudi sunt; Obnubunt quidem tantisper; sed breui horum nigrities vanescit, perpetuò illorum claritas Cælo inhæret. Quæ dum dicebantur, currus Arcem introgressus philosophicis disputationibus inducias fecit.

LIBRI SECVNDI

Pars Posterior.

CAPVT
XL.

*Colloquē
tes dispu-
sationem
reperunt.
Quid pro-
bet, versa-
ri in reb.
naturam
aliq̃ nō te-
merè, sed
consulēdō
agentem.*

Postquam hospites Cardinalem deduxere ad principales Ædium par-
tes, quisque ad tributas sibi mansiones digressi, haud ita multò post
eodem Cardinale iubente ad mensam vocantur, cui eximiam ipsimet
lautitiam, eruditos nimirum sales, insperferunt; condimenta utique Dynasta-
rum penarijs inconcessa. Remotis mensis duo ex famulis dulcedine vocis e-
gregij actuosio scenicoque tenore concinuerunt eximium carmen Italicum
in Deiparæ laudem recēns conscriptum à Balduino Simonetto, non stirpe
quàm litteris nobiliore; utinam & morte. Certabant amicè inter se versicu-
lorum elegantia, musicorum modorum solertia, cantionis suauitate, & scilicet
argumenti sanctimonia. Quæ omnia proin rapuere in attentionem, atque
adco admirationem Auditores illos egregios, & cæteroqui aspernantes fa-
tuum nescio quod melos, quod vnīs auribus famulatur, neque per eos tam-
quam aditus diuiniorem hominis partem attentat. Post cantum ad suum quis-
que cubiculum denuò digressi, & breui somno refectioni. Tum inuitantur à Car-
dinali, ut quod diei supererat, iterum Cæli tepore, agrorumque viriditate frue-
rentur. Omnes ergo rhedam conscendunt. Nec mora; Cardinalis ita Que-
rengum affatus.

Auidiores profectò sumus, ut sapientiæ tuæ fructus degustemus auribus,
quàm ut herbas floresque camporum libemus oculis. Age igitur, atque illinc om-
nino disputationem redordire, ubi hoc mane restitisti.

Tum Querengus. Porro expositionem Boni desumpsimus vniuersim ^{2.}
ex appetitione Cognoscentis cuiuspiam errore vacantis. Iam ut in præsentia
explo-

exploremus distributè, quænam isthæc bona sint, exordiamur oportet ab ijs rebus, quæ Naturæ appetuntur: simul quia Naturæ appetitio appetitionum prima est, simul quia eius intelligentia summè nescit errorem.

3. Aliquam versari in rerum vniuersitate Naturam, eoque liquet, ut Aristoteles secundo libro Physicorum deridiculò habuerit, qui hoc demonstrare certabant, quos videlicet nihil noscere ait inter res probationis indigas, ac sua sponte manifestas: quod accommodatissimè est tum ad ea, quæ Illustrissimus Cardinalis heri disputauit super Naturæ notitiâ omnes homines peruagante, tum ad illud quartum dogma, quod nobis, cum primùm gigneremur, insculptum demonstrauit Andreas: videlicet, causas quæ antehac semper quandam vniuersi efficiëntiæ rationem exhibuerunt, posthac itidem semper eiusmodi efficiëntiam retenturas. Nam hoc ipso Aristoteles casum à Natura secernit. Casus, inquit, utpote causa nullo fine illecta, non vnum tenorem agendi seruat. Sed Natura, quæ ratos constitutosq; sibi fines semper intendit, semper etiam ea facit, quæ iam ab initio intellexit, idonea esse ad eiusmodi fines aut semper aut plerumque parandos. Nec enim, quæ Natura sapientia est, alios sibi fines proposuit, quàm per media sibi concessa parabiles. Ideo Natura in medijs quidem adhibendis (hoc est, in operationibus) vniuersi perpetuò est, & in finibus assequendis (hoc est, in effectis) rarenter ex aliquo fortuito impedimento variat; velut in abortuum aut monstrorum editione.

4. Ab hac ergo perspecta nobis agendi constantia Aristoteles loco laudato elicit, Naturam alicuius rei gratiâ ac de industria moliri tum singulas animantes quasi domus, tum vel maxime Vniuersum, seu communem Urbem. Obseruat super hæc non vno in loco idem Philosophus, in vtrisque huiusmodi opificijs Naturam vsquequaque simillimam se præbere causis non temerè, sed studio agentibus. Quicunque contemplantur aut Homericam Iliadem, aut supremum Iudicium à Michaële Angelo Bonarroti depictum, aut Hieronymianum sancti Laurentij Regis Cœnobium, num addubitare poterit ne opificia isthæc incerta temeritas coagmentauerit? Et tamen quid hæc ad ipsam Vniuersitatis molem aptam partibus adeo multiplicibus, adeo immensis, adeo consentaneis, adeo in eodem agendi more constantibus? Nimirum igitur anticipatio quædam est nobis innata, si aliquod conspiciamus effectorum agmen, quorum cæteroqui non pateat definitè causa, talem certè causam illam esse, qualem alia consimilia effectorum agmina gignentem semper expecti sumus; quod Andreas egregiè constabiliuit; Hoc autem admissò, cum experientiâ nunquam vana doceamur, agmina quæcunque ingentia & continua effectorum aptè ordinatimq; nexorum conformata esse à prudentia cuiuspiam artificis, non ab imprudenti Casus temeritate; necesse est idem certò concludere super causa opifice totius Vniuersitatis; hoc est, effecti effectorum

omnium maximè ingentis, apti, consentanei, perpetui. Quomodo igitur 5.
non risu omnium risoris Democriti exhibetur figmentum Epicuro probatum
ac Lucretio decantatum; animalia videlicet, plantas, & verò ipsam mundi fa-
bricam ex fortuita concursione atomorum extitisse: quæ quidem atomi ante
hanc rerum structuram per immensa æterni temporis curricula infinitas planè
alias personas ac facies induerint, non minus porrò infinitas dissimiles posthac
induituræ in hoc amplissimo Inanis Amphitheatro? Plato quidem similiter,
vt nonnullis Platoniorum videtur, somniat infinitas hæc Mundi metamor-
phoses in anteacta æternitate confectas: at non eò se præcipitat, vt illarum
omnium auctorem Casum, non Consilium prædicet. Quasi verò non appa-
reret, Casum inertem planè architectum, non dicam pro ædificio tam pul-
chro, tam admirabili, sed vel pro minuscule eius particula, qualis esset equi
vel hominis conformatio: hanc enim temerarius concursus rerum extra ratas
atque immutabiles Naturæ leges edidit nunquam. Neque verò quisquam, o-
pinor, sinet imponi sibi à deliramentis quorundam, quos Lactantius refert,
comminiscendum sub certis nescio quibus Cæli conuersionibus homines
fungorum aut ranunculorum ritu ex agris erumpere. Scilicet quantum noti-
tiæ ab diuturno experimento percipimus, id omne persuasionem istam pla-
nè condemnat.

Li. 2. c. 12

CAPVT
XLI.Refutatio
argumēti
q̄ p̄stigare
creditur
Democri-
tū Casus
patronū.

Argumentum istuc, quod vti confessum, in Lycæis dominatur (Cardi- 1.
nalis interpellauit) timeo ne non specie sit, quàm neruo robustius; neve
aliunde accersire oporteat dogmatis tui alioquin verissimi confirmationes.
Audi quid me turbet. Etsi mundum hunc particulæ fortuitò vagantes con-
struxissent, non confestim inuerisimile fieret ea propemodum omnia contingere, quæ re ipsa contingunt. Ergo quæcunque re ipsa contingunt, non eius-
modi sunt, quæ temeritati regimen vniuersitatis abiudicent. Argumenti mei 2.
caput ita confirmo. Si mundum componerent istæ atomi fortè discurrentes,
certè oporteret eas nunc aliquo vno cogitabilium ordinum contineri. Et verò
ordines isti supra quàm dici queat, plurimi sunt. Quid enim? Quis nostrum
non vidit Proteum Parthenium Erycij Puteani? Porrò ibi octo hæ ipsæ vo-
culæ

Tot tibi sunt, Virgo, dotes, quot sydera Cælo,

viginti duobus supra mille (quot omnino sunt spectabilia nobis sydera vulgò
numerata) variantur posituris, vsque seruantibus hexametri carminis metrum;
præter alias complures, quæ metrum eiusmodi perturbarent. Iam quot, rogo,
erunt copulationes, quibus variè disponi possent illi Vniuersitatis laterculi, 3.
quorum decem myriades cuspidem tenuissimæ acus ægrè consternerent? Sanè
licuit Archimedi præter vulgarem æqualium suorum opinionem perpaucis a-
rithmeticis notis affatim comprehendere numerum arenæ, quæ spatium omne

Lu-

Lunam inter ac terram vndique farciret. Tum Clavius notis omnino duabus supra quinquaginta docuit, exuperari numerum arenularum adeo subtilium, ut earum myrias vnum papaueris semen exæquaret; quæ arenulæ vniuersa mundi spatia utque ad supremum Cæli Orbem explerent. Vix tamen potuissent hi per multa notarum millia complexiones istas tam infinitè plures, de quibus loquimur, utcumque commetiri. Quo fit, ut perquam temerarium fuisset, si quis ante ipsum experimentum animo præsumpsisset vnā aliquam designatè ex hisce innumerabilibus iuncturis exituram ex fortuito atomorum concursu. Cuius porro temeritatis vitium positum esset in violatione illius extremi dogmatis, quod nuper exposuit Andreas: hoc est: *Quoties constet rem quampiam in altero ex duobus acervis numero inter se disparibus contineri, nec aliunde conijci possit, in quonam definitè acervo contineatur, tunc quidem natura nos duci ad rem illam ampliori acervo assignandam.* Quo verò alterius supra alterum acervum exuperantia maior est, eo fidentiùs id ipsum autumamus. Ideo fingamus id utique accidere, quod Democritus opinabatur, & animo comminiscamur hominem quempiam utique inscium, qua propemodum serie nunc atomi coniunguntur: fac huius hominis cogitationi occurrat aliqua vna iuncturarum possibilitium (quæ non acervus est, sed aliquid singulare) & alia ex parte meditetur hic ipse homo aliarum ab ea coniunctionum innumerabilitatem, quis indubitet pro certo credendum huic homini, atomos nunc dispositionem nancisci aliquam ex illis innumeris; non hanc ipsam definitam, atque vnā? An non videmus, si quispiam orbicularijs tabellis aleam ludit, eoq; deuentum sit, ut ipse iam vinci nequeat, nisi geminæ monades (ne dicam cum veteribus *canes*) ceciderint, hoc est, vna non quidem ex innumeris, sed è triginta sex duntaxat coniunctionibus talorum, quæ fieri possunt, cum utique in sinu triumphum præcinere?

4. Verum ut hæc ita sint, si tamen ad Democriti sententiam Vniuersitas conflaretur, aliqua singularis tandem ex innumeris hisce complexionibus re ipsa contingeret, neque alia præ alia opinabilior aut procliuior esset. Adeoq; inter illas tot adhesiones possibiles atomorum nihil probabilius enunciaret, qui adhesionem prædiceret maximè inordinatam ac turbidam, designatis tamen tenuissimæ cuiuslibet atomi positura & situ, quam si aptissimum hunc, quem habemus ordinem, prænucciasset. Sicut nil probabilitate superaret, qui vaticinaretur, geminos talos quaternionem geminum exhibituros, hoc est, lapsum (ita fingamus) vix quidquam alterutrum lusorum vtiliorem, ideoque nihil admirationis mouentem, ac is, qui prædiceret duas monades, vnicè habiles ad transferendam victoriam in penè deuictum desperatūque aleatorem, adeoque ingenti stupore adstantium excipiendas. Nimirum enim, quotiescunque auctor est Casus, & effecta, quæ seorsim fieri possunt, magnum numerum constant, perneccesarium est, verè accidere vnum aliquod, cuius prænunciatio nullam habuisset veri similitudinem.

S 3

Quin si hæc ipsa Democriti opinio veritatem obtineret, opus foret, ut per æternam annorum conuolutionem singulæ atomorum structuræ cogitabiles aliquando prodirent, atque earum quælibet infinitis vicibus recurreret. Quippe numerus atomorum & iuncturarum in hoc, quem incolimus, mundo, maximus esset quidem, sed tandem finitus; at numerus annorum in tota æternitate infinitus planè. Et verò Mathematici euincunt, quemlibet finitum numerum in qualibet infinitate infinitè geminari. Quamobrem singulæ illæ compositiones possibiles, etsi durarent mille sæculorum millia, atque amplius, omnes tamen explerentur; & earum quælibet per infinitas vices reuolueretur.

Hoc autem posito; quid esset quod miraremur, si ex infinitis recursibus huic præsentī tam bellæ atomorum distributioni debitis vnus obtingisset ætate nostra?

Clamas: quantumcunque sæpius iactites litteraria elementa schedulis 6. distincta, nunquam adeo Iliadem concinnabunt. Sed enim æquè indubitanter ac tu isthuc negas, negare licebit eo casu euenturam quamlibet singularem ex ijs tam innumeris dispositionibus, in quas illæ schedulæ distendi possunt. Quid tamen? Certè aliqua earum dispositionum re succederet, nec ea difficilius, quæ Iliadem componit, quam alia quælibet peculiaris.

Hic Saracenus: Inficiabitur fortasse quispiam isthuc quod assumis: scilicet, peræquè difficilem exitu fore certam quamlibet complexionem litterarum ex inordinatis, & quamlibet ex ordinatis, ac bellè significantibus. 7.

Euincitur planè hoc, subdidit Cardinalis; Finge animo, Auctores linguæ, qui eam pro arbitratu cuderunt, nullam significationem indidisse illi notarum nexui, per quem in præsentia Ilias conscribitur, sed hanc ipsam significationem ab ijs tributam alij potius cuidam iuncturæ nunc inani. Eo quidem casu haud pugnabis, iuncturam illam, cui nulla tum sententia subesset, exitu difficiliorem fore, alia tunc exprimente, quidquid per Iliadem exponitur. Et tamen haud dubiè pactio hæc extrinseca mortalium nihil difficultatis, aut huic iuncturæ ingereret, aut illi detraheret, supra quam ambæ suopte ingenio nunc etiam habent. Igitur etiam nunc illa superior iunctura Iliadem effingens nihil reliquis exitu difficilior esset: licet iunctura illa, si re succederet, utpote cæteris notabilior, vulgares animos vehementius in admirationem raperet; ea ipsa de causa, quam super taxillorum iactu demonstraui.

Scilicet, vehementer Epicuri sum, heri quidem in Ethicis, hodie in Phisicis.

CAPVT
XLII.

Nec etiā

ingit atq;

O Biecit Saracenus. Hæc si atomorum series, qua nunc mundus continetur, temerè cecidisset, nec tam diu, nec tam sui similis constaret.

Enim;

uniusmodi rerum ordo satis reuincit omnia casui tribuensas.

2. Enimvero istius depulsiōem argumenti subindicabam, (occurrit Cardinalis) ubi exponebam, si temeritas, non prudentia rerum potiretur, tunc quidem vniuscuiusque cogitabilis coniunctionis infinitos recursus fore. Atque ut apertius edisseram.

Primum ita pono, ac denuncio, à me in ijs attributis, per quæ vnāquamque atomorum inter se copulationem ab alijs distinguo atque designo, etiam diuturnitatem recenseri. Exempli gratia, cuilibet definitæ copulationi centena sæcula addico. Et proinde copulationem aliam appello, si Mundus uti nunc se habet, per centena sæcula permaneat, aliam, si per quinquaginta sic perstans, per quinquaginta consequentia deinceps immutetur.

3. Ad hoc obseruo, haud altero alterum ex his duobus euentibus faciliorem esse: nimirum vel per centena sæcula totidem fore diuersas colligationes, quot propemodum annos, sed ita ut ex definitè colligationes fiant, eoq; ordine, qui designetur à me, vel potius fore vniufmodi continenter eandemq; colligationem. Quemadmodum nihil verisimilius apparet, si vices taxilli mittendi sint, fore viginti diuersos inter se illorum vultus, sed eos quidem, & punctorum numero, & ordine ad meæ cogitationis præscriptum ad amussim exactos; quam fore vices eundem semper taxillorum vultum. Ratio in promptu est. Quod enim primus iactus senionem, ternionemq; (verbi gratia) monstrauerit, nulla ideo in taxillis affectio imprimitur; adeoq; in altero iactu nihil improbabilior efficitur eorundem punctorum, nihilque probabilius diuersorum casus. Ergo, iuxta ac si prædicta puncta non proximè obtigissent, obtingere possent in altero iactu æqua probabilitate, ac singula cæterorum punctorum: ita nunc hæc eadem puncta illis alijs singulis probabilitate exæquantur, licet proximè ceciderit; quando hoc nihil ad consequentis iactus exitum præstat. Et hoc idem in tertio iactu, in quarto, adeoq; in millesimo perinde valet. Vulgus tamen hanc punctorum recurrentium similitudinem singulariter suspiceret, quia eam singulariter animaduerteteret, eamq; compararet cum omni possibilium diuersitatum agmine; cui comparata quantum verisimilitudine vincitur, tantundem admirabilitate vincit. Quid tamen? Si pariter conferatur quælibet certa vices cadentium punctorum series cum omni aliarum turba æquè quamlibet singulatim seriem inuerisimilem, ac proinde admirabilem comperiemus.

Post hæc ita constituta rationis tuæ refutationem aggredior. Pone Democriti sententiam esse veram. Tunc quidem vnus ex ijs casibus, qui fieri possent, foret huiusmodi, ut nimirum per centum sæcula res colligarentur, quomodo nunc colligantur. Ergo ex aliqua æternitatis parte hic euentus tandem erumperet. Neque id mirabilius nostro, quàm aliorum æuo contigisset.

Alijs

CAPVT
XLIII.
Democri-
tae senten-
tia profi-
gatur.

Alijs tum conticentibus, ita Querengus redorsus est. Nisi hæc ipsa, quæ ^{1.}
obijcis, interdum animo euoluissim, planè diffiderem per tumultuarias
munitiones tam validæ aggressioni posse resistere. Sed quoniam fortè accidit,
vt nec semel, nec oscitanter hæc ipsa mecum agitauerim, liquidam porrò eo-
rum depulsionem vobis despondeo. Rogo primùm, an satis videretur, si effi- ^{2.}
cerem, perinde liquere hanc enunciationem: *Rerum vniuersitas non temerè,*
sed industria regitur, ac cæteras illas enunciationes, super quibus, et si metaphy-
sicæ, physicæ perspicuitatis expertibus, nemo vnquam hæsitauit, nec in ijs
assensione probandis, nec in actione vitæ ex talibus assensionibus dirigenda.
Scilicet efflagitare de rebus tam præaltis, ac proinde humilitatem nostram
tanto interuallo prætergradientibus euidentiore comprehensionem, an non
esset Semeles audentiam imitari, & peruelle cominus intueri Maiestatem Nu-
minis cuncta moderantis? Cum tamen peruulgata sit Iurisconsultorum con-
sultissima sanctio: *Quæ sua sponte occultiora sunt, ea lenioribus coniecturis pro-*
bari satis. Iam dic mihi, si citharædi modulationem audiero, qualem Hora- ^{3.}
tius exhibet ad Principum aures dulci admiratione pascendas, ambigamne,
vtrum citharædi manum ars an casus moderetur? Et tamen, si manus illa te-
merè fides diuerberaret inter innumeras pulsationes, quas Casus proferre pos-
set, hæc ipsa esset, quæ nunc à fidicine promitur; eaq; nihilo difficilior est ex se,
quàm quælibet reliquarum, si vnicuique pulsationi pausas, modos, contentio-
nem, varietatem, adeoq; cæteras affectiones quascunque scrupulosè describam-
mus. Item si diu aliquis ad rem loquitur, dubiumne mihi oboriatur, an loqui-
tor sermonem calleat, an potius fortuitò locutionis instrumenta commoueat?
Quid verò? Ea si fortuitò commoueret, vtique in fortuitis conuotionibus
possibilibus non minùs quàm singulæ cæterarum commotionum, hæc etiam
definitè commotio foret, quam loquutor iste in præsentia peragit. Atque huc
etiam valet ratio illa tua peracuta: Scilicet, si sermonis inuectores nullam po-
testatem hisce vocibus addixissent. Sed alijs in præsentia inertibus, non id-
circo aut pronius foret istas, aut operosius illas exprimere. Idem traduci potest
ad Bonartotæ picturam, idem ad Homeri poësim, quæ opera non minus
ex casu prodire potuissent, quàm alia quælibet singularis colorum aut littera-
rum dispositio; nulli tamen contemplantium anceps fuerit, casusne an arte re i-
psa prodierint.

Huius verò præiudicij nostris animis consignati stirps hæc vna tandem ^{5.}
est. Natura nos ita instituit, vt quodcumque effectum aliquod ab altera dua-
rum causarum oriri potuit, nimirum vel ab ea, quæ itidem per se indifferens
foret ad alia innumera diuersæ rationis efficienda, vel ab ea, quæ hoc, aliave
per pauca opera tantùm editura videretur, tunc quidem posteriori causæ asse-
ueranter effectum adscribamus. Id autem præiudicium manat denique ab as-
sumptione illa probabili, quam Andreas sexto dogmati annexuit tanquam na-
tura-

tura-

turaliter nobis insitam: scilicet, *in quolibet euentu cateroquin dubio, id opinabile esse, quod plerumque contingit.* Siquidem plerumque effectum aliquod peculiare haud exit ab ea causa, quæ per se planè indifferens est ad aliusmodi effecta innumera procreanda, & quæ proinde pertarò eiusmodi effectum præ alijs procreat; sed ab ea causa, quæ utpote pauculis alijs effectis edendis nata huiusmodi effecti definitè frequenter est ferax. Nec aliunde est, quàm ex hoc præiudicio, quod concentum illum adeo modulatum innata anticipatione artis non temeritatis autumemus. Si enim pulsator arte pulsauerit, certè aut illum ipsum efficiet sonum, aut vnum aliquem ex artificiosis, multis quidem simpliciter, sed perpaucis comparatè ad tot choreumata, tot sti epitus, tot tintitus, ductusq; dissonos, quorum æqualiter vnumquemque opinabile esset effundi ab eo, qui nulla ex arte fides agigaret. Idem dicito de pictura, de loquutione, de descriptione, denique de omni opere apto & consentaneo.

6. Non est, fateor, huic insito præiudicio, quod produxi, absolutissima perspicuitas & firmitudo, attamen quoties altera ex duabus causis, de quibus ambigitur, est indifferens ad quampiam innumerabilitatem sine comparatione vlla plurium, quàm altera causa, tunc quidem præiudicium illud tanta probabilitate pollet, ut omnem ambiguitatem, tum ab assensu, tum à deliberatione discutiat, & euidentiæ physicæ tantum non cœquetur. Ergo, cum tam infinitè plures sint illi inordinati connexus, quibus iungi possent Democritæ hæc tanquam vniuersitatis cæmenta, quàm sunt notæ componentes Iliadem Homeri, aut pigmenta conformantia Iudicium Bonartotæ, tantò itidem perspectius est, Mundum, quàm opificia illa, ex arte celsisse.

7. Subtilius autem, quàm verius est illud aliud, quo me premebas: si atomi fortuitò voluerentur, porrò inter multiplices earum consociationes in aliqua vna tandem æternitatis parte foret hæc ipsa consociatio, quam in hoc Mundo intuemur; hoc autem posito haudquaquam admirabilius videretur, talem consociationem nostris quàm alienis annis extitisse. Nonne vides, similiter si mos esset apud aliquas gentes, ut pigmenta in parietes temerè diffunderentur, conformatura fuisse aliquando illam ipsam distributionem, quam aspicimus in Iudicio Bonartotæ? Neque adeo, si Romam aduenerit Indorum quispiam, qui picturæ nomen inaudierit nunquam, aliqua is suspitione tentabitur, num illa pigmentorum distributio ita propemodum casu exciderit.

8. Id ipsum in sono, in descriptione, adeoq; in quolibet artificioso figmento locum habet. Putasne, lusorem illum, cui talos iacenti millies idem punctum ei vnicè commodum obueneret, integrum an dolosum existimatum iri; hoc est, arte an fortuitò talos emittentem? Cur autem non ei liceret eadem purgatione uti; videlicet inter innumerabiles iactus fortuitos, qui ab aleatoribus in omni sæculorum ac terrarum amplitudine peraguntur, aliquam seriem ex possibilibus, neque improbabiliorem vllâ cæterarum strictè designatâ fuisse

T

hanc,

hanc, nimirum, ut millies continenter eandem faciem taxilli expanderent: ideo debuisse aliquando seriem huiusmodi euenire: nihil porro peculiaris difficultatis ingestum in hanc seriem ab externo ludentium pacto, quod ipsam summe commodam alteri partium effecit: ne multis, ex integro producta illa tua Democriti defensione?

Neque tamen satis habeo, causam obtinuisse per suffragationem tam insignis probabilitatis, quæ vel ubi maximopere tenuior est, scientiæ tamen momentum apud homines habet. Sed super hæc euincere me posse confido, Naturam ipsam per se tradidisse nobis informationem hanc de sui regiminis forma: scilicet Mundum haudquaquam temerè sortiri partium suarum complexionem. Ita constabit, hoc non modò luculenter concludi, sed tantò evidentius patere quàm luculentissimæ conclusiones, quantò initia consecutionibus prælucent.

Cedo mihi; si atomos, nimirum Vniuersitatis membra, Casus coagmentaret, nonne probabilius esset, fore cras inter eiusmodi membra coagmentationem quampiam ex dissimilibus hodiernæ, quippe innumeris, quam ipsam hodiernam quippe vnā?

Nec valida depulsio fuerit, coagmentationem hanc tam citò dissolui non posse. Quandoquidem atomi nunc non conquiescunt; Cientur sydera, cientur elementa, cientur mixta ex elementis corpora. Quod si temerè cientur, nihil verosimile est, Solem cras hac hora eandem Cæli partem occupaturum, quam partem proximo anno, atque adeo antecedentibus ea ipsa die atque hora occupauit, cum ad tot diuersa spatia possit eum casus compellere: nec item verosimile est, sydera esse confectura similes exactarum hucusque conuolutiones, & non potius aliquam ex quamplurimis dissimilibus. Perge; Verosimile non est, sparso in agris tritico, talem exinde nominatim herbam erupturam, & protinus ex ea nouum triticum, magis quàm alia quæcunque: Atque idem per omnium plantarum atque animantium procreationem pertinet. Siquidem aliarum commixtionum numerus tam infinitus est, ut ni peculiaris ratio suadeat, cras hanc potius, quàm aliquam ex illis fore, utique stultius esset hanc ipsam præsumere, quàm si quis præsumeret aleatorem per hanc integram diem relaturum è suis iactibus eadem puncta omnino & eodem ordine, quæ reulit in hesternio ludo.

Hoc posito, singulas Mundi plagas animo perlustremus, quæramusque num alicubi quispiam reperiatur, cui, non quidem ex Philosophorum institutione, non ex patriæ Religionis doctrina, sed ex ipsa primæua informatione Naturæ ratum non sit, cras eiusdemmodi effecta euentura, atque ad hanc diem euenire. Id verò haud vnum aliquod præiudicium est præter ea sex, quæ commemorauit Andreas, sed illud ipsum est planè, quod ille quartum annumerauit.

Ipsæ

13. Ipse Democritus, Epicurus, Lucretius hac certa præsumptione ducebantur in deliberatione quacunque seu leui, seu magna; eiusdemmodi, scilicet, futura esse, cuiusmodi fuere præterita: ni ea præsumptione ducti essent, ne vitam quidem ducturi, ut per vos probè videtis. Quare magno eorum bono contigit, ne quantumvis vehemens effectarum subtilitatum studium delere tandem potuerit ex eorum animis, quod Naturæ stylus inscripserat. Et porro, nobis idem, quantumcunque luctantibus, nunquam licebit hanc ponere persuasionem, ac proin ambigere, num fortè cras euolaturi sint lapides, an, ut antehac, descensuri. Quando igitur Natura ipsa vnumquemque, vel repugnantem sentire cogit, eum consilio, non casu regi, quamnam peruersitas est, id in quæstionem mordicus aduocare?

1. **A**T verò animus est mihi extirpare, non tantum necere, linguam tam insipientis Philosophiæ, non alio merito plaustum cauponantis, quam Religionis inimiciæ. Quid tandem significant Democritæ, dum Casum appellant? Idne cuius nobis identidem experientia est, an ignotum quoddam portentum phantasiæ suæ agitatione conflatum? Hoc si posterius, haud iniuria Democritum ciues sui fuissimum rati, Hippocratem ad eum sanitati reuocandum accersiuere. Sin illud primum, obseruauerunt ne isti, effectum nobis nullum planè fortuitum, atque inartificialem expertum esse? Fortuiti quidem successus dupliciter nominantur; scilicet comparati vel ad intelligentiam nostram, vel ad causas suas.

CAPVT XLIV.
Idè confir-
matur; ac
deinceps
euoluitur
differetia
inter Ca-
sū, Axiō-
Naturā,
Fortunā.

2. Petes intelligentiam nostram id fortuitum euentum dicitur, cuius causæ non eam seruant inter se tempestatum atque attributorum congruentiam, ut eius euenti prænotionem, certamq; scientiam inductio creare possit. In hac acceptione nudius tertius, exempli gratia, fortuito pluuisse dicimus; non quia imber certas ac necessarias causas non consequatur, ut calor ignem, frigus niuem; sed quia imbrium causas non perinde aliquo euidenti argumento prænosceamus, quomodo ab externa specie ignis, aut niuis, de calore, aut de frigore nobis infligendo aperitissimè præmonemur. Et quidem, si Astrologorum præsaigationes in hac parte veritatem assequerentur, (quod neutrquam reor) nihil magis fortuita obuensset Astrologo pluuia eo die, quam obuenerit talis syderum positura. Quare prius hoc fortuitorum euentuum genus ex communi duntaxat hominum ignorance, id sibi cognomentum assumit: cæterum per se euenta illa non minus rata sunt ac necessaria, quam maxime ratum ac necessarium. Ex quo fit, ut ignorance discussa, contestim ex eiusmodi euentis fortuitorum simul nomen discutiat. Ideoq; fortuiti non appellantur, verbi gratia, Solis defectus, postquam eos certò præuidendi scientiam extruxere mortales.

4. Alterum genus fortuitorum euentuum, eorum scilicet, qui suam penes

T 2

cau-

causam vocantur fortuiti, eos complectitur euentus, qui ab suis causis cognitione præditis, aut non prouisi, aut certè non quæsi, prodire. In ipsa ludentium similitudine consistamus. Haud dubiè taxilli pro vi, quam ludentis brachium impressit, sic omnino in aleatoria tabula circumaguntur: donec eadem vi per innatam grauitatem oppressâ faciem illam proferant, quæ tum erecta est, cum primùm exceptus impetus cogere nequit grauitatem ossis vt circumferatur, ac proinde etiam vt rursus efferatur. Quo fit, vt intimè callenti (vti fraudulentus aleator callet) tantæ impulsione in hoc taxillo, & super hac tabula ingenium & vires, nihil fortuita cadant puncta, quippe quæ à causa, per quam cadunt, iam fuerunt præuisa & exquisita. At, qui bona fide ludit, planè inscius quid hæc, quid illa impulsio sit paritura, aliquam ex ijs, quas potis est, impulsione vtcunque deligit vel ad iacentis manus commoditatem, vel merè ad libidinem nullo pertractus in hanc potiùs, quàm in illam inuitamento. Tunc enimvero dicitur fortuitus iactus, itemq; fortuitus casus, quem ex iactu illo taxilli fortiuntur. Nec enim compulsionis efficientiam, nec verò effectum postea consecutum prænouit impulsor; hoc est, is, qui propinquam iactus causam procreauit.

Id genus euenta fortuita vbi cuipiam rationis compoti perniciem, aut emolumentum creant, non modò *casus* generatim appellantur, sed peculiare nomen *fortuna* induunt, quæ *prospera*, quæ *aduersa*.

Veruntamen omnium eiusmodi euentuum, quos auctor suus quantuncunque non sciens, vel certè non volens posuit, in causa fuit semper vel ars humana, vel Natura, quod idem est atque ars diuina.

Ars quidem humana, vtpote, quæ non alias gerit vires, nisi vt ipsius Naturæ vires admoueat, aliquando non intelligit, ex tali admotione aliquid effectum iri præter id ad quod extruendum ipsa studio operatur. Ideo penes ipsam eiusmodi inopinatum effectum fortuitum dicitur.

Non ita quid futurum sit, ignorat Natura, hoc est, vis diuina. Ideo seciùs aliquantò penes illam effecta fortuitò cadunt. Ipsa enim in suis ferendis legibus è re huius vniuersi, prænouit quidem vel ex aliqua humani arbitrij molitione, vel etiam ex præsentis rerum habitudine aliquid (rarenter tamen) erupturum minus sibi petitum, gratumque, ceu monstra, ceu prauitates membrorum, aliaq; peruersa. At non ideo eiusmodi legibus edendis abstinuit, quippe alioqui tam salutaribus, vt id parum incommodi abundè redimeretur. Hæc ergo quæ memorauimus nuper effecta comparatè ad suam causam, hoc est, ad Naturam, fortuita vocantur; Non quasi præter opinionem, sed præter studium suæ causæ, adeòq; præter consuetudinem contingentia.

Ex ijs, quæ disserui, apparet, nullum omnino effectorum ab aduersarijs monstrari posse, quod ab omni arte exemptum ostendant. Siquidem cuiusque effecto quamuis fortuito, vel allaborauit ars aliqua humana, vel certè

ars

ars diuina, scilicet Natura; licet aliud molientes. Ipsam verò Naturam temerè agere, & non ex arte, si pro certo sumunt aduersarij, sumunt enim uero ipsum quæstionis caput, probandum utique non sumendum. Ego contrà, utpote cui ad stipulantur effecta quæcunque non dubia, hoc est, ex hominum arte prodeuntia, iustissimo inductionis titulo id ipsum colligo super ijs effectis, de quibus disceptamus, & quorum causas cæteroqui non tenemus. Eoq; certius id colligo, quoniam hæc posteriora effecta, hoc est, Naturæ opificia, plus multo similitudinis præferunt cum illis priorum, humana scilicet ab industria existentium, quæ plus artis ac studij prorsus efflagitant.

1. **P**Atet sanè iam per te, Cardinalis inquit, non eam esse Casui fœcunditatem infinitæ atque egregiæ sobolis, quam illi Democritus assignauit. Verum postrema orationis tuæ pars, quæ tacitè confutauit referentes eiusmodi effecta potius in fatalem quandam ac cæcam Naturæ necessitatem, quàm in causam aliquam intelligentem ac finis appetentem, nihil visa mihi est super ancipitis probabilitatis gradum efferri.

CAPVT XLV.
Ostèditur hæc Naturæ intelligentiæ & uoluntate pollere, & aliquâ gratiâ agere.

Est, ut dicis, Querengus ait; id tamen uitij mihi patrono, non causæ adscribas. Confido haud diu fore, quin tibi super hoc satisfaciam. Primum sanè quomodo tibi in animum inducas, corpora hæc tot ac tanta, seu simplicia, seu mixta, efficere posse tot opera numero innumera, ordine aptissima, pulchritudine mirabilia, magnitudine ingentia ut se tueantur, suamque speciem propagent, si tam cæco impetu agerentur, ut ne oculatum quidem rectorem haberent ullum? Vidistine vnquam cæcum à natiuitate quempiam, eundemq; nulli oculato rectori adhærentem probè itinerari, & quò expedit, nihil deerantem peruenire? Haud, opinor. Si ergo innata lapidi cæcitas est, nullique illam intelligentis moderatoris oculi vnquam deduxerunt, quomodo ipse lapis centri semitas tam attemperatè seruat, ut ubicunque tandem lapidem collocaueris, is utique ex locis maximè diuersis ac dissitis compendio ad centrum delabatur?

3. Adde aliqua esse Naturæ opera, quæ illius oculos nobis, ni cæcutiamus, perspicuissimos reddunt. Quid est causæ, cur hoc temporis puncto sudarium hoc meum suæ grauitati nuper à me relictum, eò defertur, ut palmo non amplius distet à rhedæ pauimento? Non id porro in vnum sudarioli pondus vsquequaque reuocaueris. Namque in proximo temporis articulo æquè ac nunc ponderosum erat sudarium, nec tamen eò descendere potuit. Supra pondus igitur idcirco perductum est sudarium ad hanc spatij demissionem, quia proximo tempore locum huic loco protinus contiguum occuparat. Sed hæc antea facta iam sudarioli collocatio nihil funditus est in præsentia, & proinde nihil potentiæ habet, efficientiæ nihil. Igitur concludere licet, non quidem ab ipsa præterita collocaione dari nunc sudariolo, ut hunc omnino locum

T 3

obti-

obineat, sed potius innotescere alicui proximæ causæ huius nouæ collocatio-
nis præteritum hoc sudarioli attributum, ex eaque notitia nunc præsentē per-
suaderi eidem causæ, ut eiusmodi effectum & collocationem edere velit. At
verò sudariolum cognitione vacat. Igitur extra sudariolum quæpiam alia cau-
sa, & quidem cognitione prædita, huic motioni & collocationi opitulatur.
Vetum causam huiusmodi nullam suspicari licet præter Auctorem Naturæ.
Reliquum ergo est, ut putemus, ipsum Naturæ Auctorem in causis esse huius
motionis, adeoque effectuum omnium, qui è secundarijs causis effunduntur.

Denique Natura hæc cæca, quam aduersarij ponunt, vel aliqua vna est 4.
ex hisce sensilibus ac peculiaribus causis, quas experimur, vel alia quæpiam
communior causa præter istas. Illud superius inopinabile est. Etenim, aquæ,
verbi gratia, nil prodest conseruatio aliorum corporum, atque adeo totius v-
niuersitatis; sed ad summum sua ipsius conseruatio. Igitur quæcunque moli-
tur aqua in conseruationem aliorum corporum, ac totius Vniuersitatis, hæc v-
tique alia ex causa fluunt præter solam aquam. Quod autem de aqua probati,
id pari iure in ignem, in Cælum, in omnia denique corpora transferri potest.
Quando igitur in omnibus hisce sensilibus causis reperimus tot proprietates
in totius vniuersitatis bonum conspirantes, profectò fatendum est hæc cau-
sas inferiores ac peculiare imbutas esse proprietatibus eiusmodi ab aliqua su-
periore causa & communiore.

Hæc verò superior & communior causa nequit esse cognitionis ac sen- 5.
sus experts: Tum quia, cognoscere ac velle ita eminent inter cæteras rerum do-
tes, ut cæteræ dotes eò, non ampliùs, placeant, quatenus cognoscendi volen-
diq; perfectionem iuuant. Quis ergo supremam vniuersitatis causam, hoc est,
rem rerum omnium præstantissimam, hisce proprietatibus vacuam opinetur?
Ad hæc si rerum omnium proprietates ex hac suprema causa dimanant, hæc
eadem sit, oportet, quæ cognoscendi nobis volendiq; facultatem impertiat.
Ex quo illico emergit, causam illam vel hisce dotibus pollere, vel certè alijs
præstabilioribus, in quibus hæ ipsæ (ut cum Scholasticis loquar) eminenter
contineantur: Ita propemodum, ac nemini facultas est conferendi proprio 6.
nomine vel iurisdictionem aliquam, vel magistratum, nisi aut eandem ipse
dignitatem habeat ceu iudex ordinarius, qui iurisdictionem suam delegato
communicat, & Senatores qui alios sibi collegas adoptant: aut certè subli-
miorem, ceu Rex, qui Comites ac Marchiones creat, ceu tota Respublica,
quæ Duce[m] aut Monarcham renunciat. Hæc verò cùm ita sint, naturâ docemur
nullum esse attributum aliud adeo eximium, quo volendi atque intelligendi
præstantia rependatur; ac proinde nemo nostrum hanc acciperemus condi-
tionem, ut sensus experts, ceu stipites, tantum interea reliquæ perfectionis
potiremur, quantum audacia Poëtarum concinnare possit. Igitur peropus est,
principem causam, intelligentia & voluntate præditam esse: quo semel statuto,
sanè

sanè tantum egregiæ artis apparet in eius causæ opificijs, vt nemini ambigendum sit, num ea opificia intelligentiæ, ac voluntatis efficacitate perficiantur, an potius à principe causa imprudenti, nescienti; exeant, ceu nobis sternutamenta.

7. Querengo iam conticente: ita fermè Cardinalis applaudens vociferatur. Philosophiæ quidem tractandæ præstantia consimilis mihi videtur opificum arti; qui opifices in materia, quam tractant, nihil noui plerumque efficiunt, sed vel adimunt quæ minùs opportunè adiacebant, ceu sculptor; vel iungunt quæ prius erant segregata, ceu pictor, ceu faber cæmentarius; & scilicet ceu chemicus consuevit. Plura sanè illorum, quæ hisce proxtremis quæstionibus produxisti, identidem apud scriptores offenderam; sed ea quidem ita inordinata, itaq; intermixta muleis vel falsis, vel ambignis, certè alienis, vt antehac nefas mihi fuerit distributè comprehendere, quid Natura, quid Ars, quid Casus, quidque Fortuna esset: id quod ex te non breuius, quàm plenius accepi. Tum verò argumenta illa, per quæ Arti decus fabricatæ Vniuersitatis asseruisti, tam arguta sunt ac strenua, vt vel mihi gloriandum rear, qui tecum decertare ausus, te ad tam palmarios ictus infligendos prouocauerim. Atqui, perge porrò: exornat enim præclarius te oratio tua, quàm laudatio nostra.

1. **Q**uod superest ex inclinato iam die, Querengus adiecit, spatium sufficet, opinor, discutiendæ controuersiæ pñcis ætatibus pernobilis Catholicos inter ac Manichæos, hoc ipso super Artifice bonorum perfectore. Videlicet, an hic idem sit, qui condidit ea itēm quæ vocamus mala; an potius duo fuerint principes rerum Auctores, alter boni vniuersi, alter itidem mali. Et sanè dissertatio hæc Andree congruentior videretur, vtpote circumfluenti sacris illis cœlestibusq; doctrinis, quas ego primoribus labris vix delibauī. Verum quod mihi per te id inuneris demandetur, eo fortasse spectat, vt sermonum nostrorum argumenta deriuentur ex perspicuis Naturæ anticipationibus, non ex arcanis fidei mysterijs. A quibus utique mysterijs vsurpandis suspiciosum esset, ne non ita religiosè abstineret Andreas, dum ab ipso disputationis argumento inuitaretur ad eiusmodi armorum tractationem, quorum ipse artem ad palæstram æquè ac prælium peritissimè callet. Quæ suspicio ad me profectò non pertinet, quippe ad eiusmodi tela euibranda inertem pariter atque imperitum.

3. Nulli vnquam ægro visa tam incredibilia, tamq; monstrosa somnus obiecit, qualia fuerunt Manichæorum deliramenta super Mundi procreatione ac procuratione. Si quis eiusmodi portentosas euandæ Philosophiæ & commentitiæ Theologiæ nugas cognoscere aueat, Augustinum legat tum in libro aduersus Manichæi epistolam, cui nomen est *Fundamentum*, tum in alio libro contra eundem Manichæum de *Natura Boni*, tum & alijs in locis. Et quidem

Au-

CAPVT XLVI.
exponitur
manichæi
error com
miniscētis
duo supre
ma princi
pia, alterū
bonorum,
malorū al
terū. dein
ceps error
Caluini,
necnō Dis
randi alio
rumq; sen
tentia.

Augustinus necesse habuit doctrinæ atque eloquentiæ tela in laruas contorquere; dum Africa decepta laruas illas quasi Pallades sapientia & robore inclytas reuerebatur. Sed hac tempestate si quis in amentiam iam compertam atque explosam verba contereret, is utique non citra omnem esset amentiae notam. Et quidem illi Græcorum, qui eiusmodi hæresis Auctori, Persæ homini, fauebant, cui nomen *Manes*, Græcè insaniam sonans, veriti ne ipsum viri nomen veram mentis habitudinem proderet, illud utique in Manichæum detorserunt quasi Manna fundentem.

Eum ego locum examinabo duntaxat, qui verè in arduo versatur, & ex quo permulta, quæ Hereticorum, quæ Atheorum diuortia prodire. Nodus in eo versatur. Si bonorum opifex, summè bonus est, nequit igitur efficere contrarium suum, hoc est, malum. Atqui malis nimium quantum vniuersitas ista redundat: vel physicis ut venenis, ut pestibus, ut angoribus, vel moralibus ceu proditionibus, ceu immanitatibus, ceu sacrilegijs. Bonorum igitur Auctor non est communis effector eorum omnium, quæ in hac vniuersitate procreantur.

Hoc argumentum nonnullis dubiam fecit prouidentiam mortalium rerum procuratricem, eosque identidem inflexit, ut Casui tanquam rerum domino aras in animo consecrarent: ad quos nonnunquam hac ipsa de causâ se se applicasse Claudianus proficitur in peruagatissimo illo aduersus Rufinum exordio: necnon Sulmonensis in funebri elegia super Tibulli nece, quin etiam eiusmodi suspicionis aculeis identidem sese percontatos fatentur Dauid ac Hieremias, animæ illæ cœlestissimæ nec diuina luce minùs quàm pietate ac sanctimonia præfulgentes.

Alij porrò, ad Manichæum dogma, binos rerum Principes inuexere; alterum bonorum auctorem, malorum alterum.

Non defuere qui ad Stoicorum sententiam nihil in veris malis ponentes præter culpam, virtutis scilicet inimicam, renuerint ad sordidam culpæ molitionem ad mouere diuinas manus, quasi labem contracturas. Ex quo confestim colligebatur alias itidem inferiorum causarum actiones diuinâ efficientiâ non indigere. Ita Durandus, ac fortasse Pelagius etiam existimauit.

Plures alij quiddam subtilius meditati, quidquid est, in bonis numerant, eoque in operibus Dei: malum puram putam vacuitatem volunt illius boni, quod rebus in suo absoluto statu perfectis deberetur. Hanc utique vacuitatem, utpote quæ nullam habet Naturam atque essentiam, non ex Deo, sed ex nativo nostro nihilo aiunt emanare. Huic doctrinæ impensè videntur fauisse Dionysius, Augustinus, Aquinas. Equidem super quæstione tam perplexa conabor id paucis verbis exponere, quod non ita paucis horis commentatione ac studio agitaui. A certioribus exordiar, ut hinc porrò ad ea quæ plus habent quæstionis, iter muniam.

Per-

1. **P**erspiciendū demonstratum est nobis, Mundi structorem Casum non esse. CAPVT XLVII. *manichæ hæresis re. futuræ.*
 Demonstratur item vnā esse rerum omnium principalem causā. Cum enim res omnes tam aptæ sint inter se, ac tam bellè ad huius Vniuersitatis tuitionem conspirent, fieri nequit quin ex eiusdemmodi artificis industria consiliūq; dependeant. Quod vni animantium venenum, id ipsum alijs cibis, vel medicamentum est: veluti cicuta, cuius venenata sorbitio Socratem perdidit, Coturnices opimat. Oleum nobis vtile, velpas atque apes interficit: Ceruos & hirmidines pascunt animalia hominibus mortifera. Quin & homo per medicæ Artis industriam ex ipsis toxicis elicit sanitatem; quò spectantes Græci, à pharmanis, hoc est, venenis, ipsā medendi scientiam appellant.
2. Pestes, rogo, quid aliud sunt, nisi qualitates interinientes genera quædam animalium? At cum semper interitus rei cuiuspiam sit rei alterius procreatio, quidquid malum accidit rebus intereuntibus, hoc idem bonum existit exorientibus: non illis modò rebus, quæ sensu carent, (de quibus ambigi potest, nunquid earum bonum sit nominandum) sed etiam quibuscumque sentientibus, ceu vermiculis, bufonibus, alijsq; id genus, quæ creantur ex corruptione animantium grandiorum.

Præterquam quod ipsi homini nec bonum aliquod paratur adeo expediens, quin identidem illi noceat; nec malum adeo perniciosum, quin identidem illi prosit. Huc faciunt peruulgata illa tum Ausonij,

Et cum fata volent, bina venena iuuant.

tum vberius Ouidij,

Nil prodest, quod non ledere possit idem.

Ignem quid vtilius? si quis tamen vrere cæta

Comparat audaces instruit igne manus.

Eripit interdum modo dat medicina salutem,

Quæq; iuuat monstrat; quæq; sic herba nocens.

Et latro, & cautus præcingitur ense viator,

Ille sed insidias, hic sibi portat opem.

Discitur innocuus et agat facundia causus;

Protegit hæc sanctes, immeritosq; premit.

Qui ergo malorum ac bonorum fabricatores inuicem differant, quandoquidem nec bonæ & mala ipsa prorsus differunt inter se?

3. Addite, quod pestilentia, fulmina, & alia eius generis mala, non aliquid simplex arque indiuiduum sunt, sed coalescunt ex multis qualitatibus, multisq; partibus, quatum vnacumque per se posset homini proficiens esse, nisi eam importuna cæterarum societas deprauaret. Quolibet ergo illarum qualitarum vel partium non est cur magis auctori malorum, quam bonorum assignetur. Alioquin præstantissima quæque, si vnā virtutem excipias, commentitio illi malorum auctori tribuenda erunt: omnia siquidem possunt in perniciem

Lib. 1. E.
p. 10.

2. Trist.

Rhet. c. 1 vsurpari; atque ea inprimis, quæ per se meliora sunt, vt Aristoteles obseruat. Qui autem ita censeret, vtique illud Laocoontis in Diuinitatem transferret: *Timeo Danaos, & dona ferentes.* Nec minùs ingrati quàm impiè summa quæque Dei beneficia offensionum loco haberet.

Ad extremum, ea ipsa, quæ tu distitas mala, nonne sunt secundum appetentiam alicuius animi, & quidem in cognoscendo nihil decepti? Scilicet; Nempe ad appetentiam illius Dei malorum progenitoris, qui Deus per te, mala illa machinatur non vtique ex errore intelligendi, sed ex peruersitate volendi. Ergo in hæc mala quadrat boni definitio à nobis constituta: nimirum vt bonum sit, quod appetitur, & non ex falsa opinione appetentis.

Mitto, quod hæc duo inuicem aduersa Numina vel paris inter se, vel disparis robotis forent. Si disparis, hæc vtique disparitas nunquam variaret. Si quidem cum Dij isti per te sint originis expertes, immutabiles, & rerum cætarum Domini, non posset in illis accidere item atque in nobis, hoc est, ab immutata corporis habitudine, vel ab externa ope adueniente eum de duobus aduersarijs, qui antea infirmior erat, præualere. Itaque alter eorum Deorum semper euinceret, atque ideo vel sola bona, vel sola mala semper conderentur, semperq; materiem quasi arcem validior ille Deus expugnaret, eoque formam sibi præoptatam induceret.

Sin autem eos robore coræquas, nulla vnquam forma, nec praua vtique, nec proba gigneretur; contrarijs scilicet vtriusque partis conatibus mutuò sese frangentibus: Perinde ac si vtramque libræ lancem paria momenta compresserint, neutra descendet, sed vtraque immota consistet.

Ad hæc argumenta, quæ Manichæi nominatim dogma prosterunt, accedunt communia illa, per quæ Aristoteles, vnum esse rerum omnium principem ac motorem, euincit.

Verum ad hanc, quam propugnauit, sententiam obarmandam procliuius est gladium inuenire, quàm clypeum. Deridicula quippe est Manichæorum sententia, at non æquè ridicula ratio nuper exposita, per quam illi Catholicos exagitabant: quæ ratio in adeo multiplicem errorum discrepantiam distraxit mortales, vt dictum est. Et de his quidem erroribus sequitur vt dicamus.

CAPVT
XLVIII.
*refellitur
Caluini
nū dogma
quo Deus
peccatorū
nostrorū
auctor af-
feritur.*

Calvinus quidem, vt sartam tectamq; Dei potentiam assereret, illius bonitatem inquinare non dubitauit: modò Principem faceret, nil puduit Tyrannum facere. Deum ergo Calvinus malorum omnium ac scelerum Auctorem tenet; nec vllam edi voluntatem quantumuis flagitiosam, quæ ab necessitate diuinitus nobis iniecta non prodeat. Sed aduersus tam sacrilega effata nonnihil in hesternâ disputatione Illustrissimus Cardinalis acutè produxit. Præterquam quod si Calvinus vera sentit, qui vitio nobis vertatur peccasse? hoc est, quæpiam egisse ad ineluctabilem diuinæ lubentiae efficacitatem; cui qui-

quidem obſiſtere foret penitus Deo abripere Diuinitatem, hoc eſt, potentiam abſolutiſſimam: quæ potentia hoc vno tandem continetur, vt quidquid libuerit, id fiat.

2. At enim, obijcies, peccantem de hac diuina voluntate peccatum ſuum præſente nihil cognoſcere; interim verò dum is peccat, proculcari ab eo diuina interdicta, vtique ſibi cognita; eoq; Deum ipſum contemni. Egregiam verò latebram! An non tu, Caluiniane, proſteris compertum tibi, Deum efficaci voluntate decernere quidquid agitur, quidquid peccatur? quidni ergo dum peccas, noſcas te proſus congruere cum efficaci Dei voluntate; adeoq; quidni haudquaquam peccatum, ſed promeritum edas?

Quid, quod interdictum ipſum, ac diſſuaciones Dei tam crebræ ne peccemus, & ſupplicia peccatoris, præmia inſontibus obnunciata, nihil tandem ſunt, niſi totidem explicationes auerſationis diuinæ à peccatis noſtris, totidem media, per quæ Deus citra noſtræ libertatis ademptionem ſatagit ne peccemus? Ita vt, Deum peccati auctorem enunciare, idipſum ſit, arque eum enunciare ſimul falſiloquum, quippe tam enixè conſtantem abhorrere ſe ab eo ipſo, quod (ſi Caluino credimus) efficaci deſideratione perſequitur; ſimul etiam fatuum, quippe adhibentem tot media, ne id fiat, quod per ſuam inexuperabilem voluntatem fataliter præſtitutum intelligit.

3. Interrogauit hoc loco Saracenus Querengum. Si Deus tam inexpiabilè odio peccata quælibet auerſatur, tantoq; molimine mediorum laborat ne patrentur; modò non hæc ipſa media libertatem noſtram labefactent, cur non ſemper nos eo munit auxilio, quo munitos non impeccabiles vtique, ſed certè videt non peccaturos? Eo, inquam, auxilio, quod *efficax* Theologi nuncuparunt. Sicut enim ille plures integra eorum libertate per hanc opem à peccando cohibet, quid eſt quod non omnes item cohibeat?

Querengus ad hæc. Næ tu in arcaniſſima Theologiæ penetralia me pertrahis. Sine tamen id tantummodo quod Philoſophi eſt, à me reſponderi.

4. Iam conuenit inter nos, luculenter demonſtrari, Deum peccatis inſenſum eſſe; quod ipſum poſthac à me per aliam rationem, eamq; vt reor, præcipuam ac primam, confirmabitur. Hoc admiſſo, vel requiris quid fieri poſſit, vt quando licet Deo citra noſtræ libertatis vitium impedire peccata omnia, itemq; omnia neceſſariò auerſatur, ea tamen impedire frequenter non curet; Vel, cum probè intelligas, arbitrium eſſe Deo peccata non impedire, tantum rogas, quid ſit quod eum re ipſa ab illis impediendis prudenter auertat.

5. Prior vtique interrogatio ſuimet enodationem præclarè ſuggereret. Nempe, ſi poſita neceſſitate diuinæ auerſationis in peccata, fieri non poſſet quin Deus eorum patrationem ſemper impediret, peccatum igitur poſſibile quid non eſſet, ſed omnino commentitium; eoq; nec homo vteretur libertate peccandi; ſiquidem quod inter poſſibilia non eſt, nullius libertati ſubeſt.

En tibi, quoties diuina ope retinemur à peccando, tunc quidem non alia ratione libertatem peccandi manere in nobis, nisi quia diuini arbitrij esset nos itidem non retinere, et sinere, vt in peccatum delaberemur.

Sin percontatio tua est illa altera, quam secundo loco posui; illam porro interrogationem dissoluere non est meum. Cum enim philosophica ratione obtinuerim, hanc Dei necessitatem ad impedienda peccata cum libertate nostra peccandi prorsus dissociabilem esse; & quod huic proximum est, fieri posse vt Deus peccata patrari sinat, sufficit exinde mihi pronunciatum illud Aristotelicum; *Si possibile re ipsa ponatur, nihil absurdi propterea sequitur*: itaque nihil absurdi sequitur, si hominum peccata Deus re ipsa permittat. His ita constitutis, porro quamnam sint inuitamenta Deum permouentia ad eiusmodi permissionem; non est philosophicum perscrutari. Id namque ab libera Dei voluntate pender, cuius arcana eatenus modò in notitiam nostram cadunt, quatenus ipse Deus non est dedignatus ea proferre in sacris Litteris. At verò sacrarum Litterarum interpretatio Theologicæ tantum ditionis est ac disciplinæ. Quod si rursus adurgeas: Dic saltem quamnam Philosophis suspicari liceat inuitamenta summam Dei bonitatem allicientia ad humanorum scelerum permissionem: De hoc utique paucis interiectis exponam.

CAPVT
XLIX.

*Quincitur
cōtra Du
randū dei
efficientiā
ad cūctas
creaturū
rerū actio
nes neces
sariā esse.*

DEpulsa Caluini hæresi, proximum est, vt pariter ad philosophiæ calculos Durandi (à quo, vt significauimus, nil fortasse Pelagius dissentiebat) doctrinam exigamus, qui non aliam Dei vindicationem inuenit, vt ab eo quamlibet scelerum nostrorum partem remoueret, nisi si diuinam efficientiam nostris actionibus impertiri negauisset. Atqui huius sententiæ patroni (quicumque fuerint) in aliam syrtem Caluinianæ prorsus aduersam prouerunt; & quò Dei assererent innocentiam, potestatem labefactarunt. Ad summam utique potestatem Dei spectat, posse cum libeat rem quampiam à se effectam ita conseruare, vt eā penitus immutatā nihil inde noui fœtus oriat. Fac verò, vt Durando placet, Deum nihil efficere in cunctis procreatarum causarum actionibus; confestim id quod modò posui, in diuina potestate non erit. Quippe tum Deus, ni exempli gratia vel ignem destruat, vel tomentum remoueat, in summa, ni aliquid in alterutro immutet, vetare minimè valebit tomenti ab igne deflagrationem. Vt ita colligatur, facilis est probatio. Nempe hoc vno pacto cogitabile est cæteris planè immutatis deflagrationem illam vetari posse à Deo; si nimirum neget igni Deus potentiæ suæ conspirationem atque opem ad tomentum exurendum. Atqui per te ignis diuina ope non indiget, vt exurat. Quidni ergo ab igne tunc (velit nolit Deus) tomentum exuratur?

Ad hoc ipsum confirmandum facit quod modò inter nos obseruatum est de circumstantijs præteritis, quæ nimirum nullius momenti essent ad procreationem effectorum, ni hæc dependerent ab aliqua principe causâ cognitione prædita.

Tum

Tum Cardinalis: Permite, inquit, aliam à me proferri eidem sententiæ adstipulantem commentationem, quam audiui de Salmaticensi magistro, qui modo Romam commigravit. Est autem huiusmodi.

3. Nulla causa id præstantiæ, qua ipsa caret, impertire potest effectis suis. At enim, dicunt, satis est præstantiam illam inesse causæ, non *formaliter*, sed solum *eminenter*. Itane verò? Ecquid aliud est hoc, quàm obituriis vocibus balbutire id, quod tanquam vehementius improbabile, disertis verbis pudeat enunciare? Hæc vocabula: *Continere præstantiam aliquam non formaliter, sed eminenter*; si ex eis quantum succi latet, exprimatur, hoc vnum reddent: *Re non habere talem præstantiam sed posse illam efficere*. At hoc ipsum inopinabile est, videlicet à re quapiam effici in alio id excellentiæ, quo vacat res ipsa effectrix. Nec aliter fortasse obtineri potest celeberrimum illud Aristotelis pronuntiatio, à quo pronuntiatio in Peripatetica Schola extitit Deus: nimirum:
4. *Omne quod movetur, ab alio movetur*, quod penes Philosophos non magis valet de motione ad locum pertinente, quàm de omni generatim interiore mutatione. Huius enim effati veritas per hanc vnam rationem concludi potest: quod res dum interius mutatur, aliquid interioris perfectionis, qua carebat, acquirit. Ergo res illa non est eiusce mutationis integra effectrix. Nempe quando perfectione illa caret, eam utique per se solam procreare non potest.
5. Si itane ergo sumptionem admittimus, quam Natura ipsa tradere nobis videtur, sequitur protinus; nulla ut creata res ex se sola quippiam efficiat? Cur ita? Quia scilicet nulla est res tam ieiuna, tam vulgaris, tam abiecta, quin ostentare possit aliquam eximiam dotem, neque corporibus, nec liberis corpore mentibus, nec adeo illi ex effectis rebus concessam, & cum vno Deo sibi communem. Demonstrare id sanè possem in qualibet re singulari, & concludere unicuique illarum egregium quid boni inlitum, idemq; negatum reliquis omnibus, vel in eadem specie rerum versantibus. Sed hæc probatio cogeret nos paulò aciori severioris philosophiæ succo labra compungere; cum tamen idipsum ad rem, quam agimus in præsentia, nihil conducat. Quippe hoc vnum laboramus, ut constet Deum ad nos nobiscum ad nostras voluntates producendas, quæ voluntates non solo *numero*, quod sunt, à sui creata effectrice causa differunt, ceu filius à parente; sed specie insuper ac genere.
6. Iam verò planius demonstrari potest vnamquaque rerum speciem proprio aliquo interiori bono gaudere, eoq; penitus inconcesso cunctis procreatis causis, unde species illa dimanat. Ita lumen aliquod perfectionis obtinet, quod Sol ipse non obtinet, scilicet, ut proximè in plantis atque in animalibus tot eximia ingenetet; hoc enim per se proximè Natura Solis non valet. Hæc verò propria luminis bona vni Deo conceduntur, ut ipse qui se solo potius efficit ea omnia in plantis animalibusque perficere. Hinc emerge, naturam Solis per se imparem esse pariendo lumini, quippe effectrix diuinis opulento, quæ

Sol ipse nequiquam possidet: adeoq; peropus esse, ut in idem effectum conspiceret Deus, eiusmodi diuitijs quemadmodum vnicè locuples, ita & vnicè fecundus.

Hoc idem in voluntatibus nostris videre licet. Exploremus id in peccato, à quo præsertim memorati Scriptores, alijsq; consequentes diuinam efficientiam abiudicant. Occidendi voluntas præstantiam aliquam gerit, quam animus peccantis non gerit; Exempli gratia, vim quæ in præsentibus circumstantijs proximè manum perpellat, & gladium intra inimici pectus immittat. Hæc porro vis ac præstantia pertinet insuper in vnum Deum. Hic enim vnus in hac ipsa rerum conditione posset hoc idem. Igitur ad huius voluntatis effectum non satis virium habet anima, nec animæ facultas quæcunque, sed præterea diuinæ potestatis adiumentum necesse est.

Tum Querengus. Eiusmodi ratiocinatio mirificè ostendit, quantopere deerrent existimantes, non aliunde ingenij palmas parabiles esse nisi ex bello antiquis probatisq; sententijs indicto. Quenquamne non videre, quanto plus facilitatis, atque adeo quanto minùs ingenij habet nouam aliquam comminisci sententiam ex innumeris, vel indictis adhuc, vel contemptis, quam eas validius confirmare sententias, quibus & communis tot sapientum fauor magnum præstet veritatis argumentum, & eorundem industria non adhuc consecrariam extruxerit probationem? Ita nempe illius Achillis virtus, ex quo vel Philosophorum rationes ineluctabiles nomen ascivere, non inclaruit in aggrediendo Heroë quopiam cæteris intentato, sed in prosternendo Hectore, quem totius Græciæ tela petierant, non profligauerant.

Vtinam & mihi prælidium aliquod firmum occurreret communis opinionis, quam memorauimus, malum omne intra nihili tanquam deserta propellentis, & entium vniuersorum dominationem Bono vindicantis!

CAPVT

L.

Explicatur quæ ratione, licet malū res solida sit, & non mera priuatio, haud tam ex Deo sed ex natura suo nostro nihilo originē præhet.

FAteor tamen impeditam atque operosam censei à me sententiam, malum quodlibet in ipso nihilo concludentem. Ita ut nulla mihi ratio occurrat ingenuæ, meoq; iudicio attemperatæ defensionis. Neque operæpretium arbitror, omnia denarrare Scholasticorum irrita tentamenta ad eam positionem retinendam. Hoc enim, ut reor, non frequentius, quàm nocentius in quæstionum tractatione peccatur, quod plerumque longior est enunciata falsitatis refutatio, quàm enunciandæ veritatis inquisitio: tanquam id philosophando agamus, ut aliorum ignoratio pateat, non ut sapientia nobis paretur. Gabriel quidem Vasquez a 1.2. disp. 95. (præter alios recentiores, qui rem fortasse curiosius pertractarunt) tentamenta hæc malum quodlibet è rerum finibus arceudi, & accuratè recenset, & acutè frangit; simul verò singillatim dicta veterum Patrum, quæ ab illa sententia stare videntur, scitè aliorum expōnit.

Et

21.2. disp. 95.

Et sanè Patribus in more non est oratio ad seueriores Metaphysicæ leges. Quò subuereor ne pet effata illa non idipsum, quod plerique interpretantur, sed pulchrius quiddam veri subindicauerint. Eloquar, quid ingenium aliquando profuderit. Vestrum erit per commentationes vestras id ipsum vel tanquam effecti soli inanes auenas exurere, vel tanquam bonas veritatis fruges educare.

Id prædictum volo: Patres in hoc vnice laborasse, vt Deum peccati auctorem inficiarentur: auctorem verò alicuius effecti nominamus non causam eius qualemunque, sed illam duntaxat, quæ ad eiusmodi effectum per se procliuor est, quàm ad oppositum, quæque ceteras eiusdem effecti causas, suo pte ingenio aliud quippe molientes, ad effectum illud producendum confert. Sic Patribus ac Theologis familiare est exemplum claudicationis; quæ non vtrique facultati progredienti, sed tibie incurvæ tribuitur; quamuis & illa prior vtrumque claudicationem efficiat; ita enim efficit vt suapte natura rectum potius gressum efficeret, nisi à vitiosa tibie ad claudicandum detorqueretur. Verumtamen si peccatum, vel natura, hoc est, substantia quæpiam esset, vel naturæ cuiuspiam proprietas; tunc quidem auctori Deo non assignari vix posset. Omnem quippe naturam suis proprietatibus præditam vnus condidit Deus. Negarunt ergo PP. peccatum esse naturam, hoc est, substantiam, vel naturalem proprietatem. Id enim vnus peccati est, nulla vt natura suo pte ingenio illud sibi vindicet. Et quoniam *entis ac rei* nomen, si pressè loquamur, soli substantiæ ac naturæ conceditur in Lyceo, ideo peccatum non *rem* aliquam neque *entis*, sed *nihil* esse, hoc est, ex priuatione, non ex natura profectum allèruerunt, ipsumque hominem, dum peccat, nihil esse dixerunt. Quandoquidem homo tunc non tam operatur secundum naturam, quàm à Deo bonam accepit, quàm secundum illud *nihil*, hoc est, illam priuationem vterioris boni, quam vel habet de suo natiuam, vel aliàs peccando tanquam pœnam sibi commeruit. Hæc vniuersè circa Patrum interpretationem delibasse sit satis. Vnum Augustinum excutiamus in eo præsertim opere, vbi quæstionem hanc examinat de indultia.

Duo vtrique per insignia dogmata in Augustino animaduerti.

2. Alterum est, mali originem non esse Deum, sed primæum illud *nihil*, quod vnice nostrum est. Nec tamen ibi ait, malum nihil esse: Quin eos castigat, qui ad ipsum *nihil* causam, ac proprietates accommodare contendebant; & vbi apud Ioannem habetur: *Sine ipso factum est nihil*, hoc ipsum *nihil* tamquam opificium non à Deo, sed ab alio factum interpretabantur, Id verò apertissimè in eos cadit, qui *nihil* inibi peccatum ac malum explicant, quod à nobis sine Deo factum sit.

Alterum Augustini effatum est peccati notionem, eiusq; scditatem non in appetitione deterioris Naturæ (omnis enim quæ appetitur Natura, bona est) sed in rei melioris desertione positam esse.

Illud

*De natu-
ra boni in
pluribus
capitulis.*

ibi c. 28.

ibi c. 34.

Illud prius Augustini dictum, me quidem iudice, significat, vnamquam-
que rem aliqua bonitate præditam, quippe quadamtenus similem Deo. Deus
enim summa & infinita bonitas est; proinde quidquid in eo versatur, est bo-
num. Ex quo statim nascitur, vt quidquid cum eo aliquam similitudinem. at-
que vnitatem habet, aliqua pariter sit bonitate respersum. Nec verò potest o-
mni carere similitudine cum Deo, quod effectum est à Deo; Nequit enim ef-
fectori suo effectum non aliqua esse conuenientia & similitudine tempera-
tum. Sed quia Deus effecta sua ex nihilo eruit, non potest ea proinde sibi af-
fatim assimilare, sicut absolutissimè similem atque vnum sibi parit Filium,
quippe genitum non effectum; ideoq; non ex nihilo erutum. Ab hoc enim-
vero absoluta similitudinis defectu, quem res creata non è paterna nobilitate
procreatoris, sed quasi è materna nihili obscuritate traxerunt, duæ deterrimæ
proprietas ipsis inhæscuntur. Altera, vt illæ malum cuiuspiam esse possint; al-
tera, vt malo quopiam affici possint.

Potest vtiq; res ex nihiloeducta malum esse alicuius: nempe, si res ex
nihilo educitur, non est ipsa proinde rerum vniuersarum principium, & fons;
atque adeo nil obstat, quin illius rei Natura alij cuiuspiam rei contendat, vel ab-
solutè ne sit, vel certè ne bene ac beatè sit.

Item malo affici potest quodcumque ex nihilo exiit; vel quia tum illius
conseruatio, tum dores vniuersæ ex aliena libertate dependent, à qua his o-
mnibus pro arbitratu nudari potest, vel quia cum ea res non sit rerum omni-
um vena, imò habeat causam sui, haud necesse est res possibiles vniuersas in ei-
us bonum ac fœlicitatem conspirare.

Ex hoc efficitur, primùm, res omnes procreatas obnoxias esse illi malo, 5.
quod continetur in priuatione bonorum suæ naturæ congruentium.

Efficitur deinceps, vt quemadmodum Deus impertire valet procreatis re-
bus aut esse, aut reliqua bona per alias res à se procreatas, quæ dum id muneris
præstant, *secundaria cause* dicuntur, ita valeat rebus à se constructis adimere,
aut esse pariter, aut reliqua bona per alias item res procreatas. Sic enim plantas
per nebulam adurentem interficit; nec non ponderosa corpora ex loco natu-
raliter debito per extollentem impulsionem deturbat. Itaque potest contin-
gere, vt aliquas eiusmodi secundarias causas extare, id ipsum malum, hoc est,
noxium, sit quibusdam creatis naturis

CAPVT
LI.

Duo tan-
tū mala
physica in
teriora po-
sita in re
non in pri-
uatione:

Sed ex dictis à me hætenus non perspicitur aliqua res distincta ab omni
vacuitate ac defectu, quæ res alij rei per se, ac suo nutu sit mala; sed modò
quatenus cuiuspiam boni priuationem obtrudit. Idq; forsitan de rebus inani-
mis non incommode affirmaretur; si ad eas verum bonum verumque malum
pertinere opinaremur.

Ve-

error ac dolor: ambo ex vitiis primæ nihili, quod nostrum est.

Verumtamen in Naturis cognitione atque appetitione præditis mala quædam deprehenduntur, quorum vitiositas agrè admodum in solam priuationem referri potest. Ea sunt (si de Physicis malis loquamur) in cognitione quidem error, in appetitu dolor: ambo quippe meris vacuitatibus sibi oppositis sunt deteriores. Sed huiusmodi quoque malorum necessitas primæuo nihilo, ex quo emergimus, iure imputatur; itaque in ea item mala valet dogma illud Augustinianum, quod recitauit.

2. Fieri non poterat, ut res quæpiam humilis ac nihili, vno verbo, ex nihilo condita, æquaret Deum conditorem suum, vel in cuiuslibet suæ assensionis certissima firmitudine, vel in suarum affectionum liquidissima tranquillitate nullis obnoxia perturbationibus. Cum enim felicitas vniuersa his ipsis duobus, hoc est, veri perceptione & affectionum tranquillitate contineatur, ut idoneo loco dicemus, utique si creatis ab animis cunctæ minùs veræ assensiones necessariò exularent, nec ipsis animi vlla possent affectione conturbari, quælibet res creata cognitionem atque appetitionem usurpans necessariò quædamatenus frueretur felicitate, qua vberiorem quidem, qua parciorem, ut item Cælicolæ; sed nullo ærumnarum, nullo anxietatis morsu temerata. Quælibet enim ærumna vel anxietas perturbationis ac doloris aculeos habet. At enim nulla res ex nihilo extracta in tantum dignitatis ascendit, ut sua vi non ex aliquius beneficio, neque ex rerum honestè à se gestarum remuneratione, vitam planè omnem debeat feliciter ducere. Nisi ergo error ac dolor existere potuissent, nec pariter existere potuissent extra Deum hæc duo tam egregia, cognitio, & appetitio; quippe tum cuiuslibet rei creatæ mensuram prætergredientia.

3. Ad hoc oportebat, rebus cognoscentibus aliquam permitti futurorum cognitionem, tum ut illæ futuris bonis operam darent, tum ne illarum intelligentia breuiusculis septis exacti atque instantis temporis coerceretur, sed equitaret, ut ita loquar, per immensas consequentis æui plagas, sola æternitate finitas. At futura ex vno pendent Dei arbitrio, cuius arcana deliberationes naturam omnem creatæ mentis perspicacitatem fugiunt. Quocirca opus fuit, ut per coniecturas probabiles utique sed fallaces, nec immunes ab errore, creatura cognitio vestigia futurorum euentuum odoraretur.

4. Similiter in appetitu dolorem peculiaris quædam ratio possibilem fecit. Nisi enim boni priuatio dolore appetitum nostrum exulceraret, segniùs ad eam expellendum commoueremur. Ita enim comparati sumus, quotquot appetitione utimur: Supplicij terror acriores habet ictus, quàm præmiorum illecebra. Patet hoc in belluis: eas namque promptiores facit verberum dolor, quàm cibi voluptas: patet in pueris: patet in nobis, quos vehementiùs urget Tartarorum horror, quàm Cæli cupiditas.

5. Vtile igitur irritamentum nobis fuit ad bona comparanda, eorundem

X

bono-

bonorum priuationem asperari per aliud malum præ ipsa priuatione nobis detestatum. Præterquam quod opportunè factum est, ut dolor sensum percellens infligeretur etiam ab ijs rebus, quæ licet in præsens nil boni adimant, tamen interitum clam, tardeq; machinantur; alioqui nullus esset monitor, qui animal ad huiusmodi res expellendas excitaret; eoq; animantes fernè vniuersas inopina mors citissimè opprimeret. Quoniam verò Natura ad id quod appetit obrinendum media eligit haud vtique certa, & nunquam irrita, ut aliàs dictum est à nobis; sed eiusmodi quæ in raris & fortuitis quibusdam euentis à scopo aberrant; ideo res quædam haud ita lethales minus doloris nonnunquam afferunt, quàm aliæ perquam pestilentes; quod porro contingit vel quia in molliorem ac delatorem animantis artum incidunt, vel alijs ex causis, quas persequi prælongum foret.

Quod autem exposui super rebus vitæ insidiantibus, valet pariter in res 6. insidiantes reliquis animantium bonis. Nec enim animalium natura in id præstantiæ conscendit, ut ei debeat præsensio cuiuslibet damni hinc vel illinc impendentis. Quamobrem vnus dolor si dissimulus animali delator est insidiarum, quæ in eius vitam ab intimis hospitibus intenduntur.

Quemadmodum verò propter eiusmodi rationes expediebat vsuvenire, ita re propemodum vsuvenit. Quilibet enim dolor si primam eius stirpem accuratè rimemur, non altunde in animantibus nascitur, nisi vel quod illis aut re, aut opinione absint debita bona, vel quod illis aut re, aut opinione obsidientur eiusmodi res, quæ talium bonorum priuationem aut inferre valeant, aut fouere.

*Lib. de nra
sura boni
c. 20.*

Quæ sanè doloris utilitas Augustini aciem non fugit. *Sunt autem mala 7. inquit, sine dolore peiora: peius est enim gaudere de iniquitate, quàm dolere de corruptione. Verumtamen etiam tale gaudium non potest esse nisi ex adeptione bonorum inferiorum, sed iniquitas est desertio meliorum. Item in corpore melius est vulnus cum dolore, quàm putredo sine dolore.* Hæc Augustinus. At verò quia malum aliquod cuiuspiam tunc solùm prudenter atque amanter 8. eligitur gratiâ boni, cum id boni, ad quod conducit, plus habet ponderis inter bona, quàm eiusmodi malum inter mala, ideo par fuit animantium cognitionem ita esse comparatam ut plerumque collimaret. Aliàs præstaret quacunque iudicandi facultate destitui, quàm eâ potiri, quæ ut plurimum falleretur. Sed iam Andreas demonstrauit hoc, ut requiro, sic euenire. Nec secus, ut dolor in sentientibus naturis opportunè, commodeq; institueretur, oportuit præ dolore voluptatem frequentius animalibus consociari. Id verò sic accidere (quidquid vociferentur humanæ infelicitatis amplificatores) experimento liquet hoc modo.

Vbi supra delectationem cruciatus excrefcit, desperato quidem omni vel delectationis incremento, vel cruciatus leuamento, mors illico in votis est;

ccu

9. ceu contingit arumnolis quibuldam vel morbo, vel infortunio conflictatis; itemq; animis tartarorum supplicio aeternum addictis. Hinc Seneca in Hercule furente id solertis immanitatis consilium edidit.

Miserum veta perire, felicem inbe

- Et Senecâ antiquior Euripides Polixenam inducit firmissimis rationibus Ma- *in Hecab.*
tti demonstrantem (negabat hæc filium Vlyssi vt ad Achillis tumulum immo- *act. 2.*
laretur) miseris mortem vitæ præoptandam. Nec sanè deceptus Tiberius, *Suet. in*
cùm à Reo quodam diurni sauiq; carceris pertæso rogatus, vt eum addice- *Tiber.*
ret mortì; haud, inquit, adhuc mecum in gratiam redijsti. Et verò beneficij *3. Eth. ad*
loco petijt à Superis Chiron ille immortalis (Agathonis fabula est apud Ari- *Endam.*
stotelem) vt morte à vulnere cruciatibus liberaretur. Contra penes Virgi- *Æn. li. 12*
lium Iuturna Iouem exposulat, quod se immortalem faciens calamitatibus su-
peresse coëgerit.

- Neque porro ita colligas, inhonestum atque adeo insipiens est sibi ma-
nus inferre: igitur & necem sibi desiderare. Id enim tantumdem valet, atque
hæc alia conclusio. Non licet seruo propria auctoritate discedere à domino;
ergo neque licet cupere, vt à domino libertate doneur. Similitudinem inter
vtramque conclusionem paucis expedio. Homo quidem haud sui iuris est, sed
Deo mancipatus; Dum ergo seipsum tollit, Deo iniuriam infert. Quam sanè
rationem vnice aptam existimauit Theologus perinsignis, cur numquam ho- *Card. De*
mini liceat sibi manum inferre. Neque tamen consequens est, desiderationem *Lugo. de*
quoque mortis obeundæ semper inconcessam. Verum de hoc alio loco di- *Iust. & Lu*
cendum erit vberius. Quibus verò spes aliqua iucundioris conditionis afful- *re. disp. 1.*
get; velut ægrotis, optatur saltem aliqua viuendi cessatio per somnum, quæ
temporaria mors est. At è contrario videmus communiter animantes vitæ
ac vigilæ cupidæ esse, ni somni peculiaris indigentia subierit. Ergo commu-
niter plus solati, quàm afflictationis in vitâ dignoscunt.

1. **A**D has causas, quæ doloris institutionem necessariam reddidere vniuer- *CAPVT*
sim in appetentibus naturis, modò liberis, modò non liberis, accedit a- *LII.*
lia peculiaris cautâ in nobis, hoc est, libertas diuinis legibus perrumpendis ob- *peculiaris*
noxia, cuius proprietatis causam haud ita multò posthac inuestigabimus. Nec *ratio qua*
enim par fuit, vt quæcumque in bonorum omnium largitorem tam iniuste, *requirit*
tam ingrâte peccamus, nihil grauius ab eo plecti possent, quàm vt subtraheret *dolere pos*
ille peccantibus noua beneficia, qualia sunt vitæ bonorumque nostrorum ad *sibilem in*
nouum tempus propagand; sed debuit læsa Diuinitas posse nos in truciores *reb. crea-*
miserias conijcere, quàm si nativo nihilo nos dereliqueret: adeoq; necesse *tuleria-*
fuit inueniri malum quoddam super priuationem priuatione ipsa deterius. *et multa*
Hoc autem malum dolor fuit. *super do-*
lore.

2. Sanè de ingenio doloris id præterea iuuat animaduvertere; Quemad-
modum

modum vita, cognitio, & si quid aliud sua sponte desideratur, est tantummodo *bonum quod* (vt dicebamus) nihil felicitatis impertiens absente delectatione, quæ dicitur *bonum quo*, videlicet boni possessio; & insuper delectatio ipsa per se desiderabilis est, adeoque etiam *bonum quod*; hoc idem sua ratione in dolorem conuenire. Imminens vitæ iactura, ignoratio vel si quid aliud sua sponte, malorum est, aut quæ res illas efficiunt, sunt *malum quod* tantummodo, nec miseriam inferunt, nisi dolor accedat, qui est *malum quo*, scilicet ipsa mali detrimentosa possessio. Eapropter, mala refugimus non tantum ex eorum vitiositate, sed aliquando nullo alio in ipsis perspecto vitio, propter dolorem, quem incurrunt. Quod pari ratione accidit in rebus delectationem affundentibus.

Dum Querengus aliò sermonem conuersurus videbatur, hæc illum inhibuit Saraceni percunctatio: Si nullum est malum, quod separato dolore hominem infelicitet, consequens est, vt ea quæ vocatur *pœna damni*, separatâ cā, quæ vocatur *pœna sensus*, non infelicitaret animos Tartaro addictos.

Mendose conficis, Querengus ait; *Nimirum pœna sensus* in Tartarorum indigenis non significat vniuersè quamlibet eorum tristitiam, adeoque *pœna sensus* non significat dolorem illum, quo anguntur ex priuatione diuini aspectus. Alioqui infantium animæ limbum incolentes, quæ vtiq; hac priuatione dolent, *pœna sensus* cruciari dicerentur. Quare in damnatis Tartaro mortalium animis ille dolor signatè *pœna sensus* appellatur, qui respondet dolori nostro non ex animi cognitione protecto, sed corpus atque inprimis tactum excrucianti. Sed quia variatur inter Theologos, an dolor eiusmodi pertineat etiam in prauos Angelos, quippe ab omni affectione corporea naturaliter immunes; in ipsis certè *pœna sensus* ea tantum vocabitur conflictati animi rabies, quam aliæ mouent ærumnæ præter exilium à cœlesti beatitate, quod *pœna damni* nuncupatur: eiusmodi ærumnæ sunt perpetua ad ignem alligatio, inuisi generis humani felicitas, & scilicet ipsa Dei liquidissima beatitudo, vt hesternâ die demonstratum est: stat ergo damnatam inferis gentem haud plenè absoluteq; miseram fore si quemlibet mœstitiæ morsum auellas. Neque tamen stat, quod conficiebas ex hac mea enunciatione, hoc est, cunctam damnatorum miseriam vna sensus pœna contineri.

Haud propterea diffitear, aliquam esse infelicitatis partem in omnibus illis exulantibus Cælo mentibus diuini aspectus priuationem: at ea dicitur potius infelicitas *in actu primo*, vt aiunt, quàm *in actu secundo*. Planius eloquar. Infelicitas quidem appellatur, quidquid, si cognoscitur, meritò contristat: atque ita dormientes quoque infeliciibus accensemus, vbi in ea conditione versantur, quam si euigilantes agnoscant, iure sibi lugendum intelligant. Sed hoc ipsum est infelicitas dumtaxat in actu primo, hoc est, imminens ac propinqua infelicitatis vena; non autem est infelicitas in actu secundo; nimirum

mirum non est id, quod per se, atque omni separato effecto animum infœliciter. Dictum paucis euinco. Finge Luciferum opperiri in infernis Regnis Lethen illam, quam ibi fabulæ collocarunt, qua aspersus præterita confestim oblitus ea perpetuò vteretur intelligentiæ celsitudine, cæterisq; animi dotibus quibus mirificè excellit, nullo tactus angore, & ne suspicans quidem se vitio suo de Cælo deiectum, Deoq; inuisum exulare; an summè calamitosam Luciferi conditionem sic effictam arbitrabimur? Haud sanè igitur malum tantummodo, sed scilicet mali notitia, notitiæque germen dolor infœlicitatem absolunt. Hactenus de malo naturali.

1. **I**Am de morali malo dicere aggredior, hoc est, de peccato. Hoc item ne- CAPVT
 cesse fuit possibile vt esset, quò possibilis esset virtus, adeoque libertas. LIII.
 Porro animum in actionibus suis liberè dominari, ac posse studiosè agere, ita- Præter
 que laudes & præmia demereri inclytum quid boni est. Id autem tripliciter o- duo prædi
 mnino potest alicui conuenire. Primum si quis fuerit instructus eiusmodi li- ta mala
 bertate, cui semper summum honestatis laudisque fastigium necessariò cohæ- physica in
 reat. Hæc enim libertas in Deum cadit. Is enim, utpote, qui suprema est re non in
 honestatis norma, proinde nec aliquid naturaliter inimicum honestati ada- priuatione
 mare potest, nec inter honestè amabilia, dum alia alijs præfert, potest minùs ne posita,
 quam honestissimè agere. Cuius rei causa illa demum est: Diuinus amor, at- est etiam
 que approbatio id fermè præstat erga res sibi obiectas, quod præstat Sol erga malū mo-
 alias atque alias Lunæ partes: hæc nimirum uti sunt vel aspectæ, vel inaspectæ rale seu
 Soli, ita modò inclarescunt, modò inobscurantur. Non aliter cunctæ res, peccati.
 quæ Diuinæ menti obuersantur, ut eas Dei amor atque approbatio vel petit, Cur neces
 vel refugit, ita confestim pulcherrimâ honestatis luce vel renident, vel vi- se fuerit
 duantur: & quam induunt vel pulchritudinem, vel deformitatem, tum nobis peccatum
 tum Deo contemplanti præferunt. Eo tamen inter ipsas discrimine, quod esse possi-
 aliqua necessariò displicent Deo, ceu sui contemptus atque odium. Alia dis- bile.
 placent Deo, Naturâ sic flagitante, quoniam ita è re nostra est; liceret tamen
 Deo repugnare huiusmodi votis, atque emolumentis procreata Naturâ,
 quemadmodum ei liceret negare igni opem ignis Naturâ debitam ac necessa-
 riam ad calefaciendum. Huius generis mala sunt homicidium atque eiusdem-
 modi facinora humanæ genti perniciosâ. Alia demum pro suo tantum arbi-
 tratu, & nihil id exigente Naturâ Deus auersatur; ceu esum quorundam cibo-
 rum in Lege veteri. Duo quidem superiora operum genera dicuntur iure Na-
 tura inhonesta, & ideo vetita, quia mala. Vltimum contra dicitur inhonestum
 iure positum, seu arbitrario, & ideo malum, quia vetitum. Quæ doctrina
 pari ratione transferri potest etiam ad varia honestorum operum genera.
 Cæterum id æquè valet in omnia, ut postremum illud, quod perficit honesta-
 tem siue turpitudinem rerum, vel Deo vel nobis obuersantium, vna sit diuinæ

voluntatis approbatio, vel auersatio. Quocirca sicuti nobis id ipsum honestissimum, quod Deo gratissimum; & simul atque in diuinæ legis variatione aliquid definit, aliudq; incipit Deo placere, confestim illud exiit, hoc induit apud nos honestatem, ita quoque propemodum agitur cum ipso Deo. Quantum ergo pernecessaria est huius coniunctionis veritas: *Id Deo maxime placet, quod Deo maxime placet*: tantumdem pernecessarium est, hoc aliud verum esse: *semper Deo perplacet, quod honestissimum*. Quod enim *honestissimum*, & *quod perplacet Deo*, re vnum atque idem sunt. Eximium hoc libertatis genus, ut videtis, in vnum Deum quadrare poterat, cuius ea est excellentia & imperium absolutissimum; ut ad ipsius voluntatem honestas omnis exigatur.

Altera libertatis ratio ea esse potest, cui arbitrarie tantum sint alie atque alie affectiones honestæ, vel certe insontes; prauæ non item. Hanc sortiuntur libertatem, qui diuino munere sunt impeccabiles, veluti Christus & Cœlicolæ vniuersi. At neque in hanc libertatis præstantiam vllus de procreatis animis naturaliter assurgere poterat. Id ut ostendam, adstipulatur mihi ea ipsa ratio, qua nuper generatim probaui opus fuisse, ut in res cognitione atque appetitione præditas caderet malum aliquod physicum supra omnem priuationem. Scilicet quicumque hoc altero libertatis genere vteretur, suapte naturâ semper virtute claresceret, eoque semper felicitate perfrunderetur. Felicitas namque merces est, quæ iure virtuti rependitur: Non ita quidem debita, ut sit continenter soluenda: par est enim, ut prælium ac victoria præcant, nec sine aliquo temporis interuallo corona succedat: sed certè debita vel post mortem, vel post moram aliam à Deo statuendam; & æque debita ex aratio Dei tamquam Principis ac moderatoris rerum ratione vrentium, ac debitas est igni calor ab eodem aratio Dei tamquam Auctoris rerum omnium naturalium. Ergo quisquis naturâ in præcellentem eiusmodi libertatem incidisset, acceptum vique referre posset diuinæ largitati, gratuitisque intelligentiæ radijs inde ad se delapsis præstabiliorem aliquem virtutis ac felicitatis gradum: at virtus & felicitas in vniuersum culpæ timorisq; penitus nescia proprium esset, ut ita dixerim, patrimonium eiusce animi tam eximiam libertatis conditionem naturaliter nacti.

Iam sicut despiciatissimum illud *nihil*, ex quo producimur, inferius quid est, quam ut quippiam iuris ad existendum venire posset in nos: sed planè liberali munere illius, qui vnicè, ex se ac summè est, sumus quotquot aliquid sumus: ita postquam è nihilo educimur, eadem natui nihili ignobilitate prohibemur ab obtinendo qualicumque naturali iure, ut bene beateq; simus; sed hoc pariter bonum sperare tantummodo nobis licet ex munificentia illius, qui per se, ac summè omnium est bonus. Nec enim rem vllam ex nihilo nuper sublatam, id celsitatis naturaliter condecet, ut cum primum se aliquam esse videat, tam certâ sui fiducia perennem sibi felicitatem polliceatur, quam certum

tum est nos apertis oculis Solem inspecturos; quod ut succedat, vix unquam Cælo mittuntur hominum vota. Quin potius æquum fuit, ut nullo iure gestientes, adeoque nullâ quærendæ felicitatis euidentiâ securi eam infinis precibus à rerum Domino peteremus, utque illam subinde acceptam poneremus inter beneficia usquequaque gratuita, clementiam adorantes benevolentis Dei, qui mentem nostram illustrans, atque appetitum temperans, extulerit, nos in talem suæ ipsius vitæ propinquitatem, qualis est, sempiterna felicitate potiri.

6. Neque verò quæ proposui, abhorrent utique ab Aristotelis doctrina. *1. Eth. c. 9*
Is enim sola monstrante Natura vidit felicitatem deberi ut præmium virtuti, adeoque diuinissimum quid esse rerum omnium, eamque, si quod aliud bonum, inter munera Diuinæ largitatis connumerandam. Hæc igitur ratio illis rationibus non absimilis, per quas Augustinus ac reliqui Patres concludunt indigentiam diuinæ opis gratuitæ quodlibet nostrum promeritum præuertentis, & per quas ipse Aristoteles vidit primam bonam cogitationem non esse Naturæ nostræ, sed liberalitatis Diuinæ, puto satis confirmari quantum rei sublimitas, adeoque obscuritas patitur, commune Theologorum dogma, negantium, effici mentem liberam posse naturaliter impeccabilem.

*Vide Vassq
2. 2. disp.
189. c. 11.
& 12.
9. Moral.
ad Eudemum
circa finem.
7. Moral.
ad Eudemum
circa finem.*

1. **H**ic Andreas, Sine, inquit, ut pausisper hoc loco Stoicis indigner, specie quidem Philosophorum sanctissimis, re omnium deterrimis. Hi non modo pugnabant felicitatem nostram nobis omnino esse in manibus extra omnem Dei potestatem, itaque pestiferam hæresis Pelagianæ sementem inspersere; sed libertatem inficientes, quamquam ab ea vulgari criminatione Stoicos vindicare laborat noster Salas, delicta indiscriminatum omnia æquo planè loco habentes, nec mentis errores ab animi vitijs, nec sapientiam à Virtute distinguentes, exitere, ut ita loquar, Ethnicorum Lutherani & Calviniani. Quin etiam magnificè prædicantes virtutem se ipsa contentam, & per amplum sui esse mercedem, eandemque vel in equuleo beatam, prout in ipsis fuit, enervant robustissima quæque argumenta, quæ ab Ethicæ ministrantur, animorum immortalitatem propugnantis. Adeo interdum pessimo contemptum est optimi affectatio: Mihi quidem vehementer probatur ratio isthæc tua: repugnare creatis animis naturale plenumque ius ad felicitatem: illos proinde, si à peccatis immunitatem naturâ sortirentur, ne libertatis quidem compotes nati potuisse, quomodo à te luculenter expositum est.

*CAPVT
LIV.
Stoicorum
doctrina
specie san-
cta re deterrima.
enulume-
ra expec-
tatione mer-
gentia.*

2. Veruntamen Querengus perrexit, Si peccatum nullâ utilitate, nullo planè honestatis emolumento ab ingenita prauitate redimeretur, citius contingeret nulla ut res condi posset virtutis ac studiose actionis capax, quam ut eâ gratiâ possibile peccatum foret. Etenim nihil ita possibile est, quin, si fiat, sponte sit à Deo procreandum. Nec purum malum, ac turpe posset vllatenus

in

v. p. q. 2
art. 3. ad 1

in electionem, seu voluntatem, seu permissionem cadere ipsius Dei, hoc est, supremæ bonitatis atque honestatis. Verumtamen huc spectat ratio illa per- nobilis D. Thomæ, qui dum exquirat an sit Deus; ita ferè obijcit sibi: quemad- modum si versaretur in rerum Naturâ calor aliquis infinitus, nihil frigoris ex- tate posset, calor enim ille infinitus contrariam sibi qualitatem funditus dele- ret, non aliter, si in rerum vniuersitate versaretur Deus, bonum videlicet infini- tum, profectò nulli malorum locus aliquis permetteretur. Prædictum verò ar- gumentum ex Augustini doctrina ita planè dissoluit. Deus ita bonum est infini- tum, vt simul sit infinitè potens; Infinitæ verò potentix decus est proprium, vt ex ipsis mali sortibus bonitatis florem eliciat; adeoq; possibile est malum, quatenus hoc infinitum bonum, valet ex ipso malo bonitatem exprimere. Exprimit porro Deus è peccatis bonum, dum per illa suam ostendat in parcen- do clementiam, in plectendo iustitiam, in vtroque tum infirmitatem nostram, tum potestatem suam, vnde sibi amorem simul, simul reuerentiam parat.

CAPVT
LV.

*Diluitur
hac opposi-
ta ratio:
Si pecca-
tū infert
plus mali
q̃ boni, ne
permitti
q̃dē potest
a Deo, sin
plus boni
q̃ mali, de
siderari
etiā plena
volūrate
potest.
a Li. 1. c.
28. et 35.*

Intercessit Saracenus: Quamuis præclara isthæc peccatum consequantur, v-
tique tamen quid amplius, quàm ea bona, est id mali, quo peccatum sorde-
scit: aliàs namque peccati rationem non conseruaret. Minora ergo hæc sunt,
quàm vt peccatum prorsus inamabile non remaneat Deo, quippe veritatis
scientissimo probitatisq; seruantissimo

Quod opponis, Querengus occurrit, monet me, vt euoluam confusum
quid, ac vulgariter inobseruatum, quod in moralibus quæstionibus non raros
efficit lapsus. Hesternò sermone Illustrissimus Cardinalis egregiè docuit; Na-
turæ, hoc est, Deo, non id omne rerum inter se pugnantium impensius place-
re, quod melius est, sed id ipsum quod melius est vt illi perplaceat; eodem pa-
cto non id modò permittit Deus quod melius est, euenire, sed id omnino,
quod melius est, ab ipso permitti. Itaque, vt alicuius voluntatis probitas vel
improbitas dijudicetur, non satis est explorare vtrum in re obiecta bonum,
an malum excellat; sed, satiusne, an deterius sit eiusmodi voluntatem licere,
commendariq̃ue. Iuuat exemplis rem explanare. Præua vtiq̃e fœneratio est
quippe ciuibz exitiosa; ideo eam absolutè appetere inhonestum. Atqui non
ita inhonestum vrgente indigentia petere à fœneratore pecuniam, tributa ei op-
tione vel legitimæ pactionis, vel etiam fœnerationis. Ad hoc; etsi post ini-
tam fœnerationem inhonestus est eiusdem effectus, hoc est, pacti fœnoris ac-
ceptio; integrum tamen est debitori, vt in id mali perficiendum per solutio-
nem operetur. Quin etiam integrum aliquando Principi est in id ipsum debi-
tores compellere, quomodo fit super fœnere Iudæis vtiq̃ue permissio.
Nec satis occurritur si dicatur: promittere vel stipulari, soluere vel accipere,
dissimiles esse actiones, alteras vtiq̃ue licere, non item alteras. At enim im-
probi operis non tantum auctor, sed adiutor & peccat & plectitur. Iam verò

in exemplo à me producto ipsi flagitiosæ acceptioni adiutor est is etiam, qui soluit, quique adigit ad soluendum. Item ipsi iniustæ stipulationi adiutor est, qui impermissas ultas relatum se pollicetur. En tibi duos operantes eidem actioni prauæ quidem ac veritæ, alterum tamen scelestè, alterum innocenter.

3. Vnum ergo rationique discrimen inter eos est, alius atque alius modus, quo vnam & eandem rem volunt ambo. Etenim perniciosum Reipublicæ foret, si fas esset velle fœnerationem absolutè; itidem si fas esset velle absolutè deinceps initæ fœnerationis effectum; ideo vtrumque absolutè velle, nefas. At non ita perniciosum, si liceat hæc eadem velle voluntate quadam indifferenti, neque ad hæc praua, quàm ad alia meliora loco illorum gerenda quidquam promovere. Idcirco, in fœnerationem fœnerationisve effectum per eiusmodi voluntatem consentire, nil veretur. Emmeuero talis voluntas indifferens geritur ab eo, qui nummos fœnore postulat: quippe nihil is abnueret eisdem nummos absque inhonestâ illa conditione mutuari, eos si argentarius mutuari sic vellet. Itidem ubi debitor promissum fœnus exsoluit, vel vltio, vel Magistratu cogente, sanè tum ipse, tum Magistratus præoptaret, vt inconcesso lucto fœnerator abstineret, sed eatenus in eam actionem conspirant, quatenus alioquin fœneratori non satisfaceret. Siquidem tanti est, vt ciuium indigentis præsentis pecuniæ subsidium præstò sit saltem ab ijs, ex quibus vna nefarij questus certa spes mutationem exprimere potest.

4. His vniuersum enucleatis, rationem tuam ita dissoluo. Peccatum eiusmodi malum est, in quod absoluta Dei appetitio ferri non potest, permissio & voluntas indifferens potest. Licere siquidem Deo id genus voluntatis, tum in rem Dei, tum in nostram cedit. In nostram sanè: aliàs nempe, vt antea confirmaui, nec virtus, nec virtutis præmium, nec scilicet sempiterna fœlicitas cadere possent in nos. Tum etiam id vergit in bonum Dei; adempta enim procreatis mentibus libertate, illico, & Deo grati animi nostri vicem omnem funditus adimi contingeret: hoc est, adimi id tandem omne, quod ex mirifico vniuersitatis opificio ad ipsum opificem redit. Hæc autem bona, quæ Deo adimerentur, si peccatorum permissio esset Deo inhonestâ, plus habent momenti, quàm prauitas criminum, quorum patratio permissionem eiusmodi comitatur.

1. **N**on per hæc Saraceno satisfactum, qui rursus ita interrogauit. Quando bona, quæ emergunt, eò quòd honesta sit Deo peccatorum permissio, supereminet malum indidem erupturum, hoc est, peccatorum ea ope admit-
tendorum fœditatem; quid est quare peccatum aliquod nequeat prævideri à Deo tam insigniter fructuosum, vt deceat illud absolutè deiderari; veluti

Y

satem gerere possit. vt honestum Deo sit efficaci voluntate in illud pendere. Item cur nemo plene satisfacere unquam possit Deo pro lethali culpa.

CAPVT
LVI.

Cur peccatum nullum tam amplè bonum non ferat.

Li. I. c. 31

eam Davidis noxam, cui noxa genitum postea Salomonem aliqua ratione debemus? quod hesternum die super hoc disputatum est, quaestionem non profligat, si rectè noui. Dictum est, necessariò Deum ab suo malo abhorre: 2. contemptum porrò quemcumque, ac dehonestamentum esse in malis illius, qui contemnitur atque inhonestatur; tum verò peccatum omne contemptum esse ac dehonestamentum Dei. Hac omnino tum dicta sunt. Age sanè. Verùm sicut hoc malum tantis bonis rependitur, ut Deus certò illud, si ipse permittat, sequuturum prænoscens, honestè permittat, cur non etiam hoc malum ipsum aliquando tam amplo bonorum emolumento rependi potest, ut par sit illud absolutè optari & quaeri à Deo, utcumque retinente inefficacem optati criminis auersationem, quali auersatur permixtam aliquam omnibus fermè creatis à se dilectisq; rebus vitiositatem? Ostendisti quidem non geri à Deo nunc efficacem eiusmodi peccatorum planè omnium, quæ perpetramus, appetitionem, ut Calvinus prædicabat. Ad hoc fortasse rationes tuæ id etiam euincunt, re ipsa eiusmodi voluntatem erga peccatum prorsus nullam Deo inesse: at ne inesse quidem posse, auctoritas utique mihi suadet, ratio non cogit. Hinc verò aliud utique non magis apertum occurrit, quod exquiram. Scilicet si aliqua bona plus habent ponderis, quàm quantum vitiositatis lethali noxa continetur, quid prohibet aut hominem aut Angelum, eiusmodi bonis redimere affatim, ac plenè lethalem noxam in Deum perpetratam. Certè quoties offensam passus, accipit ab offensore plus boni, quàm acceperit detrimenti, enimuero ei usquequaque satisfactum censemus.

Perquam subtiliter interrogas, Querengus ait, quò par fuerit æquè subtilem à me responsionem referri.

Sanè Deum identidem nostra temeritate contemni, non eò incommodi ac mali pertingit, quin alijs bonis commodisq; redimi possit. Quis neget hoc, quando Theologorum effatum est, hoc ipso plus gloriæ obuenire Deo, quod peccatur? Enimuero si peccati prauitas nullo valeret bono coæquari, quinam Christo, pro ea, qua ille candicat, incomparabili sanctimonia, lætabile esset absolutè, quod sibi vita, sibi diuinitas obtigerit, quando ad Aquinatis sententiam, ni Adamus peccasset, Christus utique neque diuinitatem, neque vitam accepisset? Ergo haud malum est quantocumque fructu irreparabile, atque adeo innocenter illætabile peccata interdum admitti, Deum temerè interdum contemni.

Atqui eiusmodi contemptum Dei etiam licere extra reprehensionem ac pœnam omnem, id verò cederet in despectionem longè indignissimam illius infinitæ, nec satis vnquam adoratæ Maiestatis. Quocirca nulla quantumuis maxima diuinæ gloriæ vbertas, quæ inde nasceretur, tam pestiferæ sementis perniciem repararet.

Aliquam huius rei similitudinem in terrenis etiam Regibus est inuenire. Nihil

Nihil enim ex Regis maiestate decedit, quod ille audaculi cuiuspiam seu voce, seu scripto, seu gestu proculceretur. Iniquius enim constituta esset excellentiæ mensura, temerè vel contemnentium, vel reuerentium libido. At nimium quantum ex Regis maiestate decederet, si ita proculceretur, ut id irreprehensum & impunè liceret.

5. Et hæc ipsa, ni fallor, illud alterum pariter, quod interrogabas, explicant satis. Cur scilicet purus putus homo vel Angelus mortali noxæ per æquam satisfactionem delendæ omnino sint impares. Iuuat eidem similitudini insistere. Fortasse plus emolumenti afferunt Regi decem myriades aureorum, quàm detrimenti contumelia nescio quæ in eum à subdito iacta: hæc enim auctorem suum dedecorat verius, quàm Regem, nempe illius audaciam atque insolentiam, non Regis indignitatem, demonstrat. Nec tamen si contumeliosus ille subditus Regi suo decem myriades aureorum persoluerit, continuò satisfecisse affatim pro ea iniuria censetur? Cur ita? Quia scilicet hoc Regi noceret, supra quantum pecunia illa prodesset; licere scilicet vnicuique subditorum per eam auri vim redire in gratiam cum Rege, quem contumeliosè habuisset, atque ita euadere pœnam omnem pro tam petulanti flagitio luendam. Eadem ratione,

6. quamuis homo vel Angelus per egregia virtutum opera exaugere possint diuinam gloriam, magis quàm aliquo admissio lethali crimine eamdem extenuauerint; hoc tamen ipsum diuinam gloriam immaniter ac supra omnem compensationem extenuaret; si nimirum aliquis, postquam summè verendam illam Numinis Maiestatem grauiter offendisset, id per sua opera valeret, ut eiusmodi noxam penitus expungeret, diuinamq; auertationem extingueret, atque extra omne vel odij, vel supplicij meritum se collocaret.

7. Tum Saracenus: Vis istius assumptionis ad ritè colligendum etiam nunc fugit me. Nec enim video, quomodo in omnes euentus cogitabiles quadret, ita ut conficiatur nunquam fieri posse, ut efficaci voluntate placeat Deo vel peccatum nostrum, vel certè illa ipsa appetitio nostra, quæ nunc peccatum appellatur; An non hesternæ disputatione obseruatum est, contendì posse, peccatum aliquo euentu simul esse Deo carum re ipsa, simul opinione peccantis inuisum; ideo, etiam tum vituperatione ac supplicio dignum? Lib. i. c.

Da mihi operam, rogo, Querengus institit. Primum utique ostendam, fieri non posse, ut simul Deus absolutè velit huiusmodi appetitionem, simul ipsa reprehensionem ac pœnam mereatur, adeoque peccati vim ac notionem habeat. Deinceps ostendam fieri quidem posse, ut Deus velit appetitionem liberam nostram amplexantem id quod Deo inuisum arbitramur, quin tamen hæc appetitio peccati vim ac notionem haberet. Atque ex his duobus constabit in appetitionem illam nullo planè modo absolutam Dei voluntatem ferri posse.

8. Age. Quantum attinet ad illud primum, repugnantia planè aio hæc duo

Y 2

inter

inter se aliquid absolute Deo expeti, simulq; in peccatis numerari, eoq; derestationis ac pœnæ materiam esse. Dei enim appetitio superat atque abstergit semper quidquid labis rem expetitam inficiebat. Neque verò ita resistas: Si falso credam digiti porrectionem odiosam Deo utique digitum porrigendo peccauero; Igitur haud tam vera Dei affectio, quam agentis hominis persuasio id tandem est quod actionem aliquam in peccatis ponit. Haud, inquam, ita resistas. Nempe non porrectio ipsa tum, sed porrigendi voluntas flagitium erit vituperandum ac puniendum. Et quidem voluntas illa verè tum, non meà tantum persuasione displiceret Deo; videnti scilicet despectari se per eam voluntatem, utpote quæ poneret ante existimatam auersationem Dei aspernabile nescio quod volentis hominis delectamentum. At si Deo non illa tantum exterior motio digiti, sed interior ipsa voluntaria contemptio verè absoluteque placeret, hæc utique iure amabilis Deo foret, non iam odiosa & castiganda. Non igitur ea digiti motio tum in peccatis esset. En tibi alterum duorum, quæ me probaturum sponendi.

Leuis negotij iam erit alterum pariter comprobare; hoc est, ne ita quidem possit Deo eiusmodi voluntate in acceptam esse, ut ab ea noxæ feditas deleatur. Illa enim ex hoc absurda consecutio nasceretur, quam paulò antè colligebam, scilicet ineffabilem Dei Maiestatem eo usque abiectum iri, ut interdum innocenter contemni posset.

CAPVT

LVII.

*Depellunt
rurali-
qua p̄di-
ctus aduer-
santia; &
explica-
tur qd nã
sit, quò de
mã redit
voluntates
illa, q̄ vo-
catur ob-
ligatoria.*

MAgis equidem acumen suspicio, quam rationi acquiesco, Saracenus re-
posuit. Constat proculdubio, Martyribus interdum percipi necem su-
am, quin continuò iniuriæ peruersitas ex ipsa exteriori occisione detergatur.
Constat decerni à luris peritis, licet maximè Dominus eò dedita opera nummos
furi exponat, quò eosdem ille adimat ac surripiat, minimè ob id ademptionem
illam furti, vel improbitatem ponere, vel pœnas euadere. Quid ni ergo item
accidat in re nostra, scilicet ab incognita Dei lubentia vitiosum alioqui factum
nihil purgari.

Discrimen, sedulò inspicientibus, palam erit, Querengus perseverauit.
Haudquaquam homicidium idcirco iniurium est occiso, quia displicet occiso,
nec item furtum Domino iniurium est, quia displicet Domino; sed quia ius re-
tinent ne lædantur alter quidem in corpore, alter in fortunis. Quamobrem,
quantumvis maximè constaret occisionem suam illi, furtum huic in votis esse,
tamen modò ne ius suum à se abdicent, sed retineant, utique istiusmodi opera
natiuam iniustitiam minimè ponent. Norine ita est?

Ita planè Saracenus confirmauit.

Tum Querengus: Perge: voluntas hæc non abdicandi, sed retinendi ius
suum, aliter ne declarari potest, nisi hoc pacto, *velle ut factum illud detrimen-
tosum retineat eiusdemmodi aduersitatem legibus honestatis ac iustitia, qualem
planè gereret si leso nil gratum esset?*

Hic

Hic Saracenus: Haud sanè videtur mihi alio pacto exponi posse, quid tandem sibi velit voluntas isthæc non cedendi iure suo.

3. Ita planè est, Querengus adiecit. Haud te fallit, opinor, quæstionem esse non difficultatis, quàm dissensionis pleniorē inter Scholasticos, quid tandem physicum petat voluntas, quâ pollicemur, vetamus, permittimus, aliæq; de hoc genere. Quippe quæ non semper experit opus ipsum, quod per eas præcipitur vel prohibetur. Nec enim infrequēs est, promissorē ex animo quidem obligare fidē suam, at non ita ex animo statutum ei esse, ut fidem obligatam seruet: Nec magis infrequēs est, eū, qui fūgitur Magistratu, seriò aliqua subditis interdicerē; at non ita seriò cupere ut interdictis abstineant, quin ex puniendi libidine præoptare, ut legem à se possint transgrediantur. Igitur eiusmodi voluntates obligantes non tam petunt aut opus ipsum, aut operis prætermissionem, quàm petunt in eo nasci morales illas rationes, ut *debitū* sit, ut *licitum*, ut *ve inconcessum*: quæ rationes per quid tandē physicum exponantur, prolixè certatur in Scholis. In hoc tanten omnes cōsentient, voluntatem, quam gero retinendi meum ius, exempli gratia in hac veste, efficax desiderium esse, ut meam vestem cōtrectare iniustum meo cuilibet nefas sit, seruetq; eandem ipsam, quam antehac habebat discordiam cum honestate ac iustitia. Nodus autem in eo versatur, quid physicum sit à nostra voluntate distinctū (scilicet ab ea quæsitum) hæc vel discordia vel concordia cum honestate in opere à nobis vetito seu permissio. At hunc nodum hesternæ dissertatio planè resolvit. Tunc enim, ut meministi, decretum est inter nos, idem esse aduersari honestati, atque aduersari diuinæ lubentiae. Non ergo istiusmodi voluntas retinendi ius suum, in aliud intendit, nisi in hoc, ut occidio illa, vel pecuniæ ademptio perinde aduersetur diuinæ lubentiae, ac si vita ipsa, vel pecuniæ inuitis adimeretur. Et verò ea vis est legitimæ dominationis ac iuris, quod unusquisque habet in rebus proprijs, ut ad hanc Dominorum voluntatem velle suum componat Deus tanquam Auctor & Princeps rerum moralium, similiter atque in cōficiendo cōfactu componit suum velle ad appetitionem ignis, tanquam Auctor & Princeps rerum naturalium. Quare haud mirum, si talia opera, quamquam læsis grata sint, suam tamen prauitatem seruent; quando etiam tum ingrata sunt Deo, cuius lubentia in alterutram partem ea demum causa est, quæ operis honestatē vel turpitudinem postremò absoluit.
5. Iam hæc ipsa ratio demonstrat perinde hæc duo esse contraria; *actionem quampiam simpliciter ad Dei voluntatem geri*, & *actionem eandem nequitia fordescere*, ut contraria sunt, *aerem luce nitere*, simulq; *tenebris obumbrari*.

De reliquo: nostrum opinatum non eam esse postremam causam, qua probitas vel improbitas operis consummatur, plura confirmant. Fac, ita decipiat, ut existimem in motione digiti promeritum esse Martyrio par, ideoq; digitum mouere gestiam: tunc quidem studium illud quadamtenus acceptum Deo erit, sed haudquaquam ad meæ decerrantis persuasionis amplitudinem.

E diuerso: Fac, existimem, in motione digiti scelus contineri planè infinitum, infinitè Deum offendens, ac dignum penâ infinitâ non in diuturnitate tantum, sed etiam in acerbitate, & nihilominus digitum mouere audeam: ingenti tum quidem crimine me obstringam propter contemptum Dei tam palmarem; at non crimine infinito, nec pœnam infinitè acerbam commerente. Non igitur existimatio nostra ea est, quæ voluntates nostras honestat vltimum, vel deturpat; sed diuina propensio aut auersio, pro qua illæ ad amissim aut probitatem induunt aut improbitatem.

Verùm, quia hæc ipsa Dei vel propensio, vel auersio præcipuè ac proximè allicitur vel irritatur ab nostra ipsorum persuasione putantium, nos vel obsequi Deo, vel aduersari (Deo siquidem & benignè acceptum est quidquid Deo placendi studio utcumque molimur, & iure inuitum quicquid ita gerimus, ut id ipsum Deo ingratum opinemur) hinc plures decepti postremam consummatamq; honestatis aut prauitatis causam censent existimationem nostram; utpote quæ sola patefcit nobis, & ex qua id proximè oritur, qd verè postrema causa est prauitatis vel honestatis. Sic ferè ira definiri consuevit *inflammatio sanguinis circa cor*, non quidem quia verè ira sit ardor ipse aut inflammatio, & maneat in sanguine, sed quia inflammatio illa est causa, & quidem proxima, sensibusque notissima ciuicæ interioris perturbationis, quæ suscitatur in animo.

Quæ cum ita sint, si Deo absolutè complaceret libera quæpiam voluntas hominis arbitrans Deum offendi per hanc ipsam voluntatem, utique abesset huic voluntati causa illa postrema, quæ noxam perficit: eoque noxa non esset. Ita illud absurdum oriretur, quod antea edictum, hoc est, voluntariam Dei despicientiam innoxiam fore. Nempe, in quolibet peccato versari despicientiam Dei, hesternâ pronuntiata luculenter euincunt.

CAPVT
LVIII.

Quo cum
superiori-
bus dictis
cõsentiat,
in eos pec-
catũ cecidi-
sse, qui
vniuersã
mortaliũ
curam à
Deo ablegabant.
a 1. p. q. 2.
ar. 2. ad 1.

QVo pacto igitur, Saracenus interpellauit, peccatum cadebat in Democri-
tæos atque Epicuræos opinantes Diuinitatem securum rerum nostrarum
agere æuum; Non bene promeritis capi, non irâ tangi, ut Lucretius canit?

Andreas contrâ: Meminisse te, arbitror, quæ obseruat Aquinas a in eo articulo, ubi ostendit per se & ante omnem confirmationem non satis liquere hanc enunciationem: *Deus est*. Ibi enim fatetur patere quidem per se vnicuique, ipsum esse Dei, non tamen per notionem illam, quæ subest huic nomini *Deus*, sed per aliam quampiam notionem id significantem, quod re ipsa idem sit ac Deus; veluti per notionem beatitudinis nostræ. Scilicet dum quisque ad beatitudinem quærendam naturâ pellimur, simul utique beatitudinis informationem ab eadem natura præsumimus. Nullus igitur extitit Philosophorum cœtus, homo nullus, quin aliquam notionem ac scientiam ingenitam habeat rei quæ idem est ac Deus; quamuis aliqui hanc ipsam rem, ubi Dei nomen ac notionem eorum animis præfert, impudenter eam atque impiè inter cassâ & commentitia reijciant.

Iam

Iam verò Deum ita credi atque agnosci, ut eius despectio peccatum sit, non in eo positum est, ut Deus hoc ipso *Dei* nomine salutetur, sed ut in ea re, quæ despicitur, agnoscantur excellentiæ illæ, quæ Deum à turba rerum effectuum lecernunt. Hac similitudine rem euoluo. Haud sanè dicitur te ignorasse, Cardinalis Amplissime, quicumque nomen ignorauerit tuum; sed is modò, qui dotes ac præstantias tuas ignorauerit, ceu sanguinem, dignitatem, cognationem, alia, per quæ in æstimatione prudentum inter mortales excellis. Fingamus ergo, audaculum nescio quem nihil veritum quin famulum tuum malè multauerit, inscius quidem offendi à se hominem, qui Germano Brachiani Ducis famuletur, sed probè intelligens eum offendi à se qui famuletur Cardinali consobрино Magni Ducis Hetrurix. Nihil is porrò causari poterit, ab se illatum te ipsum, quippe ignotum sibi; adeoq; se extra omne indignationis tuæ meritum esse constitutum. Eapropter, quilibet aliqua dignoscens ex proprijs signatisq; attributis tuis tibi iniuriam irrogare non timet, is utique tuæ indignationis est reus pro modo illius dignitatis atq; excellentiæ, quas in te cognovit, adeoq; despexit. His positis, ita hæc in rem nostram accommodo. Plures
 2. utique sunt dotes atque excellentiæ in vnum Deum conuenientes: aliquas porrò earum assignabant Epicuræi mentibus nescio quibus, quas *Deorum* appellatione donabant, veluti perpetuam, tutam & superioris causæ nesciam felicitatem. Alias verò præstantias, quæ item re ipsa non conueniunt nisi vni Deo, tribuebant alij cuidam rei, quam vocabant *Naturam*: (quod sanè appellationis notionisq; discrimen in vna eadem Dei essentia probè notauit hesternæ disputatione Illustrissimus Cardinalis) ceu *tueri mortalium vitam, & inferere nobis innatas affectiones*; in qua ferè postiori significatione Ouidius Mundi ædificationem describens, Deum ac Naturam promiscuè vsurpauit, dicens.

Li. 1. c. 27

1. Met.

Hanc Deus, & melior litem Natura diremit.

Iam verò posteriores istæ Dei proprietates, quas *Natura* appellatio veteribus illis exprimebat, illæ omnino sunt, quæ diuinam in nos dominationem extruunt, & diuinam voluntatem ut agendi modum nobis imponunt. Quocirca
 3. quoties Epicuræi sentiebant, se huic Naturæ in agendo refragari, sentiebant utique, à se Deum offendi, prout *Deus* id significat, quod imperio nos tenet, quodque summa est amulsis, ut ita loquar, & exemplar honestatis. Quin communiter veteres Ethnici, non Epicuræi modò, haud hoc delinquebant, quo ipsi in actione vitæ discordarent voluntati illarum mentium, quas nuncupabant *Deos*; Quando his ipsis Dijs affectiones actionesque nequissimas imputabant. Nec enim collocauerant in eiusmodi commentitijs Numinibus eas nominatim diuinas dotes, quæ Deum summam regulam honestatis efficiunt; sed hisce dotibus exornarant celliùs nescio quid, cui *Natura* nomen indiderant, ut demonstraui.

Su-

CAPVT
LIX.*Amor
quà a-
mor, odiū
quà odiū
semper
innoxia.*

Superest modò, vt excutiam illud alterum, quod recitauit Augustini pronun-
tium. Sciatum: non in appetitione deterioris Naturæ, sed in melioris desertione
peccari: adeoq; peccato defectus, priuationisq; notionem haud immeritò tri-
bui posse. Age: Confessum est, nihil amabile præter bonitatem seu veram, seu
existimatam, quæ duo ad affectiones honestandas perinde se habent. At amor
bonitatis nequit sua sponte in malis vituperandisq; censeretur. Amor ergo quæ est
amor, nec malus est, nec vituperandus. Item se res habet in odio: solum quippe
malum seu verum, seu existimatum odio detestamur. Neque verò mali dete-
statio ex se disconuenit honestati.

Sed alia alijs bonis identidem certant, & scilicet multa ex inferioribus bo-
nis pugnant cum lubentia Dei, hoc est, summi boni. Quamobrem illa quidem
inferiora bona persequi, & hoc deserere reciprocantur. Non secus plura malo-
rum, seu rata, seu falsò credita nexam sibi præferunt bonitatem aliquam sua
ipsorum malitia longè grauiorem, & quod caput est, Dei, hoc est, summi boni,
lubentia consentaneam. Quapropter mala illa tum efficaci odio respicere, per-
inde est, ac summum bonum negligere ac derelinquere. In hoc igitur neglectu
ac derelictione ratio peccati consistit. Tum verò quoniam notio neglectus &
derelictionis priuationem veriùs ac defectum, quàm rem aut effectum si-
gnificat, idcirco iure tot magna capita non rei atque effecti, sed priuationi
ac defectui, culpæ vim & malitiam imputarunt.

Vix adhuc posthumæ dici scintillulas nescio quas, vaporum beneficio re-
tinebat Cælum, delapso ad alterum Hemisphærium Sole. Nec rheda multis
iam passibus ab Arce distabat, cum Cardinalis ira Querengum compellauit.
Quò vberius hodierna die disputatio tua nos aluit doctrinâ, hilarauit iucundi-
tate, eò auidius crastinas reliquias expectamus, quasi bellaria, regalis epuli sua-
uissimum cumulum. Atqui si aliàs gignendi Herculis gratiâ diem Sol extra or-
dinem prorogauit, enimvero iustius id hodie factum oportuit, dum tuo ex ore
duo & scilicet grandiora Numina, Pallas ac Mercurius pariebantur.

Querengus contra: Quando muneris mihi demandati debitum extingui
non placet vnâ cum die, at mihi saltem correum adiunge Andream. Sic enim
confido ex eo solo (quod inter plures correos locupletiori frequenter accidit)
solutionem postea exigendam.

Par est, Cardinalis inquit, debitum, per æquè ambobus imponi; quando-
quidem ambobus æqua est non magis facultas quàm largitas ad eiusmodi pec-
uniæ numerationem: quæ sanè numeratio nihil ex numerato arcu numerantes
depauperat, laudibus opulentat.

Quæ cum essent dicta, descenderunt è curru, quo nimirum curru latiores
verè ac celsiores vias lustraerant, quàm vsquam fabulosis illis pennigeris cur-
ribus Triptolemus aut Medæa vel ad Poëtarum audaciam lustrauiſſent.

FINIS LIBRI SECVNDI.

Pra-

Præcipua effata in secundo Libro constituta.

1. Notio *Boni* per se liquet, neque apertiorem admittit definitionem sui. In eiusmodi tamen notiones duo cadunt explicationum genera Philosophiæ utilia; attributorum expositio, & generis in suas partes diuisio.
2. Prior harum explicationum scitè Aristoteli usurpata dum ait: *Bonum est quod omnia appetunt.*
3. Appetitio non tendit nisi in verum Bonum, modò appetentis cognitio nihil decipiatur circa reliqua rei obiectæ attributa.
4. Commodius explicatur bonum per solam appetitionem, quàm per solum gaudium, sed optimè per vtrumque. Et quoniam Bonum morale declarari vult per Bonum naturale, quod sit in finibus Bonorum, hoc postremum primo loco declarandum est, & probè declaratur hoc pacto: *Quidquid sine errore cognitum dum abest, appetitionem irritat; dum adest, gaudium tribuit.*
5. Sceptici negantes euidentiā ac probabilitatem planè omnem præterquam super affectionibus, quas anima experitur in præsens; atque adeo negantes discerniculum quodlibet inter bona & mala sibi metipsis repugnabant.
6. Aliquæ enunciationes patent suo pte ingenio: neque Dogmaticorum est eas euincere, sed tantum defendere.
7. Sensus nunquam errat: sed ex vera sensus renunciatione animus aliquando in errorem inducitur.
8. Nec sufficiunt, nec verò conducunt ad ratiocinandum, quasi conclusionum præmissa capita, initia illa: *Quodlibet vel est, vel non est. Non potest idem simul esse, & non esse.*
9. Sex omnino axiomata sunt, quæ nec probari per aliquid se perspectius possunt, & vnicuique hominum, ac fermè etiam belluarum suo pte ingenio constant; Eademq; necessaria sunt atque idonea quibuscumque argumentationibus, quæ physicis, quæ moralibus.
10. Primum ex eiusmodi axiomatis est: *Nil nouum oritur ex se ipso, sed ab alia quapiam causa producit ur.*

Z

II. Al.

11. Alterum est: *Ab eadem planè causa (volendi facultatem excipio) produci nequeunt nova effectorum genera.*

12. Tertium est: *Si postquam extitit quæpiam certa res, certam aliam rem oriri semper videmus, illa huius fuit causa.*

13. Quartum est: *Proxima causæ (præter volendi facultatem) ex quibus diuturno ac semper simili experimento manare vidimus quoddam certum effectorum genus, eiusdem generis effecta dabunt etiam in posterum; modo nil nouum ponatur, nisi alius locus, & aliud tempus.*

14. Quintum, intra morales, ut aiunt, euidentiæ fines concluditur, & est huiusmodi: *Illud effectorum agmen, quod antehac semper à certa quapiam specie propin quarum causarum duntaxat prodire vidimus, in posterum quoque ab eiusdemmodi causis duntaxat prodibit.*

15. Sextum principium solâ pariter euidentiâ morali contentum, & cui omnis actuosa (practicam vocant) ratiocinatio innititur, est: *Plerumque id ipsum causæ in posterum efficient, atque in præsentia efficiunt, quod plerumque ab ysdem, vel à maximè similibus causis antehac effectum nouimus.*

16. Huic sexto generali præiudicio addunt communiter homines Natura suadente in singulis euentibus peculiarem quandam anticipationem ac persuasionem, ex qua tota probabilitas emergit, & quæ fallax utique, sed plerumque vera est: Nimirum: *In hoc ancipiti euentu id contingit, quod in similibus circumstantiis plerumque contingere consuevit.*

17. Ut morales ratiocinationes, utiles dicantur, satis est, si plerumque sint veræ: ideo prudenter adherent communi existimationi, quippe quæ plerumque vera est.

18. Philosophia percommoda fuit tum ingenijs edocendis, tum vitæ informandæ: falsò creditur plerumque errare, vel cæcutire.

19. Demonstratur Mundum consilio administrari ab aliqua suprema mente, nec eum temerè extitisse. Celebris tamen illa ratio, quæ id efficere contendit ex apto rerum ordine, infirma esset, ni aliqua noua meditatione confirmaretur.

20. Merus Casus nil planè valet efficere.

21. Haud

21. Haud possunt admitti duo suprema principia, Boni alterum, Mali alterum, ut censuit Manichæus.
22. Deus operatur cunctis actionibus inferiorum causarum, contra ac voluit Durandus.
23. Rite ait Augustinus, omne malum oriri ex nostro nativo nihilo.
24. Oportuit rem quamlibet effectam cognoscendi & appetendi facultate pollentem affici posse malo aliquo non tantum in priuatione, sed in re constituto, & utramque ex his duabus facultatibus afficiente.
25. Quilibet iudicans plerumque collimat, quilibet appetens plus habet in vniuersa vita delectationis, quam tristitiæ secundum ordinem Naturæ.
26. Peculiaris ratio necessarium efficit, ut res quæcumque non impeccabiles torqueri possint malo aliquo haudquaquam in mera vacuitate posito. Neque verò vlla res effecta, & libertate prædita potuit esse impeccabilis.
27. Stoicorum doctrina perniciosa est, non tantum falsa.
28. Non omne peccatum tam ingenti sordescit malo, quod nullo bonitatis fructu efflorente ex ipso peccato rependi possit. Si enim hoc ita se haberet, peccatum non esset possibile.
29. Peccatum permittere honestum est Deo, quoniam plus boni, quam mali infert id honestum Deo esse. Sed ex eadem regula dignoscitur fieri non posse, ut Deus efficaci voluntate optet appetitionem aliquam nostram qua præferamus procreatum quodpiam bonum lubentiæ, quam credimus esse in Deo.
30. Huiusmodi appetitio, quam diximus, non potest existere quin ea sit peccatum. At si Deus efficaci voluntate illam optaret, ea utique non esset peccatum. Ideo fieri nequit, ut Deus illam efficaci voluntate optet.
31. Voluntas obligandi vel se, vel alios in actionem quampiam, est cum in nobis, tum in Deo quoddam efficax desiderium, ut eius actionis prætermissionem auerſetur Deus; cuius auersatio postremus cumulus est moralem prauitatem absoluens.

32. Ne Athei quidem peccant inscij se tum displicere Deo, ipsis noto, haud sanè per notionem, quam præfert hoc nomen *Deus*, sed per notionem, quam præfert hoc nomen *Natura*.

33. Omnis amor quàm amor, & omne odium quàm odium, bona sunt. Eapropter peccatum omne ad rationem privationis accedit.



DE

DE BONO

LIBER TERTIVS.

ILLVSTRISS. & REVERENDISS.

FABIO CHISIO

Episcopo Neritonensi, Pontificio Nuntio
in Rhenano Tractu & Germa-
nia Inferiori.

PARTIS PRIORIS

CAPVT PRIMVM.

1. **P**romptum est unicuique intelligere, Fabi Chisi
Præsul Clarissime, quid sit quod aliquem è Libellis meis
tuo nomini inscribam. Quando per antiqua & mutua,
qua neclimur, benevolentia vix cuiquam ex ijs ignora-
tur, cui nos itidem non ignoramur. Sed præ cæteris id in-
telligere promptum est tibi; quippe conscio alterius causæ
haud ita vulgate, quæ me ad hoc ipsum impellit: scilicet Gerardum
Saracenum, quem ego in hisce Dialogis loquutorem induco, eum fuisse
cui te acceptum debeo, hoc est, consuetudinem tuam, necessitudinem tuam,
animum denique ipsum tuum, cuius haud exiguam partem mihi addictam
non temerè glorior. Quò par est, ut simillimo munere ipse nunc Saracenum
importuna morte nuper ereptum representem tibi, quem utique alterum
Saracenum effinxerat summa inter nos amicitia. Quamquam tunc mi-
nus habet pretij munusculum hoc, quod à me ipse nunc accipis, munere illo,
quod ego multis ab hinc annis à Saraceno accepi, quantò adumbratum hoc
Saraceni simulacrum, quo donaris à me in hisce pagellis, dignitate
vincitur à Fabio illo Chisio vero utique aspirante, quo me Saracenus
donauit.

Z 3

Hand

Haud tamen ita paucis expediri potest, quid me permouerit, ut hunc ^{2.}
nominatim præ alijs Libellis meis tibi dicarem.

Ita censuit Aristoteles de Prudentia Virtute, nullum ut ea super finibus bonorum dicendi ius obtineret, sed de utilibus tantum bonis, quæ media vocantur, sententiam ferret. Super finibus, ait ille, nemo ambigit, nemo decernit, consultat nemo: is verò prudens inter ceteros salutatur, qui deligit res ad finem sibi expetitum egregiè conducentes. Hæc ferme Arist. At enim si finibus examinandis atque eligendis Prudentia opera non impenditur, immeritò Prudentia Virtutum omnium præceptoricem, animiq; Reginam se iactat. Nimirum quam peruersitas aut communior, aut perniciosior inter mortales, quam ut amor atque industria sua præfigant tanquam extremum id boni, quod amari quæriq; dignum non est nisi pro eo, ac conducit ad aliud quippiam se præstantius obtinendum? Vbi nam posita est illa idolorum seruitus, qua mancipatur auarus, ut Paulus est auctor, nisi in hoc uno, quod auarus præstituit sibi tanquam finem, adeoq; tanquam Numen aurum illud cuius pretium omne in usu est, videlicet cum dispergitur opportunè, non cum aceruatur immodicè? Cuiam errori mentis humanæ imputaueris, quod mortales mortem præ flagitio reformident, præter hunc unum, quod ignorent vitam in medijs non in finibus bonorum versari, adeoq; stultum esse, quod ille ait, propter vitam viuendi perdere causas? Quantum denique humanas actiones perturbet, si nautæ pelagus ceu portum præfiniat sibi, si viator in diuersorio tanquam in patria domicilium statuat; si cursor, quasi metam attigerit, in stadio sistat? Quantum, rogo, elementorum ordo corrumpetur, si lapides per aërem delapsi centrum ibi suum sibi obtinuisse viderentur: siq; ignis pariter in aërem elatus quasi sphaera sua fastigio potius conquiesceret?

Hanc ergo scientiam, quæ fines bonorum à medijs interstinguat, rimatus sum in hoc; Libello, quem ad te mitto: nec utique, cur mittam, id cause me impulit, quod te huius scientiæ indigum arbitrarer; quin hoc ipso eum ad te mitto, quod te huius doctrinæ scientissimum noui. Ut enim commodè, Ciampolus noster, ceteris quidem mercibus caritas pretium addit, Virtus ac scientia eò alicubi pretiosior, quò vberior.

Nemo quidem præ te callet eximiam hanc artem, quæ media & fines bonorum internoscit. Calles eam utique contemplatione animi perspicacissima; quippe qui absolutissimam tenes disciplinarum comprehensionem hilariorum iuxta ac seueriorum, humanarum, diuinarum, spectatiuarum, actuo-

actuosarum: quæ comprehensio te in ipso adolescentiæ flore non acceptum modo, quod rarum est, sed suspiciendum exhibuit Patriæ tuæ. Quali vero Patriæ? Nimirum præclarissimæ ciuitati, quæ semper in more habuit multiplicis sapientiæ lacte ciues enutrire, quæq; familiaris Patria est eiusmodi ingeniorum, quæ alibi tanquam exotica suspiciuntur. Adhuc vero hanc ipsam artem plenius ac felicius calles genere illo scientiæ, cuius conclusio est opus ipsum, ut Aristoteles docet. Huius equidem laudis quam tibi adscribo, suppetunt mihi quos proferam testes, non dicam priuatos homines, quales in iudicijs adhibentur, sed Ciuitates adeoq; Prouincia nobilissimæ Christiani Orbis: Roma scilicet, Ferraria, Melita, Colonia Agrippina, Monasterium concordissimè agnoscunt in morum tuorum grauitate, vitæq; candore, in agendi suauitate ac prudentia, in sermonis tum vi, tum sapientia, & scilicet in eximia illa votorum atque affectionum omnium pietate ac religione, absolutissimum exemplum sacri Præsulis, in quo Christi Vicarium exteræ Nationes ceu præsentem agnoscunt ac venerantur; Nempe hoc tandem est medijs uti tanquam medijs, & finem ceu finem appetere; Nimirum cetera eligere vnius Dei atque honestatis gratia, Deum porro atque honestatem sua ipsorum gratia deamare.

5. At vero testem præ alijs conscium eiusdem laudis, quam tibi fidenter vindicem, me ipsum produco. An non ego à te vitam ipsam fortiter contemptam vidi; cuius tamen vitæ iacturam facere sine graui doloris ictu si Aristoteli credimus, ne probo quidem viro arbitrarium est, quippe intelligenti eam sibi præ cæteris mortalibus conuenire? An non mihi seruantur literæ tuæ, quibus me interrogabas, utrum expediret per insuetam quadam atque exquisita medicamentam mortem arcere imminentem tibi ex asperissimo calculorum morbo: in quibus sanè literis de hac questione disputas tanta æquitate animi, quantam ne in suis quidem illis inanibus planè questionibus antiqui Sophista, Declamatoresq; seruassent? Vbi vero me auctore carnificinam pro curatione constanter deligens, viscera ipsa cultus lantari sensisti, cruorem undique defluentem aspexisti, tam diutinis, trucibusq; cruciamentis conflctatus, qualia ne infames quidem feritate Tyranni vspiam inuenere: immani accepto vulnere perinde quasi amplo quodam ostio Mortis manibus referato, ut inde animam auocaret: tunc enim vero an non pectoris tui constantia durior visa est lapide illo durissimo, quem è visceribus tuis auulsit beneuola medentium crudelitas?

Nul-

Nullus profectò euentus adeò non interest nostra, cuius ancipitem exitum expectemus tam securi, quam tu securus in supremo illo articulo vel necem, vel salutem expectabas; professus nimirum inscium te ultra conducibilior esset ad supremum hominis, adeoq; animi tui finem, ac proinde ultra præoptanda. Tibi ergo Libellum hunc meum sisto tanquam iudici optimo; à quo si pro sententijs meis pronunciari sentiam, enimuerò latabor impletos à me cunctos Platonica legis numeros imaginem cum Idea conferendam præcipientis.

CAPVT
II.

Duplex
accusatio
in eâ scri-
bendi ra-
tionē, quæ
ab Aucto-
re usur-
patur.

Placuit multis primæ notæ Philosophis, quoties ea corpora gignuntur, 1.
quæ mixta nuncupamus, toties prima rerum elementa, non tam co-
pulari, quam perdi: itaque aiunt, dum aëri terra, igni aqua nubere, si-
mulque opes confociare videntur, re ipsa tum interimere se se inuicem, inui-
cemq; opes atterere. Quod memorati Philosophi (an verè, an falsò) de Na-
turæ fortibus arbitrantur, id certè in artium opificijs vsuuenit. Quisquis labo-
rauerit absynthiorum salubritatem mellis iucunditate condire, is utique con-
ficiet simul ferculum iniucundum, simul pharmacum insalubre. In vno Diui-
nitatis gremio concordissimè bona omnia commorantur. At in procreatis
rebus non rarò alterum alterius boni, quam mali consortium inimicius repu-
diat. Quare interdum, qui plura & dispersa bona componere molitur, id
tandem agit, vt plures inter se propinquos, reddat hostes, haud mutuo se se
concilians, sed perimentes.

Hoc ipsum, in audio, non paucis iudicium esse de descriptione nostra, in qua 2.
doctrinæ subtilitatem orationis lepore conamur hilarare. Nec enim, aiunt,
scripta hæc initantur recentium Scholasticorum Libros, hoc est, quasi histrices
multis infestisq; aculeis circumquaque hispidas, in quibus hic imple horror de-
lectat, si non vt venustus, certè vt robustus: neque è contrario nostra hæc con-
cinnata sunt ad Theatralem recentium Ethicorum pompam, qui exoticorum
pauonum instar verficolores rutilantis plumæ diuitias in omaem hilaritatem
expandunt. In eorum quippe dissertationibus Moralis Philosophia laudato-
rum inibi affatim scriptorum, velut allestantium, longo regaliq; comitatu sti-
pata producitur; eademq; orationis luxu ac venere, conclusisq; argutijs, quasi
attalico floribus picto, & ex arte conciso circumamicta; spisseq; inductis pro
Phrygio opere schematis, sententijs pro margaritis, antithetis pro aureis fibu-
lis, mitificè oculos tenet.

Sanè quæ dictionis forma accommodatissima sit ad Philosophiam, alio
in opusculo mox edendo nobis de industria quæsitum; quo in hac parte si for-
rè erroris, certè non oscitantæ redarguar. Relinquitur tamen, vt hæc ipsa, quæ
mihi obiectari nunc sentio, non deseram indefensa.

Vbi

1. **V**bi duo quædam bona nihil admodum sua sponte congruentia, per ar-
tem iunguntur, quamvis utrumque frangatur ac debilitetur quadam-
tenus; temperies tamen, quæ ab hac iunctura utriusque sic fracti, eneruisque
conficitur, sæpe quid præstabilius est, quàm alterutrius solitariè integritas at-
que absolutio. Placet propositæ aduersus me similitudini adhærere. Quan-
tum, rogo, excellunt mixta corpora, quibus insident principes qualitates per-
quam elumbes ac præcise, supra elementa ipsa, in quibus vel geminæ, vel certè
illarum altera summè viuida licenter pleneque luxuriat? Quin è mixtis præsta-
bilissimus ac diuinissimus homo in summa earumdem qualitarum mediocri-
tate consistit, quod Aristoteles & Aquinas *a* obseruarunt: atque adeo in homi-
nibus ille maximè intelligentiâ eminet, qui minimè hisce qualitibus eminet.
Ex quo fit, consociatissima esse duo hæc, ingenij tactusque præstantiam, Tactus
nempe, quò modestius tactilium affectionum ipse modum ac medium seruat,
eò argutius quamlibet earumdem exuperantiam in rebus exterioribus tenet.
Et verò nonne videmus in pictura, in cantu, in obsonijs, adeoque in quocum-
que artificio ad sensus nostros oblectandos inuento ex vna contrariorum co-
pulatione voluptatem procreari? Nonne videmus super ipsis Naturæ machi-
namentis (id quod Aristoteles *b* adnotauit) tam multas, tam dissidentes vete-
rum opiniones in hoc vno minimè pugnasse; ex pugnantibus inter se initijs
existere vniuersa?
2. Sed missas volo theses eiusmodi infinitas, utpote quæ plerumque, ambi-
guis translatisque vocibus abutentes, id tandem vnum præstant, ut cum quadam
concinnitate conclusiunculas falsas eliciant. Definire potius rem ipsam no-
stram expendamus. Sanè consultò mihi prætereuntur commentationes illæ
tam innumeræ, per quas hoc æuo plerique subtiliores Philosophi quæstionem
quamlibet sine fine producant inuoluuntque. Enimuerò quid tandem isthuc
est vitiosæ consuetudinis, quæ in sæculum nostrum irrepsit, risune dicam, an in-
dignatione dignissima? Nimirum prima, quæ in qualibet scientia occurrit
quæstio, eaque interdum omnium leuissima, tam otiosè scriptorem tenet, reli-
quarum securum ac penè oblitum, quasi quæstione illa contineretur quidquid
humanis mentibus scire, quidquid Philosophiæ scrutari vel expedit, vel con-
ceditur: Id profectò perinde mihi videtur, ac si quispiam peregrinationem
aggressus quasi morum regionumque varietatem conspecturus, utique in primo
quod offenderet oppido non tam diuersorium, quàm domicilium poneret,
accuratissimâ, vel minimorum peruestigatione sollicitus: nimirum sedulò con-
discens incolarum nomina & genera singulatim; vniuscuiusque prædij men-
suram explorans; huius & illius soli, atque adeo huius & illius arboris, quæ ver-
tatem, quæ sterilitatem examinans; herbarum, pomorum, animalium proprie-
tates singulas rimari gestiens; ita demum ut annuam in eius oppidi agro man-
sionem contereret. Haud sanè talia nobis exempla reliquere grandes illi præ-
ceptores

CAPVT
III.

*Quid sit,
cur Au-
tor stu-
deat lepo-
rè cū sub-
tilitate o-
rationis
cōiungere
& ab ea
temperet
rationum
copia quæ
in more
est apud
recentiores
Scholasti-
cos.
a. p. q. 76
art. 5. in
corp.
b. li. phys*

Aa

ceptores

ceptores humani generis, Aristoteles in Philosophia, Hippocrates in Medicina, in Mathematicis Archimedes, in Diuinarum rerum scientia D. Thomas & Ioannes Scotus; qui libris tam modicis tantam sapientiæ immensitatem pressere. Historia quidem non euenta omnia promiscuè arripit, sed ea modò, quorum granditas atque admirabilitas, vel in hac vitæ breuitate, in hac curarum multitudine, in hac infinitate rerum, in hac exiguitate memoriæ reponi digna sit, ac memorari: Similiter Philosophicæ disciplinæ haud aliarum questionum rationumq; tractationem exposcunt, quàm quibus, vel in ea, quam nuper exscripsi, vitæ conditione, scribentium stylus, legentium studium meritò teneatur. Eoque parcius hoc seruandum in disciplinis, quàm in historijs, quò in historijs quidem facta, quæ narrantur, nihil aperiunt ea, quæ silentur; at in disciplinis ratio quæ enucleatur, rationem aliam, quæ præteritur, lectori per se contemplanti planiorem reddit. Quandoquidem disciplinæ suas commentationes ita in animis inspergunt, non quasi triticum in horreis, sed quasi sementem in agris, scilicet multis partibus (ni Soli vitium obstiterit) exaugendam. Hæc verò de priore accusationis parte.

CAPVT
IV.

*Cur Auctor sit
parcior in
ornatu. &
recitiores
multi, q
Ethicen
amandè
tractant*

Iam de altera, quæ styli ornatum requirit. Proculdubio plus fulgoris atque illecebræ stylus exhibebit, sicubi primas teneat, quàm sicubi rebus inferuiat. Scriptorum non pauci, Philosophos professi, re Sophistas agunt. Hi cum verè nihil incognitum doceant, nihil suum, supponunt passim quasi nouas per eximia orationis pigmenta res qualdam, si modò fucus ore abstergatur, vulgatas unicuique vel leuiter Philosophiam odorato. In hoc utique scribendi genere pronum est, & comprehensiones bellè tornatas excudere, & antitheta scrupulosè librare ad symbellarum examen: quando non id quæritur, ut optima, quæ licet, sed ut optimè quæ licet, exponantur: pronum est sententias minimè per se ignotas atque imperspicuas præcisione verborum acuerè, ut eas lector non tam didicisse putet, quàm inuenisse gestiat, atque adeo probet & exosculetur tanquam suas. At contrà ubi meditationes, quæ traduntur, satis superque mole sua legentis ingenium prægrauant, præstat eas tenui leuiq; serico amiciri, quàm attalico villosa ponderosoque. Veruntamen eccui non gratius spectaculum in simplici veste agilis saltantium chorus, quàm fœnea simulachra auratis gemmatisq; indumentis segniter rutilantia? Illud sanè scribendi genus, quod Naturæ Artisque instituta peruertit, adeoq; verba cogitationibus ancillari nata, constituit operum finem vel solum, vel certè præcipuum, haudquaquam laudabit suffragatores suos Oratorum, nedum Philosophorum, Græciæ Latijq; clarissimos: Non Demosthenem, non Æschinem, non Platonem, non Aristotelem, non Tullium è profanis: nec adeo Nazianzenum, Chrysostomum, Hieronymum, Augustinum è sacris; scilicet neminem vnum eorum, quibus propositum fuit vel suadere, vel docere, non tan-

tantum inerti voluptate distingere lectorem; quibusq; fiducia erat discernendi à commentationum plebe patricos, quasi fœtus ingenij sui, alio interiori discrimine, quàm vestis ornatu. Neque verò, quod scribendi rusticitatem ac sordes me vitare profitear, idcirco libet in luxum ac pompam sic ambitiose inuolare, vt ingrator sit in me tenebricosa putidaq; orationis cultura, quàm in alijs aperta quædam ingenuaq; barbaries.

At enim, si desiperet coquus, qui per argumentorum subtilitates cœnæ à se confectæ saporem defenderet, quippe qui sapor non alia probatione aut vindicatur aut damnatur, quàm cœnantium palatis probantibus vel improbantibus; haud minor fortasse insipientia fuerit, rationum ponderibus fulcire scriptionem suam, cuius legitimum probumq; examen solus est legentium sensus. Hoc vnum adjicio, sicut dapes ipsæ satis coquum laudant, si vnos probè alunt oblectantq; conuiuas; ita scriptio satis scriptorem commendat, si quibus ab eo ipsa impenditur, ijs nominatim placet ac prodest. Ego verò haud mensam hîc lurconibus paro, vnicè ad voluptatem ligurientibus, sed hominibus frugi, nutritionem habentibus præ sapore. Vt paucis apertè concludam; eorum gratiâ scribo, qui ingenij eruditionem, non tædij leuamen, aut somni auocamentum in paginis quærunt.

1. **E**Xequor iam inceptum opus, & ad colloquentes superioribus libris in-
ductos reuertor. Postero mane Cardinalis deduxit hospites suos in vil-
lulam quamdam à se constructam, sibiq; hac etiam illecebra periucundam.
In qua primum oculos recrearunt tum cominus peramœnâ hortorum lætitiâ,
tum eminus longo camporum tractu, montiumq; fluuiorumq; atque vr-
biū bellè, & tanquam ex arte inibi conspersarum scenâ; quibus prospectis
vix aliquando mortalium obtutus, nedum possessis cupiditas, exsaturatur.

CAPVT
V.
*Institu-
tus sermo
ab ysdem
colloquen-
tibus re-
sumitur.*

2. Mox lento gressu incedere in lato quodam viridiq; ambulacro, cui ori-
entis Solis tela opportunè defendebat excelsus paries aurantijs arbutis bellè
conuestitus, ac suauiter inodoratus: Eundem porrò ad Occidentem sepiebant
arbores proceræ vberem Autumni lautitiam pollicentes; quarum inter ramos
identidem resonabat carduelium aliorumq; musicorum alitum cantus, qui v-
nius Naturæ discipuli, iidemq; primi fuere apud homines Musicæ Poëticæque
artis Magistri. In vtroque ambulationis capite sellulæ aptè dispositæ, vt fessos
iucundo labore artus opportuna quiete reficerent.

3. Tum Cardinalis ad Querengum conuersus: Placet-ne tibi villula hæc
nostra? Haud fortasse amœnius fuit pratum illud Rhodium, vbi Cicero
cum Q. Fratre simul ac Bruto sermonem illum famâ nobilem habuit. Quod
si animæ illæ prægrandes vim simul ac voluptatem inspirari sibi sentiebant
à propinqua Platonis statua, melius porrò nobiscum agitur, qui aspicimus
in Te imaginem longè similiorem ac spirantiorē, non quidem exteriorum

*De claris
Orat.*

artuum quos Plato induerat, sed interioris partis, cælo & lapide non imitabilis; & quæ vna ipse tandem erat Plato. In te siquidem præcipuè viuit ac spirat ætate nostra Platonis ingenium ac philosophia. Neque dubito quin à te audituri simus hac die verius explicata Diuinitatis consilia super vniuersitatis opificio, quàm explicauerit olim Plato, senem illum Ægyptium sequutus auctorem in Timæo. Age igitur, quando te audire vehementer gestimus.

Querengus verò: Laudationes istæ perinde omnino mihi conueniunt, atque imaginibus honorationes illis delatæ; nullo scilicet proprio illarum merito, sed exemplarium respectu. Saltem, si iocari libet, commodè facerent ad me humeri prælargi, quibus Plato *Platonis* appellationem debet; vt onus ferre possem quod imponitur mihi, disputaturo nimirum de argumento tam præcelso, apud Auditores tam verendos. Sed ne deteram id laudis ad quam vnā adspirare mihi fas est; hoc est, obsequij facilitatem, nil vltra morabor quin tibi morem gerere aggrediar.

CAPVT
VI.

*Nō pinde
temera-
riū est in
diagare cō
silia Natu-
ra ac mor-
taliū Prin-
cipū. Illa
quippe vl-
tro prodit
consilia
sua. Ideo
paucis cer-
tissimisq;
legib. vti-
tur. Hicō
trā enixē
arcana
custodiūt
Et quam-
obrem?
22 de Rep.
in fine.*

ARguitur, & quidem iure, vt delira non tantum, vt inanis priuatorum audacia, si eorūque contendant, vt in Principum fines & consilia penetra-
re se possent confidant. In qua re, quod quisque hebetior est, vtpote qui ne tenebras quidem cernit rei, quam scrutatur, eō maiorem sibi & in iudicando perspicuitatem vindicat, & in pronunciando confidentiam vsurpat. Mirum dictu. Vsq; adeo sibi plerumque mortales adulantur, vt planè immemores, quàm crebrò super his conijciendis antea cō tempore ludificati sint, confidentissimè quoad vixerint, eandem collimandi arrogantiam retineant, & eiusmodi arrogantia beatuli perfruantur. At non æquè arrogantis est rimari consilia & fines Principis Principum longè maximi: Naturam loquor. Mortalibus quidem Principibus multa suadent, vt meditamenta sua in abdito recondant: aliàs nimirum imbecillitas, ne fortè ab introsipientibus inturbentur; aliàs pudor, ne, cum improba sint, euulgata infamiam creent. At verò Natura nec vtrique potentiorē videt, cuius obiectu votis frustrari pertimescat; nec alia molitur, quàm quæ honesta & laudabilia. Ideo quæcumque animo voluit, nihil sollicita est ne pateant. Et verò consimilibus fermè rationibus euicit Plato a, à Deo mendacium penitus exulare; quando in Deum non cadebant inuitamenta illa, quæ homines ad mentiendum seducunt. Occulit quidem sapienter præpotens rerum arbiter, ipse ne supra Naturæ ordinem aliquid machinetur, nec ne; vt nos, quæcumque habemus, timidè semper ac reuerenter habeamus; adeoque preces (stipendium illud regale, per quod vnum Deos facimus, vt Martialis aiebat) Dominatori maximo continenter pendamus. Sed quæ ipse ad Naturæ leges molitur, adeo non regit, vt eadem vltro euulget magna ex parte vel belluis. Hinc Naturæ in agendo tenor tam iugis, tam vnus, nec pro adiunctorum varietate varius, quod nudius tertius obserua-
tum

tum à nobis est. Ni enim, exempli causâ, lapis vel tum desiliret, cum fortè alia corpora eo modo constituta sunt, vt desiliens ipse non meliorem tutioremq; conditionem ex centri propinquitate habeat, sed offenso rei durioris obiectu confringatur; quid tandem eueniret? Eueniret sanè, homines, cæterasq; animantes, vti præsentium adiunctorum non scientissimas, nunquam certò prouisuras, aut quietem lapidis, aut lapsum; nec proinde tutò deliberaturas, quid tum sibi factò opus sit, vt propriæ vel incolumitati, vel vtilitati consulerent.

Age igitur: quando fauente, non modò non inuitâ Diuinitate postremos Naturæ fines aperire tentamus.

1. **H**ic primò quidem conspectu in rebus caducis videatur cuipiam summa CAPVT VII.
votorum Naturæ vna esse, conseruatio substantiæ. Id vt explicetur, animaduertendum est, quæcunque singulis rebus insunt, tripartitò diuidi. Aliud Non tam conseruatio q̄ corruptio re-
rii vide-
tur Natu-
re finis in
agendo.
substantia dicitur, aliud *affectio* seu *proprietas consistens ac diuturna*, aliud *operatio fluxa*.

Substantia nuncupatur, exempli gratiâ, homo, equus, lapis: hæc autem sola vulgò *rei* nomen assequitur; eademq; proin intereunte, rem illam, quæ antea erat, desisse dicimus: veluti dum equus emoritur, ac mutatur in vermes. Proprietates suapte ingenio constantes sunt calor, rubor, sapor, aliæ his duobus attributis præditæ; nimirum, vt diutinam retineant in re subiecta mansionem; & ne, cum gignuntur aut corrumpuntur, illicò dicatur noua res gigni, neq; veteris rei vocabulum amittatur. Ita dum æstiuis radijs vuc, modò virides, frigidulæ, acidæ, nigrescunt, calescunt, dulcescunt, non ideo rem nouam extitisse dicimus; ceu tum, cum ijdem radij herbis ac flosculis prata conuestiunt. Denique operationes fluxæ sunt, verbi causâ, motio locum vertens, cuius motionis particulas nasci hoc ipsum est emori: itemq; cognitiones appetitionesq; utpote perpetuus quidam animæ conatus ac nisus.

3. **I**am verò ex prima illa oratione tua, Cardinalis Illustriss. constare videtur Li. i. c. 19.
& 20.
vnicuiq; animantium proprietates, atq; operationes suas vnicè tributas ad vitæ vel ad generis propagationē. Et quidem argumenta in id congesta non minùs quoq; per res inanimas pertinent. Quamuis verò tunc eò laboraueris, vt dignitatem supremi finis ad vnā delectationem conferres, eam intentans rationē, quod vita omnium delectationum dote cassā illicò nobis repudianda videtur, id tamen concludendi genus in eo peccabat, vt monui, quod fines Naturæ ac nostrarum appetitionum promiscuè sumebat; cum tamen paulò antea notatū esset, posse vnum idemq; illicium mediij finisq; partes gerere, si vel ad illicientem, vel ad illectum animum referatur. Quapropter cum videamus à Natura voluptatem illis rebus aspersam, quæ res plerumque vitam tuentur, molestiam contrā rebus vitam eripientibus, quod heri adnotauius; verisimile fit Naturam in id vnicè intentam, vt substantia nostra *sit*; nec voluptatem ab ea quæsitam, nisi tanquam illecebram nos inuitantem ad vitalia comparanda.

Ita sanè commentari quisquam iure videretur. Verùm contrà existimo, 4.
 proprietates atque operationes à Natura institutas esse ad interitum potius,
 quàm ad conseruationem substantiæ. Si Naturæ nihil vltra petitur, nisi vt con-
 seruentur substantiæ, quâ gratiâ tantam proprietatum atque operationum ca-
 teruam adiunxit, quibus vtrique infectis substantiarum conseruatio magis fuis-
 set in tuto? Scilicet pugna corporum atque internecio aliunde ne oritur, nisi
 ex proprietatum quæ alijs atque alijs corporibus inhærent inter se similitate,
 & ex alterius corporis operationibus alteri lethalibus? Deleantur proprietates,
 ferientur operationes planè omnes; confestim substantiæ immortalitate gau-
 debunt. Atqui eas Natura mortales voluit, quo scilicet angustum materiæ re-
 ceptaculum per alios atque alios sæculorum recursus, alijs atque alijs formis
 commodaretur: Ideo affectiones & operationes instituit, non quidem velut
 exosa formas illas, quæ destruuntur, sed vt illis beneuola, quæ procreantur.

CAPVT
 VIII.
*Munerū
 discriminē
 inter Na-
 turā pecu-
 liarem &
 vniuer-
 salem.
 ap. 1. q. 2.
 ar. 1.*

QUÏ hoc sit, rogauit Saracenus; quando cernimus, Naturam cuique sub- 1.
 stantiarum impertisse proprietates conseruationi, haudquaquam euer-
 sioni, accommodatas?

Scitè obijcis, Querengus ait, sed huc aptissimè cadit egregia illa D. Tho-
 mæ a partitio Naturæ, in peculiarem & vniuersalem. Quærit ille, sæmina-ne
 ad Naturæ voluntatem enascatur: Affirmat porrò, si loquamur de Natura v-
 niuersali; quæ vt generis conseruationem curat, ita muliebrem quoque fœtum
 appetit, quippe ad id boni pernecessarium. Negat autem, si loquamur Natu-
 ram peculiarem illius rei, quæ progignit, aut quæ progignitur. Hæc enim Na-
 tura percuperet sibi in fœtu præstantiam, quanta fieri potest, maximam;
 adeoq; illum digniore ac firmiore sexu donatum vellet.

Duæ igitur Naturæ, seu veriùs in vna eademq; Natura duo munera sunt 2.
 dispicienda. Alterum est peculiaris tutela huius vel illius rei singularis; quam
 tutelam Natura administrat, ideoq; in illius rei bonum sedulò incumbit. Al-
 terum est communis tutela, quam hæc eadem administrat totius Vniuersita-
 tis: quo nomine rerum omnium, vniuersæque Mundanæ Reipublicæ bonum
 studiosè persequitur. Ceu si fingamus Regem aliquem duobus pupillis tuto-
 rem à parentibus relictum. Is quidem, vti Rex, leges condet subiectorum vni-
 uersitati salutare, pupillis verò, quos tueretur, nonnunquam fortè detrimento-
 sas. Atqui hic idem, vti tutor, ea nauiter curabit, quæ nominatim è re pupillo-
 rum esse intelliget. Quod si lis aliqua inter vtrumque pupillum vertatur, in ea
 enimvero tanquam tutor alterius alteri, quantum iure licuerit, obsistet.

Non aliter Mundi Auctor, idemq; vniuscuiusque procreatæ substantiæ 3.
 tutelam gerens, vtrique tanquam communis rerum Princeps leges tulit ex vfu
 totius Vniuersitatis, licet cuipiam singulari substantiæ interdum minimè ido-
 neas. Hic idem, vti aquæ tutor, in aquæ bonum intendit, & posita iam com-
 muni

inuni legē cunctis hisce rebus Cælo testis interitum decernente, proprietates ac motiones illas aquæ cooptat, quæ diu ab aqua fatale hoc infortunium auerant. Sed hic ipse rerum Auctor pro ea, quam pariter subit ignis, tutelâ, hoc est, corporis aquæ semper dissidentis, multa sanè præstat aquæ damnosa; quantum iure, hoc est, per leges illas vniuersales ab ipso conditas, licet.

1. **O**Pinabile igitur est, Saracenus reposuit, non aliud postremò Naturam petere, nisi vt substantiæ sint: non illæ tantum substantiæ, quæ re nunc extant, sed illæ insuper, quæ gigni possunt. Quæ vtique explicatio finem Naturæ vniuersalis, iuxta ac Naturæ peculiaris complecteretur.

Non est, opinor, vt dicis, Querengus ait. Quot, rogo, dotes corpora exornant, quæ dotes ad eorum conseruationem aut propagationem nihil conducunt, ceu color, ceu odor, ceu sapor, ceu sonitus?

Quid prohibet interpretari, Saracenus adiecit, dotes istas à Natura vniuersali constitutas esse ad tuenda non quidem corpora illa inanima, quibus ipsæ inferuntur, sed potiùs animalia, quibus expediebat ex huiusmodi rerum indicijs deprehendere, quâ vtilium, quâ nocentium propinquitatem, vt antea disputatum est inter nos?

2. Vt maximè, hoc esset, Querengus exequitur, haud continuò aliæ magis confessæ rationes diluerentur, cogentes non hunc vnum esse Naturæ scopum, vt extant substantiæ. Mitto, affectionibus & operationibus refertas quoque substantias immortales substantijs nostratibus præstantiores: ex quo patet eiusmodi affectiones operationesque, nec suoapte ingenio referri ad conseruationem illius substantiæ, cui inhaerent, quippe naturâ sempiternæ, atque adeo nullius præsidij indigentis vt conseruetur; neque verò ad conseruationem alterius cuiuspiam substantiæ mortalis: quandoquidem dotes rerum sublimiorum, exempli gratiâ Angeli, referri nequeunt tanquam in finem, in bonum rerum inferiorum, qualia sunt corpora ista inferiora & caduca. Quamobrem constat in vniuersum dotes hæc optabiles esse Naturæ non tantum vt arma, quæ muniant, sed etiam vt ornamenta, quæ decorent. Mitto hæc, inquam, & ex caducis tantum corporibus argumenta deriuo.

3. Fateris voluptatem meritò expetendam nobis vel si maximè obliuiscamur, quantum illa interdum ad conseruationem conducat. Si ergo Natura in nos beneuola est, hoc est, si bene vult nobis, cupiat oportet non id tantummodo, vt simus; verum etiam vt benè, hoc est, vt cum voluptate simus; Et sanè voluptatem nostram cordi esse Naturæ, eo ipso confirmatur quod super honestate conclusimus; Nimirum placere Naturæ, id omnino à nobis geri, quod ei si placeat, amplius quid voluptatis in hominum vniuersitatem redit, quàm si non placeat. At enim, ais, nostra ipsa voluptas rebus nos conseruantibus inhaerere solet: ergo voluptas non sua, sed conseruationis causâ Naturæ com-

CAPVT
IX.

*An finis
prædictæ
Duplicis
Naturæ
sit solum
esse rerū
singula-
rium, vel
etiam ge-
nerū; an
etiam de-
lectatio.*

*Li. i. c. 28
& seq.*

mendatur. Itane verò? Adeone insolens ac nouum est, vnum atque idem bonum, & suâ & alienâ gratiâ desiderari? Vnius fœlicitatis est, vt ne ad aliud quippiam referri queat, quod Aristoteles animaduertit; fœlicitas quippe bonorum omnium optabilem est cumulus: nihil ergo extra illam boni est, ad quod illa conferre, adeoq; referri possit: quæ proinde ipsam gloriatur inutilitatem suam. At verò singula particularim bona, quasi eiusdem fœlicitatis membra, ita possunt inuicem comparata esse, vt aliud alia eorum efficiat, ac proinde alieno iuxta suoque merito commendetur. Et quidem si bona omnia per eiusmodi cognationem sibi mutuò congruerent, nulla iam planè vitiorum fibra succresceret: vitia quippe vniuersa progerminant ex dissidio plurium inter se bonorum imparis meriti, vt hesterno congressu probatum est. Quapropter Natura, vt, quàm maximè fieri poterat, vitiorum mala germina sterilecerent, sic bona mutuò frequenter innexuit, vt eadem plerumque delectabilia essent, quæ salutaria: simul effecit, vt sensuum ac mentis cognitio (quæ item in bonis est suo nutu desiderabilibus, quemadmodum posthac deprehendemus) & iucunda sit pariter & idonea vitæ, quod nudius tertius Illustrissimus Cardinalis exposuit.

Verumtamen si concordia fœdere bona planè omnia in idem conspirarent, non magis arescerent improbitatis aconita, quàm Virtutis palmæ. Virtus quippe electione præstantioris è duobus aduersis bonis tota continetur. Tum ergo hac de causa, tum verò quia fœlicitas Naturâ nobis deberi non poterat, quod heri disputatum est, opus fuit plura bonorum inter se repugnare, bonaq; malis non semel infici; plura sanè pharmaca vitæ salutaria palatum offendere; nec rarò aut venenatam esse perniciem voluptatem, aut per lacrymarum semen-tem gaudij messem tutò parari.

Saracenus ad hæc. Oratio isthæc tua eò videtur euadere, nihil vt Naturæ atque appetitionis nostræ fines differant inter se. Etenim si quodcumque bonum nostrum, vt finis à Natura quaritur, perinde ac à nobis, fines porrò vtriusque in summa erunt indifferentia. Et tamen primum eorum trium, quæ nudius tertius opposuisti aduersus ea, quæ disputauerat Illustrissimus Cardinalis, hoc ipsum fuit: hæc duo finium genera, non vt veritas exposcebat per cum distincta.

Haudquaquam id sequitur, quod collegisti, Querengus ait. Etiam si amicus amici bonum omne percipiat, non illico efficitur, nihil adhuc ipsi in votis esse quin ad amicum referatur. Quamobrem, & si Natura inhiat in quodcumque bonum nostrum, quis tamen scit vtrumne extra hæc inhiat simul illa in aliquod bonum sibi proprium, nobisque non quidem nocuum; sed nec vtrique conducibile? Verùm vtrumque id fuerit, næ ego nudius tertius id tantummodo agebam, vt ostenderem non ratam fuisse consecutionem illam Illustrissimi Cardinalis, eamque in eo defecisse, quod vnum ex necessarijs argumenti

menti capitibus non adhuc appellasset, nedum probasset: hoc est, Naturæ nostriq; appetitus fines vsquequaque congruere. Caterùm haud mihi tunc animus fuit super hoc ipso aliquid pronunciare. Id enim ex alia, & quidem præalta quæstione pendet: ea est: Mundus-ne vniuersus nobis vnice sit procreatus, an etiam brutorum, adeoq; inanimarum rerum bono, alijsq; de causis Mundi procreatorem inuitantibus.

Tum Cardinalis. Quæstionem indicas non plus habentem sublimitatis, quàm voluptatis; itaque neque abs re, neque in tenui laborabimus, illam si per otium examinemus.

CAPVT
X.

1. **A**T Querengus: En iterum Epicureos in aciem descendentes. Hi nempe non tantùm abnuebant, Naturæ opificia ex arte confecta esse, & in præstitutum aliquem finem; rati, manus pedesque, linguam, artus denique omnes casu nobis obtigisse, tum verò à nobis in tales functiones adhibitos, ad quales fortuitò eisdem idoneos deprehendimus, vt apud Lucrerium habetur: sed iactantiùs insuper Stoicos cauillabantur, tanquam hi dementi quodam humani, hoc est, proprii generis, amore corrupti, temerè illud præ cunctis rerum generibus extollerent; vel ipsis Dijs humanam figuram, quasi figurarum præstantissimam tribuentes, Mundumque vniuersum vsui nostro arroganter vindicantes: At non ita sententiam hanc Aristoteles cauillatus est. Quin primo Politicorum libro disertè affirmauit, plantas animalium gratia editas, reliqua verò animalia hominis obsequio parta: ideoque numerauit venationem in bellis iustis, & in modis acquirendi secundum Naturam: per venationem scilicet homo belluarum à Natura sibi addictarum subigit contumaciam. Huic porrò sententiæ vehementer fauent diuinæ Litteræ asseuerantes, hominem positum à Deo super opera manuum suarum, omnia sub pedibus eius subiecta, oues & boues vniuersas, insuper & pecora campi, volucres cæli, & pisces maris: datam ei herbam afferentem lemen, & vniuersa ligna: aliaq; in eandem sententiam permulta. Consentiant verò doctissimi Ecclesiæ Patres, atque imprimis Lactantius de ira Dei c. 14. & Nyssenus lib. de hominis opificio.

*Mundusne
vniuersus ho-
minis bo-
no sit na-
turaliter
conditus:
varia an-
tiquorū
sententia*

Cap. s.

1. **N**on sum nescius, etiam Academicos obstitisse huic hominis excellentiæ; multosq; Philosophorum ratos Mundum vniuersum eum deniq; finem fuisse, cuius bono studuit Natura. At enim, quando nulla rerum vniuersitas aliquid tandem est planè distinctum à singulis partibus, siquidem obtinero in aliquas Mundi partes non fuisse Naturam sic beneuolè amiceq; affectam, illico luculenter patebit haud Naturam beneuolè affectam erga Mundum vniuersum. Libet à certioribus initium sumere.

CAPVT
XI.
*Mundus
haud con-
ditus est
gratiæ re-
rū inani-
marum.
Haec neq;
si à nobis,*

Bb

neq; à Natura possunt amari ut finis cui.

Si de rebus inanimis quærat, cuinam, rogo, cogitabile sit verâ propriâq; ^{2.}
benevolentia aduersum eas animatam esse Naturam? Nempe in eas modò res,
quæ sensum appetitionemque sortiuntur, huiusmodi affectio quadrare potest.
Ecquis agricolam beneuolum ac beneficum dixerit in frugiferas plantas, à qui-
bus æstum sedulo defendit ac gelu; aut eundem immitem in sarmenta, her-
basq; siue steriles, siue noxias, quas igne populat? Sanè puer ille inmanioris
voluptatis ab Arcopago damnatus, quòd eruendis coturnicum oculis delecta-
retur, si potius libidinem habuisset in lauris aut iuniperis exurendis, vt aures
crepitu, vel nares odore titillaret, non modò in pœnam, sed nec in reprehensionem
vllam quasi dirus earum arborum vastator incurrisset. Non id vique
^{Cap. I.} Aristoteli neglectum est, quandoquidem octauo Ethices libro præclare docet ^{3.}
in res inanimas amicitiam non esse; *quia non est, inquit, voluntas boni illarum.*
Est enim ridiculum fortasse vino bonum quempiam velle. Quod si vult saluum
illud, vult esse vt habeat ipse: ac oportere aiunt amico bona illius gratia velle.

Non igitur credibile est propriè beneuolam amicamq; rebus inanimis
esse Naturam, sed hæc res à Natura concupisci ea modò affectione, qua vel
nostra, vel amicorum bona desideramus, quam affectionem *concupiscentiam*
vocitant, non *benevolentiam*.

Duo mihi aduersus isthæc negotium facessunt, Saracenus inquit: Alter- ^{4.}
rum id omnino est, quod ipse nuper dissertabas. Nimirum, hoc substantias
à proprietatibus dirimi, quòd substantia vniuscuiusque rei singularis id ipsum
est, ad cuius bonum peculiaris Natura eiusdem rei postremò contendit. Age
sanè, hoc si ita est, an non peculiaris Natura substantijs omnibus quantum-
cumque sensu vacuis beneuola? Quid enim aliud beneuolentia, nisi alicui vel-
le, quod illi bonum; hoc ipso quod illi bonum?

Alterum est, quòd in rerum vniuersitate tam multa germina procreantur
vel mortifera, vel molesta, quibus ademptis, fœlicitem haud dubiè vitam a-
nimalia transigerent. Quis ergo eiusmodi operum structuram animantibus
Natura dicauerit?

CAPVT
XII.

*Quid sibi
velit q
Philoso-
phi aut;
substantia
esse finem
Natura,
acciderit
verò esse
media.*

E Nitar vtrumque discutere, Querengus respondit.

Quod attinet ad primum, meministis vtrique haudquaquam re dis- ^{1.}
cretas à me duas Naturas, sed vnam eandemq; pro duplici munere quasi du-
plicem petitâ veniâ nuncupatam. Accersamus, si libet, exempla, quæ sunt,
propè dixerim, sydera disputantium in nocte philosophiæ. Liquet, aptum fræ-
num non suâ, sed equi regendi gratiâ expeti; & tamen arti frænorum effectrici
nullum vltiorem finem extra fræni confecturam assignamus; quia scilicet e-
ius artis præcepta nihil vltra progrediuntur; licet fræni emptor, non tam fræ-
num, quàm equi frænum passuri rectionem pecuniâ sibi parare cogitet. Fræ-
num igitur per se quidem purum est medium, sed penes illam artem, quæ fræni ^{2.}
effe-

effectiōnem non prætergreditur, finis nuncupatur. Perge porro, finge in eodem homine, & fræni & equitationis artificium, hunc hominem verò sibi eximium frænum architectari: tunc quidem huic homini frænum non finis, sed medijs amabilitatem præferet; Verumtamen huic eidem, quæ fræni artifex est, frænum appellabitur *finis*; quoniam homo ille, quæ fræni artifex, solâ fræni structurâ suam operam finit.

3. Iam ad rem nostram. Flos vtrique, aut pomum inamabilia per se, nisi quantum ambo commendantur utilitate aut voluptate animantibus manaturâ: Fines tamen dicerentur cuiuspiam arti, quæ in eis concinnandis tota versaretur. Enimverò hanc artem vnus callet Deus; & hæcenus vt hanc artem gerit, *peculiaris* Naturæ is nuncupationem adoptat. Ideo flos vel pomum fines vocantur Naturæ peculiaris; licet vt media tantum eligantur ab Natura vniuersali, & simpliciter à Deo, qui vtramque personam agit. Ad hoc, apparet floris pomive affectiōnes tamdiu & procurari & refici ab eiusmodi peculiari Natura, quoad materies illa seruat pomi florisve substantiam. At verò, simul atque eiusmodi corpora in aliud quippiam degenerant, extemplo in illa materie ingens affectiōnum catastrophæ, quin subinde vis vlla affectiōnes semel perditas illuc reducere pensi habeat. Hinc beneuolentiæ metaphora in rem præsentem. Hæcenus enim bona extare amicus desiderat, quoad viuit fruiq; potest is, *cui* bona illa desiderat, adeoq; hic *beneuolentiâ* dilectus dicitur, & tanquam *finis* *cui*; illa verò bona amore *concupiscentia*, quod aiunt, & tanquam *finis* *qui*; similiter ergo cum videamus hæcenus cordi esse Naturæ, vt rosæ proprietates tueatur aut reparet, quoad essentia rosæ supersit, duplicem amoris speciem ad hanc Naturam transferimus; *beneuolentiâ* alteram in essentiam rosæ, alteram *concupiscentia* aduersus rosæ proprietates. Quamquam, si Naturam vniuersalem contemplemur, fortasse contrâ se res habet, ita vt substantia potius expectatur vt medium conficiens affectiōnum suarum: affectio siquidem substantiæ, quam substantia ipsa propius accedit ad iuuandas res cognitione præditas, eademq; à Deo atque ab vniuersali Natura citra abusionem vllam beneuolē dilectas. Et verò huc spectat peruulgatum illud Aristotelis dogma: *Quidquid est operationis gratiâ esse*. Etenim operationes à Natura quidem *peculiaris* in ipsum esse rerum tanquam in finem diriguntur; itaque rei vnicuiq; attributas à Natura cernimus tales operationes omnino, quales aut rem illam singularem, aut eiusdem rei commune genus propugnent ac seruent: adeoq; esse rerum id ipsum est, cui vt fini operationes ancillantur. Verumtamen vniuersalis Natura, quæ rebus cognoscentibus vnicè consulit, ipsum esse rerum inanimatarum refert ad ipsarum operationes, hoc est, ad aliquod propinquius quâ præsidium, quâ solatium animantibus inseruiens.

6. Imò verò non surdorum tantummodo corporum *esse*, verum etiam *esse* nostrum refertur ab vniuersali Natura quodammodo in operationes: licet &

has ipsas operationes quærat illa tanquam bona, quæ perficiunt *esse* nostrum, & licet hoc beneuolentiâ sua, illas concupiscentiâ tantum dignetur. Etenim duo sunt, quæ in essentia nostra possunt cogitatione distingui. Alterum est, suis operationibus ipsam perfici, & quâ hoc in essentia nostra Naturæ obuersatur, Natura essentiam nostram ceu *finem cui* beneuolè complectitur, operationes verò nostras amat ceu *finem qui*, gratia eiusdem essentiae procreatum. Alterum, quod in essentia nostra cogitari potest, est vis effectus earumdem operationum nobis proficientium: & quâ vim illam gerit, non finis, sed medijs rationem gerit: non aliter ac si ipsa essentia nostra foret causa quæpiam extra nos eiusmodi effectuum nobis congruentium procreatrix: Medijs siquidem notio sola vi ad finem efficiendum validâ, & ex amore finis obtinendi positâ continetur. Patet verò, non modò res sensu expertes, sed nostram quoque substantiam ideo positam ab vniuersali Natura, quia eam nouit idoneam ad operationes illas, quas concupiscit.

CAPVT
XIII.
*Non sèper
finis me-
dio præ-
stantior.*

VNum superest, Saracenus adiecit, quò minùs primum hoc, quo turbar, excussum fatear. Quando per te ab vniuersali Natura operationes, proprietatesque vniuersæ vt fines adamantur, substantiæ verò sensu cassæ non nisi vt medium; quid ni operationes ac proprietates præstabilius aliquid sint, quàm substantiæ? Finis enim medijs præstat in agentis æstimatione: item in Deo duplicem personam gerente, profectò persona illa, quam gerit Naturæ vniuersalis, excellit personam Naturæ peculiaris: itaque rerum præstantiam dijudicare par est ad æstimationem, pro vniuersalis Naturæ persona Deo insidentem.

Audi meditationem, vt reor, non ingratham, Querengus inquit, Haud stat vniuersè, purum medium à suo fine superari, sed tum omnino, cum medium ad illum definitè finem parandum valet, cæterà inutile. Nummus certè non alio nomine in bonis est, nisi vt medium per quod obtinentur alia bona: nec tamen infra alia bona nummus æstimatur. Id enim si foret, incallidè agerent, quotquot vendunt: nempe nihil aliud tandem est venditio, nisi permutatio reliquorum bonorum cum pecunia. Atqui venditionis pactio iustissimam habet æqualitatem legibus ac populis omnibus probatissimam. Cur igitur hoc ita se habet? Quia nummus ille medium opportunum est non solum ad illud bonum, quod cum eo nummo tunc permittitur, sed etiam ad alia bona comparanda; quippe nummus potestate omnia est, vt Aristoteles loquitur: similiter arbor eatenus in pretio est, quatenus est medium ex quo fructus habentur; & tamen arbor supra fructum in pretio est. Ideo nimirum, quia arboris opportunitas non finitur eo singulari fructu, quem cum arbore componimus, sed ad alios aliosque fructus porrigitur per longam annorum seriem effundendos; Cæteroqui, si nummo quopiam nonnisi talis

tan-

tantęq; definite mercis emptio transigi posset, vel si arbor aliqua vnus tantum pomi fertilitate gauderet, pluris enim uero facienda esset mercis eiusce, vel pomi, quàm nummi arborisve possessio.

Ita etiam substantia proprietates operationesq; suas nobilitate supereminet, quia se habet instar arboris, in operationes tanquam in fructus germinantis; quorum fructuum singuli citò marcescunt, sed arbor diu uiuet ac parit. Substantias loquor sensu carentes. Etenim substantiæ, quæ cognitione vigent, alia de causâ præstantiores sunt affectionibus suis, quin & omni turba rerum inanimatarum: quia scilicet gaudio potiundo sunt natæ, amanturq; à Natura amore beneuolentiæ. At hoc de industria nobis infra tractandum.

1. **P**ersequor alterum, quod obieceras. Et verò percunctor ex te; hortos-ne huius suburbani dixeris vna ipsius domini gratia confitos, licet hi permultos utique flores alant odoris expertes atque insalubres, ceu Tulipæ sunt, alijq; præsertim exotici, ijdemq; inter floralium delicias exquisitissimi.

Quidni? Saracenus respondit: Flores enim eiusmodi, quamuis de cætero inutiles, domini certè visum delectant.

Quos verò credis, Querengus exequitur, animi ne an corporis oculos vberiori delectamento è subiecta sibi materia percipiendo natos: adeoque his-ne, an illis aspectabilia exhibere, magis beneficium ducis?

2. Tum Saracenus. Teneo scilicet, quò euadas. Et quidem ratio isthæc vnus hominis bonum ea esse demonstrat, vt qui solus inter animantes particeps est contemplationis, adeoque oblectationis ex hisce mirificis Naturæ inuentis hauriendæ. Atqui nonne satiùs fuisset homini, si pro quolibet venenato aut vulnifico frutice alius quispiam & vitæ grator, & contemplationi non ingrator extitisset?

3. Satiùs item fuisset homini, Querengus modestè subridens ait, si nulla re temerari ipse posset; si animalia, germina, metalla, elementa, sydera, omnia perpetuum ipsi nectar effunderent, suauitatis atque immortalitatis plenum. At non quidquid optimum, id confestim homini debitum, sicuti nec debita homini aut aquilarum acies, aut leporum auditus, aut vulturum olfactus, aut Angelorum comprehensio. Verùm vberius de hoc paulò postea, vbi exquiremus, rota-ne corporatarum rerum vniuersitas vni homini condita sit. Interim ad propugnandum quod prædixi, scilicet, hanc vniuersitatem omnem, non aliorum utique nisi animantium bono fabricatam, haud arripiam quod Augustinus aliquando significauit, videlicet quæ noxia sunt germina, aut nulla fuisse, aut certè innoxia priùs quàm Adamus delinqueret, adeoque hanc inter cæteras flagitij pœnam commereret. Etenim in sacris Litteris non obscurè videtur expositum tertia die germina vniuersa per Diuinæ vocis efficacitatem extitisse. Quod si florente adhuc hominis innocentia illæsus

CAPVT
XIV.
*Quid sit,
cur, si om-
nia condi-
dit Natu-
ra rerum
cognoscen-
tium ergo,
plura ta-
men exi-
stant mo-
lestia illis,
& permi-
ciosa.*

hic atque intactus ab earum pernicie fortasse vivebat, munus utique id fuit Diuinæ liberalitatis supra debitum Naturæ ordinem. Cæterum, quis neget dumis naturâ conuenire, ut hominem perinde ac cæteras animantes figant, cicutæ ut eundem necet? Id Basilio auctore subdam aduersus prædictam Academicorum rationem, non solius fortasse contemplationis obsequio largitam esse Naturam animantibus germina illa nobis infensa. Næ tu heri obseruabas, herbarum homini perniciosarum aliquas quibusdam belluis prodesse. Credibile porro est, hoc idem per vniuersas pertinere, ita ut nullum germen tam inimicum animantibus videatur, quin vel nobis artificiorum instrumenta, vel cuiuspiam animanti vitalem escam sufficiat, vel malignos vapores absorbeat luem alioqui mortalibus machinatuos; vel cuiuspiam pharmaci salubritatem contineat; vel alio quopiam titulo benè de animantium Republica mereatur.

CAPVT

XV.

*In belluas
cadere vs-
um earū
bonum.*

EXemptis iam inanimatis corporibus à Naturæ beneuolentia, sequitur ut de brutis animantibus disleratur. In has profectò non cadit absolutæ perfectæque amicitia notio; hæc enim his omnino duobus constat: mutuâ beneuolentiâ utrique amicorum perspectâ, & arcanorum communicatione. At verò nec belluæ possunt cuiuspiam beneuolentiæ vicem rependere, quando propria voluptate, non aliorum bono (quo nimirum flagrat beneuolentia) finiunt appetitiones; nec scilicet hebes belluarum sensus arcanorum significationem admittit. Verumtamen pertingere potest ad belluas amicitia nescio quæ informis & manca; tum enim uero, cum animus rationis particeps ad illarum bonum illarum gratiâ commouetur, ac proinde illas beneuola quadam caritate complectitur; quali complectimur infantulos, qui nec beneuolè redamandi sensum, neque arcanorum intelligentiam usurpant. Nihil ergo prohibet per eiusmodi nostram caritatem vel belluas amplexari. Etenim belluas ita comparatas interpretamur, ut bono malove afficiantur quippe cognitionis, delectationis, dolorisq; compotes: ut enim in hisce operationibus bonum malumve nostrum collocamus, ita res, quæ illarum participes sunt, boni maliq; participes itidem opinamur.

CAPVT

XVI.

*Quo intel-
ligendū sit
illud effa-
rū Meta-
physica:
Omne es-
se bonū.
a1 Rhe. c. 5
b Li. 2. c. 6*

Super ijs quæ modò à te disputata sunt, Saracenus intercessit, vnum occurrit non satis mihi expeditum. Qua ratione inficiemur res, quæ sensu priuantur, bono aliquo potiri, quando habent ut aliquid sint, quod nobis in bonorum sensu annumeratur? Porro esse ac bonum vniuersè reciprocari Metaphysicæ cortina planissimè responder. Quin Aristoteles a loco, quem hesternadie memorasti b, nonne docet bonum esse quodcumque appetunt, vel quæ sensum habent omnia, vel quæ intellectum habent, aut appeterent si haberent. Bonum igitur etiam in rebus, quæ sensu carent, Aristoteles agnoscit.

Que-

2. Querengus contra. Equidem sententiæ subscribo, quam proposuit hac de re nudius tertius Illustrissimus Cardinalis. Nimirum *esse* illud surdum, omnique cognitione ac delectatione viduatum nihil optabilius aut melius, quam nullum. Ille quidem id nec paucis, nec leuibus confirmauit; Ego verò non nihil pro mea virili parte in idem contuli, cum ostendi, nihil aut bene, aut malè de inanimis rebus meritum existimari, qui eas exornat, vel deturpat, quique tuetur aut corrumpit. Aggredior iam elidere, quæ tu contra produxisti. Lib. 1. c. 11

Esse quidem nostrum inter nostra bona recensetur, sed hoc ipso nomine, quod ex eo fonte plus iucunditatis, quam tristitiæ naturaliter profluit ad nos. Id siquidem hesterno sermone probavi, obseruans *esse* nostrum abominatum, non modò inamabile, nobis euadere, eâ si conditione tenemur, ut ex infecto iam eiusmodi fonte plus mœroris, quam solatij cogamur exorbere. Nec adeo *esse* nostrum ad ignobilem mediij conditionem vnus conferendæ voluptatis gratiâ commendati prorsus abiecerim. Imò verò voluptas quælibet, ut possessio boni est, ita bonum aliquod se antiquius, & per se possidendum adinueniat oportet. Hic autem præstat in memoria recolere res quidem aliquas ita demum bonitate pellicere, si alijs quibusdam rebus sibi congruentibus attexantur, easdem verò per se ac solitarias nullum habere ictum ad amorem commouendum. Haud mihi licet exempla huius effati deriuare ex illis bonis, quæ præ se ac propriè in finibus bonorum sunt. Nempe etiamnum sub iudice inter nos pendet, eæquæ sint huiusmodi bona extra iucunditatem. Quapropter quodcumque afferretur exemplum, utique rem iniudicatam quasi certam assumeret. In bonis alienâ gratiâ expetendis magna eiusmodi exemplorum leges. Viator quidem inter bona connumerat rotam quamlibet vehiculi sui; non tamen ita ut rotam vnâ per se pretio aliquo, aut labore dignaretur, si tres alias parari posse omnino diffideret. Item fac, nitrarium puluerem planè deficere, omnem tunc quidem estimationem apud milites abijcient scloporum certissimi, bombardarum immanissimæ, per quæ nunc Germanorum officinæ Martem præ Ioue fulmineum reddunt. Ergo id integrum quod aspirat viatoris aut bellatoris desideratio, est currus omni instrumento habilis, tormentum omni tormentaria materia instructum. Et hæcenus horum pars aliqua placet, dum aliæ partes rem perfecturæ vel possidentur, vel spectantur. Li. 2. c. 13

Similiter integrum bonum est beata vita; quam simul essentia, simul voluptas absoluunt. At hæ singulæ partes vim bonorum non habent, ni copulentur. Iam verò quia *esse* aliquid, vel separata voluptate contingit, ideo ipsum *esse* vacuitatem hanc expletæ bonitatis dissimulare non potest. At contra voluptas citra *esse*, quasi germen citra radicem efflorere nequit; adeoque voluptas ut planè suam arrogat sibi bonitatem illam, cuius ipsa voluptas non tora ratio, sed postremus cumulus est.

At-

Atqui vox Metaphysicorum concordissima: *Omne esse est bonum.* Bonum utique, at non semper bonum possessoris, non semper inter fines bonorum. Quid? fateor ultro vel res inanimas bonitate respergi; aliàs nihil voluntatem, nisi fallendo inescarent, ut è superioribus constat; adeoque nec possent creari à Deo, nunquam falso & nihil nisi voluntariè creante. Sed non ita fateor easdem esse bonas sibi. Sunt illæ quidem in bonis Dei, sunt in bonis rerum cognoscentium, quas Deus beneuolè diligit. Id verò sat est, ut ad se appetendas Dei voluntatem inflectant.

CAPVT
XVII.

Explicatur quoddam effatium Aristotelis; ac retetur in-sincera quadam regula, quam homo adhibet in censendis bonis aut malis.

Reliquum est, ut Aristotelis auctoritate, qua me premebas, exoluatur. Duæ quidem interpretationes occurrunt. Altera est *boni* vocabulum eo loco apud Aristotelem valuisse non id modò, quod desiderabile ac lætabile re ipsa est, sed etiam proprietatem omnem, quæ talis esset, si fingamus, rem ea proprietate dotandam desiderio aut lætitia tangi posse. Iam videmus res quaslibet desiderij & lætitiæ compotes inclinatæ esse à Natura ad prosequendum pereiusmodi affectus finem illum, in quem à Natura diriguntur. Idq; sapienter factum. Hac enim inclinatione vigentur ad eum finem absentem utique sectandum, præsentem verò retinendum. Similem igitur inclinationem Natura inanimis quoque rebus impressisset, eas si desiderationi lætitiæq; concipiendæ habiles reperisset. Hac de causâ, res eiusmodi in ea versari conditione, quam illis Natura designauit, earum bonum appellamus; quamuis illa ipsa earundem rerum apta conditio in bonum totius vniuersitatis à Natura prorsus referatur. Quin familiare loquentibus est perfectionem rei vniuscuiusque ponderare non tam possessis dotibus illi rei priuatim conducibilibus, quam opportunitate ad finem, quo eiusdem rei artifex aspirauit. Ita marmor illius signi (egregiam hoc loco statuam haud longè sitam Querengus demonstrabat) Bernini scalpri elaboratum, utique ab eo dicimus perfectum esse: cum tamen id non aliter Berninus confecerit, nisi plura eiusdemmodi marmoris frustra circumcidendo, quorum iunctura re vera magis faciebat ad natiuam inclinationem; adeoque conseruationem marmoris. Quin hanc ipsam loquendi consuetudinem vel in animalium perfectione commetienda retinemus. Quid enim? equus perfici dicitur Equisonis industria ad frænum ac ferulam erudentis; etsi maiore bono suo hanc equus disciplinam dedoceretur. Ipsa nempe docilitas seruitutis primordium est equo nunquam famulaturus, si nunquam disceret famulari.

Nimirum igitur in communi sermone vocatur bonum, & perfectio cuiuspiam rei non quidquid eam communit vel hilarat, sed quidquid, etsi cetera noxium, eam aptius accommodat ad sui artificis finem; Et quod huic consequens est, ad bonum hominis, cui artifices atque artes vniuersæ desudant. Hunc verò communem loquendi morem respexisse debuit Aristoteles maxime

mè in Rhetorica, quæ disciplina tota forensis est & popularis, ut scitè ^{3. de finib.}
M. Tullius. ^{in princ.}

4. Altera eiusdem enunciationis Aristotelicæ interpretatio, eaque planior, hæc est. Air ille: *Bonum est quodcumque appetunt quæ sensum habent omnia, aut quæ intellectum habent, aut si haberent.* Hæc verò postrema clausula, *aut si haberent*, commodum referri posset ad solum *intellectum*; quasi dixerit Aristoteles; bonum esse animantium (animantium, inquam, non utique inanimatorum) vel certè quidquid re ipsa eorum appetitionem commouet, vel id modò quod appetitionem commoueret, si appetentibus intelligendi perspicacitas inellet.

1. **E**Rgo proprium quid boni rebus inanimis non possidetur: at brutis animantibus, utique possidetur: Ideo in illas vel lenitudinis virtus à nobis geritur, dum humanè accipiuntur, vel crudelitatis vitium, dum ad meram libidinem excruciantur; quemadmodum per te, Cardinalis Illustrissime, demonstratum est ^a: Quod cum ita sit; huiusmodi-ne virtutem à Natura, Deoq; remouebimus? Imò verò hic ipse lenitudinis sensus non alia de causa virtutis nomen promeretur in nobis; nisi quia cum ipsius Naturæ sensu ac voluntate consentit. Ergo item Natura quadamtenus belluis benè vult, ac proinde ubi eas genuit, ubi domicilium ac victum eisdem parauit, ne multa, ubi Mundi machinam finxit, earum itidem quasiuit emolumentum.

CAPVT
XVIII.
*Mundus
etiam bel
luarū gra
tia cōdit⁹
est: quō
tamē dici
possit con
ditus solē
homini.
a Li. 1. c. 30*

2. Quid est igitur, Saracenus interpellauit, cur dicitemus, Mundum hunc hominis priuatim, & non potius animalium vniuersè gratia compositum?

En cur; incunctanter Querengus. Duo utique finium genera voluntatem irritant. Aliqui fines vel per se atque ab alijs deiuncti sat desiderium permouerent. Alij perinde se habent ac impulsio, quam puerulus incuteret ingenti nauigio præualidis ventis actō; quæ sanè impulsio nihil ex se sola nauigij grauitatem dimoueret, sed ad ventorum impressionem accedens, tantillum utique nauigij accelerat cursum. Huius rei hanc effingo similitudinem. Ablegatur quispiam sacrorum Antistitem à Romano Pontifice ad Poloniæ Regem Internuncius. Ingens utique labor, ingens sumptus, ingens incommodum huic exhauriendum obijcitur ex longinquitate itineris, ex diuersitate Cæli. Verumtamen studio Catholicæ rei promouendæ, honorisq; ac præmiorum blandissima spe, quidquid durum ab eo munere absterret, alacriter

3. deuoratur. Accedit ad eiusmodi illicia qualis qualis cupiditas inspicendi tum pinus (vt fama est) succino exsudantes, tum onagros pretiosis vnguina refegminibus nobiles. Hæc tamen cupiditas per se leuior est, quàm vt Antistitem illum ad remotissimas Poloniæ niues abstraheret: sed quando alijs vehementioribus inuitamentis ille permouetur, efficit enimuero cupiditas eiusmodi, vt paulò libentius iter arripiat. Age sanè. Magno utique rerum sumptu

Cc

im-

immenſoq; opere conſtituta proponebatur Naturæ Mundi fabricatio. Verumtamen, quando tantæ molis erat, diuinum animal & meliore ſui parte ſempiternum exiſtere, quod animal ſapientiam præcellentiſſi architecti ad omnem æternitatem demiraretur, & inde virtutis ſemina & perpetuæ beatitudinis fructus decerperet; hac mercede placuit Naturæ inexputabile illud impendium terrarum ad habitationem, belluarum ad ſeruitium ac paſtum, ſyderum ad inferiorum omnium tuitionem atque vbertatem. At ni homo condere-
 tur, enimuero haud tanti erat ſufficere hanc rerum ſupelleſtilem planè im-
 menſam caducis modò abiectisq; animis nulla pulcherrimi operis admiratio-
 ne, nulla opificis notitia, nullo virtutis ſenſu tangendis; & ſolùm ad annos
 nescio quos (hoc eſt, ad momentum comparatè ad æternitatem) ſupra nihi-
 lum exituris. Sed quando iam Regale hoc domicilium hominis cauſa exci-
 tandum erat, eò libentiùs Natura illud aggreſſa eſt, quod intellexit voluptatem
 quoq; hinc emanaturam ad tam infinitos belluarum greges vitalem è ſideribus
 auram decerpturos, qui cælum, mare, terras frequentarent. Hinc iure dicitur
 vni homini Mundus exadificatus: homini enim quantumuis ſoli Natura illum
 ædificare non abnuiffet; & hæc eadem, è diuerſo, dempta hominis vtilitate ni-
 hil moliri cæterarum animantium vſui laboraſſet.

CAPVT
XIX.

*Quæritur
ratio con-
cludens
mundum
vniuersi
hominis gra-
tia condi-
tum: &
vulgata
repudia-
tur.*

Epig. 1.

PRæclatè quidè, quod rogaueram, explicaſti, Saracenus ait. At vereor, ut ſolidum ſit fundamentum illud, cui ratio iſthæc proſus incumbit. Quidnam, rogo, perſpicuitatis habet, Mundum caritate hominis à Natura conſtructum, potiùs quàm alio conſilio, de quo nihil neceſſe habuerit nos edocere? hoc loco ſcilicet haud immeritò videntur perſtringere Stoicos Epicurei. Homo, clamant, per immoderatum ſui amorem inſaniens, poſt ſe rerum omnium decorem atque excellentiam numerat; idemq; petitor ſimul ac Iudex, dominium ampliſſimæ huius Vniuerſitatis adiudicat vni ſibi. At ſi quiſpiam in omnium ſingulatim animantium cogitationes intraret, in ſingulis
 fortasſe reperiret errorem huic ſimilem, & proprio vniuſcuſque generi per-
 æquè blandientem. Subit animo epigramma quoddam Gabriæ inter Græcos
 Mythologos non ignobilis: ait ille cum leo marmoreus ab homine concul-
 caretur, id tanquam roboris excellentiam ab homine leonem cauillante iacta-
 tum: cui léo; ſi leones ſculptores eſſent, proh quot ab iſtis homines ſimili
 ſpecie fingerentur! hæc ille. Haud minori iure in præſentia interpretari cui-
 piam licebit, ſi belluæ philoſopharentur & diſſertarent, vtrique pronuntiaturas: hominem & quidquid eſt rerum, ſibi conſeſſum ac dicatum eſſe. Haud ſum nescius certiffimæ fidei dogmata plurimum ſuffragari poſitioni tuæ; ſed noſſe adhuc aueo, vtrum-ne radius aliquis philoſophiæ hoc idem oſtendat.

Ita planè Philoſophis id comprobare mos eſt, Querengus reſpondet. Ex-
 perimur haud dubiè, hominem plus minusve, quàm proximè, quàm longinquè re-
 bus

bus vniuersis iuari. Res igitur vniuersæ hominis bono sunt natæ. Nec enim fortuitò ac præter Naturæ consilium contingere potuit id, quod in serie hac vniuersitatis perpetuò contingit.

3. Tum Saracenus: Diuinus nescio quis belluarum linguæ peritus retulit mihi, fuisse in quadam pulicum Academia simili ferè argumento conclusum, vniuersa in pulicum vtilitatem extructa. Nos, disputabant, tum ad procreationem, tum ad victum vtimur multis animantibus, & scilicet homine ipso: idq; non rarò, sed continenter fit, ac proinde non fortuitò, sed ad consilium Naturæ. Natura igitur animantes illas, atque inprimis hominem nobis peperit. At homo, cæteræq; animantes ex reliqua omni rerum vniuersitate decerpunt emolumentum. Reliqua igitur vniuersitas edita est eorum vsui; atque adeo vsui nostro, quorum gratia illi sunt geniti.

At Querengus: Pulex iste profectò acriùs me remordet, cogitq; confirmare sententiam hanc validiore munimento, quàm vt pulicum aggressiones pertimescat.

CAPVT

XX-

*experimē
tis confir-
matur
maxima
hominis
excellētia
supra oēs
belluas.*

1. **P**rimum pono, cunctis animantibus hominem excellere ac præualere. Querengum vltra contendente sic fermè Saracenus inhibuit. Positio isthæc tua non indubia videtur fuisse maiori Plinio a in incipiti, scilicet vtum Natura fuerit in hominem amantior parens, eum cæteris imperaturum gignens, an tristior nouerca, ita eum gignens, vt vnus omnium aliena ex ope emendicaret quidquid ipsa vltro reliquis elargitur, victum, vestem, domicilium; vno verbo, in singula temporis puncta vitæ conseruationem.

a Lib. 7.

hyst. c. 1.

2. Tum Querengus, vbi positionis meæ rationem exaudiueris, patebit, opinor, tibi, quod Plinio subobscurum fuit. Quin Aristoteles longè Plinio melior in arcanis Naturæ peruestigandis, planum facit nobis, non alibi Naturam in nos parentem humaniorem, quàm vbi asperior nouerca Plinio visa est; idemq; fuisse hominem condi animalium Principem, atque animalium egen-
tissimum. Quidnam est causæ, quod homo prosternere valeat animantes innumeris partibus procetiores? quid est quod ab illo eiusmodi machinamenta conficiuntur, quæ nullis leonum aut elephantum viribus confici possint? Vtique societas. Perge; quid est, cur homo sit animalium socialissimus. Mens quidem & ratio in causâ est vt homo societatem inire possit eximiam. At verò quod hoc ipsum velit, in causâ est indigentia. Aristoteles id obseruat; atque
3. inde colligit, repugnare duo hæc inter se: quod aliquid sibi sufficiat, & quod hoc idem sit membrum ciuilis communitatis: adeoq; ait, illud prius non in alios conuenire posse, quam vel in belluam, vel in Deum. Ideo ergo Natura homines mutæ opis indigentes procreauit, vt eiusmodi necessitate ad mutuum fœdus adacti quisque fouerent animo sensa illa saluberrima cum Chre-
metis optimi senis, qui humani à se nihil alienum putabat, tum Catonis sa-

1. Poli. c. 2

*Terent.
Heaut. in
princ.*

Ce 2

pien-

Luc. li. 2 pientia perinde ac fortitudine præstantissimi, se non sibi, sed toti Mundo genitum existimantis: ne multis ideo sic homines procreauit, ut cunctæ humani generis vires in vnum coalescerent, adeoque in rerum vniuersitate dominarentur. Præualet sanè, ut prædixi, belluis omnibus: quando omnes seruitio coercet: 4. excellit verò pariter omnibus, tum quia hoc ipsum præualere plurima excellentiæ pars est; tum quia tam multa gerit ac machinatur valde mirabiliora, grandiora, firmiora quocunque belluarum machinamento. Accedit, quod eas ingenij acumine longè præuertit. Id verò quanquam nullius probationis indigum videatur, quippe communi hominum consensione probatissimum; tamen quia hoc ipsum quibusdam anceps visum est, quasi hanc hominum consensionem humana ipsa non tam ratio, quàm arrogantia conciliauerit; 5. en quomodo id cogam. Concedit utique homo quibusdam belluis membrorum robore, concedit sensuum aliquorum perspicacitate. Qui ergo illas & bello sternat, & artificio supergrediatur, ni acriori longè cognoscendi facultate vigeret, quæ facultas hominem faceret pro adamantinis armis tutissimum, pro fulmineis telis pugnacissimum, pro magicis instrumentis mirificissimum inter cæteras animantes? Miramur sanè quarundam belluarum sagacitatem, veluti apum fauos, formicarum horrea, equorum saltationem ad citharæ modos exactam, columbas tabelligeras, canes, elephantesque; quorum solertia eruditè commemoratur à Plinio inter veteres, à Scaligero, à Lipsio inter recentiores. Atqui hac in re perinde accidit, ut in catis quibusdam puerulis, quorum prudentiam præ senili maturitate celebramus, non quia simpliciter multam, sed quia utcumque exiguam, pro illa ætatula singularem, adeoque suspiciendam magis, quàm Nestoream Nestoreis annis quæsitam. Tener communiter brutas animas caligo tam 6. cæca, ut in obscuritate illa tanquam cimberia qualescunque cognitionis scintillæ instar meridiani fulgoris emicare videantur. Contemplemur ex vna parte Patagonum aut Islandorum hebetissimos; tum alia ex parte simiarum vaferrimas, elephantorum peringeniosos. Committamus dein virosque inter se. Mirum quanto interuallo eorum ingenia distare animaduertemus. Ecquæ vnquam belluarum nouit varia & perleui oris agitatione bellè ad vnum exprimere, quæcunque fas est aut præpotenti Deo moliri, aut nostris animis comminisci? tum verò hac colloquendi arte fœdus inire cum alijs eiusdem generis animantibus tam validum, tam inuictum, ut terrigenæ nescio qui se non amplius palmis è solo extantes, per ædificiorum sublimitatem penè in sydera minitentur; ut iidem consепultos Naturæ thesauros in Mundi centro populati non pertimescant; ut cetos elephantosque, animatas illas quasi turres insulasque, aggrediantur confidentissimè, tantosque hostes, multis partium millibus proceriores ac robustiores se, in captiuitatem

Plin. li. 8.

c. 3 4. 5.

Lips. c. 1.

Ep. 50. &

c. 1. singu-

lari ad tra-

los & Hisp-

epist. 59.

Scalig. ex

ercis. 224

- tem compellant. Et tamen ea recenses, quæ vix vlla hominum obtusa barbaries ex vero iactare non possit. Eequando belluarum vel solertissimæ didicerunt tristem soli aritudinem ita grauidare, vt ex eo decerperent herbarum, florum, arborum, pomorumq; varietatem inenarrabilem, adeoq; terras per se inopes ac sordidas transformarent simul in cibatorum penaria, simul in gazæ vestiaria, simul in hortos deliciarum? Hæc verò tantopere supra belluarum conditionem posita, agricolarum, hoc est, infimi ingenij hominum vulgaria sunt opera. Quid de liberorum educatione, quid de familiarum regimine, quid de legibus, quid de conuentionibus dicam? Et scilicet quid de tot artibus, hoc tantum non admirandis, quod ex hominum solertia faciles iam sint ac peruagatæ? Verum finge te repente prognatum in hac terra non alijs affluente muneribus, quàm Naturæ, nihil etiam tum cum industria fæderatæ: finge rursus in ea conditione cultellum tibi parandum esse ad quædam duriora, vt vitæ fert vsus, dissecanda; Et verò ab ea meditatione intelliges, quanto ingenij sumptu, quot artium, 8. quot opificum labore steterit homini vel instrumentum tam vulgare: ita vt meritò Virgilius, eo denegato primæ nostri generis tanquam infantia, cecinerit.

Nam primi cuneis scindebant fissile lignum.

1. Georg.

& Mundanæ Geneseôs Scriptor sanctissimus in ea breuiuscula narratione consignandum existimauerit immortalis hominum memoriæ nomen Tubalcaimi, quod peritus artifex fuerit, *in cuncta opera aris & ferri*. Prætereo artium ciuiliores, lectioresque; quibus tamen omnes ferè gentes excultæ sunt. Vt inter actiuas Musicen, Picturam, Sculpturam, Plumariam, Architecturam, Militarem; inter spectatiuas verò Astrologiam, Arithmeticen, Geometriam, Physicen. Quæ porrò artes tantum habent subtilitatis, tamque versantur in sublimi, vix vt humanus animus, dum in earum opificia sedulò intuetur, illarum se repertorem possessoremq; audeat appellare vel credere.

Conferantur iam in sagacitatis certamen, si vultis, formicarum horrea, equorum saltatiunculæ, vulpium technæ: tum verò haud tardum dictu existimabimus, hoc vno titulo à nobis ea nonnunquam suspecta, & præ humanis habita, quod non hominum, sed belluarum opera essent: perinde quasi, quidquid è duobus raritate conspectius, hoc idem foret exuperantia præstabilius. Id verò si esset, quid ni Bononiensis lapidis iubar vt præ Sole demiramur, ita Sole splendidius arbitraremur?

Præstat ergo sum mopere homo cæteris animantibus potestate, præstat scientiâ, & quod horum consequens est, præstat fecunditate. Nimirum præ-

Cc 3

stantia

stantia potestatis ac scientiæ, quemadmodum si absit, bonorum omnium flagrantissimè quæritur, ita cùm adest, iucundissimè possidetur.

CAPVT

XXI.

Homo inter ceteros animantes plurimum delectationis vel è sensib. elicit. Et nõ nulla sup sensuum natura. a Erb. li. 3 c. 10. Prob. sect 28. c. pen.

Iuvat adijcere vel ex ipsis sensibus redire homini iucunditatis opulentiam præ ceteris animantibus. Et quidem de gustu tactuq; probatio est in promptu: quando hi duo sensus homini quàm vlli belluarum argutiores obtingere, vt Philosophi consentiunt. Præterquam quod artium ope vnus viuentium homo tum callet, adeoq; assequitur cunctos planè voluptatis articulos, tum quidquid vel palato ingustabile, vel tractatu asperum, commodè arcet. In alijs verò tribus sensibus, quorum acumen aliquæ belluarum supra homines gerunt, adeo minusculâ illæ quidem oblectatione continguntur, vt eam in nullo numero Aristoteles habuerit, quippe non semel docens ex auditu, odoratu ac visu nihil per se belluas exhilarari, nisi quantum per eos identidem norunt propinquitatem cuiuspiam sensilis tactioni vel palato blandituri; nimirum eo pacto, quo nidor famelicis recreat, cum tamen hic idem malacissantes perturbet. Sic fermè Aristoteles censuit. Quamuis verò plura mihi experimenta suadeant, etiam ex illis tribus sensibus belluas detracto quocunque respectu ad gustationes tactionesq; aliquid solatij decerpere; tamen & hæc ipsa experimenta, & scilicet efficax ratio id ipsum solatij in summa quadâ exiguitate concludunt. An videmus canes, simias, vrsos, aliasq; id genus belluas Principum familiaritate vulgò dignatas, perinde gestire symphonijs modulatissimis regalia recta circumsonantibus, sicuti adstantes homines gestiunt? Cernimus-ne frequenter belluas eiusmodi sedulò intentas, hilares, plaudentes auidè, appropinquantes? adeo hæc non cernimus, vix vt aliquo verisimilitudinis gradu præcellat fabulosum Orphei aut Arionis canentis imperium in feras aut pisces, quàm Amphionis in saxa. Haud, opinor, cuipiam nostrum belluas meditantitale aliquod spectaculum obtingit, quale de Ammonij asello Damascius memorat, illum scilicet, contrà ac est in prouerbio, *Asinus ad lyram*, adeo ad carmina solitum gestire, vt vel maximè famelicus ad eorum modulationes cibum aspernaretur. Ecquis vnquam obseruauit ab ipsis belluis tabulas, signa, aulae, ædes ipsas mira arte compositas, floralia, fontes, pulcherrima denique visus blandimenta curiosè circumspici? Nihil tale: imò verò belluar haudquidquam libentiùs incolunt Principum conclauia, quàm stabula. Odoribus itidem vix aut ne vix quidem tenentur. Quid plura? nos quoque si memoriâ repetamus infantiam nostram, hoc est, ætatem præ intelligentiæ tenebris à belluarum conditione modicè disparem; recordabimur enimvero, tum nos vnus ferè tactionibus & gustationibus iucunditatem omnem ponderasse.

Talia vtiq; hac de re sese offerunt experimenta, quibus adhuc ratio ipsa egregiè consentit. Nihil attinet de olfactu disputare; eius nempe delectamentum incuriosè quæritur etiam ab homine: ideo fortasse, quia nec vitæ conser-

uatio

apud Photium 242 in vita Isidori.

uario indiget eiusmodi sensu, quemadmodum gustu tactuque; nec scientia beneficio illius promouetur, sicut oculorum aut aurium: itaque adnotare licet infinitè frequentiore artium atque artificum turbam cuilibet ex alijs quatuor sensibus, quàm olfactui dicatam. Iam, quod ad visum atque auditum pertinet, animaduertendum est, præcipuam, quam hi sensus tribuunt, voluptatem, non in aspectu ipso aut auditione contineri, sed in obseruatione animi, quæ inde oritur. Vbinam relidet Musicæ delectatio? scilicet in proportionem vocum quæ inter se, quæ comparatè ad pausas vocibus intermixtas. Non igitur delectatio isthæc sita est vnquam in sensili vsquequaque præsentì, quo sensili finitur exterior sensus; sed partim quoque in sonitu silentioq; præterito, quibuscum in memoria seruatis præsens ipsum sensibile ab animo componitur. At belluarum interior sensus rudior est, quàm vt probè adnotet ac dimetiatur subtilissimos hosce leporis apices, per quos Laureti Gregorijque nunc voces, quocunque volunt, Romanorum animos agunt, pleniq; semper theatri fræna suauì quadam tyrannide moderantur. Item quidnam est, quod spectabilium rerum pulchritudinem efficit? Credo apta ratio partium angulorum colorumq; inter se, adiecto interdum viuìdo rerum expressarum imitamento. At hæc omnia belluarum sensui vel cæca vel perobscura. Vix ergo belluæ voluptatem aliquam ab oculis libant.

- A** Vdis non proferri à me deliramenta animorum impotenti suimet generis amore desipientium veriùs, quàm philosophantium; sed conscientias rationes ac manifestas, quæ homini principatum nobilitatis ac felicitatis vincunt inter mortales. Imò verò si rem attentè putaueris, intelliges, reor, quòd se homines impensè ament, non ideo beatiore, quàm verè sint, sed miseriore sibi videri. Idcirco enim nemo sua sorte contentus, & alienæ quasi lautiori perpetuò inuidus. Ita sanè haud cuiquam hominum sui beneuolentia in animum induxit, humanam conditionem angelica potiorem: at belluina deteriore, utique induxit; tum verò, qui nulli extiterunt, eos omnium esse fortunatissimos persuasit. Nec obscurum dictu est, cur nostrimet impotens amor nostræ nobis opinionem felicitatis extenuet. Felix ille demum habetur, qui bonis affluit, ad merita & vota. Quot gradibus abest ab eiusmodi affluentia, totidem gradibus ad infelicitatem deprimitur. Atqui vehementior beneuolentia erga nos ipsos, & meritum æstimationem, & votorum confidentiam enormiter augeat: itaque efficit, vt possessum bonum infra vota sit, infra merita videatur: ac proinde tanta statum illum infelicitate contaminat, quantum distat id boni ab eo bonitatis culmine, ad quod votis anhelamus, & quod meritis nos attigisse iam credimus.

CAPVT
XXII.

*Conferitur
hominem
vera di-
tū ratio-
ne, nō aut
fallaci su-
ipsi amo-
re deceptū
putare se
animatiū
felicitissi-
mū. Im-
modicus
amor sui
minuit
non augeat
persuasione
propria fe-
licitatem.*

Ob-

CAPVT

XXIII.

*Concluditur Mundū hominū gratia fabricatū à natura; idemq; cō probatur ex peculia-
ri facultate natura-
liter homini tributa
res mouendi & collo-
candi, qua facultate
dominiū cōtinetur
a. p. q. 110
Et 3*

O Brinuisse me arbitror, homini quàm cæteris mortalibus longè amplius ^{1.}
emolumentum ex hac vniuersitate creari. Quod si ita est, homini in-
primis hæc vniuersitas naturaliter constructa. Quantum enim, aut impru-
dentiæ, aut certè imbecillitatis foret, Mundum ita fabricatum esse, vt eos ma-
gis inuaret, quibus fabricator ipse minus studuisset? iuxta ac si Architectus
quispiam Aedes extrueret commodiores vtique famulorum gregi sibi negle-
cto, quàm Domino, cui vnicè laborauerat.

Hic Andreas: Si das veniam; isthuc idem paucis confirmare aueo. Rei ^{2.}
cuiuspiam dominatus vniuersus ferè versatur in facultate rem illam dimouen-
di, collocandi, eandemq; his denique modis corrumpendi. Corpora enim
incorporalibus mentibus hoc, non amplius, parent, quòd ab his pro arbitrato
cientur, sicuti docet S. Thomas *a.* Ideo tum Angeli, tum hominum animæ
(quin & belluarum, vtpote quæ non nihil supra corporatæ materiæ humilita-
tem efferuntur) vnā tantummodo collocationem arbitrato suo proximè in
corporibus efficiunt. Ipsa tamen collocatione sequestra quidquid aliud effe-
ctorum in illis perficiunt. Propinquitas enim (quæ vtique collocatione conti-
netur) inter efficientem causam ac rem subiectam supremus cumulus attribu-
torum, seu, vt aiunt, vltima circumstantia est, qua posita illico alterius quali-
tates in alteram inducuntur. Cuinam igitur inter animantes dominium cor-
poratæ vniuersitatis obuēisse dicendum est? Scilicet cui Natura arbitrarium
fecit, corpora hæc ciere ac locare; sed hoc præ cæteris arbitrarium est homini.
Hic vtique montes complanat, fluuios inhibet, siccatur freta; hic merces, patrio
creptas Orbi, famulaturas pertrahit alieno; hic feras omnes; quo loci libuerit
detinere valet, motionesq; illarum pro lubentia moderari? itaque illas impe-
rio subiectas habet.

Homo igitur à Natura dominium Vniuersitatis accepit.

CAPVT

XXIV.

*Ex postre-
ma ratio-
ne colligi-
tur homi-
nē non p-
inde Cæli
ac terra
dominiū
esse. & di-
iudicatur
controuer-
sia in quo
dā apologo
à Demo-
sthenē pro
posita.*

Confirmationem affers non minoris doctrinæ, quàm elegantia plenam, ^{1.}
Querengus inquit. Caue tamen, ne per isthæc fortè liceat exagitare ra-
tionem eximij cuiusdam Theologi *a* ex tuis. Docuit is verum ac proprium stel-
larum Solisque dominatum inesse homini: quippe cui iure licet inde lumen,
inde vitales halitus carpere: Id verò dominationis haudquaquam repudiatum
intelligi quocunque ne amplissimo quidem eodemq; arctissimo religio- ^{2.}
sæ paupertatis sacramento. Hoc autem postremum eo probat, quia sacramen-
tum eiusmodi earum rerum dominia tantum subducit, quarum rerum ditione
diuites à pauperibus inter mortales segregantur; ac non earum, quas Natura
peræquè tradidit vniuersis. In hunc ille modum philosophatur. At enim,
si, vt mones, dominij vis ac ratio posita est in facultate ciendi, tangendi, col-
locandi & corrumpendi, quando nihil horum homini licet in cælestia, haud
sanè

a. Card. de Lugo de Iustis. & Iur. disp. 6. sect. 1. & alij apud ipsum.

Sanè in cœlestibus homo naturaliter dominatur. Nec verò facultas in Cœlum intuenti propitiosq; illinc afflatus delibandi argumentum suppeditat verioris domini, quàm potestas, aut contemplandi elegantem alienæ domus faciem, aut de via ex alieno igne calorem excipiendi. Quò fit, vt Cœlum hominis bono conditum dici possit, hominis ditioni traditum dici non possit. Nec inter diuina eloquia tantundem iuris inueniemus ad vindicandam nobis Cœli quantum terræ dominationem. Quin potius *Cœlum Cœli Domino, terram autem datam filiis hominum*, disertè monemur.

3. Hic Saracenus: An possimus ex hac tua ratione litem illam commentitiam profligare, quam Demosthenes Atheniensibus proposuit, dum damnati Aristidis defensionis aures pernegabant: donec Demosthenes, exprobrans auditoribus attentione ac voluptate suspensis, quòd aures nugis darent, causæ, in qua ciuis salus agebatur, ocluderent, dicendi veniam hac arte, amici salutem eloquentiâ tandem expugnauit.

4. Tum Querengus: Indicas, reor, cum Demosthenes, vt fastidiosas & præiudicio conclusas populi aures reseraret, audiendum hoc thema commentus est. Megarenis nescio quis, qui studij causa Athenis degebat, præferuido æstatis tempore reuocatur in patriam. Is verò, cum asellum conduxisset, & vnâ cum pedite locatore viam teneret loco summè aprico, & canicularibus radijs inclementius euerberato, quiescere voluit aliquantulum, aselli vmbra protectus. At locator obstitit, causatus videlicet asellum à se, non aselli vmbra, elocatum, adeoq; vmbrae dominium sibi remansisse, sibiq; proinde per illam æstus intolerantiam quaecunque illud vmbrae solatium iure deberi. Hoc nimirum thema erat confictæ litis, quam callidus orator exposuit. Et quidem, eiusmodi litis dijudicationem è superioribus positionibus nostris pendere, scitè obseruasti. Conductor profectò ius aderat, vtpote cui conductio diurnum aselli vsum vindicabat; ac proinde facultatem quoque eius mouendi collocandique pro arbitratu. Licebat ergo conductori asellum alicubi sistere, quantumuis locatore inuito. Porro autem, cum via esset publica, licebat ei pariter eò loci se constituere, ad quem locum aselli vmbra pertingeret: nec verò inde poterat expelli à locatore. Siquidem è communi via nemini ius est exturbandi alium, nisi hic vel transitum viatoribus inhibeat, vel aliud quippiam commodi lege aut consuetudine cunctis permissi.

Rudolph.
Agric. li.
3 Dial. 8.
c. 3.

1. **S**ed vt ad inceptum redeam: Quando iam liquet hominum potius, quàm belluarum utilitate Mundum extitisse; Proximum est indagare num fortè hic ipse Mundus præ illis vtrisque in alias celsioris notæ Naturas primatio respectu dirigatur.

Sumo vt compertum id, super quo ambigere fides vetat, Cœlestes orbes

D d

nes qua dubium reddunt, num Angelus homine præstantior sit.

CAPVT
XXV.
An Mun-
dus Ange-
lorum gra-
tiam sit pro
creatus.
Et ratio-

2. *de Cælo* mente animoq; non esse imbutos, quales fortasse Aristoteli, certè Origeni vi-
 2. 13. si sunt. Nempe Origenem sexta Synodus inter generales hoc nomine damna-
 2. *cōt. gēt.* uit. Quod si Aquinas hunc locum è dogmatis fidei eximit, eò id scribit quo-
 c. 70. niam Aquinatis æuo canon ille damnationis à reliquis laudatæ Synodi actis
 Li. 17 c. 27 abscesserat; quæ nunc acta penes Nicephorum nihil mutilata leguntur.

Ergo cunctis corporum generibus iam perlustratis, inter res effectas Angeli, siue *Intelligentiæ*, quas vocant, soli iam reliqui sunt ad quæstionem. Hos quidem facilè hominibus nobilitate prætulerim, utpote doloris mortisq; minimè vestigiales.

Hic verò interloquitur Saracenus. Ni Angeli potioribus titulis compro-
 2. barent nobilitatè suam humanâ celsiorem, nã ego haud facilè ipsis de-
 derem.

Quod enim super dolore differis, vel eum dolorem ais, qui solo in cor-
 pore tanquam in infima contignatione bacchatur, quiq; solus pressè vocatur
dolor; vel mœstiriam peræquè intelligis, quæ supremam animi Regiam fune-
 stare non timet. Hæc sanè posterior qualis defæuire possit in Angelos, nobilif-
 simus Angelorum suo malo iamdiu experitur. Quod si Angeli ab illo priori
 dolore immunes viuunt, sensili pariter voluptate priuantur. Neque verò im-
 munitatem illam hac priuatione libenter mihi pararem: quando abs te proba-
 tum est, animantium vitam plus recreari voluptate, quàm dolore sollicitari.
 Quare utroque subtracto, utique iactura lucrum excedit.

Iam de morte; an ne aliud est homines mori, quàm corpus deponere, & 3.
 ipsam Angelorum conditionem subire? Alterum ergo fateamur oportet, vel
 humanam conditionem Angelica fœliciore, vel hominis mortem inter se-
 cunda, non inter aduersa numerandam.

CAPVT
 XXVI.
*Quæritur
 bona sit
 cōmunis
 opinio.*

EXoscutor enim uero, Querengus ait, ingenium isthuc à vulgari opinione 1.
 nihil abreptum, nec reueritum dictata nescio quæ non animis ingenita,
 sed infixa. Quisnam risu temperet, dum optimi aliqui homines, qui philoso-
 phiam, ut dicitur, pictam viderunt, vociferantur perspectum esse sponte sua,
 nec indigum probationis, quidquid ipsi frequenter exaudiuere à Doctoribus
 perpauis, à quibus instituti sunt: interdum ne potestate quidem vocum, quas
 confidentissimè iactant, comprehensa? Perinde quasi idem philosophi acto-
 risq; officium esset, quæcunque tradita fuerint, eadem fideliter & absque hæsita-
 tia pronunciare. Sed quam in te virtutem laudo, ea utique procliuius est, ut
 in vitium excidat non minùs philosophiæ alendæ perniciosum, quàm litterarijs
 colloquijs ingratum: Id vitij est, communia stomachari, & superbo quodam
 teneri studio non tantùm iudicandi, sed scilicet damnandi publica litterato-
 rum decreta. Par est in hac re Iurisconsultos imitari. Hi nempe grauioribus
 in controuersijs nec absolutæ probationis auctoritatem deferunt, nec vehe-
 mentis

mentis coniecturæ momentum adimunt, communi mortalium famæ. Intelliges verò, ni fallor, paucis à me subiectis, quæ duo argumenta produxi, ut hominibus Angelos anteferrem, ea utique rata esse.

1. **R**epetamus primum illorum. Bifariam diuidere licet sensuum voluptatem. Altera effloret ab ea veritatis comprehensione, quam sensuum visa nobis important. Ideoq; Aristoteles cum suos de Metaphysica libros auspiceretur ab effato illo percelebri: *Omnis homo naturâ scire desiderat*; id porro confirmare instat per amorem illum natium, quo sensus nostros amplexamur, & præcipuè oculum, qui plus rerum ac varietatum, quàm singuli cæterorum sensuum, dignoscit. At de hac delectatione sciendi iterum hodie nobis incidet
2. disputatio. Altera voluptas, quam sensus illinunt, scatet ex coniunctione cum rebus vitæ nostræ proficientibus, eamque voluptatem inprimis Tactus & Gustatus impertiunt, tanquam gemini vitæ tutores à Natura designati. Quin si delectamenta illa extra gaudium addiscendi, quæ non modò in olfactu, in auribus, in oculis, sed in ipso gustatu nasci videntur, excutiamus, constabit ea denique in vnam Tactus utilitatem collimare, qui tanquam basis est ac fundamentum animalis vitæ, ut Aristoteles vidit; ita ut quæcunque tactum offendunt, hæc eadem vitæ vniuersæ pestem moliantur. Ergo cibus ille plerumque Gustatus delectat, qui subinde stomacho ingestus, ac per venas diductus Tactum recreabit: concentus ille aures mulcet, flos ille suauiter olet, fulgor ille aspectu blanditur, qui attemperata iaculabilis aëris incisione, qui halitibus ad nares ac cerebrum fufis, qui igniculis (*vitales spiritus appellant*) ad pupulam aduocatis, blandas tactiones in eiusmodi membris efficiunt.
3. His expositis; Hæc ne posterior voluptas dolorem excedat in animantibus, incertum habeo. Talis enim voluptas tactui consulens re ipsa medicamentum est doloris. Obseruauit id Plato *a*, confirmauitq; Aristoteles *b*; qui præterea, *a in Philo-
leto.
b vide 7.
Eth. præ-
sertim
c. 14.* ideo hæc, inquit, cæteris delectationibus acrior, quia medicamentorum est ut acris sint: eoq; bili laborantes inhiant præ alijs in eius generis voluptatem, scilicet ut in medelam acrimoniæ perpetuò sese mordentis. Quod si ita est, ut cuique beatiùs videretur nunquam ægrotare, quàm per medicamenta morbos alleuantia suauibus motiunculis titillari, non secus optabilior iudicari posset sensus indolentia, quàm simul dolor, simul doloris leuamentum voluptas.
4. Verùm, ut res ista se habeat, dolor eiusmodi utique humanam sortem infra angelicam si non ponit, certè demonstrat. Id ita conficio. Quoniam ex vlcere quilibet dolor tandem erumpit: videlicet ex defectu necessarij cuiuspiam boni. Idcirco si amor vehemens fuerit, ut rei amata possessionem amanti necessariam, ita eiusmodi rei vacuitatem dolendam efficit. Neque aliam ob rem amicos *necessarios*, amicitiam *necessitudinem* appellari Gellio placet. *Li. 13. c. 3.* Ergo dolor sensilium rerum causâ hominem afficiens, indicat hominem sensilibus

silibus indigere. Non sic Angelus. Hic enim quamvis non exors dolendi vniuersè sit, vti lapis, nullo tamen dolore contrahitur, ex cuiuspiam rei sensilis præsentia vel absentia; Etgo neutrius indiget: adeoq; minore premitur indigentia, quàm homo; & quod proximum est, maiore fœlicitate potitur. Vt enim fœlicitas affatim sufficere sibi debet, ita quantum ponitur indigentia, tantundem adimitur fœlicitatis. Vides-ne, sensilem dolorem, quo Angelus vacat, homo afficitur, argumentum esse fœlicitatis Angelicæ, humanam exuperantis?

Altera porrò voluptas, quam sensus parit, dum scientiam parit, ea vtiq; voluptas non est, cui sensilis cruciatus opponitur. Et quidem longè vberius quàm in nobis redundat in Angelis; quorum scientia non minùs amplitudine, quàm perspicuitate scientiam nostram prætergreditur. Sed plura de hoc in posterioris argumenti examen protinus annectendum.

CAPVT
XXVIII

*Quo mor-
talitas p-
bet homi-
nē Angelo
fœlicitate
cōcedere.
Proba-
turq; hu-
manos a-
nimos na-
turā iucū-
diores fore
nexos cor-
pori. quā
anullos.*

EXequor ergo argumentum alterum ex hominum interitu & Angelorum immortalitate desumptum. Quando à Natura veluti pronuba, si fas est dicere, corpori anima locata est, diffiteri non possumus, animam tali connubio iuari. Nullam enim consociationem Natura molitur, nisi è re consociatarum partium, aut certe illius, quæ nobilior, ipsiq; Naturæ carior, qualis haud dubiè anima est inter ea duo, ex quibus homo cumulatur. Quod si aliter philosophemur, periculum est ne proramus in errorem illum Platoniorum, qui etiam inter Christianos fefellit Origenem, docentium animam in corpore tanquam in carcere conclusam.

Hoc igitur constituto, eiusmodi emolumentum ex corpore in animam deueniens excogitari aliud nequit præter rerum simulacra in animam corporis instrumentis inuecta. Mors igitur per se animo nociua est, quippe quæ illos veluti canales rescindit, per quos noua rerum visa continenter in animum immigrabant. Ita vt functæ animæ ijs modò imaginibus rerum ad omnem æternitatem instructæ sint, quas imagines, dum vita permanfit, sensus detulere. Hoc nobiles Peripatetici, hoc Theologi perinfignes de statu illo sentiunt, in quo suapte natura, & separato quolibet gratuito Dei munere, solutus membris animus versaretur: nisi quantum Deus, prout liberarum mentium quasi amplissimæ Reipublicæ moderator ac Princeps, etiam si nos gratuita adoptione sui que perspicuo non dignaretur aspectu; tamen, sicut animos improborum plecteret, sic & probos remuneraretur. Nec alia vtiq; remuneratio congruentior cogitari potest, quàm vt augeret Deus tunc scientiæ censum, quem animus ex benè peracta vita retulisset. Veruntamen, hoc semoto fœlicitatis additamento, quod non ad communem Naturæ dotem, sed ad propriam quorundam virtutis mercedem pertineret, ea quæ produxi, suadent, humanum animum per se minùs iucunditatis, quàm in hac vita, posito corpore retenturum. Neque ad hanc persuasionem confirmandam de nihilo est horror ille

impotentissimus, quo naturâ mortem non modò vt malam, sed vt ærumna-
rum deterrimam auersamus; quo videlicet horrore incussò nullum validius re-
lum leges inuenere ad scelerorum nequitiam coërcendam. Hanc porrò lau-
torem superstitem, quàm defunctorum partem festiuè Homerus tum indica-
uit, dum Circæis prætigijs Vlyssi representantur Græcorum manes, & scilicet *Hom. O-
dyss. li. 11.*
impericis Achillis umbra. Quippe tum efferre Ithacus institit magnæ illius a-
nimæ sortem, quasi tot defunctorum Principum in Elysio Regnaticis. At e-
nim (Achilles ore subtristi) carior mihi foret bubulci conditio inter viuentes,
quàm Regis inter Umbras.

4. Intelligis, falsum esse, quod sumpseras; mortem suapte natura homines
tanquam in Angelos immutare. Angeli siquidem, vt pote mentes à corpore
naturaliter alienæ, maiore compendio excipiunt rerum imagines, illasq; ni-
tidiore ac spirantiores, quàm eas quæ sensu, lutulento veluti penicillo, nostris
in animis expinguntur. Haudquaquam Angelo, vt homini, breuis tantùm æ-
tatula, sed æternitas infinita nouas quotidie rerum identidem prodeuntium
notitias, pulcherrimum quasi vectigal, pendit: & scenæ tam decoræ, tam va-
riæ sparium ad horam nobis reductum, Angelis spectatoribus nunquam ob-
ducitur.

1. **A**Tqui vt Angeli nobis antecellant, non ideo corpoream hanc Vniuersi-
tatem ipsis addixerim. CAPVT
XXIX.

Vt hoc obtineam, duo mihi sunt euincenda. Alterum; haud Angelorum
gratia homines procreatos: hoc enim si esset, quæcunque hominum commo-
do extructa sunt, hæc ipsa Angelos porrò respicerent tanquam finem, adeoq;
tanquam priores in opificis cura. Alterum, quod mihi probandum video, est,
ne per se quidem, & proximè muta hæc corpora in Angelorum potius, quàm
in hominum vsum confecta esse. *Mundus
non Ange-
lorum, sed
hominum
gratia co-
ditus est.*

2. Prioris capitis demonstrationem sic instituo. Homo vtique Angelis pro-
creatus altero ex his nominibus censeri posset, nimirum vel, vt ope, ac tan-
quam famulatu suo aliquam Angelorum indigentiam expleret, vel, vt iucun-
dum sui spectaculum Angelis contemplantibus exhiberet. Porrò illud pri-
mum haudquaquam ita se habet: quin verius Angeli, vt creditur, Cælum vol-
uentes hominibus opitulantur. Nec rursus veri similitudinem præfert hoc al-
terum. Etenim credibile est, rem quamlibet à Natura præcipuè referri in id
boni, quod res illa præcipuè confert. Iam verò plus boni est ex nihilo emer-
gere animum sempiternæ felicitati natum, quàm exinde huiusmet rei noti-
tiam accrescere Angelo iam aliunde sat felicitatis possidenti. Illud ergo supe-
rius, hoc est, conditi hominis bonum, potius quàm hoc inferius, scilicet An-
geli contemplantis solatium, Natura quæsiuit in primis. Huius rei similitudi-
nem aliquam inspicimus in ijs rebus, quæ sua sponte, atque ipso experimento

Dd 3

nobis

nobis pateſcunt. Duo ſint aulici apud Principem, vt munere, ita & principali beneuolentia atque aſtimatione diſpares. Tum Rex minorem eiufmodi aulicorum cooptet ad talem dignitatem, ad quam quicunque cooptantur, neſcio quid munuſculi perſoluere debent Magiſtratu per maiorem illum aulicum adminiſtrato. His ita poſitis; vtrius bonum Regi fuiſſe videatur antiquius in ea cooptatione? Credo equidem non aulici merito ac re præhabiti à Rege; ſed alterius, qui & ipſe aliquo in pretio eſt, & ex cooptatione illa ſummè præ altero iuuatur. Ita planè quamuis homo, & merito ſuo, & Naturæ caritate poſt Angelum ſit, tamen non vſque adeo aſpernabilis eſt, quin magno eum honore, magnoq; amore Natura dignetur. Quæcunq; igitur Naturæ opera præter modum homini, quàm Angelo magis conduxerint, enimvero non tam in Angelos, quàm in homines ſpectare credenda ſunt nobis; quantum in rebus minimè perſpicuis aſſequi licet coniecturâ.

Speciem refragaturi præ ſe ferebat, hîc Saracenus: cùm Querengus ſentio, ait, in quo reſiſtas: videlicet obijcere meditaris: pariter procreationem belluarum, ac præſertim quarundam prope nobis inutilium multo plus iſtis, quàm homini quæſtuofam; & nihilominus affirmatum à me nuper, belluarum artifice in eiufmodi ſtructura non tam cordi fuiſſe illarum, quàm hominis bonum.

Tum Saracenus: Si ſerupulum, quo ſollicitor; tam bellè depuleris, quàm acutè vidisti, nihil ſupererit, in quo repugnem.

Haud inobſeruatum tibi, arbitror, Querengus perrexit, caput illud, cuius operâ conſuſi, homines Angelorum ergo non eſſe genitos, in hoc demum recidiſſe: *Quoties duo & merito quopiam honeſtantur, & in pretio ſunt, licet diſpari, penes aliquem tertium; toties dum is tertius aliquid agit ſummoperè vtilius minori, minoris vtique præcipuâ cauſâ id actum interpretari debemus.* At in eo exemplo, quod retorques, duo ex annumeratis attributis deſiderantur. Alterum, vt belluarum ortus plus maximoperè bellis iſtis, quàm homini proficiat. Id enim fortàſſe ita eſt pro ea temporis anguſtia, quam belluarum vita contingit. Sed cùm belluæ de vita quid minimum libent, humanus animus è contrario, quas ex belluarum uſu notitias haurit ſemel, eaſdem porrò æternum deguſtet, humani huius delectamenti imperdita leuitas videtur belluini emolumenti fluxum illud pondus ſermè coarquare.

Alterum attributum, quod hîc deſideratur, eſt; vt res illa, cui plus expedit belluarum conſectura, non planè aſpernabilis ſit, & nullius æris, vt aiunt. Natura vtique non nihil caritatis gerit etiam in belluas. Sed caritas illa per ſe, vt expoſui, tam frigidula eſt, tam eneruis, vt ex ſe ſola nihil beneficiorum procrearet. At initium illud infinitum, quod poſui, amorem aliquem petit ſeruidum, neruoſumq;ue. Exemplis hoc illuſtrabo. Proponuntur Bacchanalibus feriis palmaria curſoria perquam ſumptuoſa, maiore vtique competitorum victo-

viciorumque, quam spectatorum profectu. Hos verò & illos diligit quadam-
tenus ludorum auctor, nimirum Princeps. Nemo tamen dubitabit, quin ta-
les ludi spectatorum causa inprimis adornentur. In spectatoribus enim uni-
uersus populus est, quem Princeps amantissimè in oculis habet, quando & i-
psè Princeps in Populi bonum institutus est, & ipsi populo principatum acce-
ptum debet. At competitores, victoresve sunt nescio qui è plebecula perpati-
ci; nec Principi nominatim cogniti. Quocirca incredibile est horum respectu
ludos ab eo tam sumptuosè parari.

8. Iam euincenda mihi superest positio altera ad concludendum necessa-
ria; hoc est, corpora homine inferiora, non proximè tanquam in primarium
finem à Natura dirigi in oblectationem Angelorum. Et verò ut id obtineam,
nihil attinet indictas adhuc mihi rationes commentari. Quo argumento su-
periores positionem confeci, hoc ipso in præsens uti licebit. Corporatus hic
Mundus necessarius, non modò percommodus, homini est, summaque indu-
stria talis examullim fabricatus visitur, qualis ex usu hominum desideraba-
tur. Angeli verò etiam nullo edito Mundo viuere, atque adeo beatè viuere
potuissent, neque hic definitè præ alio quopiam Mundo erat Angelis idoneus.
Quis ergo disteatur Mundum hunc hominibus præcipuè iuuandis adifica-
tum? Neque verò illa roboris exuperantia, qua præ homine Angelus pollet,
quaque ciere potest, tum hominem ipsum, tum corpora vniuersa, eunxit in
Angelo dominatum aliquem supremum in corpora; ut cuiusdam videri posset
ad constitutas iam positiones. Quippe hominem utique videmus liberè v-
tentem eiusmodi vi, quam ille naturâ sortitus est mouendi pro arbitratu &
commodo quæcunque inferiora: Angeli contra nihil exercent eiusmodi vim
ac robur, præterquam in quibusdam motionibus ipsi homini proficientibus.
Ergo credibiliter censebit, quicumque arbitrabitur, Naturæ conditorem ac
principem Deum circumscriptisse Angelis intra limites utilitatis humanæ eius-
modi virium usum ac facultatem.

- I. Is hucusque nobis fuit non super cuiuspiam fundi, sed super Mundi vindica-
tione, aduersus effectas eiusdem Mundi partes, atque, ut ita dicam, pri-
uatos ciues. Iam verò effector ipse ac Princeps vniuersorum in iudicium euo-
catur. Contra litigatorem tantum quis obtineat? Imò verò quis non obtineat,
quando ipsemet sua sponte causâ cedit? Non nemo animum induxit, quid-
quid procreatum est, nihil effecti supra humilitatem mediæ in Deum tanquam
in postremum finem bonorum intendentis. Etenim quæcunque postremum
finem præeunt, ea utique media sunt: licet perinde omnino in illis contin-
gat, ac nonnullis cum beneficiarijs Dynastis agitur, qui, ut à supremo Prin-
cipe longius absunt, ita sui iuris, ac nemini addicti putantur. Non aliter
quædam bona fines interdum vulgo appellantur, quia finis ille, in quem
reuera diriguntur, nec propinquus est, nec utique manifestus.

CAPVT
XXX.
*Iniuriâ
est Deo,
asserere
creata o-
mnia ni-
hil esse ni-
si media
in Deum
tang. in se
nō directā*

Veruntamen adeo Mundus hic non gerit conditionem medij in Deum 2.
tanquam in finem intenti, ut id ipsum asserere diuinam abijciat Maiestatem.
Quid ni ita sit? In hoc tandem sita est ratio medij, ut finem efficiat. Tantun-
dem proinde remotum est à diuina granditate, ut medij alicuius opportunita-
tem, atque ut cuiuspiam causæ efficientiam excipiat Deus.

Alij cautiùs, rem quamlibet procreatam medijs annumerant, non qui-
dem Dei essentiam, sed Dei gaudium conficientibus: Id ipsum tamen planif-
simè explodit ratio illa toties inter istos repetita: oportere ut gaudio cuicunq;
bonum aliquod letabile præeat; Quamobrem non antea gaudere Deus potest,
quàm is bonum aliquod suum re ipsa positum cernat. Non ergo ad Dei gau-
dium permouendum satis valent media ipsa, utpote quæ non tam bonitatem,
quàm bonorum grauiditatem gerunt.

CAPVT XXXI. **Q**uæ cum ita sint, id superest dubitationis, Num res effectæ vniuersæ
1. quando uti finem, cuius gratiâ, quem aiunt, Deum non quærunt; non
in alium certè finem cui, quàm in Deum reuoluantur; eatenus generatæ, quo
generatori sunt bonæ.

Et quidem res quælibet exterior ex veris bonis, verisque perfectionibus
vulgò expungitur. Quòd si bona tantum illa intelligamus, quæ intimè fœlici-
tatem conflant, & ipse conuenio, & verò Aristoteles a conuenit. At si notio-
nem boni amplificemus ad quæcunque non falsus animus concupiscit, ea uti-
que notio exterius quoque sese expandit. Vtar porro ad id confirmandum re-
guilâ illâ, qua Saracenus b explorauit, num pulchritudo spectatori sit in finibus
bonorum, an in medijs. Id omnino (disputabat ille) in finibus bonorum est, 2.
quo detractò, non acquiesceret animus, licet fructus omnes inde speratos a-
liunde caperet. Quippe tum constabit, rem illam non ab ostentatis tantum
emolumentis, sed suomet nomine commendari.

Porro duæ omnino sunt res exteriores, in quibus hanc proprietatem in-
uenio, veri boni finisq; indicem: amor atque honor. Nemo vnus est, qui a-
3. mari non amet, quantumuis amore nihil frugifero. Quam deerrantes Epicu-
rei, cum bonum amicitiae vniuersum intra mutuas amicorum utilitates con-
trahere! Hæc si vnicuique proponatur conditio, ut easdem omnes ad vnâ
percipiat utilitates, quibus amicitia opipara est, sed intelligens nullius animum
ingenuâ beneuolentiâ sibi coniunctum, an non ut insulam illico earundem v-
tilitatum dulcedinem aspernabitur, nec se fortunatorum in ordine censebit?
Vulgatum est de Regnatore illo, qui demiratus memorabile amicorum par,
mutuò sese medullitus diligentium, & in hoc vno dissidentium, quod vterque
sui capitis iacturâ redimere certaret alienum, optauit enimvero illorum con-
ditionem pro sua quantumuis regali, adeoq; cæteris bonis longè omnium re-
fertissimâ. Nec tantum placet in alijs amica & beneuola nostri caritas, quæ
nostro-

Dionys.
Syracus.

nostrorum bonorum studiosa est, sed vel amor ille, quo nos tanquam diligentis bonum diligimur. Mitto, quæ inter mortales exempla hoc demonstrant ut cogitatu prona, sic memoratu fæda: sanctiora petamus è Cælo. Ipse Deus vel sic se amantibus, & gratiam habet & refert. Quid multa? Durandus hunc ipsum Dei amorem amantium delectationi studentem in absolutæ caritatis loco habuit, quæ vel à sacramento seiuncta Dei perduellem in filium reformat: quanquam hæc opinio in magna fautorum solitudine iacet: Et sanè istiusmodi amor adeo est imperfectus, vix ut amoris titulum promereatur. Nimirum acutè Martialis in Philomusum.

Delectas, Philomuse, non amaris.

*Li. 3. ep. 61
apud Rad.*

1. **H**onor itidem proh quale Numen, quantaque superstitione mortalibus cultum! Et quidem suâ, non afferendorum bonorum gratiâ; quando eius Numinis ad aras bona omnia, & scilicet vitam ipsam alacriter immolamus. Honorem hoc loco non sic angustè concludo, ut is à fama gloriaque separetur, sed alienam interiorem qualemunque nostræ excellentiæ persuasionem ac reverentiam intelligo. Hæc enim sua vi satis superque mortales rapit. Porro quem nudius tertius de gloria sermonem habuimus, is præstat ne de hac re amplius effari necesse habeam. Haud ergo de nihilo videatur illa Senecæ controuersia: si fingamus ab Antonianis sicarijs oblatam Tullio salutem per diuinæ Philippicæ deflagrationem obliuionemque perpetuam: num eo euentu fuisset sua ipsius, an pulcherrimi operis vita scriptori præhabenda. Neque verò idem Tullius leuiculum appellet Demosthenem, qui recreabatur femellæ hydriam gestantis voculâ sociæ in aurem insulurrante: *Hic est ille Demosthenes.*

CAPVT
XXXII.
*Honor
quoque in
finib. bonorum est.*

*Li. 1. c. 23
24.
Suaforia
penul. &
ult.*

s. Tuscul.

Et quidem haud sapientius, quam beneuolentius Natura alienæ in nos caritatis atque existimationis nos cupidos genuit. Expediebat namque in pretio esse præ argento atque auro metalla huiusmodi; (si fas est dicere) nec vi rapienda, nec imperio vestigalia. Beneficentia utique ac virtus venæ illæ sunt, ex quibus eiusmodi metalla eliciuntur. Quocirca & amoris conciliandi cupido beneficijs homines mutuò deuincit, & honoris cura per ardua virtutis etiam inertes compellit.

1. **N**eque verò ab hoc natiuo amationis honorisque studio Deus ipse alienus: non ita sanè ut bona hæc naturaliter depereat acriore illa desideratione, quam memorauimus, quæ rem desideratam desiderantibus necessariam reddit, eaque carentes excruciat. Nempe aliarum ab se rerum necessitatem nullam admittit Deus; vberissimam sibi felicitatem, vel in cæterorum nihilo renturus. Quæ igitur Deo insita in sui amorem atque honorem persequendum inclinatio, ea utique lenior est, quam ut ipsum, vel ad hæc paranda compellat, vel non paratis contristet. Et verò commodum talis inclinatio pertinuit ad Deum.

CAPVT
XXXIII
*Cur Deū
delectet a.
mor. quo
diligitur,
h. n. s. quo
colitur.*

Ec

Sanè

Sanè quidem Saracenus ait, quoniam amoto eiusce inclinationis ictu nihil Deus extra se moliretur, quippe tunc nullâ sui tactûs illecebrâ ad aliquid molendum: qua sine illecebra desiderium concipere nemo potest, nec quidquam velle.

Haud profectò veram rei causam memoras, intercessit Querengus.^{2.} Namque supremus rerum Arbiter, ipsa que rerum omnium Natura Deus est. Quocirca naturales Dei affectiones haudquaquam ad vtilitatem cæterorum contigere; quin ad ipsius Dei commodum & delectamentum affectiones aliarum rerum exiguntur.

Verior ergo causa, cur inclinatio illa Deum addecebat, ea est; quod aliàs nulla Deo, nec agendi potestas, nec volendi libertas: adeoque nec honestas, nec laudis meritum; quæ omnia probum libertatis vsum consequuntur.

Deficeret quidem potestas, hoc ipso quod libertas deficeret. Vna quippe atque adeo eadem diuinæ potestatis ac libertatis subiecta materies. Nec enim Deo potestas est creandi aliquid quod ab ipso procreatore non liberè, sed necessariò manet: aliàs nempe alterum à se Deum procrearet. Perge porrò amota eiusmodi inclinatione amoris atque honoris à Deo, libertatem illico amoueri, sic efficio. Libertas generatim omnis in sola rerum bonarum notione dominatur: Deus autem, quippe rerum apex & culmen ab ea quam obtinet celsitate nimium se deicere posset, si vel solo effectuum rerum bono moueri posset; illico enim eam sibi detraheret excellentiam, ut supremus sit omnium finis: quin finem supremum suum sibi proponeret effectum illud, in cuius bonum vnicè conniteretur. En quomodo nulla Deo efficiendi potestas ac libertas nulla, si bonum Dei exterius nullum.

CAPVT
XXXIV
*An Deus
potuerit
creare res
tantū sen-
su aut ra-
tione ca-
rentes.*

TVM Cardinalis in Querengum intuens. Quæ hætenus disseruisti, eò de-^{1.} labi videntur, ut negemus potuisse creati à Deo res tantum sensu atque adeo ratione vacuas. Quibus enim nihil sentire, his utique conuenit, per se atque alijs infectis, nihil prodesse; non quidem sibi prodesse, quandoquidem bono affici eorum non est uti decreuimus: nec item prodesse Deo; Nempe in eiusmodi rebus nulla est Dei vel reuerentia vel caritas, quæ duo, per te, bonum Dei exterius finiunt. Tum animalia rationis expertia bono quidem suo fruuntur aliquo; at bonum Deo (siquidem sola extiterint) afferunt nullum. Scilicet haud magis, quàm stirpes aut lapides Dei venerationem vel amorem norunt; quando nec Deum ipsum norunt. Quocirca, si, ut nuper disputabas, quæ Deo nihil bona, ea utique Deo inamabilia, siquid; vnus Dei amor rerum effector; quid aliud sequitur, nisi circa ea quæ ratione carent, cæteris infectis, Dei efficientiam versari nequaquam posse?

Querengus contrà: Annuerem fortassè, ni audaciùs videretur immen-^{2.} sam Dei potentiam humana ratiocinatione breuiusculo tanquam palmo, velle me-

metiri. Hoc enim distant corporum magnitudo, atque aliarum rerum perfectiones: illa minorem, hæc maiorem sese mensuram poscunt. Id compertissimum: posse Deum efficere, quæcunque efficere posse expetendum est; nec aliqua diuinæ potestati negari, quod huius vires, sed quod eorum bonitas desideretur. Vno verbo, illa Deus non potest, quæ ut à Deo fieri possint, indigna sunt. Ultra hos fines audere ingenijs nullum hac in re fidei lumen consecretantibus tantundem stultitiæ habetur mihi, quàm cimmerijs in tenebris cursu certare.

1. **T**Elam ergo repetens, quam ordimur, nodum in præsentia offendo Andrea vindici parem. Scilicet ex vna parte nefas est inficiari, quæ Deus extra se agit, non sua vnus, sed & rerum effectuum causa agere: alioqui nulla Deo in nos amicitia & beneuolentia, contra quam diuina eloquia testificantur: cuius præterea consequens esset; nullam pariter Deo collatorum beneficiorum gratiam à nobis deberi; nec enim aliquis iure ab altero gratiam reposit, propter ea, quæ molitus est ut sibi, non ut alteri gratificaretur.

CAPVT XXXV.
Quo non repugnec hac duo: Vnu Deu esse finem extremu vniuersoru; & ab eodẽ diligires effectas amore beneuolentia. ac multa fiericarum gratia.

2. Contra verò, si aliquo pacto rerum effectuum bonum per se ac sua sponte allicit Deum; quo hic iure supremi finis decus ac titulum sibi vni reseruatur? qui sanè titulus consensione sapientum equè tanquam proprius addicitur diuinæ bonitati, ac supremi principij titulus diuinæ potestati? Quæ cum Querengus dixisset, in Andream coniecit oculos, ceu quid referret expectans.

3. Tum ille: Quas proposuisti ambages, iam pridem in ore sunt litteratorum, ut nosti, quippe non minùs cogitatu pronæ, quàm explicatu operosa. Dicam quid probabilius rear inter multa, quæ diuina commentatio mihi identidem obiecit.

Scis utique volentem facultatem cumprimùm alicuius finis desiderio capta est, confestim altero è duobus mediiorum generibus finem illum aucupari: hæc sunt, vel quæ ipsa exterius, vel quæ interiùs agit. Et porrò dilectum finem per exteriores actiones quærì, ut frequentissimum est, ita in rem præsentem explicandum nihil confert. Alterum rariùs, at nobis accommodatius, videlicet; ipsam volentem facultatem suismet appetitionibus, tanquam retibus, finem capere, quem venatur. Protritum huius rei exemplum adhibeo. Transfixus decidit in prælio miles iam iam expiraturus animam flagitijs maculosam, & tartaro debitam. Incessit hunc acturum cupido, ut se ante obitum cum Deo pacificet, adeoq; immortalì supplicio subducat. Quò facere id possit, id vnum videt, ut contritione, quam vocant, Deum placet, noxas expurget. Hoc igitur medium eligit, adhibet, voti compos excedit. Tunc quidem huius medij teleetio appellatur in Gymnasijs *voluntas imperans*: at verò ipsa contritio, *voluntas imperata*.

4. Porrò sæpe accidit, ut nominatim in casu descripto, vni cuidam fini amicè beneuolèq; dilecto studere voluntatem imperantem, alij rursus fini voluntatem imperatam. Ita enim cura illa æternæ salutis eâ gratiâ contritionem

nem diligens atque imperans, affectio eiusmodi est, quæ adamat *ceu finem cui* hominem ipsum talia sibi curantem. At contritio, quam cura eadem animo imperat tanquam vnicè opportunam ad culpas expiandas, detestetur eas oportet solâ Dei easdem auersantis caritate; itaque finis ille, cui contritio seruit, est ipse Deus, in quem ipsa peramanter effunditur.

Ex hisce initijs confido, exprimere posse me sat lucis ad locum, in quo hæremus, illustrandum. Sanè ad illam voluntatem pertinere videtur, vt supremi finis dignitatem conferat, quæ voluntas primo effectori, hoc est, Deo, exoritur prima. Age sanè; Deus per omnium antiquissimam arbitrij sui voluntatem vnicè amans quod summè amabile, nimirum seipsum, concupiuit sibi venerationem atque amorem effectarum rerum; quibus duobus continetur quantum exteriora ad eius bonum afferre possunt. Vidit porrò hæc duo parabola esse per beneficia ab se conferenda benefico vtique animo, & non proprij tantum compendij studio; Ita enim intellexit oblatum iri procreatis animis plurimum causæ simul ad deamandum infinitum illud bonum suo illos amore prouocans in amicitiam, simul ad persanctè colendam hanc ipsam augustissimi Numinis caritatem in nos, tanquam in umbratiles nescio quas scunculas ex nihilo ab se conflatas. Vt autem hoc vidit, ita eiusmodi caritatem in res effectas delegit tanquam vnicè idoneam ad eum gloriæ suæ cumulum obtinendum (gloriam appello cum Scholis vniuersum Dei exterius bonum) quem sibi cumulum voluntate præstituit. Cernis, quàm bellè ad hunc modum titulus extremi finis quadret in Deum, vtpote in scopum vltimum illius voluntatis, quæ prima extitit quasi vena rerum effectarum. Item cernis, quanto iure idem Deus beneficijs sibi nexos tenet creatos animos, quippe quibus per complures ab ea prima voluntate voluntates gratificari ex animo, atque amicè curauit. Haud tamen ideo negauerim quamlibet eiusmodi voluntatem simul quoque Dei gloriam affectasse. At nihil obscuratur amicitiae candor, quòd vnâ & eadem operâ & proprium & amici commodum, vbi simul conspirant, confectemur.

Quàm benè, Querengus exclamat, te mihi adiutorem adoptaui; quando quæstionum prærupta emollire ingenio sic vales, vt iucundè, non tantum facile, decurrantur!

Sol interea medio iam dominabatur in Cælo. Quoniam verò Cardinalis præceperat architriclino, vt horâ consuetâ dapibus mensam instrueret, seq; aduocaret ad prandium; ex improviso architriclinus inter hæc omnino Querengi verba comparuit, mantile muneris insigne de more præferens dexterâ. Tum Cardinalis vultu id sibi submolestum declarans: Pomeridiano tempore, ait, commodius te audiemus, Querenge. Nunc enim architriclinus monet, stomachi clepsydram exinanitam; adeoq; cessandum. Hæc effatus simul ille, simul hospites pransuri commigrant in ædiculas graphicè inibi à Cardinali nuper extractas.

tractas. Et verò quando ruri degebant, suâ Cardinalis eo die Saracenum dignatus est mensâ, quæ uti splendida erat ac voluptuaria per se, ita neglecta atque insulsa ad eorum labra, quibus nihil conditum præter litterarias disputationes.

LIBRITERTII

Pars Posterior.

1. **R**Emotâ mensâ breue ac dulce colloquium. Deinde in cubiculum quisque sibi attributum recessere, ubi mixta nescio quæ cum splendore simplicitas, simul loco, simul Domino congruens, voluptatem geminabat. Nec diu fuit, cum Cardinalis per festiuam quandam comitatem ad singulorum cubicula superuenit, ac secum e ductis placuit sedes collocari in porticu signis ac tabulis perornatâ, infinitamq; planiciem oculis subijciente. Quoniam verò congressus in plures horas parabatur, sat citò Cardinalis iussit Saracenum pariter assidere; in sella tamen demissiore, & brachiorum adminiculis vacante pro Magnatum ritu. Interim
2. Querengum compellauit, ut ordiretur. Is verò: Equidem si iam consentimus in ijs designandis rebus, quas Natura beneuolè diligit, & ideo appellantur *finis cui*: scrutabor deinceps bona illa, quæ rebus ad hunc modum dilectis deliderantur merito suo, atque ut *finis cuius gratiâ*: eaq; interstinguam ab ijs bonis, quibus amor omnis ex fructu; & quæ proinde *media* nominantur. Tuæ subinde inuestigationi sepono (Andream verò compellabat) quasi auream disputationis nostræ coronidem, beatitatem hominis naturalem: centrum videlicet moralis philosophiæ; quod centrum ubi te duce tenuerimus, nihil erit quò vltra contendamus.

CAPVT
XXXVI
Resumitur
disputatio. &
ponitur
hoc esset
hæc tria
tantum nu
merari in
bonis phy
sici rei in
hærentib.
videlicet
esse. cog
noscere.
oblectari
& modus
hoc demò.
strandi.

3. Age igitur exequor (ita enim heri præstitutum est nobis) naturalia bona; utpote quibus bonitas moralis vniuersa, ut re, ita & notione posterior est atque adnixa.

Tria numero bonorum genera finis appellatione donarem, quod aliàs præsignificauit: nimirum hæc ipsa: *Esse, cognitionem, voluptatem*: loquor hic bona interiora & fœlicitatem componentia: exteriora enim bona omnia in hoc tandem par conclusimus; *honorem atque amorem*.

Quod pono, ut videris, duobus capitibus continetur. Alterum caput exigit ex finibus bonorum, quidquid versatur extra illa tria: alterum hæc ipsa tria in huius hominis possessionem immittit.

Prius caput aggredior: de quo ut pauca sint satis, præstant utique tam

Ec 3

mul

Lib. 1. c. 11
12. & 13.

multa, tam præclara, quæ tu, Cardinalis Illustrissime, hac de re primo nostræ disceptationis die habuisti.

In arctum ergo colligens ea fermè, quæ abs Te vberius tractata, cursim lustrabo decem illas rerum cohortes (categoriae vocantur) in quas cohortes Philosophi vniuersum rerum agmen distributè secernunt: non alium inter eas ordinem seruaturus, quàm qui commodior in præsens.

CAPVT
XXXVII.
Prædicta
positio cō-
firmatur
lustratis
decē illis
cōmunib;
rerū cate-
gorijs qua-
rū 9. hoc
in cap. exa-
minatur.

Primùm sanè, *locus ac situs* vi sua nihil expetuntur. Quis enim pensi ha-
beat in Italia potius viuere, quàm in India, sedere potius quàm stare, nisi
aut propin quarum rerum, aut commoditatis gratiâ? Nec leuè accidit de
Quantitate, quæ tertiam adiungit Categoriā. Quippe cùm eatenus placeat
Itaturam nancisci proceriorem, breuiorem, habitio rem, graciliorem; quò ali-
qua earum plus, quàm alia confert, vel ad incolumitatem, vel ad dexteritatem,
vel ad speciem.

De Temporis Categoria: Si committamus inter se duas ætates omnino
pares, non aliâ gratiâ malim in altera illarum definitè viuere, nisi propter cer-
ta quædam commoda vel incommoda ad me obuentura, ex rebus coæquali-
bus vni potius, quàm alteri ætati. Quod si inter duas ætates diuturnitate im-
pares optio cadat; potè tunc non solùm *temporis* attributum, sed ipsum *esse*
agitur: itaque diuturnior ætas præoptanda, quia per hanc mihi meum *esse* ple-
niùs atque ampliùs possidebitur.

Tum verò de *Habitus* Categoria nihil attinet dubitare. Nempe *Habitus*
exterius quoddam additamentum est, cui sua tantùm effecta pretium vindi-
cant: nimirum si vel honestamentum affert, ceu Senatori purpura, vel con-
cinnitatem, ceu matronæ stola, vel firmitatem, ceu militi arma, vel fomentum,
ceus frigidiusculo gossipina.

Neque idem operosius ostendam in *Actionis & Passionis*, vti vulgò dici-
tur, Categorijs. Nimirum pro effecti quæ probitate, quæ pernicio actionem
nostram amamus, vel aspernamur; Eoq; in bonis Herculis non numeratur,
naos trucidasse, quos furor pro monstris amenti supposuerat. Item *Passio* tri-
stem aut secundam appellationem sortitur ad naturam illius affectionis, qua
patientem imbuat. Ita calefactionem in beneficij loco ab igne per hiemem ac-
cipimus & quaritamus; hanc ipsam ætate ceu pestem exosi.

Sequitur Categoria illa, quam *ad aliquid* Aristoteles, *Relationem*, barba-
rè quidem, sed neruose Scholastici nominarunt: in qua eadem proprietas,
quam in reliquis demonstrari, nihil obscurior apparet. Vel enim nexus isti,
quos *relationes* dicunt, non re, sed cogitatione tantùm aliquid addunt alijs
rerum Categorijs, vt nobiles Philosophi rentur: & tunc quidè peculiari super ijs
nexibus quæstioni ne locus quidem: vel quidquam addunt, quod alijs videtur:
Et certè id addunt, quod per se illecebram habet nullam; sed ita fermè placet,

vt

ut pulsus inturbatus letabilis est, quippe non suâ gratiâ, sed bonæ valetudinis, 4. quam consequitur, atque adeo quam significat. Sic omnino similitudinis nexus cum Angelo bonum est hominis, non nisi quia tali nexu hi duo colligantur facultatis intelligentis communione, quæ facultas ingens est bonum. Cæterum similitudo vniuersè, ne illa quidem, quæ cum rebus optimis illico bona est, nisi ea ipsa similitudo constituta sit in proprietatibus optimis. Monet sanè de hoc Aristoteles in Topicis, confirmareq; id non respuit exemplo tum asini *Lib. 8. c. 2* quadrupedum despiciatissimi, eiusdemq; simillimi equo quadrupedum nobilissimi, cuius origo digna veteribus visa, quæ Numini tribueretur; Tum exemplo simiæ simillimæ inter belluas homini animandum Regi Ex quo Ennium illud apud Tullium.

Simia quàm similis turpissima bestia nobis?

2 de Nat.

5. Nexus pariter originis, seu consanguinitatis nihil momenti suo nutu habet ad desiderium, sed quatenus nos aut nobilitate decorat, aut cognatorum amore atque hæreditatibus auget. Fac eiusmodi bona remaneant; nihil ultra cordi erit nexum illum retinere. Vultis hac de re exemplum vnicè maximum? Negant satis communiter Theologi, nexum hunc physicum in Deipara erga Diuinum Filium, postquam is à nece surrexit (nec verò secus philosophantur de cæteris matribus, postquam earum liberi in extremo iudicio reuixerint.) Quippe, cum talem nexum abruperit Christi mors, cumque idem Christus postea non materna fecunditate, sed diuinitus in vitam sit reuocatus, profectò nulla extitit causa, quæ nexum eundem semel discissum resarciret. Nil tamen (addunt) id fraudi est eximiæ Parenti; cui nempe reseruatur integra, & apud præcellam sobolem beneuolentia, & apud res omnes effectas veneratio.

Deor.

Non ergo sua sponte, sed gratia effectorum sibi adherentium desideratur nexus iste, quem *relationem* appellant.

6. Duæ petagenda nobis Categoriæ: *Substantia & qualitas*. De substantia profectò nihil opus est dicere. Siquidem *substantia* nostra & *esse* nostrum idem sunt. Ipse igitur, qui *esse* in bonis censeo, substantiam ex bonis inducere nec debeo, nec possum. Id tamen præterire non liber; ipsum *esse* nostrum, si perquam pressè loquamur ea vna vi contineri, quæ cognoscit atque appetit, obuoluta hisce artubus, cuius nomen est *Anima*. Hoc Aristoteles non semel docuit: idemque docuerat Plato 5. de Repub. ideo militibus interdicens cæsorum hostium cadauera dispoliare, quod diceret, veros hostes ex illis iam corporibus auolasse. Sed hoc idem Natura ipsa disertè docet. Mutatur perpetuò corpus animæ circumdatum, & in frustula dilabatur, ceu trita tunica, quam Natura continenter sarcit ex depositis aliorum viuientium vestibus: id enim denique sunt alimenta, quibus reficimur. Nec tamen interea mori nobis videtur, nec in alios homines degenerasse, nisi per abusionem illam, qua

6. Eth. c. 1

10 Eth. c. 7

& alijs

passim.

Poë-

Poëta redeuntem Solem alium à pridiano appellant. Haud puto dolenter ferremus, si nos quotidie aliud atque aliud amiciret corpus consumile prorsus hesterno, quod vsque abiret in nihilum. At non ita leuiter toleraremus hanc denunciationem: vertendam in nihilum hanc animam vice alterius animæ persimilis in hæc membra nostra suffectæ: eo enim euentu nihil magis nos ipsos extaturos, vitamque producturos arbitramur, quam si vnâ cum anima corpus ipsum fieret nihil. Iam, hoc admissio discrimine, inter id quod nos propriè sumus, & inter corpus quo regimur; corpus vtique eò non ampliùs in bonorum numero habetur, quò nauum instrumentum est ad actiones nobis proficientes. Nemo enim censuerit in æumnis virorum quorundam sanctimoniâ illustrium, quod corde vacarint, hoc est, membrorum principe; dum interim diuina vis ceu cordis vicaria vitales functiones bellissimè peragebat.

CAPVT
XXXVIII.

Idē ostenditur in categoria Qualitatis: & cuiusmodi bonum sit Potentia. a in Categoria de Quali.

Li. I. c. II.

DE cursu alijs, in vna Qualitatis Categoria tandem consistimus; cui ad recentiorum consuetudinem vel illas accensco, quas Aristoteli non *qualitates*, sed *passiones* visum est appellare *a*, vt pudorem, turbamentum, lætitiā, aliosq; subitarios affectus appetentis facultatis; nec non sensus mentisq; visiones ac perceptiones. Igitur aliquas qualitatū Aristoteles nominauit *potentias*, *habitus*, *affectiones*, siue, vt cum Scholasticis loquar, *dispositiones*, quæ vniuersæ ad aliquid agendum instruunt: ceu descendendi potentia seu grauitas in lapide, quæ illum defert ad centrum; ceu habitus scientiæ in Philosopho, quæ probam in eo ratiocinationem parit; ceu dexteritas in adolescente, quæ si arte vsuq; excolatur, concinnam saltationem ac palastram efficit. Has porrò qualitates non suo merito amari, sed illorum operum, quorum illæ nobis initia sunt, præclare abs te, Cardinalis Illustrissime, consummatum est pridiano sermone. Fingamus enim, vt aiebas, Achillem perpetuò compeditum, vel sedi affixum, quomodo infelix Theseus: tunc quidem videbitur nobis Achilles ab natiua pedum velocitate longo vsu perfectâ nihil claudo fortunatior.

Hoc loco Saracenus obstitit in hunc modum. Si potentiam sumis extrinsecus impeditam; hæc sanè potentia non erit nisi manca & inchoata. Nec enim ita loqui mos est, vt cuiuspiam rei efficiendæ potentiam tribuamus alicui qui ab ea re quocunque tandem obstaculo prohibetur, ceu impeditus à cursu. At si de potentia loqueris consummata expeditaque, falsum puto quacunque illam amabilitate destitui, præterquam seruii & quæstuosa, adeoque, si re ipsa nihil efficiat, aspernandâ.

Complures vtique vel eam potestatem sibi cupiunt, cuius effectum horrent. Sic enim

Inuen.
sat. 10.

Qui nolunt occidere quenquam,
Posse volunt.

Am

An non præclarum in Deo est potestate continere Mundos alios, quanquam voluntate repudiatos?

3. Sic Saracenus. At incunctanter Querengus: Bifariam potentias distribuere licet. Aliæ quidem *necessariæ* nuncupantur; quæ tantundem planè agunt, quantum valent. Veluti Sol aut glacies nihil vehementius illuminare, vel frigefacere possunt, quàm alterve illuminet, alterave frigefaciat. Neque verò in eiusmodi necessarijs potentijs id vsuvenit, quod exponebas; hoc est, ut quod posse placet, agere non placeat: eiusmodi enim *posse* ipsa est agendi necessitas. Cæterùm, haud reor, cuique nostrum pensi futuram concoquendi facultatem in stomacho, si certè prænosceret, Angeli operâ cibos inibi semper opportunè conterentis supplendum stomachum ea facultate destitutum.

4. Aliæ sunt potentia, quarum vsus arbitarius est possessori, ceu potestas occidendi, de qua laudatus à te Poëta. Hæ porò amantur alienâ gratiâ non sua; scilicet si non gratiâ vsus, at certè iucunditatis. Etenim priusquam deliberemus quid peroptandum inter plures cogitabiles euentus, iucundissimum est vniuersos nostra in manu positos circumspicere extra discrimen illius tristitiæ, quam inferunt vota potestatem prætergressa. Accedit ad hanc causam, conducere, ut quædam nominatum, alijs nocitura si fiant, possimus, vel cùm nolumus; tum ad reuerentiam quandiu nobis arbitraria cernuntur; tum ad gratiæ animi vicem, ubi iam benignè abstinuimus.

Denique honestas ac virtus extra liberam boni electionem non habentur: liberè autem eligere, est ita eligere, ut potestas adsit non eligendi. Ideo collaudat diuinus Ecclesiastes eum nominatum, *qui potuit transgredi, & non est transgressus; facere mala, & non fecit.* At verò hoc itidem emolumentum, quod ex potestate redit, haud vnquam in ea finis bonitatem ostendit, sed medijs honestorum operum conficientis. Quocirca flagitiosis hominibus expediret, honestè agendi facultate caruisse; simul enim & culpâ probroq; malè actorum carerent.

5. Quod spectat ad Dei potestatem, de qua dicebas; vel eam consideras, ut re idem omnino, ac est Diuina Natura, & hac ratione perinde amabile Deo est, ut possit, atque ut sit Deus; Vel hæc duo cogitatione distinguens percunctaris à me, quî tandem norim Deo hanc potestatem inesse, quippe vel sine illa idem perfectionis retenturo; quando potestatem per se à rei perfectione penitus diuido: Et huic percunctationi satisfaciunt ea, quæ modò diserebam. Si enim potestas hæc Deo deficeret, deficeret pariter gaudium illud, quo perfunditur, dum hunc aliosque innumerabiles mundos contemplatus, intelligit ad quemcunque ex illis voluntatem adijciat, sibi vires adesse, planè securus tristitiæ voti frustrationem comitantis. Quod si porò instes: Quid attinuit inesse Deo potestatem deligendi alium ab hoc Mundo; ad summum, alia volendi, ac vult, quando per me potestas vi sua nihil auget bonitatis? respondeo, id

FF

sum;

summo opere attinuisse, simul ad virtutem atque honestatem, quæ libertate continentur, ut prædixi; simul ut Deus id ipsum, quod gerit, gerere possit. Hoc postremum ita explano. *Effici posse, ac necessario esse*, naturâ pugnant inter se. Ideo quæ æternus Dei Filius haudquaquam *effectus* dicitur, quinimo verissimè est Deus; quippe non Dei libertate, sed necessitate progenitus. Non ergo posset Deus hanc vniuersitatem efficere, si necessarium foret hanc vniuersitatem existere, ac proinde si Deo liberum non esset illam nec voluntate præstitueret, nec re procreare.

Accedit, quod antea prædictum est, fructum esse exteriorum operum ex Deo manantium honorationes atque amationes, quibus ipse vicissim colitur. Iam certum est, eò vehementius inuitamentum nobis exhiberi ad amandum honorandumque effectorem nostrum, quò ingentior est possibilitium rerum caterua, ex qua nos nominatim delecti sumus, qui in rerum vniuersitate ac luce versaremur. Igitur quod libera potestas Dei pertineat ad omnia possibilitia (hoc est, ad ea omnia, quæ in sua notione duo inuicem pugnantia non claudunt) perutile medium fuit, quò res effectæ ingens Deo vectigal amoris atque honorationis rependant.

Tenētis ergo, quemadmodum potestas omnis, quæ potestatis rationem habet, mutuetur amabilitatem suam, vel ab effectis ex se prodeuntibus, vel ab alio fructu, quem confert; propriam verò, & à prouentu segregatam bonitatem non habeat.

Transio ad alias qualitatum species, quarum aliquæ ab Aristotele dicuntur *passivæ*, vel quia per eas commotus sensus aliquid patitur, ut per calorem Tactus, per dulcedinem Gustus; vel quia ex aliqua perturbatione, quam animus patitur, oriantur, veluti pallor ex timore, rubor ex verecundia. Aliquas verò ad figuram spectare dixit, ceu rotunditatem, curuitatem, & similes.

Ex his ergo vniuersis nonnullæ vitam tuentur: eiusmodi sunt quatuor illæ *principes* nuncupatæ, & forsitan aliæ ex eodem genere minùs perspicuæ: aliquæ recreant sensum, cui insident, ut hæ ipsæ quatuor, quarum apta inherens temperatio Tactui iucunda. Aliæ verò non tam membra, quibus adherent, quàm alienum sensum, quo tenentur, oblectant: ceu figura, vel color; Plures denique ex his omnibus adiuuant ad rectè ac solerter agendum, quo titulo ad primum ex enumeratis qualitatum ordinibus redigi possunt: veluti figura humoris crystallini, quæ plurimi est ad visionem. Sed modò ex vno, modò ex alio ex emolumentis à me indicatis, id constat prædictas qualitates ad vnā omnes non nisi mediorem amabilitate respergi. Etenim calor ille, qui perfectio leonis habetur, cuius vitam fouet; hic ipse piscium labes ac pestis esset, quibus vitam adimeret: idem cordi bonus, quippe ad eius munia perutilis, idem cerebro malus, quippe huius officia perturbans. Nigritiem pariter, exemplum à te allatum vsurpo, Cardinalis Illustrissime, Commorinensibus experitam,

tam, utpote qua præditi aspicientibus perplacent, eandem nostrates aspernantur, utpote per quam oculos offenderent incolarum. Similiter figura semicircularis (an verius hyperbolica?) in bonis oculi est, cui perspicacitatem affert, atqui hæc eadem proli quam peruersa foret ac monstruosa in pede, cuius ingresum impediret ac deturparet.

Nulla ergo qualitas præter cognoscentis atque appetentis facultatis operationes, suo nomine adamatur.

1. **I**am de appetitionibus pauca. Et quidem appetitus operatio nulla suauitatem sapit, nisi tres huiusmodi: amor, spes, gaudium. Atqui petinde hinc accidit, atque in recensendis Cæli luminibus: præter Solem namque alij etiam Planetæ annumerantur; sed reuera illorum iubar non aliud quam Solis est iubar. Sic, reor, inter animi affectiones gaudium esse quasi Solem illum, qui natia luce & mentem exhilarat, & ad sui desiderationem incendit; has verò proprietates hæcenus ad amorem ac spem quoque pertinere, quò hæc ambo nonnullis quasi gaudij scintillis irradiantur. Amor enim quicumque vel amicitia est, vel concupiscentia. Et amicitia quidem affectus omnis gaudium continet, quod aliàs ostendi a. Item concupiscentia nulla excitatur, quin placeat meditatio rei animum allicientis, ac proin cogitatu iucundæ. Quò factum est, ut amorem filium Pulchritudinis canerent: cuius Pulchritudinis notio hæc ipsa est, ut placeat se contemplanti. Quocirca qualiscunque possessio illa, seu boni, seu pulchri maus dicere, quam possessionem cogitatio ipsa nobis tradit, aliquo nos gaudio contingit, ut aliàs cum Aristotele b obseruatum est à nobis: sed prout eiusmodi possessio inchoata non plena est, ita gaudium largitur, non plenum, sed inchoatum, cuius nomen est amor. Hic subinde cupiditatem irritat consummata possessionis, consummatum gaudium paritura. Hæc de Amore.

CAPVT XXXIX
Idē cōclu-
ditur de
illis quali-
tatib. qua
simul sūt
operari nec
anima, l-
tē ostendi-
tur, in
quocunq;
amore ac
spe gau-
dium con-
tineri.
a. l. i. c. 30
b. i. Rhet.
c. 11.
2 Rhet. c. i

De Spe autem; an non & ipsa gaudio madet, quippe futuri successus dulcedinem vel hauriens, vel si cautiore fuerit libans? Quare gaudium spei admixtum (si placet similitudinem Solis adhuc exequi) comparari potest cum crepusculis Auroram præuertentibus, ac propinquam prænunciantibus.

1. **P**er hæc pauca ijs adiecta, quæ Illustrissimus Cardinalis habuit eodem super argumento, videor mihi primam sponsonis meæ partem impleuisse: cunctis videlicet ex boni tanquam Capitolio depulsis præter Triumviros à me renunciatos. Sequitur, ut hos ipsos Triumviros iure ac ritè renunciatos ostendam. Et quidem haud quæ tria numeravi bona, ea peræquè singula bonitatis pretium nanciscuntur. Quin hæc in familia bonorum, natu primum infima sortitur; tertio (scilicet ultimo) genitum primas tenet. Quodnam bonum ex hisce

CAPVT XL.
Postq̃ exa-
cta sunt è
finib. bo-
norū om-
nia alia
ab illis tri-
bus, pba-
sur hæc

Ff 2

tribus

appellationem pertinere ad illa tria.

tribus postremo nascitur? Gaudium sanè. At hoc ipsum lautissima portio amabilitatis contingit. Vnius gaudij est, vt fœlicitati sufficiat: sine illo bona omnia planè insulsa, ceu exoticarum auium quæstissimæ sine ignis coctura. Si mortalibus proponeretur vtrum ex his mallerent, vel scientiam refertissimam, ac cætera omnia præclara, nullo tamen gaudij lepore delibuta, vel immortale gaudium nullâ dotatum scientiâ, nullâ excellentia; Ecquis non hoc posterius, vt secundissimum deligeret, prius illud tanquam inamabile repudiaret? Gaudium vtrique ipsa bonorum possessio est; quid autem boni sapiunt bona nisi possessa? Ideo nullum bonum ita desiderabile, quin ad percipiendum gaudium referatur. Ac proinde tantundem sonare censentur eiusmodi voces: *rem illam cupio, ac re illa gauderem.* Atqui non id modò habet gaudium, vt boni possessio sit: in ipsis quoque principibus bonis gaudium est, nouumq; gaudium ex se parit, quo nos gaudere gaudemus.

Proximum est, vt de scientia dicam, quæ per se sola non ita expetitur, vt cuipiam conquirenda videretur etiam præcisa omni spe gaudendi: Alio tamen modo ea per se amari dicitur, ac proinde in finibus bonorum collocatur. Scientia nimirum illico gaudium tribuit, vel nullo emolumento possessoribus ostentato.

Ipsam verò *Esse*, vt bonorum antiquitate primum est, sic amabilitate minimum, quod monebam; nec enim semper lætabile nobis videtur, quod aliqui simus. An Phalaridis tauro inclusi, an Tartaro dis cruciati, esse, quàm non esse mallerent? Atqui scientia præ ignorance cunctis placet; licet vel per sensus cruciamenta, vel per animi ægritudines in ærumnosam vitam incidere possit, (quod expedire tuum erit, Andrea, vbi naturalis beatitudinis ingenium, atque elementa demonstrabis.) At, denunciata iam grauissima infœlicitate quacunque, vnusquisque mallet eam subire quadamtenus erectus in scientiæ luce, quàm in ignorance obscuritate deiectus. Ea sanè, quæ sciuntur, cum scienti noxia, interdum contristant; scientia ipsa semper amatur.

CAPVT
XLI.

Quo in finibus bonorum sit quædam scientia etiam inforteriorum.
a Li 1. c 12
bin Enchirid. p. 8.

Mimini equidem (tum Cardinalem reuerenter conspectabat) quæ tu his aduersa protulisti a, confirmans tum auctoritate, tum exemplis, bonum ac beneficium dolum esse aliquando, non modò in fontem atque innoxium, amicos de ipsorum calamitatibus celare: quo efficiebas eiusmodi scientiam tunc in bonis non recensendam: quandoquidem bonum omne sua vacuitate optabilius esse debet; neque adeo hæc vnquam beneficii materia est. Porro celebris fuit Epicæti Stoici vox b: non rebus, sed opinionibus rerum mortales perturbari; Quod vtrique is non absimili ratione comprobauit; nimirum ex luctu in hominum animos ingruente non tam ab infortunijs, quàm ab infortuniorum renuntiatione. Sed hæc ratio ne decipiat, operose excutienda est. Id vt expediā, exemplum esto. Renunciatur Catoni Cæsaris victoria.

viçtoria. Nuncius hic Catonis animum eo luctu percellit, ut vitam sibi præci-
dat, patriæ libertati superesse dedignantem. Huius quidem luctus materies est
Cæsariana viçtoria; at causa propius luctum efficiens est, non tam viçtoria ip-
sa, quàm viçtoriæ notitia Catonem subiens: antequam enim id Catoni re-
scitum, vicerat utique Cæsar, nec ideo lugebat Cato. Ea tamen superueniens
notitia non lugetur ipsa per se, quin amatur à Catone; quem iuvat, posito se-
mel infortunio, veram eius cognitionem obtinere. At verò quoniam, sicut læ-
ritia simul possessio boni est, simul bonum præcipuo nomine per se adama-
tum, ita & luctus non possessio mali tantum, sed malum est per se ingratum
atque offendens, ideo Catonis animus cum reuoluebatur supra affectiones
suas, & scilicet supra luctum eiusmodi, tum per hanc animaduersionem auer-
sari poterat simul ipsum luctum, simul notitiam illam, quam luctificam expe-
riebatur; itaq; huius notitiæ vacuitatem exoptare.

3. Iam sic in Catone descripta quali rerum, quæ passim ab animo interius
geruntur, historiâ, adnotandum est, hac voce, *malum per se inuisum*, haud vni-
uersim significari qualemunque mæroris causam; nec item *bonum per se a-
matum* vocari qualemunque voluptatis causam, sed tantum res illas animo
obiectas, quæ alterutrius affectionis materia sunt; quippe quæ solæ res vel pla-
cere dicuntur, vel displicere.

4. Aliæ porro gaudij seu luctus causæ non nisi mediæ bonitatem vel
prauitatem suscipiunt; quod superius Catonianum exemplum bellè demon-
strat. Dum enim Cato gaudebat, esse sibi veram illam scientiam Cæsarianæ
viçtoriæ, nihil ad eiusmodi gaudium opus erat præcipere animo prouentum
aliquem talis scientiæ. Et hoc enim uero proprium est finis; videlicet etiam
nullo effectorum pariendorum respectu gaudium afferre. At ubi Catoni
cognitio illa incipiebat iam esse ingrata, non eam utique Cato ab eiusdem
cognitionis effectis cogitatione seungebat, quin eam impatientis mæroris ef-
fectricem considerabat: Et quidem, non alio nomine diligi aut repudiari,
nisi prouentus; id ipsum est, quod mediæ bonitatem, vel prauitatem
5. definit. Imò quoniam voluptatem tenere interdum tristitiâ ipsâ non recusa-
mus, hinc nobis ad scientiam anhelantibus operæ pretium videtur sciendi gra-
tia chartis pallefcere, noctesq; serenas euigilare; & quæ duo pretiosissima asti-
mantur, hæc ipsa pertinaci studio, lento velut igne, consumere: videndi scili-
cet *usuram ac viuendi*. Hæc autem ideo agimus, quòd eam voluptatem, quam
per se, ac tanquam finis scientia effundit, potiore ducimus, dolore illo, quem
hæc ipsa scientia alieno quasi nomine, atque ut medium nobis aspergit. Nec
alia fortasse causa est, cur videamus spectatores tragædiarum suas inter lachry-
mas tam iucundos ac sedulos. Nempe acrius oblectat superiorem animæ par-
tem contemplatio illa rerum granditate, nouitate, varietate mirabilium; quæ
res hinc viuida imitatione assimulantur, quam angit inferiorem animæ partem

admixtus mœror per hæc eadem luctuosa violenter expressus. Quocirca non vtrique spectatores lugere gaudent, quòd quispiam elegantius, quàm veriùs enunciauit; Nullus enim luctus per se gaudendi materia est: sed ea cognitione gaudent, cui luctus aliquis indiuiduus iungitur comes.

CAPVT XLII.

Explicatur quæ ratione ipsius esse in finibus bonorum sit, confirmaturq; in illa triadumtaxat hoc attributū cōuenire.

Hoc ergo dissident *esse* ac *scire*, quòd *scire* nostrum in quibuscunque adiunctis per se lætabile sit, *esse* nostrum non item.

Verùm, quamuis merum *esse* non satis momenti per se afferat ad lætandum, illud tamen (quod alio in loco differui) in finibus bonorum versatur, uti pars illius cumuli, qui plena lætandi materia est. Lætificat nos profectò scientia, lætificat lætitia ipsa, sed eatenus, quòd simul cum his bonis habemus, ut simus. Itaque si fingamus scientiam aut lætitiā nostram superfuturam nobis posthumam in hac rerum vniuersitate; nihil id lætandum videbitur. Quare integra lætitiæ nostræ materies, hoc est, absoluta fœlicitas, hæc ipsa tria coniuncta: *Esse, Scire, Gaudere*. In qua triade primum illud simul finis Naturam gerit, quatenus vnum ex his tribus, simul verò medijs, quatenus fundamentum & causa reliquorum duorum.

Porro tot ac tales omnino *esse* bonorum fines, quot enunciaui, subindicatum reor inter fabularum inuolucra à veteribus Poëtis, hoc est, primis infantulæ philosophiæ nutricijs. Commenti sunt hi, quòd nemo ignorat, Venerem Amoris Matrem tribus comitatam ancillis eam operosè comentibus, quæ tres *Charites* vocitantur. Earum porro nomina *Thalia, Aglaia, Euphrosina*, quasi viridis, ac *vegetus vigor, lux, lætitia*. Venere, ut suspicor, utq; obseruaturn est in hesternò congressu, non pulchritudo priuatim, sed bonitas quælibet in vniuersum significatur. Ut enim matris est materiam fœtui sufficere, ita bonitas exhibet animo matricem, in qua ille amorem progeneret. Iam tres Gratia huic Veneri gratiam & venerem concinnantes, ut illa contemplantium animos in sui amorem accendat, tres illæ sunt dotes à me annumeratæ; nimirum *esse*, quod *Thalia* designat, viridis enim ætas ac vegeta, ea est, quæ remotior ac tutior ab interitu, per quem *esse* desinunt animantes; Tum *scientia*, cuius nota minimè obscura est, *Aglaia*, seu *lux*; demum *lætitia*, quæ nullo sequestro symbolo semetipsam *Euphrosinam* Græco ac proprio nomine appellat.

Sed quid est, cur inter fabularum vmbas detrusum inquiramus, quod in supremo veritatis Sole luculenter effulget? An non diuinæ Triadòs personæ, quæ omnem implent bonitatis mensuram, videntur sibi tres eiusmodi præstantias (licet verè vniuersis promiscuas) singulæ singulas adoptasse quodammodo ut proprias? Pater originis expers ita est, ut ab ipso sint vniuersa, quæ sunt. Filius tum gignitur, cum Patris scientiam excipit. Tandem Diuinus Spiritus ita ab utroque spiratur, ut mutuus vtriusque sit amor; cuiusmodi amor

ne

ne cogitatione quidem à gaudio distinguitur; ut ea concludunt, per quæ hoc ipsum vniuersè comprobaui de amore Cælicolarum in Deum.

Li. I. c. 29
c. 40.

1. **S**ilente iam Querengo, ita fermè subiit Andreas. Si renarrare aggrederer quidquid iucundæ admirabilitatis mihi præbuit oratio tua, ne syllabam quidem ex ea præterire fas esset. Breuius exequar quænam sint, quibus non quantum in admirationem ac voluptatem, tantundem in assensionem trahor. Duo igitur sunt, quæ mihi negotium faciunt.

CAPVT
XLIII.
Proponuntur
turnul
la, q. videtur
turpbare
alia esse
in finibus
bonorum
extra illa
tria.

Alterum est, cum depellis ex bonorum finibus alia quæcunque ab illis tribus. Scilicet vereor, ne hic Triumviratus tuus haud æquior sit veteri illo; neve hic per proscriptionem minimè legitimam exuat non vitâ solum fortunisq; Romanos aliquot Ciues, sed quacunque boni communione res omnes Vniuersitatis indigenas.

2. Næ tu habitus, ac potentias nihili ducis, nisi vnâ effectuum suarum gratiâ. Age, rem expendamus. Accipio gemina illa exempla, quibus, ut de Saraceno audiui, Illustrissimus Cardinalis Plutarchum sequutus, perstrinxit Epicurum, qui Bonitatis Regiam in sensu tanquam in suili collocabat.

Li. I. c. 17

Archimedes, deprehensâ fortè in balneo subtrahenti coronarij auri mensurâ, exultans illico emergit, lætitiâque amens cursitat per fora, per compita, clamatque: *Inueni, Inueni*. Pythagoras per subtili meditamento demonstrat, in triangulo orthogono quadratum lateris recto angulo aduersi planè semper æquaturum duo quadrata simul aliorum laterum. Quod repertum in tantæ prosperitatis loco habet, ut pro munere Dijs immolet Hecatomben. Iam verò ita secus rem effinge; ut ambo, quam rationem pararunt Marte suo, eam ex aliena vel librorum, vel præceptoris doctrinâ recepissent. An credimus, tanta eos iucunditate triumphaturos. Minimè verò; quando neque cæteri, neque nos perinde triumphauimus, cum primùm illa eadem edocti sumus: Non ergo cognitio illa per se id omne continet boni, quo animum lætificat; sed hæc eadem longè carior, cum fuerit natiui acuminis, ac propriæ sapientiæ fructus; quorum alterum in potentijs, altera in habitibus est. Ergo tum potentia, tum habitus supra seiuilem mediorum conditionem prouecta aliquem felicitatis cumulum ad ipsas operationes addunt de suo.

3. Atqui, dicēs, non alia de causa minor tum extitisset Archimedis vel Pythagoræ lætitia, nisi quia minor & gloria. Quocirca pulcrum sibi perpetuamq; mercedem adsciuisse visus est Apuleio Thales Milesius, qui cum rationem à se recens inuentam demonstrandi quoties Sol magnitudine sua circulum quem permeat, metiatur, Mandratum Biennensem edocuiſſet; isque inopinata cognitione delectatus optare iussisset quantam sibi mercedem vellet; Satis, inquit, mercedis mihi fuerit, si, quod à me didicisti, cum apud alios protuleris, tum eius me repertorem prædicaueris.

Florid.
lib. 4.

Age

Age sanè : hæc vna veræ gloriæ materies , verum bonum : si tunc ergo 4.
cùm Pythagoras, vel Archimedes, quæ per se deprehenderunt, potius accepit-
sent ab alijs , te iudice bonum planè idem obtinuissent , quid est cur apud sa-
pientes rerum æstimatores gloriæ minus reportassent ? Ad hæc : finge animo,
reperitum ab utroque codicem nescio quem penitus reconditum , & vniuersis
mortalibus ignotum, vnde commentationes illas eruerint ; ita vt eas verè non
ab ipsis inuentas esse, arcanum foret cunctis imperuium ; haud idcirco tunc eo-
rum lætitia redundasset , quanta in veris inuentoribus , & quanta in eis re ipsa
redundauit.

Aliam video arcem , quò te recipias. Respondere poteris , ideo lætabi- 5.
lius, si proprio ingenio hæc parita sint, quia tunc quidem ipem ostendant, plura
eiusdem pretij ab eodem ingenio in posterum parienda. Similiter enim egre-
gium pomum tum ampliùs delectat , cùm nostri agri seges est ; quoniam alia
consimilia in nostro nascitura sic pollicetur. Sed hæc etiam defensio imbecilla.
Prætereo plurimum differre mathematicæ commentationis inuentum, ac poë-
ticum vel oratorium scriptum ; huius namque præstantia eruditum planè scri-
ptorem probat, non tyronem, non indiseritum : è diuerso nihil vetat mathema-
ticam rationem mediocris ingenij fructum esse fortuitum. Quocirca qualem-
cunque Archimedes ac Pythagoras de ingenio suo persuasione longo expe-
rimento conceperant , eam vix, aut ne vix quidem, in alterutram partem mu-
tare poterat successus quispiam singularis. Verùm præterea, fac Philosophis il- 6.
lis tam præclara meditata, non quidem domi nata, sed deprehensa in pri-
ma pagina cuiuspiam voluminis benè longi recens ab ipsis reperti. Sanè haud
vana spes tum extitisset , plura eiusdem æris commenta per eam lectionem
comperiendi. An illi propterea similiter exultassent , quemadmodum eisdem
commentis per se excogitatis exultarunt ? Minimè, opinor : sicut nemo no-
strum similiter cum ipsis exultaret, si aliqua reperisset Aristotelis opera iam diu
latentia, quibus infinitæ doctrinæ thesaurum contineri arbitraretur. Nimirum
quicumque non studio propugnandi semel enunciata , sed ex animo fari velit ;
quemadmodum tu cæteri q̃ tecum sapientiâ inclyti soletis (quippe securi exi-
stimationis nihil varianda, quod vnum aliquod effatum verè an secus excide-
rit) minimè diffitebitur , non scientiam qualemcunque nobis æqualiter gra-
tam, sed eam imprimis scientiam, quæ verna sit, non alienigena. An nescimus 7.
iuniorum Cyrum (qualem verò & quantum Regem ?) quali totidem sceptris
quibusdam arbusculis delectatum ; quia scilicet sua manu satis, easdem q̃, arbu-
sculas vel apud externos legatos fuisse Cyro ad ostentationem ac pompam ? Imò
verò huc tandem non nemo reuocauit eam Naturæ sanctionem, quæ, nisi pec-
uliaris lex aut conuentio resistat, unicuique dominium tradit rerum, quas ille
vel peperit, vel extruxit, vel adinuenit. Nempe cùm in his rebus dominari
quispiam debeat, illum Natura cæteris prætulit, quem supra cæteros rebus illis
gaui-

*Cicero de
sen.*

gauisurum intellexit; id verò in effectorem ipsum aut inuentorem conuenit; quilibet enim suapte natura plus oblectatur effectis inuentisve suis, quàm alienis. Sed quid attinet pluribus iam confirmare aduersus te, quod hesternæ die te ipsum disertè affirmantem audiuius? Nonne docebas, fœlicitatem quoquo modo acquisitam in res creatas utique cadere; eandem porrò naturali iure possessam in fastigium dignitatis conscendere, creatæ conditionis humilitati penitus dissociabile? Ius ergo illud naturale fœlicitatis potiundæ aliquid boni afferret supra fœlicitatem ipsam, quod bonum adeo non esset purum medium, ut eandem fœlicitatem non quadamtenus, sed infinitè perficeret.

Quod si bonorum per se expetendorum numerus triade illa finiretur, nonne vides expungendum ex bonorum finibus cœlestis gratiæ habitum, quo diuinitus adoptamur; atque adeo & nexum illum diuinissimum, quo Christus habet ut naturalis Dei filius iure salutetur? ac proinde asseuerandum fore, neque Cœlitibus, neque Christo quidquam boni defuturum, si retento quem habent Dei visu ac delectatione, alter gratiæ habitum, alter Dei personam deponeret, quando neutrum horum est id, per quod animæ illæ beatissimæ habent vel ut sint, vel ut sciant, vel ut gaudeant?

1. Andreas finem loquendi iam fecerat, cùm Cardinalis: Quæ tu proponis, adeo mihi probantur, ut pro eo ac meum est, ultro reprobem, quæcunque istis aduersa nudiùs tertius a disputaui; ni faciam utique, meam non sententiam, sed pertinaciam comprobaturus. Age verò & tu, Querenge, atque apeti, tuum ne pariter animum hæc ipsa perpulerint. Id enim si fuerit, consilium mihi est proponere conciliationem quandam, vtriusque vestrum rationibus adstipulantem. Siquidem quæ à te pariter producta sunt, adeo me tenent, ut (si satis intelligo) vtrique sententia hastata sit melius, quàm clypeata.

CAPVT XLIV.
Cœcilian.
tur mu-
tuo dua
proposita
sententia.
a Li. i. p. 2

Ad hæc subridens Querengus: Libenter, inquit, concordiæ sequestrum audit, cui tabulæ ab aduersario nuper exhibitæ improsperum litis exitum ominantur. Quocirca, etsi defensiones mihi aliquas ingenium suggerit, consultius habeo temperamento per te transigendo acquiescere, quàm ius meum pertinacius experiri.

2. Quid ne sic existimemus, Cardinalis aggreditur. Bona interiora hæc omnino tria sunt à Querengo enumerata, nimirum ut simus, ut sciamus, ut gaudeamus. Ergo res nulla in medijs bonorum est, quæ ad aliquod horum trium non conducatur; res nulla in finibus bonorum est, per quam aliquod horum trium non possideatur. At hæc possessio dupliciter vsuvenit; vel quasi horaria & commodata, vel constans & tanquam rei propriæ. Posterior utique melior ac per se optabilior. Nec tamen eiusmodi possessionis vis ac ratio indiuidua est; per varios gradus pertinet, quorum alius alio celsior. Porrò cuius-

Gg

quam

quam quantumvis minimi ex his bonis possessio immunis à qualibet exteriori causa eò excellentiæ assurgit, ut affatim per hoc vnum Deus, quantumviscunque est, absoluitur. Ideo Theologi sic interpretantur diuinas litteras, ut Deus Moyfi sciscitanti quis ipse esset, hac propemodum ratione sui naturam defini- 3.
erit: Non quidem attributum aliquod singulare ac præclarum selegit; quin potius attributum de medio sumptum, & penè dixerim de facie hauitum; attributum utique eiusmodi, quod per omnes rerum sordes peruagatur, quo nulla mendicitas destituta, infra quod nulla humilitas abiecta; Ad summam: *esse vnum ex multis in vniuersitate rerum*: mox verò subiiciens proprietati sic tenui, sic inopi, eiusdem proprietatis possessionem perfectissimam; hoc est, Naturâ sibi ingentam non ex aliena effectione aut voluntate acceptam, illico eandem proprietatem adeo crexit, adeo amplificauit, adeo opulentaui, ut ex tantula, quæ per se erat, excreuerit in infinitum bonum, cunctorumque bonorum summam. Haud vllius quantumvis minusculæ dotis ita regiè potiri, cadit in procreatas naturas. Imò quoniam *esse* nostrum sternitur ceu fundamentum cunctis alijs bonis; ipsumque *esse* non nisi aliena largitate ad res effectas pertinet, consequens est, ut alienæ largitati simul acceptum debeatur quidquid perfectionis hoc super fundamento deinceps exciteretur. Hæc tamen largitio, per quam res accipiunt, ut aliquæ sint, bifariam accidit; primò, ita ut 4.
illa extra indiuiduum temporis punctum nihil egressa, nullum ius creet ad futuram conseruationem; utque insuper eo ipso momento nihil iuris conferat ad vsurpandam cognitionem vel voluptatem. Et verò hic infimus est inter modos possidendi munus illud, quo discernimur à nihilo: veluti contingeret, si aliqua ex animantibus (inanima enim, utpote boni sui expertia, non sunt huius loci) diuinitus ederetur sine habitu corporis opportuno ad vitam aliquantulum protrahendam, & sine instrumentis ad cognitiones appetitionesque gerendas necessarijs. Alter vitæ obtinendæ modus esse potest, per quem vita ipsa non prorsus gratuito Dei munere, sed naturali quodam iure retine- 5.
tur. Quippe liceret quidem Deo ius illud aspernari; verum neque mos est, neque, si ius illud non asperneretur, dicitur Deus tam propriè munificus, quàm ubi confert vel maiora debitis, vel planè indebita. Ita nullæ referuntur Deo votiue tabellæ, quod Mundum conseruat, quod ratæ per eum sunt Cæli motiones ac tempestatum vices, quod nobis vitam, non pro solo arbitrato præcidit. Festa pariter cum veteris, tum nouæ Legis omnia ad vnum statuta sunt, ut gratiæ redderentur vel pro ipsa Mundi procreatione, vel pro alijs Dei beneficijs planè gratuitis. Neque vnquam aut dies consecrata, aut templum possum, aut sacrificium litatum, vel ad impetranda, vel ad repetenda munera illa, quæ Deus, utpote Naturæ Arbiter, quadamtenus debet.

Tum Andreas: Est, ut dicis: Quin ex hoc ipso Augustinus in Pelagium 6.
concludit, diuinum auxilium, quo à peccatis retinemur, beneficium aliud esse
ab

ab omni eo, quod Naturæ debetur. Siquidem ait, & innocentiam à Deo nobis anxie petimus, & integrâ servatâ gratias impensè agimus, cum tamen quæcunq; Naturæ quasi repolcenti Deus persolvit, nihil admodum soleant vel precum argumenta esse, vel gratiarum.

7. Benè habet, Cardinalis exequitur; & ipsum *Gratia* nomen, quod privatum sibi vindicant eiusmodi in nos Dei munera Naturâ non flagitante concessa, declarat hæc sanè plus cæteris gratuita esse, amplioresq; gratiæ vicem promereri. Iam verò ita bonum aliquod usurpare, ut pro eo gratiarum quasi merces cuiusdam rependenda sit, haudquaquam integra eius boni possessio videtur, sed beneficiaria ac stipendiaria. Eoq; pertinet quorundam veterum Patrum sententia suspicantium in eo tandem peccasse reprobos Angelos, non quidem quod beatiorem sibi statum quæsierint, quàm Deus destinasset, sed quod hanc ipsam beatitatem proprijs viribus, non divinâ operâ, contenderint obtinere.

*Greg. l. 34
Mora. c. 17
August. de
Civi. Dei
c. 2.*

1. **Q**uod si ita est, sequitur complexionem principum qualitarum, quæ vitæ tam tuetur, non tantum in medijs, sed in finibus bonorum versari; quippe talis complexio præstabiliorem vitæ possessionem nobis confert, quàm si diuino miraculo conservaremur. Fateor, Querenge, nihil infortunij tum contigisse Catharinæ Senensi, cum illa abrepto sibi diuinitus corde propitiâ ratione desponsi Numinis ope vigeat incolumis. Non quod eius conditio (quemadmodum ipse concludere nitebaris) tum esset cunctis numeris abfoluta; sed quia defectus ille, qui superuenerat, abundè redimebatur significatione tam illustri diuinæ in ipsam benevolentiae ac tutelæ. Cæterum, si rem ita fingamus, ut in utroque statu æqualis Dei charitas aduersus Catharinam eluxerit, haud dubiè satius fuisset vitam ducere suapte naturâ, non alieno prorsus beneficio. Quæ depulsio cum æquè valeat in alijs eiusdemmodi exempla, ideo non malâ fide agam, si non omnia per te producta singulatim recognouerim.

CAPVT
XLV.
*Præcipua
conclusiones
q̃ ex prædi-
cta cocili-
atione na-
scuntur.*

2. Similiter pulchritudo; siquidem talis sit, quæ naturæ, non assuetudini hoc debeat ut placeat, enimvero in bonorum finibus continetur. Perfectius nempe, ac præoptandum est placere merito suo, quàm errore alieno: Quid verò naturâ, quid tantum assuetudine placeat, non est huius examinis. Porro aliquid generatim esse quod suapte natura videnti placet, liquidò scimus. An non ante omnem assuetudinem gratius intuenti est Cælum sideribus distinctum, quàm taberna fumo sordescens?
3. Eadem ratio potentias atque habitus cognitionum parentes finibus bonorum adscribit. Etenim cognoscere propria vi, non alienâ doctrinâ præclarior quædam est cognitionis possessio: quod abs te, Andrea, mirificè conclusum. Idcirco Deum videre, creatis mentibus non usquequaque negatum: at

Gg 2

hic

hic idem Dei visus videnti naturâ debitus in vnum ex rebus omnibus Deum 4.
solitariè cadit : quæ communis Theologorum sententia est. Ad hunc tamen
ipsum Dei visum datur adniti creatis mentibus physico iure aliquo , non qui-
dem naturâ insito, sed diuinitus indito : hoc verò ius physicum nascitur ex ha-
bitu illo diuinitus animæ collato, quem gratiam dicunt, & per quem Patri mi-
sericordiarum adoptamur. Qui nimirum habitus, si cum essentia nostra con-
feratur, *gratiæ* notionem habet, quippe naturalis nostræ perfectionis mensu-
ram longissimè supergrediens; At hic idem habitus, si conferatur cum Dei vi-
su, quem efficit, & cum ea, quæ hinc effloret, voluptate, nanciscitur notionem
Naturæ. Is nempe habitus tanquam radix quædam est, ita in operationes ei-
iusmodi naturaliter germinans, ceu naturaliter ignis calefacit, lapis descendit.
Quocirca nihil magis ad Naturæ ordinem se se Deus componeret, si cuiuspiam
animo vita functo, & cœlestem hunc habitum obtinenti se se abderet, quam
vbi Chaldæis olim ignibus vñtionem trium puerorum interdixit. Hinc emer-
git, cur *gratia hæc habitualis*, quam vocant, in bonorum finibus numeretur.
Præclarius enim nobiscum agitur, si Deum aspiciamus ex naturali quopiam
iure nobis intimo, licet eiusce iuris primordia gratuita sint, & Naturæ indebi-
ta, quàm mero Dei beneficio indebito non solum naturæ nostræ, sed quibus-
cunque adiunctis dotibus naturam nostram exornantibus.

Quod cum ita sit, multò etiam potiori titulo bonum erit per se optabile 5.
nexus ille intimus, quo humana Christi natura Deo colligatur, qui scilicet ne-
xus non modò ius infinitè præstantius inserit Christo Dei aspiciendi, sed clarè
contenteq; aspiciendi supra omnem modum: & super hæc impetrandi tum si-
bi, tum cæteris, quantum bonorum vel omnipotentia subest, vel infinitate
continetur.

Habes, Andrea, quod contendebas.

At nihilò se minùs verum ostendit, quod Querengus differuit : hoc est, 6.
alia bona, si ab his tribus diuidantur, illico degenerare, ac bonitatem exuere.
Ecquis lætaretur firmissima corporis habitudine per se Nestoream ætatem læ-
turâ, si vitæ protrahendæ iam expes, intra horam securi ceruicem deberet?
Eccui iucundum videretur se animo complecti, quantum olim disciplinarum
totâ Græciâ pertinuit, si Deus eidem denunciaret decretum sibi, vt habitus illi
perpetuùm ociarentur, ne vnâ quidem edituri cogitationem? Nunquid iu-
uaret mortalium aliquem, quidquid gratiæ per Angelos diuisum est, id totum
in se colligere, imò verò per iuncturam intimam qualem habet Christus, Deo
conglutinari, atque adeo apotheosi nequaquam inani in Deum excrescere,
ea tamen lege, vt nec ideo vnquam diuino potiretur aspectu, neque plus aut
charitatis apud Deum, aut reuerentiæ apud alios compararet, nec aliquo au-
geretur ex cæteris bonis constitutis à Querengo inter bonorum fines? Ius 7.
ad bonum aliquod id boni, si assequare, vtique acceptius facit: sin desperanter
fru-

frustreris, hoc idem ius, aut pro nihilo tibi est, aut non nisi ad ægrimoniam. Sic enim à Dei aspectu prohiberi, nulla fuisset ærumna peruerfis Angelis, nisi antea supra naturæ suæ conditionem euectis. Ius illud dono tributum, quo semel licuit ad Dei visum aspirare, id enimvero priuationem eiusmodi visus vulnificam reddit ac felleam. Ideo (quod vterque dicebamus, Querenge) Achilles perpetuò compeditus miserior, nedum felicior, claudo similiter compedito fieret ab ingenita pernecitate. Hæc namque nocentiores, adeoq; asperiores Achilli quàm claudo compedes redderet.

8. Sanè tribus illis dotibus, & non aliâ, quæ illarum appendix non sit, bonum ac beatitatem finiri confessum in Gymnasijs videtur. Christus namque eò beatus dicitur, quia Deum videt, visoq; fruatur, non verò quia Deo intimè copulatus est, Deiq; filius. Quid enim? Si, dum is è Cruce pendeat, ab Deo videndo abstinuisset (quod nonnulli falsò arbitrati) minimè tum beasset Christum coniuncta diuinitas; At contrà, si Dei personam, non Dei visionem exueret, etiam tum beatitate vel inter cruciatus potiretur. Verùm in hac bonorum æstimatione ac mensura accidit planè, quod in numeris vulgatum, ad multa per similitudinem inde transfertur. Aliquæ siquidem notæ arithmeticæ per se ac solitariae pro nihilo sunt: nec tamen inertes, quoniam vnaquæque illarum si subiiciatur alijs per se significabilibus, quem numerum hæc designarent, nouies conduplicat. Non aliter naturale ius vel ad vitæ, vel ad cognitionis ac delectationis vsuram ex se nullius pretij est: idem verò eiusmodi bonorum possessioni subiectum, illico eorum æstimationem mirificè auget.
9. Copulet sibi Deus naturam alicuius hominis eiusmodi copulâ, qua humanam naturam Christi: pro ea tamen absoluta dominatione, quam gerit nullum bonum peculiare tribuat huic homini eiuscæ copulationis respectu, nihil eum impensius amet; nihil honoris aut scientiæ, nihil iucunditatis aut virtutis adiungat. Equidem illecebram video nullam in tali Diuinitatis adeptione tam iniquis conditionibus eleuata. At Christum, vti nunc se habet, vndique perornatum visione Dei tam perspicua, delectatione tam inenarrabili, virtute tam triumphali, quem vnum Deus cæterorum vniuersitate plus diligit, quem vnum iuxta ac Deum Vniuersitas cæterorum adorat; eum, inquam, tantis bonis circumfluentem hæc ipsa bona tanquam debita, quin & meritis imparia ob infinitam ab Diuinitatis coniunctione dignitatem, reddunt innumeris partibus beatiorum, quàm si eadem vel nullo, vel splendido minùs iure possiderentur.

1. Erratum Querengo atque Andreæ collaudata eiusmodi ratio à Cardina- CAPVT XLVI.
li reperta componendi, aduersitatem vtriusque sententiæ. Tum ipse di- Altera p-
turna quiete iam fessus, adeoque exurgens, alios ad exspatiandum inuitat cipua ra-
per

Gg 3

sus disputationem Querengi, probans errorem quoque in bonis versari.

per hortensem ambulationem, quam procerae utrimque arbores non magis ornabant, quam muniebant: quippe flexum tractumque iam Solem amoenissimè defendentes. Nec diu fuit, cum, oculis in Andream conuersis ita cum compellat.

Alterum illud, in quo tibi cum Querengi disputatione disconuenire prædixeras, exponere ne moreris.

Hic Andreas. Quod mihi addubatur, non magis hodiernum, quam hesternum respicit Querengi sermonem. At heri in tanta rerum granditate ac meditationum nouitate sub ipsum proponendi tempus meam subterfugit aciem. Verum benè habet, quòd humanæ memoriæ loculamenta non tam conueniant cum liberis campis, quam cum uisatjs, in quibus quæsitæ fera subducere quidem se paululum potest, defugere prorsus non potest. Quod heri exciderat, hodie in mentem reuocauit disputata nuper à Querengo super eodem loco. Ne multis: Vereor ut constanter facias, Querenge, dum, positjs, iam quas edidisti, boni maliq; definitionibus, postea ex cogitationibus mentis veras tantum amplexaris ut bonum; falsas contrà non tam eleuas ceu minus bonum, quam daminas ut malum. *Bonum* utique definieras, *quod præsens animum exhilarat*; malum, *quod contristat*. Quomodo igitur error in malis sit, quippe qui, dum habetur, nequit esse tristandi materies? Haud me fallit, quod contrà paras: Bonum à te sic expositum. *Quod præsens animum*, non utique qualemcumque, sed *non falsum exhilarat*: Atqui errorem haberi nunquam ab animo, quin hic super ipso errore fallatur: Quicumque scilicet opinando errant, ij quidem non sentiunt errare se, imò veram assensionem putant errorem suum: hoc autem altero errore traducti, priore, quem verum adeoque bonum existimant, delectantur. Age sanè: Non sit error in bonorum choro; quî tamen inter mala referatur? is enim ille est, qui nunquam materia tristitia sit. Imò verò, nisi verborum vim ac potestatem populo iniuriâ detraxerimus, quî non referatur inter bona? à quopiam-ne non appellari bonum, atque optabile id, quod sua sponte (quæcumque tandem sit causa) semper animum solatio irrorat, nunquam angore contaminat.

Respondebitur, credo, Saracenus excepit, errorem inter mala reiiciendum, ceu fallacem consiliarium, cuius instinctu plerumque deliberamus noxia & mœrorem allatura.

At hoc nomine, subiecit Andreas, error non est malus per se ac sponte sua, sed ab effectorum suorum perniciè inuidiam trahit. Et quidem si ex prouentu errorem æstimemus, quot etiam errores conducibiles? Nonne utiliter operam ponimus, ut ægrotus falsa opinione morbum extenuet, ne vera periculi notitia periculum augeat? Quot, rogo, Imperatores salutariter studuere, ut miles inani credulitate victoriam sibi pro imminente mox cade polliceretur, itaque à fiducia validior id verum efficeret, quod vero proximum falsò

cre-

credidisset. Quis nescit Hostilij factum, qui à Metio Suffetio proditus ac derelictus in praelio, commentus est apud suos rem ex condicto agi, ut hostes undique clauderentur; eoq; commento cladem in victoriam deceptis immutauit? Præclare Virgilius.

Lin. lib. 1

possunt, quia posse videntur.

Quid multa, quandoquidem ipsemet mihi commemorasti, comprobatum à te in primo illo congressu vestro, tum sapientum auctoritate, tum rationibus, errores quibus delectamur, bona esse interdum per se felicitatem absoluentia?

Li. 1. c. 45

1. **O** Bnixus iterum Saracenus: At certè error, quandiu abest, non expetitur, quin declinatur: nemo vnus est, qui errare se cupiat. Ergo non congruit errori definitio boni: scilicet id, *quod absq; errore cognitum inicit appetitionem sui absentis*. Sed potius definitio mali; cuius natura est *auersionem irritare*. Neque verò in errore merito exposcas alteram quoque partem definitionis mali, quæ est, *ut quæcunque res mala dum adest, animo super ea non decepto sit materia tristitia*. Erroris enim (quod tu nuper demonstrasti) peculiare hoc ipsum est, ut animo circa eum non decepto nequeat adeste.

CAPVT XLVII.

Proponitur eiusmodi depulsio, ut ostendatur nos errorem absentem fugere, præsertim auerari: ex exponitur quo possit quispiam sentire errorem suum.

2. Fortasse non est planè, ut dicis (interloquitur Cardinalis.) Potest enim præsens error quodammodo agnosci; & quatenus agnoscitur, ita etiam conuenit errori, ut præsentia sua contristet. Qui fieri hoc possit, ita describo. Exponat Geometrix discipulus præceptoris suo multas à se adinuentas rationes, quas omnes existimat ratas. Tum præceptor vnâ illarum fallacem esse generatim enunciet; quæ tamen ea sit, nominatim ac definitè non designet. Eo casu discipulus, quanquam super vera doctoris enunciatione minime dubius, nullam tamen ex illis assensionibus abiicit: quando & quælibet per se veritatem ostendit; & iudicium doctoris vnâ generatim refellentis, cæteras approbantis, utique singulas seorsum probabiles facit: Nam de vnaquaque per se verosimilius videtur, eam versari inter veras, quippe multas, quàm esse illammet vnâ, quæ sola est falsa. Perstat ergo discipulus in vnaquaque ex assensionibus pristinis; sed cum vniuersè sciat vnâ illarum sibi imponere, id sanè dolet, eaq; se purgari vehementer cupit. Vides quomodo fieri possit, ut error præsens ab ipsis errantibus agnosceatur, & quomodo in eo euentu errorem offundat.

1. **S** Vbtilius, quàm veriùs obsistis, Andreas inquit. Ais tu quidem, Saracene, errorem quandiu absentem declinari, nedum expeti. Veruntamen aut errorem per se accipis, aut simul cum fructu. Ex fructu quidem expetitur is utique interdum; Vbi nimirum profuturus videtur, & veluti furtiuam possessionem

CAPVT XLVIII.

refellitur prædicta depulsio, alijsq; rationibus

confirmatur in errore plus boni esse quàm mali.

tionem optati cuiuspiam boni commodatus nobis, utcumque ex falso vere gaudentibus. Nihil id confirmare laborauerim; ne actum agam: noui enim à te hoc ipsum nudius tertius copiosè demonstratum. Idem atò de lætitia, quam præbet interdum præsens error; agnitione eiusmodi qualem cum præfenti errore sociabilem Illustrissimus Cardinalis nuper obseruauit. Mihi enim si quis probatissimæ fidei, mearumq; cogitationum conscius testaretur, me nunc falsâ quadam opinione frustratum: reticens quamnam illa esset, ac tantummodo asseuerans, eam & in præsentia mihi iucundam, nec in posterum nocituram; nihil admodum cuperem illam definitè mihi indicari, ut dulcem errorem cum tristi scientia commutarem.

Sin loquimur (idq; præsens tractatio nostra petere videtur) de bonitate 2. finium propria, quæ nimirum gratiâ sui desideratur cum abest, deletat cum adest; hac itidem imbutus videtur error, minus sanè quàm scientia, sed magis quàm pura pura erroris vacuitas. Quamobrem error neuiquam bonum erit scientiæ par, sicut neque scientia nostra exaquat bonitatem scientiam Beatorum; at in bonis, non in malis iure censebitur. Præstat siquidem errore potiri, quàm eo carcere nullius boni vice: quod sanè attributum in dolorem, quippe germanissimum malum, non conuenit. Quod autem de errore pronunciaui, sic efficio. Offeratur unicuique nostrum optio eiusmodi; ut vel in omnibus, quæ cogitauerit, ludatur errore, vel cogitet plane nihil, perpetuo somno, quoad vixerit, præsepultus; Quam partem optabimus, rogo? Equidem ipse priorem; nec ceteros à me dissentiuos puto. Error igitur mera sui vacuitate optabilior. Quod autem fatemur super errore vniuersum cum vniuersa erroris priuatione collato, idem fateamur oportet, super quopiam peculiari errore, si cum sua peculiari priuatione conferatur.

Auersatus hîc iterum Saracenus. Videor, inquit, certè mihi inaudisse, 3. eam dominari sententiam in sacris Gymnasijs, ut Christo ac Deiparæ, dum in terris degebant, quin & Cœlicolis vniuersis, sociabilem dicant ignorationem aliquam ex eo genere, quæ ab Aristotele vocatur *ignoratio negationis*, in sola nimirum scientiæ vacuitate versantem: quandoquidem solius Dei est omnem veritatis latebram vno eodemq; mentis obtutu perlustrare: non tamen illis ita sociabilem purant eam ignorationem, cui nomen est apud eundem Aristotelem *ignorantia dispositionis*, quæq; alio vocabulo *error* nuncupatur. Quidni ergo prioris generis ignoratio deterior sit, quàm posterioris?

Confestim Andreas. Nescio an consecutio isthæc perinde suffragantem 4. habeat veritatem, ac doctorum virorum multitudinem. Scilicet ideo mentes illæ fortunatissimæ, quas memorasti, non comprehendunt vera omnia, itaque in aliqua ignoratione versantur, quia cum finitæ sint, haudquaquam debuerunt tantam rerum infinitatem cogitatione complecti, quantam ineffabilis Dei sapientia complectitur. Quæcumque tamen ab ijs cognoscenda erant, ea par fuit,

ut quàm perfectissimè cognoscerentur, non modò non falsa, sed ne vera quidem, eademque ancipiti opinione. Cùm tamen indubium sit veram eandemque ancipitem opinionem bonum esse, non aspernabile apud nos, utpote quibus plurimas rerum, earumque præcellas ac pernecessarias, negatur nisi in obscuro contemplari. Non ablimili modo regale est gemmas non alias gestare nisi ingentes & quantivis pretij. Non sanè, quia iudem cæteræ in diuitijs non numerentur, & ciuibus expectandæ non sint; sed quia pro Regis maiestate videtur, ut quoscunque ille ornatus adhibeat, ij quidem inter priuatorum ornatus regali tanquam raritate præfulgeant. Ergo non infimus quisque bonitatis gradus ad summum quemque celsitatis apicem facit, ubi substitui possunt alia bona ex eodem genere præstantiora: sicuti non quaecunque donum dignè obtuleris Principi viro, nec delectatio qualiscunque, licet innoxia, Cælitibus ritè congrueret. At neque ieiunus stomachus vulgaria contemnit, nec mortalium animus perquam inops bonorum, minuscula dedignatur. Ad summam, ut quisque mallet hallucinari, quàm orbari oculis, ita & mente: adeoque optabilius, ac re ipsa optatius videtur, in errore, quàm in summa cognitionis cessatione versari; quæ cessatio, aut mors est, aut morte nihil proficientior atque amabilior.

1. **T**VM Querengus, qui super hoc posteriore, quod Andreas obiecerat, eò usque conticuerat, silentibus cæteris ita sermonem aggressus est, in Andream intuens. Nemo veterum Sophistarum, qui deterrima collaudando gloriam aucupati sunt, vim prætulit orationis æqualem tuæ pro errore causam dicenti: & quidem pro errore non obtendente veritatis personam, ut assolet, sed manifesto, nihilque dissimulante de nativa distorsione, cuius usque adeo eum dispudet, ut ne parenti quidem animæ illam aperire vnquam ipse patiatur. Enimvero Sophistæ illi nonnisi proprium acumen, tu positionem tuam egregiè comprobasti; adeoque acumen tantò validius, quantò plus negotij habet, ingenia vel expugnare, vel quaterere, quàm aures titillare. Volentes enim delectamur, reluctantes premimur; in altero oblatum nobis quasi obsequium acceperunt habentes; ab altero intentata quasi vincula repellentes. Rationem vtrique tuam falsam puto, errorem non puto: quippe à te, ut interpretor, ingenio adinuentam, non assensione probatam. Veruntamen si errori cuicunque tantundem subtilitatis inesset, equidem rationem istam tuam amplexatus ut veram, non tantum ut argutam, errores vniuersos inter animi bona laudarem. Indicabo, si placet, vbinam latere suspicer eiusmodi rationis pulchrum & præcallidum dolum. Atque ut via & ordine procedamus, oportet nonnulla primùm exponere, quæ tyronibus, non solum vobis, compertissima sunt. Quippe humilibus fundamentis vulgari materia compositis niti debet, ædificium quodcunque præaltum ac singulare.

CAPVT XLIX.

Ut soluantur prædicta argumētū, explicatur discriminē inter triplicem mentis operationē. Ostenditur etiam primam apprehensionem versari in bonis, eumque finem Poeseos esse.

Hh

Tri-

Triplex omnino est cogitandi modus. Primus quidem vocatur (licet 3. parum Latinè) *pura apprehensio*, ut quæ suis quasi manibus res obiectas apprehendit; hæ autem sint, nec-ne sint, neque ait, neque negat. Eiuscemodi cognitione percurrunt plerique lectorum Homeri, Virgilijque narrationes, incerti videlicet, quænam illarum ex historia detiuatæ, quænam ingenio scriptoris effictæ; adeoq; nullam definitè potius veram, quàm falsam arbitantes.

Alter cogitandi modus vocatur *iudicium*: nempe tanquam iudex è tribunali, sic animus per eiusmodi cognitionem, & vera, & falsa dijudicat. Et quamvis hoc latè pertineat ad cognitiones planè vniuersas, puris apprehensionibus exceptis: quatenus tamen hoc alterum cogitandi genus à tertio mox recolendo dirimitur, eas tantùm complectitur assensiones; quæ non ex alijs quibusdam assensionibus emergunt, ceu ex initijs consecutiones, sed quæ ab simplice rerum specie in animo expressâ confurgunt. Veluti, cùm iudico, me nunc viuere, moueri, eloqui; omne totum esse quid maius, quàm partem: ad quæ asserenda impellor à cuiusdammodi tantùm simplice talium rerum apprehensione, quam parit in me, vel experimentum ipsum, ut accidit in primis tribus earum assensionum, quas recensui, vel natius manifestusq; nexus inter rem subiectam & rem affirmatam, ut accidit in postrema. De his autem assensionibus, quæ nulla probatione indigent, sed sua sponte liquent, amplè tu quidem hesternæ die contra Scepticos.

Denique alia quædam iudicia tertium genus conficientia *discursus* (nihil 5. magis Latinè) nuncupantur: translato nomine ex motu, per quem loco citemur. Ut enim in eo motu per proximum quempiam locum ad alium remotiorem discurrit corpus, sic animus per positiones illas protinus manifestas, ipsiq; animo tanquam admotas, & in limine positas à Natura, discurrit continenter ad alias aliasque longiùs dissitas ac retrusas. Et verò ad hoc tertium genus pertinent omnes ferè assensiones nostræ. Enunciationes enim illæ per se notæ, sic demum perpaucæ sunt, paucitatem ut suam ubertate rependant: atque ut paucis fontibus tanta fluuiorum immensitas prodit, non aliter tot humani ingenij artes, tot disciplinæ, quæ contemplatrices, quæ actuosæ, quantæcunque sunt, ex paucis initijs nascuntur.

Porro tres eiusmodi cogitationum formæ, vnaquæque pro se plus minusve, humanum animum exornant. Secunda tamen cæteris melior, atque vna omnium Diuinæ mentis indigena. Tertia verò excellit primæ. Satiùs namque rem tenere, licet nonnisi rebus alijs eam tradentibus, quàm planè rem illam ignorare. Veruntamen pura itidem apprehensio per se nec planè aspernabilis, nec illatabilis. An non id experimur in commentis Poëtarum? Nulla est hominum ætas, sexus aut ordo nullus, quem fabulæ non capiant, quem scena non teneat. Non quia figmenta illa solerter concinnata, sic mortalibus imponant, ut pro veris iudicentur, quod aliqui primæ notæ scriptores
exi-

existimarunt. Percontemur utique ex ijs, qui, ut datis fabulis adstent, famem, sudorem, confectæq; turbæ pressum in leui habent; ex ijs, qui oculos somno furati, eosdem decantatis Rolandi furoribus, liberatæq; Hierosolymæ casibus impendunt; percontemur, inquam, credant-ne alteri quidem actores illos (ipsorum audientium sodales interdum) esse vel Bellisarium post triumphos emendicantem, vel Solimanum infantis filij cruore pollutum; alteri verò, Nubium-ne populorum vsui saxorum in equos factam esse metamorphosim, aut Fortunam veram esse aspectabilemque mulierem, quæ nautam agens Rinaldi vestigatores in alium terrarum orbem aduexerit. Proculdubio utique

7. negabunt. Et verò si quis adeo hebes, cui mendacijs tam palmaribus illudatur, pictiùs certè ac limatiùs poemata conscripta sunt, quàm ut ad eiusmodi homuncionum captum referri videantur. Adde, quod si Poësis in hoc intenderet, ut figmenta pro veris casibus vendicaret, appeteret illa quidem ac strueret tanquam sibi propositum opus mendacium ipsum, hoc est, flagitium naturali diuinæq; lege nunquam soluendâ prohibitum. Etenim ratio mendacij hoc vno tandem continetur; si falsum enuncies eo studio, ut id pro vero supponas: Quod si de Poëseôs natura fateri non renuas, cur Poësim, artem scilicet intinè vitiosam optimæ Rerumpublicarum amplexentur; cur viri sanctitate clarissimi eandem commendent, adeoque vsurpent. Haud hîc mihi animus definire quidnam Poësi Græcæ primum nascenti quæsitum: dum fortasse & mortalium inscitia insignitè rudis, & nugæ à superstitione consecratæ fidem Poësis obtinebant. Adeoque videmus tum Homeri Poësim à Platonis Republica exulasse ceu probrosam Cælo, & inde ora de Numinibus tradentem. Sed eius loquor finem Poëseôs, quæ postmodum eruditioribus ætatibus adoleuit, quæque nunc viget; dum scilicet eius commenta, nec fidem apud auditores, nec multam apud Magistratus, nec reprehensionem apud probos inueniunt.

8. Nimirum igitur id Poësis nunc agit, ut mortalium animos splendide picturatos reddat imaginibus quibusdam nouis, magnificis, admirandis. Hoc autem in tanti beneficii loco ponit genus humanum, ut Poëris præ omnium disciplinarum cultoribus gratiam referendam existimauerit; eorum carminibus ab annorum rubigine custoditis impensiore studio, quàm cæterarum quarumcunque vel scientiarum lucubrationibus, vel artium opificijs; eorumque frontibus non tam lauro, quàm diuinitatis opinione redimitis. Vique adeo præclarum homines ducunt, splendidis meditationibus animum pascere, quantumvis interim scientiæ veritatisq; ieiunum.

1. Imperare mihi non possum, quin, te differentem interurbem, Saracenus inquit ore sic admirabundo, tanquam aliquid summè inopinatum aures

CAPVT

L.

Cur si Poë
sis primâ
per-
apprehen.

H h 2

sionem non verò iudicium attentat, & verisimile seclatur, & animi affectiones moueat.

perculerit. Quid verò iuuat fabulas ad verisimilitudinem fingere, si fabulatoris votum non est vt hæ veritatem assimulent? Inutilis erit planè, si vera doces, Poëtica imitatio, quam tamen Poëseôs animam Scriptores appellant. Ad hoc, figmenta omnino comperta, nec veritatem simulantia, qua vnquam efficacitate animos irritabunt? Misericordiâ quidem tangi, est alienas misérias cum suo corde communicare. Quis ergo eis misereatur, quos neque miseros, neque vlla calamitate laborantes perspicuè norit?

Quæ opponis, occurrit Querengus, nimium probant; quocirca nihil probant, si veræ sunt Dialecticorum voces. Nonne Pictura solertissima quædam imitatio est vnicè gratiam habens ab exprimendis examussim lineamentis, coloribus, gestibus, quin etiam interiùs reconditis affectionibus eorum, qui delineantur in tabula? Nec tamen id Picturæ propositum est, vt pro solidis adumbrata subijciat, & perinde hominibus illudat, vt olim illustis auiculis illis vuas à Zeuxi depictas rostro appetentibus, aut equis canibusq; memoratis à Plinio hinnientibus aut latrantibus ad aspectum equorum & canum graphicè expictorum, quos veros rebantur ac viuos. Et tamen imagines pictæ, licet se pictas non dissimulent, animos vehementer afficiunt: cuius affectionis quâ probæ, quâ improbæ testimonium perhibent modò piæ lachrymæ, quas è religiosis animis eliciunt spirantia patientis Christi simulachra, modò lethales flammæ, quas in adolescentium pectoribus accendunt impudicæ tabulæ, hoc ipso ab aliquibus inagno coëmptæ, quod sint consopitæ libidinis irritamenta: adeo in hac Adami facie interdum ipsa peccandi cupido pretiosa est.

Alia igitur est causa, cur Poësis & Pictura tam sedulò verum imitentur, & per eam imitationem blando quodam imperio animos circumfleant. Mitto blandam illam gestientis animi voluptatem ex notatione callidi atque artificiosi imitamenti continuò emergentem; cuius voluptatis nomine ficta veris identidem præhabemus. Sed loquor voluptatem ac perturbationes illas, quæ ante notationem atque animaduersionem eiusmodi à figmentis verum solerter imitantibus in animo procreantur. Nempe quo viuuior cognitio est, eò & perfectior & iucundior, & scilicet magis flexanima. Ideo quæ (vt ex arte Horatiana protritum emanauit in verbum)

*Segnius irritant animos immissa per aures,
Quàm, quæ sunt oculis subiecta fidelibus, & quæ
Ipse sibi tradit spectator.*

Spirantior quippe imaginem sui res obiecta delineat in mente per speciem sui vegetam, & tunc primum ab se ad oculos missam, quàm per alias oblitteratas iam & senio elanguidas, quæ ab auribus voce percussis excitantur in memoria. Neque alia ratione aut Poëtarum fabulæ aut Pictorum effigies, quò similiùs referent in attributis quibuscunque vel tenuissimis veras res & experimento cognitæ ab harum contemplatoribus aut ab illarum auditoribus; eò acriùs

acrius urgebunt mobiles earundem rerum icunculas, quæ per alias aliasq; memoriæ plagas distractæ torpebant. Et porro vehementiorem eiusmodi icuncularum impressionem consequitur & efficacior cogitatio, & commotior perturbatio.

Neque verò ad perturbationem commouendam necesse est, verum duci, quod proponitur, quemadmodum ipse propugnabas. Id utique Stoicis præclare animaduersum Epicteto in primis lib. 5. disputationum ab Arriano congestarum planissimè ad Zenonis & Chrysippi doctrinam. Haud negant protectò illi timorem palloremve in sapientem cadere inter fulminum fragores atque inter furentis maris insaniam: & tamen eam vocem religiosissimè seruant; *nil malorum extra peccata versari*. Ne duo hæc effata videantur aduersa, duplicem ibi timorem Epictetus distinguit. Alterum ortum ex opinione imminentis mali; & hunc omnino timorem à sapientis animo seuerissimè arceat. Alterum porro ex nervosa quadam violentaq; imminentis mali specie exterius obuersante, licet nil penitius, quàm in phantasiam ingressa, nec ab animo probatâ, quin falsitatis damnatâ. Hunc enimvero timorem Epictetus cum sapiente sociabilem docet. Nec aliter bonus ille Stoicus Gellij comes excusauit perturbationem facie proditam in summo naufragij discrimine, dum per Ionium conuehebantur. Huic verò Stoicorum rationi prorsus experientia suffragatur. Præter exempla, quæ hac de re nuper induxi; quot sunt, qui horrore intolerabili contremiscunt, si vel in comitati per noctem ambulent, vel iuxta demortui cadauer decumbant? quibus tamen sic timentibus planissimum est, neque Orcum nocturnum in triuijs insidiari transeuntes deuoraturum; neque mortuis ad lædendos viuentes robur mansisse. At simul vehemens cogitatio rerum illarum naturâ tristium, quæ tum propius obuersantur, simul recordatio horridularum fabellarum, quæ à nutricibus identidem renarratæ cereis puerorum animis altè inhælerunt, pauorem violenter extorquent ab inferiori parte animæ; superiore interim parte, quippe securâ discriminis, impauidâ atque in tranquillo. Et hanc ipsam affectionum diuersitatem inter geminas illas animæ partes (quæ geminæ animæ ob id Platoni sunt visæ) indicare Virgilius voluit comparatione illa inter quercum à ventis circumflantibus caudice inconcussam, frondibus orbatam, atque inter Troianum Heroem, cui

Mens immota manet, lachryma voluntur inanes.

7. His, quæ disserui, plurimùm suffragatur auctoritas Quintiliani, Latino-
rum Rhetorum faciliè principis, & quod huic proximum est, perturbationum
mouendarum scientissimi. Hic porro aspersionis quæcunque super excitandis
affectibus alij scripserant, eam artem vniuersam hac vna finit præceptione,
quam, inquit, non aliquo tradente, sed experimento meo, ac Natura ipsa du-
ce accepi. Iubet nimirum ille, Oratorem per phantasias quasdam, seu visiones

h h 3

vehe-

vehementissimas proponere sibi euentum illum, super quo Auditores commotos vellet; ac sedulo obijcere primò sibi, tum verò Auditoribus singularia quædam, quæ in eo euentu accidisse credibile est; vt ex descriptione huiusmodi confurgat energia illa, quæ non tam dicere videtur; quàm ostendere. per hanc enim & ipse ardebit, & alios incendet. Neque aliunde oriri putat hic ipse Quintilianus pellaciam illam quorundam perinsignium lustrionum adeo flexanimam. Ij nempe, ait, sic animo enixè arripiunt factum illud, quod agentes assimulant, vt misericordiam, terrorem, iram experiantur in se non tantum sponte, dum personam sustinentes melius exprimunt ore, quod verè in animo sentiunt, sed etiam inuiti postquam personam deposuere. Et quidem ætate nostra Torquatum Tassum dum versus effunderet, limphaticorum ritu commotum scimus; & nescio quid simile de Bernardino Stefonio plures mihi testantur. Videte, quantum prima apprehensio, vel sola, dominetur in appetitum, ac proinde quanti, vel sola, facienda sit tum à iucunditate, tum ab efficitate.

Fateor sanè haud me Quintiliano subscribere, quod eo vno documento 8. ars omnis Oratorum in permouendis affectibus contineatur. Sufficit ea quidem Poëtæ, sufficit Histrioni, qui constantem duraturamq; perturbationem excitare nihil laborant. At Orator acriorem petit ignem accendere, quàm ex vino stillatitio suscitatum; ne fortè vanescat, antequam aut iudex pronunciauerit, aut auditor deliberationem peregerit. Quare longè præstat Oratorem vt ad ciendas perturbationes argumentorum vi ac neruis secundum Aristotelis documenta, hoc est, Rhetoris iuxta ac Philosophi longè Quintiliano præstabilius. Quod vtrique multis sacris Oratoribus inobseruatum, in causa est, quod vberem ex audientium oculis fletum, at sterilem ex operibus fructum frequenter eliciant.

CAPVT

LI.

*colligitur
ex p̄dictis
cur Poësis
cū laude
flectitur
minuscule
illa sim-
gularia,
q̄ negligē-
tur ab Hi-
storia; &
quale n̄
versimile
Poësis
quærat.*

Aracenus nihil iam dissentiens; Ratio isthæc tua, inquit, explanat mihi, 1. cur minuscule quædam singularia, quibus tanquam arenulis Historiaordesceret, gemmatum instar Epicam Poësim illustrent: ita vt fermè horum nomine habeat Homerus, quod Virgilio præfertur. Nempe Historiæ finis est rependere lectoribus, quod sensum effugit: dum scilicet temporis vel loci distantia eorum oculis auribusve subduxit casus ab historia repositos. Quare non nisi grandia, vti sensibus tenere, sic & ab historia doceri curamus. Atqui humana memoria breuiusculus tanquam alueolus, haud vtiliter accipiet cuiusuis æris nummos; quando ne aureos quidem omnes, hoc est, illustriores notitias, præ sua paruitate vel capit, vel seruat. Poësis verò, cuius præcipuum studium est, vt admirabilia non tam cogitemus, quàm cernamus, consultissimè adhibet eam leuiculorum expressionem, quæ fabulam vero simillimam effingat; Nec sanè vero qualicunque: id enim ad Poëscôs finem inutile: sed vero legem-

legentibus vel audientibus explorato; Vt hoc modo eiusmodi veri simulachra aliàs ab eo in animis relictà suscitentur ex quodam fœdere, quo animales hæc rerum imagines inter se similes Natura colligauit: quæ simulachra deinceps coniuncta, ad viuum delincent in anima rem, quæ agitur, aut refertur.

2. Mirum est, subiecit Querengus, Casteluetri ingenium sanè peracutum postquam probè notauit diuersum istum Epicæ Poëticæ arque Historiæ morem, non modò eius diuersitatis causam à te indicatam non vidisse, sed pronunciaſſe, ideo *imitationis* nomen Epicæ Poëti conuenire, quod huius narratio historicam narrationem imitetur ac simulet; ideoque Aristotelem exoptulare non timeat, quod Historicam artem Poëticæ non præmiserit. Vt enim, inquit, verum verosimili natura & notione prius, adeoque exemplar exemplo; sic ars verum narrandi, quæ dicitur Historia prænoscedenda est, quàm ars concinnandarum fabularum, hoc est, Poësis; vt nimirum edoctis quænam ex veris memorabilia, & quo artificio memoranda, confestim pateat quænam veri figmenta, & quomodo contexere oporteat. At enim, si Poësis historiam imitatur ac simulat, quid causæ est, cur altera sectetur minuta illa & immemorabilia, quæ altera negligit?

3. Veruntamen talem-ne virum ac tantum latuisse, ficta quidem imitationes verorum esse, at non æque fictorum expressionem imitari expressionem veritatis? Ita enim nil opus est, verbi causa, vt pictor phantasticus iconicam pingendi artem apprime teneat: quando iconicæ picturæ est res imitari, quales omnino sunt, modò pulchræ, modò informes; cùm è diuerso phantasticus pictor tales formare debeat imagines, quæ assimulent, non quidem ex toto, sed è singulis partibus solitariè consideratis, rem qualemcunque seu præsentem, seu præteritam, modò iucundam aspectu: ac proinde alia atque alia præcepta vtrique arti seruanda.

Historia quidem est ea facta narrare, quæ legentibus expedit scire; neque verò tanti habet, vt eadem neruose vehementerque cogitentur, ne leui fructu à proposito sibi fine longius auertatur. Eapropter & minuscule præterit, & translationibus modicè vitur, & similitudinibus adiunctisq; otiosis religiosè abstinet. Poësis contrà id vnum laborat, vt ea cogitemus, quæ cogitare delectat: quoniam verò cogitationis delectatio nascitur potissimum ex ipsius cogitationis tum perspicuitate ac robore, tum cogitatæ rei venustate atque admirabilitate, ideo non eos quidem euentus Poësis effingit, qui si veri essent, vtiliter noscerentur, sed eos inprimis, qui licet falsi, cogitatu tamen sint per iucundi: ac proinde satagit, vt eosdem ad viuum exprimat, atque ob oculos ponat. Quod vt efficiat, eos vtrique sedulò delineat per minutia quæque attributa & circumstantias, tum verò eosdem transitis similitudinibus proſopopeijs, adiunctis, omni denique figurarum ornatu ac lumine, exoticis tanquam

quam coloribus, pingit. Neque forsitan imitatio illa Poëseôs propria, de qua usque adeo in Scholis disputatur, aliud tandem est quam huiusmodi *energia*, vel si dicere malis, *evidentia*, cuius beneficio narrata videntur potius quam audiuntur. Sed hæc non sunt huius loci.

Hæc verò in causa sunt, quod si quispiam Historicus Principis viri navigationem denarrans, ita epulum curiosè describeret, uti describitur à Virgilio Æneæ conuiuium apud Didonem, adiectis potationum inuitamentis & cantibus, haud leuiùs notaretur quam Corius pro illo suo tam capitulatim enarrato in Valentinae Vicecomitis nuptijs. Contrà verò, si quispiam Poëtarum decantaret turbas illas ac rixas inter patritios plebeiosque, quas cum laude Liuius accuratè persequitur, nihilo minus fastidij lectoribus crearet, quam Codri Theseis Iuuenali. Usque adeo Historia & Poësis fine inuicem discrepant; tantumq; abest, ut Poësis Verosimili utatur ceu quadam persona, cuius obtentu Historiam se simulet, non Poësim.

Quin etiam ex ijs, quæ diximus, promptum est colligere, cur licuerit Tragico inducere Herculem Latinè loquentem, hoc est, linguâ nec Herculis patriæ, nec æuo usurparâ, cur actoribus liceat in scena vocem attollere adeo supra consuetudinem verè colloquentium, & scilicet de summis arcanis. Vtrumque horum dissimile vero. At Poësis hætenus veri similitudinem confectatur, quò per hanc solito efficacius spectatori exprimitur fabula. Quia verò expressio habetur nulla, si verba vel non exaudiantur, vel ab exaudientibus non intelligantur, ideo tales à vero dissimilitudines fini, quem Poësis quaerit, necessariae sunt, non modò non repugnantes.

part. 139
sp. Piccol.

Neque verò abhorrire ab hac sententia visus est Aristoteles, quippe qui in Poëtica docet, ea etiam quæ ita luculenter & necessariò sunt falsa, ut eiusmodi falsitatem nosse ad Poëtam spectet, ferenda esse ut opportuna, si modò Poëteôs finem promoueant. Quoniam, inquit, ex opportunitate in finem, cætera laudantur aut reprehenduntur. Cuius rei exemplum affert, Troianos ab vno Achille pressos, interdiciente commilitonibus ne sibi opem afferrent aut loco mouerentur: cum tamen haud verosimile vel credibile sit multa bel-latorum millia ad vnius Achillis nutum constituisse, ceu signa, vel truncos. Quod profectò haud verosimile esse poëticae cognitionis est; ad eam nempe attinet id obseruare, non utique ad aliam disciplinam, ceu illud aliud, ceruas cornibus vacare. Subdit verò Aristoteles, si hic ipse finis Poësi parabilis fuerit citra hanc dissimilitudinem veri, enimvero illam tunc reprehendam. Videtis Poëticae fabulae eum ab Aristotele finem præstitui, qui neque idem sit ac eam credi ut veram, neque omnino flagitet eam credi ut veram; quandoquidem ipso Aristotele auctore, id aliquando germanum poëticae fabulae finem promouet, quod eius fidem planè corrumpit. Sed vnde discessimus, reuertamur.

Stat

1. **S**Tat ergo, simplicem cogitationem rerum esse quid boni gratiâ suâ. Et quia omnis assensio simul etiam cogitatio est rei assensæ; ideo cuilibet assensioni quantumvis falsæ bonum aliquod gratiâ suâ desiderabile immixtum. Quod bonum fortasse tanti est, ut si cogitatio nulla nisi deerrans haberi posset ab animo, præstaret utique maculosa hæc vestis, quàm nuditas. At si quæcunque in falsa assensione cogitamus, hæc ipsa cogitemus per simplices apprehensiones, uti veritate vacuas, ita erroris puras; hæc proculdubio erroribus præoptandæ. Nonne videmus quanti sit pudoris errasse? Quid, nisi eiusmodi pudor, hominum pertinaciam obfirmat, & pro semel enunciatis tanquam pro aris & focis pugnare compellit; adeo ut non modò literarius furor in aperto disputantes, ceu hostes in prælio, committat, sed etiam hic idem pudor arreptum errorem interius foueat, ne animus errorem ponendo, sibi fateatur errasse: cum tamen haud æquè nos pudeat aliquid antea nescivisse: ideoq; non ita odimus occultos, uti mendaces, licet mendacioris tantum innoxij. Alteri enim scientiæ honestamentum nostris animis negant, alteri nos errore commaculant.

CAPVT
LII.

Ex p̄di. Ho-
discrim i-
ne inter
puram ap-
prehensio-
nē ac iudi-
ciū, cōclu-
ditur in
errore ip-
so appre-
hensionē
utiq; con-
tineri bo-
nā, iudi-
cium ve-
rō malū.

1. **H**Oc discrimen inter primam apprehensionem ac iudicium, eum quoque habet usum ut defendat, quod tu, Saracene, affirmasti nudius tertius a, videlicet pulchritudinem per se suâq; gratiâ non esse contemplantis bonum.

CAPVT
LIII.

Cōfirma-
tur ex do-
Arina sc.
præposita
pulchritu-
dinem in
medijs, nō
in finibus
bonorum
esse.

Ita ferme tum colligebas: Perinde contemplans delectatur, modò res obiecta sic pulchrè se habeat ut appareat, modò secus. Pulchritudo igitur in medijs bonorum sistit, mutuaturq; amabilitatem omnem suam à iucunda cognitione, quam parit.

Hæc tamen ratio parum probabilis videri posset. Quilibet enim, ut vidimus, amat potius in verum collimare, quàm aberrare. Ergo non tantum amatur cognitio pulchri, sed etiam amatur eius veritas. At si res obiecta non eam pulchritudinem gereret, quam nobis ostendit, utique eius cognitio non esset vera. Ergo pulchritudo illa non amatur ceu purum medium: neque iucunda cognitio ipsius totum id boni continet, quod est in votis. Hanc enim cognitionem non utcumque indiscriminatim volumus, sed scilicet volumus eam præditam veritate, quam veritatem ipsa rei obiectæ pulchritudo intimè componit.

a. l. c. 45

2. Hoc, inquam, quod aduersus te disputari posset, egregiè depellitur per discrimen illud nuper expositum inter duplex genus cognitionum. Pulchritudo quippe non recreat uti affirmata, sed uti dilucidè cognita, & quasi conspecta, quamvis citra omnem affirmationem. Quare ut maximè constaret mihi (id quod in leuioribus somnijs interdum accidit) me in præsentia somnare, ac proinde, neque ambulationem hanc ita splendide amœnam, neque areolas istas peregrinis floribus tam bellè picturatas, neque signa illa tam

Li. 2. c. 27

affabrè sculpta, quidquam esse nisi figmentà nocturnis laruis conflata, si tamen adhuc eadem visio, eadem pariter oblectatio in me permaneret. Id frequenter experimur in fabulis, quæ vel efficaci stylo narratæ, vel callidis ab histrionibus actæ pulchritudine sua reficiunt animos, nihil admodum illis ut veris assentientes: quod nuper ostendi. Et quoniam oculi alijq; sensus nunquam erant, quippe nihil affirmantes, quod vel in præstigijs verum non sit; vti hesternà die Andreas exposuit; & prima apprehensio veritatis æquè ac falsitatis est expers (id sumo, quod pluribus ac sapientioribus Philosophorum placet) ideo nihil interest hominis contemplantis pulchritudinem, quod verè talis ea sit, qualis in ipsa cogitatione depingitur. Quod si animus ab ea nervosa cogitatione permouetur, ut veram pulchritudinem ibi adesse falsò credat, pulchritudo tamen, quæ pulchritudo est, non oblectat per huiusmodi errorem, sed per viuam illam cogitationem, aut visionem, quæ remanere posset emendato etiam opinionis errore.

CAPVT
LIV.
*Cōfusio
ambigua
vocabula
declarare
quanti sit
ad philo-
sophiam.*

2 Elēc. c. 1

MAiores iam vicinis è montibus decidebant vmbra, rigebatq; paulò inclementius cælum appropinquantis noctis afflatu. Ideo Cardinalis, accitâ ad remigrandum rhedâ, videtur, inquit, aliud si superest hac in re disputandum, id quidem vsui fore, ut non tam curru vecti, quàm alis perciti redeamus. Sicut enim molestia ea tandem res est, quæ Tempori facit *Claudo* nomen; ita pennas eidem Voluptas commodat. Nec mora: currum conscendunt, vbi Saracenus ita Queringum affatur.

Præclarè mihi patrocinator es; Equidem prius quàm ipse pro me causam diceret, iam in sinu causâ cecideram. Sed intelligo, quàm verè doceat Aristoteles sophisticen vniuersam multiplici, adeoque ancipiti verborum potestate contineri; verba enim, ait, numerabilia sunt, res verò significandæ innumerabiles: qua de causâ frequenter opus est vno eodemque verbo rem aliam atque aliam notari. Ex hac nimirum egestate sermonis Aristoteli obseruatâ fit nonnunquam disputantibus perinde illudi, ac Romano cuiquam, qui Neapoli hospes morabatur. Hic sanè quadam die præcepto ieiunio factâ manserat penes amicum Neapolitanum ad multam noctem, epistolis communi super negotio scriptitandis. Quibus confectis, audit amicum illum famulo præcipientem, ut quiddam afferret, eoq; ad id appellandum vtemen vocabulo, quo Romæ adeoq; in reliqua Italia nominatur placenta dulciaria ex amygdalis. Enimuero tum Romanus ratus inuitari sic obliquè se ab amico cœnulæ apud eum sumendæ, confestim officij causâ refragari, & amici famulum enixè rogare, ne rem illam apportaret. At famulus hero obsequutus, alueolum detulit, vbi epistolare instrumentum ad litteras obsignandas asservatur. Eiusmodi namque aluoli tali vocabulo Neapoli nuncupantur. Quocirca Romanus ex dulciarijs, quæ verbis palam recusarat, spe tacita deuorauerat, nihil nisi frustrationis & pudoris amaritiem degustauit.

Sed

3. Sed præter consimiles fallacias, quas linguarum vel dialecticorum diuersitas nequit, aliæ insuper in vnâ & eâdem linguâ ac dialecto ex verborum inopia nascuntur. Huc verò non malè reuocauerimus sophismata extracta per nomina quædam generalia, quæ modò pro vniuerso genere, modò pro vnâ tantum eius parte accipiuntur. Ita, quia hoc nomen *cognitio* tam puris apprehensionibus, quàm etiam assensionibus commune est, ego sanè cum intelligerem pulchritudinis delectamentum in cognitione versari, cognitionem verò magis expetendam, si cum re obiecta consentiat; necessariò ex his colligi opinabar, cognitionem pulchri, qua delectamur, esse vtrique optabiliorem, si pulchrum ipsum, quod cognoscitur, verum sit, non euandidum prorsus & fictum. Nec obseruabam, cum dicimus, eam cognitionem esse meliorem, quæ congruit cum re obiecta, tum quidem hoc nomen *cognitio* non sonare genus vniuersum, sed speciem tantummodo præcipuam, hoc est, *assensionem*. Pura enim apprehensio, quippe negationi iuxta & affirmationi lociabilis, non magis congruit cum re obiecta, si hæc est, quàm si non est. Atque hinc denique apparet, quam sapienter subtiliores quidam Philosophi, ob id ipsum *Nominales* appellati, id præcipuè in omni quæstione laborauerint, vt multiplicem nominum significationem interstingerent; hac industria bonam partem & quæstionum & argumentorum enodantes; non sine aliqua inuidia apud alias philosophantium sectas.
- 4.

1. **V**Num habeo super errore adhuc mihi imperspicuum. Si quilibet error errantis est malum, quid est quod aliqui errores præsertim in tyronibus commendantur: ceu cum discipulus ex quapiam conclusione à se adinuentâ, mendosâ quidem, sed veritatem obtendente, & explicatu perardua, in falsam assensionem traducitur. Tunc enim à condiscipulis, adeoq; à præceptore laudatur, nedum culpetur.
2. Plura sunt, quæ isthuc efficiunt, Querengus respondit. Primùm sanè tum laudatur ingenium discipuli scrutatum rationes adeo retrusas & à vulgari acie planè remotas. Etenim eximium illud Naturæ donum, quod vocamus *ingenium*, in eo planè versatur, vt per solertes apprehensiones ea nectantur, quæ prorsus videbantur aliena; deprehensis occultis quibusdam amicitia vestigijs in ipsa rerum mutuò pugnantium aduersitate, intuspecta vnitæ aliquæ Naturæ in summa generum dissimilitudine; reiecto fœdere aliquo, & cognitione cæteris inaspectâ. Nimirum callidè Natura conglutinavit inter se quasunque vel maximè diffitas effectuum suorum formas: & huc fortallè pertinet aurea illa Homeri catena. Neque in hac rerum vniuersitate inuenias rem vsque adeo solitariam, & à cæteris segregatam, quin inter philosophiæ labyrinthos filum aliquod aureum suppeditet, quo ad cuiuslibet altetius rei vel summè alienæ latentisq; notionem adducamur. Veruntamen fila eiusmodi aurea,

CAPVT
LV.

Cur aliq
errores la
cet delecti
laudè pa
riat errā
ti: Quid si
gnificet in
genium.
Quidqd
singulare
sapientum
est, id ñne
in appre
hensione,
nō in assē
sione ver
satur.

quantum ex materia lucent, tantundem ex tenuitate disparent. Ars porro qua dignoscantur, octo libris Aristotelicæ Topicæ continetur: ibi enim sedes indicantur argumentorum ad disputandum probabiliter super vnaquaque re in vtramque sententiam. At enim quæ cibi, quæ pharmaci utilitas, ni calor in- 4: sit stomacho ad perficiendum? Ita planè quæ artis, quæ præceptorum utilitas, ubi torpet ingenium? Ergo nulla solertior Topice, quàm natium acumen ingenij. Quid-nam, rogo, existimatis vsque adeo commendari, ex. gr. in Euclide? Iudicium-ne in assentiendo mathematicis rationibus suis. Nihil minus. Ea est illarum euidentia, quæ planè cogit assensum, neque vlla tyronis est tarditas, quin eas ritè semel intellectas confestim probet. Haud igitur eas approbasse, sed inuenisse, laus Euclidis est summa; cuius ipse laudis nomine nulli mortaliū decedit ingenij gloriâ. Quin si locus pateretur, demon- 5: strarem in hac apprehendendi fœlicitate ac celeritate scientiam vniuersam, quâ contemplatricem, qua actiuosam contineri; atque adeo ex eiusdem dotis vacuitate amentiam omnem proficisci; quidquid Galenus arbitreretur per illam vitalium munerum varietatem varijs cerebri ventriculis ab eo assignatam. Non id quidem aio, mentis perfectionem in simplice cogitatione non in assensu contumari: at assevero assensionum diuersitatem (nisi appetitus mentem flectat in alterutram partem) ex apprehensionum diuersitate pendere: ideoque naturalem hanc dotem, qua ad probè multumque apprehendendum instruimur, id ipsum omnino esse, quo donari possumus à Natura, vt probè multumque iudicemus. Ita ex. gr. altricis facultatis extremum bonum non in eo est, vt cibus concoquatur, sed vt ex eo proba nutritio existat; in altrice tamen facultate laudatur præcipuè stomachi vis ad concoquendum: probam quippe concoctionem proba nutritio consequitur. Imò verò in ipso exemplo à te producto error discipuli manat ex a- 6: liquo apprehensionis vitio: quippe non occurrunt discipulo rationes illæ, quæ occurrentes præceptori errorem aperiunt discipulo incompertum. Quin ipse præceptor, ubi discipuli sophisma dissoluit, atque errorem excutit, haudquaquam per se veram assensionem in discipuli mentem inducit, sed hoc tantum verbis efficit, vt in animo discipuli excitetur cogitatio illarum rationum, quæ ritè apprehensæ veram in eo procreant assensionem. Haud enim aliud utilitatis impertiunt nobis quàm sermones, quàm scripturæ virorum sapientum. Tota vocum & characterum efficacia in eo versatur, vt aurium, vel oculorum operâ ciantur in phantasia certarum rerum imagines, eoque modo iungantur, vt hæc vel illa cogitatio in audientibus vel legentibus erumpat. Quidquid postea in animo perficitur, nihil efficiente sermone, scripto ve perficitur, sed vnā effectricem habet Naturam.

in Meno-
79.

Ideo Socrates apud Platonem contendebat, scientiam nostram, quan- 7: tacunque est, meram esse recordationem. Quippe adolescentem, cui stude-
bat

bat imponere, interrogabat eiusmodi solertiâ, ut opportunis cogitationibus in eo procreatis, exprimeret ille confestim ex adolescentis animo atque ore affirmationes aut negationes veras ac ratas, perinde ac si quæstiones illæ adolescentis animo longè antea paruisent. Id verò quod tunc interrogantis præceptoris obtinebat industria, id ipsum discipuli nonnunquam efficit perspicacia, usque adeo solertis ac celeris ad ritè apprehendenda quæcunque traduntur à præceptore, ut veris dictis perinde assentiat, ac si, quæ audit, non primum disceret, sed multò antè percepta recordaretur. Quod ipsum de Moyse puero, & Ægyptijs literis operam dante, meminit Philo.

li. 1. de v^{er}
ta Moysi.

8. In eo igitur exemplo, quod posuisti, laudatur acumen discipuli rimati rationem, illam quamvis fallacem, certè abditam credibilemque, ac minimè obuiam. Et sanè quamvis acumen illud ingenij plus damni, quàm compendij tunc afferat adolescenti, inde tamen haud levis affulget spes redemptum in hoc damnum longè maiori fructu in posterum exituro. Id enim frequenter vñuenit; quisquis in excogitando sagacior, hic idem, quippe subtiliori acie instructus, item in iudicando melior, & scientiæ opibus tandem copiosior ac ditior. Præclarè Quintilianus in re non absimili: *Si quæ dicta sunt inueniuntur, pro indole accipiuntur.* Ita se res habet; neque verò nouum est, ex malo ipso lætitiâ & laudem emergere, id si malum potioris boni præferat argumentum. An non gaudemus fame vrgeri, licet fames miseria demum sit ac molestia, quia fames argumentum est vegeti copiosi que caloris diu vitam ac valetudinem nobis conseruaturi? An non laudamus acerrimum tactum in quibusdam hominibus, qui vel in cubiculo bene occluso minimam quamque Cæli varietatem sentiunt, licet vñque malum sit, ab ea Cæli mutatiuncula cæteris innoxia compungi ac lædi; quia tactus acrior index est præstantioris ingenij?

Li. 12. c. 6

1. **A**ltera subest causa, cur eiusmodi errores laudantur; illi causæ persimilis, in quam Philosophi non incelebres falsum maritimæ aquæ saporem rulerunt. Aiunt, eiusmodi saporem haud aquæ ab exortu insitum, sed inditum è salinis mari permixtis. Verè-ne, an falsò ita disputent, nil definio. Quod pertinet ad rem nostram, certè si eiusmodi errores, qui laudantur, exquisitè penitusque rimabimur, eos maiori vñque veritate quàm falsitate constantes deprehendemus. Etenim errores eiusmodi haud puræ primæque sunt assensiones nulla ex ratiocinatione progenitæ, sed conclusiones longa syllogismorum serie descendentes. Quod si aliqua vna ex innumeris enunciationibus, ex quibus eiusmodi conclusiones nascuntur, falsa fuerit, continuò conclusio ipsa falsitate corrumpitur. Iam verò in vniuersa illa ratiocinatione peracutâ, sed mendosâ, quam in tyronibus, adeoq; in veteranis interdum demissamus, quot, rogo, vera effata, quot veræ conclusiones immixtæ; & quidem

CAPVT
LVI.
Aliqui errores lau-
dantur, quia plus cõti-
nēt veri-
tatis quàm
errorum.

li. 3

singul-

singulares, ac vulgo ignoratæ? Sic omnino vitiosæ quædam rationes insignium Mathematicorum ad demonstrandum quadratum aliquod circulo æquale, in pretio sunt, quia multa vera ac pulchra demonstrant in superioribus syllogismis ratis atque integris, antequam ad posteriorem manum utique fallacemq; deueniant. Quin illa ipsa positio, quæ falsa est, erit certè probabilis: Quocirca eius probabilitatem nosse, est aliqua germana scientia; licet eandem positionem non tantum ut probabilem, sed ut veram asseuerare, aliqua tanquam nebula sit, quæ huiusmodi scientiæ nitorem insyncerum reddit ac maculosum. Ea igitur, quam prædixi, scientia splendidis hisce erroribus inuoluta, illud auri occulti est, quod ibi laudatur ac placet; adeoq; abundè redimit quidquid sordidum, atque informe commixta falsitas, ceu lutum auri fodinis innatum, præfert. Scilicet vera illa tam incomperta deprehendere, eximia est acutioris ingenij laus: At contrà in falso tam doloso cæcoq; hallucinari, non est huius nominatim hominis, sed humanæ Naturæ vitium.

Vix ea dicta, cùm ad Arcem se peruenisse iam vident; Tum Cardinalis utrumque inspiciens ita eos humanè compellat. Quæ pro Errore, & in Errorem utrinque tam præclare disputastis, parum abest quin post se habeant celeberrimas illas Platonis orationes pro Iniustitia, & contra Iniustitiam.

Quæ dum enunciarentur, è curru descenderunt eâ gestientes lætitiâ, qua dies egregiè consumptus vespertim suauissimè condit.

FINIS LIBRI TERTII.



Posi.

Positiones in Tertio Libro firmatæ.

1. Duo munera distinguenda sunt in Natura: alterum *Natura peculiaris*, alterum *Natura vniuersalis*. Hæc non solum esse substantiarum intendit.
2. Fini cui laborauit Natura vniuersalis in Mundi structura nihil fuisse corpora sensus expertia. Hæc enim nec beneuolè amari queunt, nec in ea bonum aut malum illorum cadit. Effatum verò illud, *Omne ens est bonum*, non intelligitur præse de bonitate in ratione finis, sed vel in ratione finis, vel medi.
3. Esse cuiuslibet substantiæ est *finis qui*, comparatè ad suam Naturam peculiarem; & etiam per translationem est *finis cui*. Sed comparatè ad Naturam vniuersalem est medium directum in suas proprietates atque effecta.
4. Non quilibet finis præstantior est medio ad se directo, sed hæc præstantia propria est finis integri.
5. Tota hæc Vniuersitas & singulæ partes illius extractæ sunt gratiâ rerum cognoscentium.
6. In belluas cadit proprium earum bonum ac malum, adeoq; possunt beneuolè diligi. Nequeunt tamen amicitia cuiuspiam iungi. Mundus hic etiam earum gratiâ conditus est. Præfuit tamen solius hominis gratiâ conditus dici potest.
7. Non quia homo quippiam boni è singulis corporibus ad se deriuat, ritè concluditur, Mundum hominis gratiâ conformatum; sed ritè hoc idem concluditur, quia homo plus voluptatis haurit ex hoc Vniuerso, quàm reliquæ animantes. Imò ipsius hominis bono Natura consuluit, dum eum inter animalia summè egenum procreauit.
8. Etiam è sensibus plus voluptatis homini, quàm belluis obuenit. Ipse animalium est potentissimus. Potentia ac dominium in rebus effectis nihil aliud tandem est nisi facultas mouendi, collocandi, pellendi, adeoq; immutandi & corrumpendi rem illam, in qua dominamur. Hinc sequitur, hominem naturâ dominum Terræ, non item Cœli.

9. An-

9. Angeli præstant homini, quia secreti à corpore, atque immortales. Humanus animus suapte natura minus latabili conditione vteretur morte obita, quàm dum viuebat in corpore, segregato præmio, quod eius operibus honestè actis rependeret Deus. Mundum tamen homini, non Angelis conditum ritè probatur.

10. Deo pugnat ita esse finem, ut res effectæ cum eo comparatæ sint media. Potest esse finis *cui* rerum ab se effectarum; Quippe etiam exteriora sunt aliquando in finibus bonorum, ita ut sint *fines qui*. Eiusmodi exteriora sunt omnino duæ res, Amor atque Honor.

11. Oportuit suapte natura placere Deo amorem atque honorem suum; alioqui nihil Deus posset efficere, neque honestè & laudabiliter agere.

12. Solus Deus est *finis cui* extremus rerum omnium: ipse tamen per ingenuam amicitiam diligit res alias ratione videntes, & earum gratiâ agit.

13. Fines bonorum interiores physici tres omnino sunt: *esse, cognoscere, delectari*. Quicumque amor ac spes delectatione aliqua imbuitur.

14. Nullum bonorum desiderabile est, nisi ut delectationem afferens. Ipsum *esse* per se non semper est materia delectationis: secùs accidit in *scientia*, licet hæc ipsa nonnunquam, si consideretur ut medium, molestiam pariat.

15. Bonis prædictis plus est suauitatis & pretij, aliquo si naturali iure & dote aliqua interiore ac propria, quàm si alieno planeq; indebito beneficio possideantur. Ideo quædam bona præter illa tria desiderationem mouent suo merito, ac tanquam *fines*, modò iungantur cum aliquo illorum trium.

16. Error ipse per se vniuersim est malus. Interdum tamen plus boni, quàm mali fouet, non quidem quia error, sed vel quia plus in eo veritatis latet quàm falsitatis, vel quia bonum primæ apprehensionis proprium in ipso errore versatur.

17. Prima apprehensio est in finibus bonorum, atque hunc ipsum finem Poësis quærit. Ea enim ars haudquaquam studet imponere, ac falsum pro vero subijcere, sed ad viuum res mirabiles

biles vincta dictione representare. In hunc porrò finem verosimiles fabulas ornat concinnatque.

18. Falsum, vel maximè compertum affectus mouet in nobis viux neruosæq; apprehensionis operâ.

19. Poësis non est imitatio Historiæ: quærunt enim hæ artes alium atque alium finem per alia atque alia media.

20. Confirmatur vltima Conclusio Libri primi; pulchritudinem non esse bonum aspicienti optabile gratiâ suâ, sed gratiâ suavis visionis, quam parit.



Kk

DE

DE BONO

LIBER QVARTVS.

ILLVSTRISS. & REVERENDISS.

D. IVLIO ROSPILIOSO

Tarsensi Archiepiscopo, & pro summo
Pontifice apud Regem Hispa-
niarum Nuncio.

PARTIS PRIORIS

CAPVT PRIMVM.



*Non vnus est Solis calor, qui plantas in hortis educit & e-
ducat; soli etiam ali eas pinguitudine, & opportunis a-
quarum irrigationibus allui necesse est. Ita planè vir-
tutes in Urbibus populisq; ex vno diuinoq; inspectu hone-
statis radio florere non solent; premiorum etiam illicijs
vberrimè prouocentur oportet. Proinde, siquidem ca-
etera, quæ apud homines in terris erogari poterant premia, & numero per-
pauca erant, & ea conditione, naturaq; ut concessa semel alteri, alteri
simul adimerentur, eam ob rem, quò in omnibus in hereret, atque ado-
lescere virtus, generis eiusmodi premium inuentum commonstratumq;
à Natura fuit, cuius in humana Republica inexhaustum perpetuò foret æ-
rarium: adeo ut eius in multos profusio nihil eam unquam imminueret
vbertatem, qua dignissimi etiam alij plurimi liberè possent liberaliterq;
ditari. Premium hoc laus fuit, ille nimirum, cuius unice appetentissima
est natura humana, thesaurus, cuius tanquam vberima semper vena
os humanum est.*

*Hominis tamen ambitio præclarum adeo inuentum sibi, suoq; bono
à Natura commonstratum eludere atque euertere conata est. Hac igitur
poti-*

potiri merce, non satis cuique hominum fuit : illa solus unusquisque potiri percupijt, neque in eam alteri passus est parem. Alienam quisque inopiam diuitias arbitratus est suas, unusque sui laudi tribuit reliqui generis naturam, sue infamiam aut obscuritatem, humanum genus omne ceteris in partibus illaudatum volens & illaudabile. Hinc est quod earum nobilium alumni disciplinarum, quae pretium premiumque gloriam habent, non minus inter se dissident, quam mechanicarum artium erinumque seruientium tractatores, inter quos proinde alterius lucrum artificis, lucrum alteri eiusdem artis opifici aut demit, aut minuit. Pro quam haec miseranda scabies est, quae litteratorum animos ulcerat, sortemque infelicem ac nomen sapientiae prope facit infamem. Quid verò?


3. in plurimos quamquam serpat hoc virus; hac sanè peste tam sordida tua nunquam inhalata mens fuit, Praesul Illustrissime, Iuli Rospiliosae. Imò cum & scientia doctrinaque singulari, & dignitatis gradu, quo à principalibus epistolis Urbano VIII. cui nunc parentamus, plures annos adfueris, cum, inquam, his nominibus titulisque, testis ipse sis aliena virtutis spectatus pariter, & spectandus, Tuae ipsius felicitati duxisti litteratos viros fauore studioque complecti, tuamque gloria illos honestissimis laudibus exornare. Et tu quidem ab optimo remuneratore Deo premium accepisti virtutis. Nempe ita plane effectum est, ut quod in te inuidia virum euomeret, non haberet, tuamque incrementa fortunae omnium essent vota, tua praemia cunctorum voces. Equidem fateor tuum hoc in litteratorum Rempublicam singulare promeritum, non minus quam tot mea tibi debita obseruantiae nomina inuitamento mihi fuisse, ut meis ex hisce Libris aliquem, seu beneuolentiae argumentum tibi offerrem. Mundanum quicumque se cum Socrate facit ac profitetur, eos amare primo loco debet, qui bene de hac rerum vniuersitate promeriti sunt; illud animo secum reputans, repetensque memoria, supra res omnes amandam esse virtutem, eamque demum nihil esse, nisi quod hominum vniuersitati vniuersim prodest.

Haec sunt quae me rationes impellunt, aliquem ut ex hisce ingenij mei

4. factibus tuo nomini nuncupatum velim. At neque inconsultò quartum hunc inter ceteros librum ad id praestandum lego. Argumentum ipsius naturalis felicitas est; ille nempe thesaurus, ille triumphus, Regnum illud, summum illud bonum, quo suos intra limites contentus potiri homo potest, nulla ope, gratiaque, unice, mereque caelesti ad consortium com-

munitionemq; diuinitatis euectus. Iam verò dotes illa, quibus aureis veluti
 licijs chlamys hac regia hominis fortunatissimi inter mortales textitur,
 in te præcipuè mihi planè videntur Cæli beneficio fuisse congesta. Nata-
 lium splendor, diuitiarum affluentia, sermonis comitas, ingenij acumen,
 prudentia pondus, doctrina opulentia, morum candor, fama plausus, fa-
 uor populi, gratia Principum; quodq; rarissimum decus est, fortuna fælici-
 tas inuisa nemini, in neminem insolens & superba. Dotes hæ omnes, quæ
 cuiuspiam te probè non tenenti de laudatorum more à me videri possent ex-
 pressæ, ut aliquod ita mihi Idolum effingerem, non tui ut imaginem imi-
 tarer, omnes, inquam, ei qui te percalleet, adeo in te indubitate spectan-
 tur, parcior ut ego earum potiùs enumerator habendus sim, quam studio-
 sior atque beneuolentior amplificator. Et ego quidem hac in epistola, ut
 in alijs etiam hoc volumine comprehensis, me à venia qualibet eximo, quæ
 huiusmodi dedicationibus ab ipso dari solet usu, à quo potestas omnibus fit,
 ut in earum scriptione laudibus affluant, licet exaggeratis, non tamen
 amplius mendacibus, postquam is ille magna ex parte primam primigeni-
 amq; significationem ademit: meaq; pronunciata legibus subijcio seue-
 rissimæ veritatis; ea omnia sic volens, ut ad seueram propria vocis
 sensusq; libellam, non ad vsitata imminutionis mitiores leges, seu ingenua
 seu fallacia pronuncientur. Quin imò de industria eos inter eximios vi-
 ros, quos præcipuè & obseruantia veneror, & caritate complector, illos
 nominatim delegi, hisce libellis inscribendos ceu Patronos, super quibus
 vix esse queat suspicioni locus, ad eos me potentia magis, quàm sapientia,
 interiorumq; laudum splendore pellectum. Quàm enim humilitas abie-
 ctioq; seruilis est fortunam in alijs adorare, tam nobilis magniq; animi
 est aliena virtuti sponte se facere vectigalem. Tua mihi humanitas cer-
 tam spem facit, meum hoc munus tibi gratum fore, cum magnarum
 ingentiumq; animarum sit earum præcipuè, quæ propius ad diuinitatem
 accedunt, hoc etiam imitari Deum, quod ille in excipiendis gratè mu-
 neribus, ipsius astimatione ducitur largitoris, neque aliam certè ob cau-
 sam gratius quàm cænum à nobis excipit aurum, nisi quod magis quàm
 cænum in amore nobis est aurum.

Con:

1.  Onsequuta proximè dies non æquè serena & hilaris, ac prior affulsit; at nonnullis inuoluta nubibus, aliquibus etiam demissæ pluuiæ guttis aspersa; Quare locus fuit oblectamenti tantummodo à sapientia quæsitis, quæ supra nubes euectum, nulliq; obnoxium pluuiæ colit olympum; & vel in medijs ipsis turbinibus serenitatem facit.

CAPVT
II.
Plurima
de natu-
rali feli-
citate sen-
tentia.

Cardinalis igitur pijs in Deum officijs perquam tempestinè perfunctus, quibus ille semper primas diei partes consecrabat, hospites Saracenorumque magnificentissimam conuocari iussit in Aulam: Suorum ibi Maiorum inter ceteros maximè nobilium vultus coloribus aspiciebantur expressi, quos Quercengus intuitus; Ne tuo, ait, Cardinalis Illustrissime, animo reputes, tibi à me gloriæ tribui, quod eius ipse sis arboris fructus, quæ aureos habet ramos, at quod ipse aureum in hac arbore pomum es; & quod è claris adeo Maioribus originem trahens, talis omnino sis nepos, qualem à Cælo suæ virtutis præmium talium Auorum vota depoposcissent.

2. At Cardinalis modestè huius laudibus interceptis; Ne suo, inquit, Andreæ tempore defraudemus. Materia siquidem immensa est, horæ verò diei breuiusculæ. Eiq; mox indicauit vultu, se in desiderio ipsius audiendi iam esse. Quare Andreas obsequentis in speciem primum sese demittens, in hanc rationem aggressus est.

Sententiæ definitionesque fælicitatis tam sanè variæ ac tot fuerunt, vt octodecim supra ducentas relatus ab Augustino in Libris de Ciuitate Dei Varro per censuerit; quanquam eas ille contrahit ad duodecim. Atque illas ego singulas si discutere singillatim vellem, neque plures satis essent operi dies, neque alium prolixiore de tædio colligerem fructum, nisi quod aliorum errata damnares. Variarum igitur sententiarum auctores perparcè mihi propositum est asserere; eoque potius quod vniuersè accepimus à Natura lumine disceptabo; Quæ utique Natura si nos vt ad fælicitatem pertingeremus aptauit, par est vt satis etiam commonstrauerit vbinam fælicitas inueniri possit; Cum hæc à nobis industria solertiaq; perquirenda sit, non otiosè per inertiam expectanda, vt è Cælo nobis in sinum depluat; quod ex Augustini sententia obcæcatis impietate sua Idololatriæ fraus ex ipso Tartaro nata persuadere tentauit, quæ inter eos Fortunæ numen inuexit, vt homines fælicitatem ex ipsa poscentes, eius adipiscendæ veras honestasque artes negligendo contemnerent.

De Ciuit.
Dei l. 4.
c. 19.

1. **F**œlicitatem cum dicimus, optimum, maximeq; cunctis optabilem in hac rerum conditione statum intelligimus. In hac, inquam, rerum conditione; scitissimè siquidem aduertit Aristoteles, hac in disceptatione de hominum

CAPVT
III.
Fœlicitas
us huma-
na nomi-

Kk 3

non

ne, haud summum fœlicisiumq; bonum intelligitur, at status inter homines insigniter bonus.

non Deorum fœlicitate perquiri : Adeoq; non fictitiâ aliquam fœlicitatem quærimus, de qua tunc fortè loquutus est Plato, cum dixit, fœlices aut nullos aut rarissimos inueniri : perinde quasi Stoici sapientis instar fœlix ipse sit, qui sapiens, vt Stoici autumant, cum Phœnice semel vix quinto quoque exoritur sæculo. At verò de illo quærimus genere fœlicitatis, qua non pauci perfrui homines possint, req; ipsa nonnunquam etiam perfruantur. His ita explicatis, ^{2.}
Herod. l. 1. ineptum insipiensq; effatum illud Solonis fuisse conficitur, qui ob iniurias fortunæ omnibus impendentes fœlicem inter mortales vocari posse neminem Cræso respondit. Neque inscitè minùs ij philosophantur, qui hoc illudve mortalium genus à fœlicitate reiiciunt, quod aut omnibus non potiuntur bonis, aut malis omnibus non eximuntur : Quasi verò nec potens eadem ratione dicendus sit, qui terrarum in vniuersum Orbem imperium non prouexerit, neque sapiens, qui disciplinarum artiumq; omnium notionem complexionemq; non teneat. Quam igitur indagamus, fœlicitas, non illa in vnum apicem gradus altissimi coarctatur, at maior minorve potest in statu vario inueniri, neque ipsa bonorum omnium complexione conficitur, at eorum duntaxat, quæ si desint, vita maximè voluptuosa optabilisq; esse non potest. Cætera quidem bona illam sui possessione perficiunt, non tamen sui defectu absentiaq; confestim euertunt.

Illud etiam aduertit fœlicitatis nomine *statum optimum* intelligi, quæ ^{4.}
 vox *status* bonum constans diuturnumq; significat. Quamobrem siquidem actus omnes labuntur ac pereunt, in ipsis, quam quærimus, fœlicitas sita esse non potest, at ipsorum gratiâ (& in hac sententia, vt suspicor, loquutus est Aristoteles, qui eam in actibus collocauit) in ijs nempe animæ facultatibus, ijs in habitibus, in ea fortunæ conditione, è quibus optimi ac iucundissimi diu deducendi sint actus, ijsdemq; prauis & molestis prohibeantur. Ita planè haud ille diues est, cui vno tantùm anno sua prædia faciunt vbertatem, at qui eiusmodi potitur prædijs, è quibus possint singulos in annos vberissimi expectari prouentus. Indubitatum quidem est, non alio nomine in pretio prædium esse, nisi quia prouentum facit; sed tamen quia teritur hic breui, prædiumq; perstat, ac nouos perpetuò prouentus facit, posterius hoc in maiori æstimatione ponitur dominorum. Atque huc Querengi animaduersio facit, supra finem ipsum media nonnunquam æstimari.

Hæc sanè animaduersio celeberrimas illas infirmat rationes, quæ confici solent ad euincendum, nec in virtute sitam esse, nec in diuitijs fœlicitatem, siquidem alium in finem meliorem ipsis fuerunt ambæ pariter comparatæ. Si melior hic finis ad quem ipsæ comparatæ sunt, statum faceret diuturnum, conficiens esset argumentum; at verò si actus est ipse non consistens; at fluxus, non efficit sanè, quo minùs in ijs, quæ diximus, bonis fœlicitas collocetur.

No-

1. **N**omine in hanc rationem explicato, illud memoriâ repetendum iam est, septem fuisse *bona* hoc à nobis nomine comprehensa, sex utique in rebus constituta, septimum quod non res est, sed mera priuatio. Et ex prioribus quidem alia physica & nobis inherencia: scilicet tria illa, *Esse, scire, gaudere*. Alia physica item, sed extra nos, nimirum *amor & honor*. Morale vnum, illud est *honestas actuum*. Septimum, quod mera priuatio, & illud *immunitas est à malo*. Hoc verò in quinque priuationes diuidi omnino potest, *erroris* scilicet ac *doloris*, quæ vera, physica, intimeque sunt mala, *culpa*, quod malum est verum, intimum ac morale; *odij* atque *infamia*, quæ duo mala sunt extraria. Illæ igitur felicitatis erunt partes, quæ statui eiusmodi bonis affluenti formando consentient: interque felicitatis partes illa omnino potissimum censenda erit, quæ aut ex enumeratis bonis afferat præstantissima, aut eorundem cautâ sit efficacior ac diuturnior.

*Bonorum
ultimorum
numerus.
Felicitas
in medijs
præcipue
sita est.
Spes ac timor
ipsum præcipue
sunt affectus, qui
hominem
aut felice
faciunt,
aut infelice
licem.*

2. Quod si ex patentissimo arguere velimus indicio, duas inter res vtra potior sit felicitatis pars, ita statuamus. Eam esse, quæ à viris prudentibus (hoc est, ab ijs, qui rarius erroribus seducuntur) cum abest, expeti vehementius solet, quæque, cum adest, maiori teneri cum lætitia consuevit: Id enim duorum bonorum, de quo possit id asseri (quemadmodum de bono ipsius in definitione statuimus) maius omnino bonum, adeoque pars erit potior felicitatis; cuius nomen, egregium illud, qui obtineri potest in terris, bonorum cumulum sonat.

3. Neque hic præteriri silentio debet, ea, quibus prædicta bona comparantur, media, non eam duntaxat ob rem partes felicitatis esse, quia statum efficiunt diuturnum, ijs redundantem finibus, qui sui gratiâ expetuntur, sed alia de causa, quæ media ipsa ad finem quodammodo dignitatem extollit. Humana portò mens futura dum prouidet, si bonum facile sibi euenturum existimet, spe illius concepta futuram inde elicit voluptatem; si verò malum, timore ipso præcipit acerbitem. Quare quæcumque utilitatem damnumve afferunt media, quippe, quæ res illæ sunt, è quibus aut bona speramus, aut metumus mala, illicò fiunt proxima materies vel eius voluptatis, quæ in ipsa spe comprehenditur, aut eius molestiæ, quæ continetur in metu. Maturæ vindemiæ Vnus homini inter menses tributum soluit October, Vnusque Iulius frumenti messem facit; at verò colonus mensibus diebusque singulis sua spe messem vindemiamque colligit voluptatis. Fluvius contra tunc solum, cum extra ripam redundat, sata camporum alluit, inundatque: multò tamen prius pluvia quælibet fluuiò augendo è nubibus deuoluta in ipsa timoris procella coloni mergit affectum: cuius animus quemlibet ad imbrem, funesta expectatione imminentes sibi obijcit calamitates. Proinde, quæ suapte naturâ mera sunt media, adeoque haud bonitatem in se, prauitatemve continent vllam, sed bonum ipsæ, malumve tantum efficiunt, gemini huius affectus vi, finium instar, in bonum ipsum atque in malum, ut ita dicam, assurgunt.

Imò sanè hæc ipsa potissima nostræ quietis inquietisq; pars est; Cum enim punctum sit momentumque, quod præsens est, vita verò vniuersa, quod futurum; utique bonum malumve futurum pluris quàm præsens facere consueuimus, oblectariq; magis veluti fœlices, aut quasi infœlices angere solemus, quod ita res comparatas aspiciamus, ut vel bona polliceantur, vel mala in posterum minitentur, quàm quod aut fruamur altero, aut altero in præsentia cruciemur.

Venio nunc ad ea singillatim censenda bona, quæ amari coliq; maximè consueuerunt, quæ inter sese ob eam rem de fœlicitatis nomine ac dignitate concertant.

CAPVT
V.

*Ea quæ vitam
seruant,
dolorem
etiam ar-
cent: Cur
hoc: & quæ
nā ea sint*

A Bea, quæ bonorum omnium fons est, vitam aggrediamur. Ea quæ vitam nobis diurnam fore pollicentur, illud etiam patiunt bonum, quod dolore nos liberent. Illum, aio, dolorem, qui tangentis est sensus, & qui cum omnium sit vehementissimus, dolor per antonomasiam nuncupatur. Cur autem ea, quæ vitam seruant, causæ dolorem hunc arceant, in perspicuo est: tactus enim dolor in animantibus à Natura impressus est, earum quasi rerum explorator, quæ conspirant in vitam, ut superiore die Querengus aduertit. Quare illæ ipsæ causæ, quæ secluso mortis periculo vitam ponunt in tuto, tactus etiam dolorem expellunt. Harum præcipua causarum est, corporis vigor, qui tria complectitur, bonam valetudinem, robur, iuuentutem. De quæ his in proximo disseremus.

CAPVT
VI.

*Ut intelli-
gatur quæ
nam boni
genus sit
valetudo,
discepta-
tur an vi-
ta diutur-
na, quæ ex
ipsa nasci-
tur, bo-
num sit.*

Fœlix imbecillo in corpore hospitium animus sortiri non potest; fœlitate videlicet naturali. Mortem malum esse grauissimum, paulò antè Querengus euicit. Iam verò imbecille corpus quid aliud est, nisi arx tenuissimis semirutisq; compacta mœnibus, quæ à morte mox expugnanda atque diripienda circum vndique oppugnetur. Hinc Epicuræi, Stoici illinc argumenta iam congerant, suaseri mortem non esse timendam. Melior, quàm ij, Natura præceptrix contrariam sententiam docet, eamq; nos sequi compellit: Vitam mancipium quoddam malorum propè innumerabilium esse pronunciant, optabilem idcirco esse, *magnam illam libertatem, cui nomen morti est.* Verùm aut hac ipsæ sententia cunctorum hominum vitam amplecteris, aut quorundam, qui præcipuè infortunij affliguntur: si horum tantummodo, extra præsentem disceptationem sumus, in qua fœlicitatis elementa perquirimus, atque ita vitam illam loquimur, quæ fœlicem ut fabricet statum aliorum bonorum, coronanda sit floribus, non malorum horrentium vepribus compungenda. Si verò cunctorum hominum vitam vniuersè lamentabilem criminari, ingratiſſimum Deo Naturæque animum expromis, qui quòd seruatis, beneficium iniuriam arbitraris, pro quo beneficio vel ipsæ feræ, si humanis

aut

aut vocibus aut mente pollerent, gratissimas Deo laudes omnino persoluerent; cuius etiam beneficij causa & funduntur Cælo preces, & votivæ protholis tabellæ frequentissimè suspenduntur.

3. Aiunt deinde, *Vita cum conditione mortis data est*, quæ verba sunt Seneca. Stoici.

Vitaq; mancipio nulli datur, omnibus usu.

Lucret.

l. 3.

ut cecinit Epicurus; adeoq; frustra nos angit ob prævisam, minimè iniustam ineluctabilemque iacturam, quæ Regibus etiam ac sapientibus omnibus est communis: quo in exaggerando argumento cachinnos mihi movet Lucretius ita conficiens: *Ipse Epicurus obit*: quem ille Deum diuinissimum adorabat. At eiusmodi dictata, in quibus tot ac tantorum eloquentia se profudit, & quæ grandibus laudatisq; ad miraculum usque sententijs oratorum declamationes, Lyricorum odas, choros Tragicorum accumulavit, mentiti demum auri splendida sunt ornamenta. Age: illud, quod evitari mors nulla ratione possit, adeoq; eam ob rem frustra nos angit, illam denique vim habet, ne idcirco aliquis commoveatur, quam haberet quicumque inter æternos cruciatus agentibus eo argumento dolorem dissuaderet, quod malum illud remedio careat, idemq; dolore non minuatur modò, sed augeatur. Perinde quasi liberum cuique sit, postquam aliquid malum senserit, eo non angit, & ipsa mœstitudo sponte à nobis ceu calamitatum pharmacum eligatur.

4. Cætera verò argumenta nuper exposita, magis utique ad rem videntur, quando per eiusmodi argumenta depelli à morte mali videtur existimatio, hoc est iaculum illud, à quo mœstitiæ vulnus infligitur. Ne ea quidem tamen satis firma; haud enim re ipsa evincunt mortem non esse malum: tantumq; ijs conficitur, quantum si ut cæcitatem nequaquam abhorrendam esse suaderetur, in hunc modum ratiocinatio fieret. Cæcitas cum surditate, sideratione, amentia non coniungitur, ea igitur non est malum. Eiusdem modi prædicta sunt argumenta. Mors nulli meo iuri vim infert, *vita siquidem cum conditione mortis data est à Natura*: neque malum est aut inexpectatum, quod iaculo non præviso magis feriat, aut singulare, quod me supra cæteros Cælo, Fortunæq; ostendat inuisum; indubitatum quippe cuilibet est, & se, & secum cæteros omnes aliquando esse morituros. Bene est, quid tamen? hoc tantum verè poterit confici; Mors non eiusmodi malum est, quod, quæcunque excogitari possint cruciamenta, secum ferat: sed tamen haud ita conficitur, eam non esse malum, & quidem graue, ac proinde timendum omnibus & abhorrendum. Parturientium etiam dolores Naturæ conditione proveniunt; Reginis utique sunt communes, eosque tolerantibus iam prævisi. Nec tamen huiusmodi argumentorum lenimento parturientis fœminæ stridor ac querimonia conquiescit. Ipse Solis æstus Regibus non parcit, & singulis annis lata lege, fatòq; reducitur: Nihilominus ille & præsens angit, & propinquus extimescit.

LI

Re-

Respondere his Aduersarij possent mortem non solidum esse malum, ut ij, quos in exemplum retuli, dolores; at meram boni nobis à Natura vsui, non dono traditi, vacuitatem: Quare huc illud Horatij de fortuna faceret.

li.3.od.29

Lando manentem: si celeres quatit

Pennas, resigno quæ dedit.

Siquidem (& hic vnus ex ijs est locus, in quo sibi maximè triumphare videntur) nullo nomine miseræ censentur tot myriades hominum, quæ procreari possent, neque tamen vitam hanc vnquam ne breuissimè quidem degustabunt, neque vlla nos infœlicitate premebamur sæculis illis temporum infinitis, quibus non adhuc emerferamus in vitam.

At hæc etiam argumenta, animos ut perstringant, lucem aliquam (an fucum?) è Lucretij, Tullij ac Senecæ verbis expectant. Malum verò illi sit eloquentiæ, quæ non ad illustrandam, sed ad corrumpendam veram philosophiam callidè adhibetur. Meritò quidem illa exploditur à Stoicis; sapienterq; eadem prudentioribus à fabulis Mercurio furi simul ac furunculorum Numini, tribuitur. Ea nos examinemus attentè.

Theb. l. 11

Mortem meram esse priuationem, assentio: At aurium surditas, oculorum cæcitas, membrorum iactura priuationes etiam, & minoris boni sunt, quàm quod à morte nobis adimitur. Quare per hyperbolen suâ tubâ dignissimam cæcitatæ malum exaggerasse sibi visus est in Oedipo Statius, qui illam mortem imperfectam appellauit. Et tamen huiusmodi ob euenta quicunque angit mortales nolit, eorum animos & corda beneficio aliquo permutet omnino necesse est. Dolorem Natura rebus ingenuit, quæ nobis auferunt vitam, & tu ipsi obluetatus Naturæ priuatione huiusmodi impendente non dolere nos iubes? Potiatur diu quis prædio, dignitate, Imperio, eo tamen pacto, ut omnia, cum ita videatur largitori, deponat; an non cum dolore illa sibi repetentem audiret, à quo pristinam iterum deijceretur in pauperiem & humilitatem? Ita noster comparatus est animus; non illum status, transitus ipsi exhilarant & perturbant. Adipisci potius bonum, quàm possidere suaue est: 7. Eiusdem nos angit iactura potius, quàm vacuitas. Et quemadmodum (ut est in prouerbio) quod dulcissimum fuerat vinum, id, cum corrumpitur, vehementissimè acescit: ita quæ deliciæ sunt iucundissimæ, eæ, cum amittuntur, acerbissima fiunt penitus infortunia. Relatus inter Ciues rusticus, elatum se ad felicitatem putat. Vir Princeps priuati ad conditionem equitis inclinatus, quamuis ipso Ciue sit maior, suam tamen queritur infœlicitatem. Hic omnium hominum est affectus; Eum quicunque damnauerit, cum ipsa Natura contendat, quæ illum nobis impreflit: nequit igitur non commoueri vitæ possessor, si eius è possessione iusto licet imperio ipsum Natura deturbet: quando eadem ratione Aulicus perturbatur, qui non ex huius vniuersitatis commercio, sed è sui Principis domo tantum eiicitur. Et sanè qui nunc procreari possunt

sunt homines, ij quidem malo huiusmodi non premuntur, neque nos illo antequam nasceremur, pressi tunc sumus: idque duplici de causa: Altera est, quia tunc non ad peiorem è meliori statu deuoluebantur, in quo situs est angor, qui mortem vitam agentibus horrendam facit: Altera est, quia tunc ut doleremus, cognitione ac intelligentia carebamus. Quicunque destitutus sensibus animam agit, neque puncturis, neque ignibus cruciatur. Pulchrè verò conficeretur, cruciatus huiusmodi sine vilo doloris sensu tolerandos idcirco esse ab ijs etiam corporibus, quæ optimis essent sensibus instituta.

1. **I** Am verò quid illud Lucretij argumentum homini fortunato suadentis alacri animo, ut è viuis excedat, his verbis.

Cur non ut plenus vitæ conuiuia recedis?

Fuit hæc Platonis vitæ cum conuiuio similitudo: Et ex illa Platonici insignis Olympiodorus quinque numerat euentus, quibus, ut è conuiuio, sic è vita discedere honestum putat. De ijs omnibus eruditè eleganterque in Virgilianis vindicationibus Tarquinius Gallutius a.

Atque hic Saracenus: Meus ipse institutor fuit, eiusque sum illustratus beneficio, quod sua mihi carmina typis imprimenda tradiderit: affirmavitque superioribus diebus, se in proximo esse, ut Commentarios aliquos in Aristotelis Ethicam euulgaret, quam complures annos in Romano Collegio explanauerat.

- Nuncio me perquam gratissimo recreasti, Querengus ait. Moralia tandem medicamenta non tam barbaro, ut solet, stylo legemus exposita, sed candidissimæ Latinitatis auro illuminata. Nunc ad nostra: Quanquam Christiana veritas mortem sibi quætere, aut consciscere nemini concedat; illam tamen expetere in ijs, quos dixi, euentibus honestum est. Hic tamen Auctores ad duo inter se pugnancia, nisi mea me fallit opinio, nimium deflexerunt. Platonici nonnulli, Stoicique omnes ad animi reuocarunt imbecillitatem, eam, quæ inter ignominias agitur, & calamitates vitam facere diuturnam. Seneca verò eos ad Heroum decora euchens, qui hæc inter sua manu animum è corpore liberabant, effæminatum ac vile Mecænatis consilium criminatur, qui dictitare consueuerat, se optione sibi proposita quemlibet citius dolorem & infortunium, crucem etiam toleraturum, quàm mortem. At si Mecænatis animo vita ipsa vel in ipso calamitatum omnium barathro, per eas quas vita secum affert, iucundas cognitiones, aliorum hominum consuetudinem, oblectationes denique infelicitissimo cuicunque communes, & sine quibus vita non esset, iucundior, quàm acerbior accidebat, cur ille arguatur, quod eam optauerit? quòdque sui sequatur Virgilij sententiam, qui eos memorans, qui sponte

Proicere animos,

Ll 2

addit,

CAPVT
VII.
Aliud discutitur
argumentum, quo a-
liq. confir-
mant ne-
quaquã
ex natura
agrè ferẽ.
dam esse
mortem:
Et quando
nã illam
expetere
honestum
sit.
a Lib. 3.

Epist. 101
ad Lucil.

Æneid. addit,

*Quàm vellent athere in alto,
Nunc & pauperiem, & duros perferre labores!*

Argui proinde Mæcenas ita debet, ut quispiam, iusti, ut aiunt, cibi, qui radicibus herbarum amariorum abundè vesci potius veller, quàm famis ieiunæ moribus teri.

Ex altera vero partè Aristoteles illos animi condemnat abiecti, qui cum infortunia constanti nequeant pectore sustinere, ab ijs indecorè fugiunt moriendo. Quam in rem celeberrimum illud est Martialis Epigramma, in quo cum Stoici Cheremonis gloriosam fortitudinem deridiculo accepisset, qui ad pauperiem redactus de inferenda sibi nece deliberauit, sic infert.

Lib. 13. e-
pig. 39. A-
pud Rad.

*Rebus in angustus facile est contemnere vitam,
Fortiter ille facit, qui miser esse potest.*

Si perspectum his Auctoribus fuisse statuamus, contra honestatem esse sibi necem inferre: facinus id abiecti animi esse iure meritò censuerunt: cum ad animi abiectiōnem spectet inconcessis ab honestate vijs horrenda declinare: At funus saltem experere, cum neque tenetur, neque alia nisi calamitosa grauisq; sibi, & cæteris instructuosa speratur vita, non modò non est abiectio, sed prudentia. Atque hîc locum videbatur habere illud Senecæ argumentum, qui eius rei anceps, quam nobis orthodoxa fides indubitata facit, post mortem nos futuros aiebat, aut nusquam, aut nusquam angustius.

Neque verè illum inter fortes laudo, qui frustra & nullius boni gratiâ in mali cuiuslibet atrocitatem audet: malum quippe, qua parte malum est, suapte natura fugiendum est, non obeundum. At ille verè fortis est, qui malum erectus inuadit, cum spes est, fore ut ipsius è spinis melioris boni tanquam rosæ colligantur. Nunc ut in viam redeam, faciamq; satis adhibere à Lucretio conuiuij similitudini, qua ne fœlicibus quidem viris malum esse mortem conatur ostendere, aio, ex ijs quinque successibus ab Olympiodoro enumeratis, in quibus abire de conuiuiio decorum est, nullum tunc euenire, cum voluptuosè hilariterq; Conuiua epulatur, & cum suauissimis mensa dapibus redundat, neque ut interruptatur, decori debitum aliquod intercedit. Lucretij tamen calliditatem aduertite artificiosè potius eloquentis, quàm ingenuè philosophantis in ijs verbis: *ut plenus vita conuiua*: Conuiua quidem, cum plenus est, discessum è conuiuiio non recusat, etsi lautissimis illud videat ferculis adhuc instructum. At *plenus* indicat aliquem eò redactum, ut si ampliùs vesceretur, id utique nec palato voluptatem, & stomacho nocumentum afferret. Hæc tamen cœlestis aura, qua vita nos pascit, haudquaquam eiusmodi cibus est, cuius vbertas aut nauseam faciat, aut redundantiam indigestam; nam idem alioquin error esset, si quispiam amico suo Nestoris annos, ac si Vitellij crapulas auspicaretur. Quare iure accidit rarus ut ille sit (quod scripsit Horatius) qui

exa-

*exacto contentus tempore vita
Cedat, uti consueta satur.*

Li. 1. fa. 1.

Imò si & prælucente Religionis face differamus prudenter, optabilis est Christiano vita: aut enim ille æternæ beatitati destinatus est; & ei quidem vita cum incremento promeritorum gloriam accumulat immortalem; aut æternis cruciatibus referuatur, & hos differre quidem præstat; præcipuè verò quod errata passim pœnitendo reus extinguit, neque ut mulctam illi tunc augeant, cum recidit, reuiuiscunt, quemadmodum ad præmij incrementum cum corrigitur, promerita renascuntur. In confessio quidem est, si quispiam in animo Gratia diuinæ thesaurum certus omnino concluderet, illi veluti fortunam summam amplectendam esse mortem, qua Cœli, alioquin anceps, adeptio collocatur in tuto. Et in hanc sententiam pronunciatum est, ut iustorum prærogatiuæ commonstrarentur. *Iustus, si morte præoccupatus fuerit, in refrigerio erit.*

1. **B**ona igitur corporis valetudo, quippe quæ diuturnitatem vitæ nobis pollicetur & parit, magna fœlicitatis pars est. Et Iuuenalis in ea Satyra, in qua rebus omnibus, quæ maximè humanos animos capiunt rapiuntque, boni nomen ambiguum fecit, illud tamen valetudini certissimum adscripsit, auctorque nobis fuit, ut eam precibus deposceremus à Cœlo.

CAPVT
VIII.
Quam præcipuè valetudo corporis bonæ sit. Corporis dolores dolori esse maximos

Neque illa optabilis tantummodo est, quia vitam nobis diuturnam facit, sed quia, ut innui, à dolore nos eximit: si Tyrannorum esset in potestate, quò per vim è subditorum ore arcana educerent, pro cruciatibus exquisitissimis in reos artuum dolores, podagramque acerbissimam intrudere, quænam constantia non succumberet? Ita sanè Martiali visum est, qui Caij flagitiosi Domini mala ærumnis Condili serui per tyrannidem excruciatu anteferebat ita claudit.

*Tortorem metuis? podagrâ chiragrâque, secatur
Caius, & mallet verbera mille pati.*

Lib. 9. Epig. 73. apud Rad.

2. Nullus corporum ægritationibus par est dolor. Animi dolores acerbiores utique ab aliquibus existimantur, sed quidem immeritò, si generis vtriusque maximos velinus inter sese conferre. Maiorem in ijs Natura dolorem inseruit, quæ plus habere censuit nocuenti. Atqui nullum est, quod mortem æquiparet, nocumentum. Ea igitur, quæ plus habent ad inferendam mortem efficientiæ, ad ipsum patiendum dolorem erunt etiam vehementiora. At id, quod sensum tangentem afficit, qui vitæ fundamen est, propius quàm extrema infortunia animos perturbantia, conspirat ad necem, neque vlla cordis mœstitudo adeo certè lethalis est, ut insanabilis vulneris efferus dolor: Ea igitur, quæ sensum tangentem excruciant, ijs quæ animum afficiunt, molestiora erunt. Animi ægritudines tempore leniuntur. Quanquam natus post obitum non reuiuiscit,

LI 3

scit,

scit, paulatim tamen ac sensim sine sensu genitricis animus delinitur, ac demum, uti solebat, exhilaratur & ridet. Quo putamus dolore percussum fuisse Angelum Badouarum, cum post exactas Regias legationes, cæteris etiam Reipublicæ Magistratibus summo cum honore perfunctus ex tanto Senatore suæ se patriæ extorrem vidit, violatæ fidei nota inustus infami? Et tamen annorum medela doloris in ipso acerbiter adeo mitigavit, ut aliorum viuat in consuetudine festiuissimus, ipsa quæ oris serenitas animum etiam aut omnino serenum, aut nube tenuissima inuolutum ostendat. Contra verò corporis dolor ipsa semper fit diuturnitate intolerabilior. Primum horæ quadrantem in quæstionis cruciamento durare non durum est, sed ultra horam eo quæpiam supplicio torquere ius verat, post eam siquidem violentissimæ doloris immanitati, non veritatis efficacitati confessio per vim expressa tribuitur. Ipsa Tullij eloquentia in Tusculana de tolerando dolore consueto deficit à robore summi Oratoris, quippe à causa destituta.

Non equidem inficior morbos doloresque fortiter exantlatos heroicæ materiam esse virtutis: mihi quæ nuper obuenit in manus egregium quoddam Ciampoli nostri carmen de Virginij Cæsarini morbis obstinatissimis; ubi eum cum Petro Aldobrandino strenuè nunc stipendia in Germania merente conferens, præclariorem esse fortitudinem ostendit, animo constanti intra lectuli cancellos morbi sequitiam ferre, quàm sese gladijs bombardisque objicere in arena. Verum hæc non modò meam sententiam non infirmant, sed confirmant. Quid enim? cur adeo præclaræ virtutis est morbos patienter ac fortiter tolerare? Quia nimirum ipsi mala sunt omnino grauissima, & quibus *malorum* nomen per antonomasiam apud Italos factum est. Quare, quicumque diu illis torquetur, neque tamen animo despondet ac desperat, arduum adeo decus obtinuit, ut hæc potius victoria, quàm exercitus integri profligatio, Herois palma censeatur. Virtutis gemmæ in earum sunt genere, quæ de fractis Draconum ceruicibus educuntur, malorum, inquam, summè horribilium, sed quæ iustâ maioris boni causâ proculcentur. Atque huc ea diuinorum Oraculorum pertinent verba: *Virtus in infirmitate perficitur*: & alibi: *Aurum, quod per ignem probatur & purgatur*.

CAPVT
IX.

*Morbos
sanguinem
volupta-
tū frana
optabilia
esse, con-
futatur.*

VNum iam reliquum est effugium hisce amatoribus Paradoxorum, quæ suspiciuntur potius ab audientibus, quàm creduntur. Effugium illud est, quod pulchrè illis suppeditari videtur ex oraculo nuper à me recitato. Corpus firmum licentiùs effrænatiùsq; ruit in vitium. Morbus durum est pariter & salubre appetitionum insolentiæ frænium: Motus animi sedat, suæ mortalitatis homines admonet, ipsis etiam Alexandris sanguinem aliquando per vulnera è venis educens, ventosam illam adimit persualionem ab Ioue se fuisse progenitos. Demum homines Deo curuat in obsequium, quod vnicè tandem est in altissimos dignitatis gradus erigere.

Ve-

2. Verùm hîc etiam erratur egregiè, vel per experimenta, vel per sacratum litterarum oracula, ducto à præcipuis ac singularibus ad vniuersum genus argumento. Discrepant æquè inter sese alij atque alij animi, quemadmodum alij atque alij fructus: qui crudiusculi sunt fructus, coquuntur hyeme, ac perficiuntur; nobiliores alij ac delicates mite Cælum amant, atque acie frigidiore corrumpuntur. Contumaces quidem, effrenesq; animi morborum aliquando rigiditate mansuescunt: contra qui suapte natura sunt infirmiores, concidunt penitus & enervantur. In utramque partem abundant passim exempla: neque de omnibus id vniuersè statuendum est, etsi per paucos esse scimus, qui ex corporis ægrotationibus animo conualuerint. Tullus Hostilius è militari virtute in anilem imbecillitatem superstitionemq; declinavit in morbo. Titus Ariston, & Silus Italicus immeritò à Phîlo Iuniorè laudati, doloris impatientes, ob nimiam in se ipsos pietatem, desierunt in sese. Quod superiore sæculo repetitum est exemplum ab alio Poëta loco propemodum eodem. Antonium Quernum loquor. Hic erudita olim Leonis X. voluptas, & quanquam ludicrà gloriâ, tamen *Archipoëta* salutat; demum obstinatum redactus in morbum, quodam in Neapolitano Nosocomio ventrem sibi forcipe sua ipse manu trahit. Supra numerum ij sunt, quibus animos, tolerantiam, comitatem, pietatem morbus euertit. Ipsum quoque Herculem, Heroum veteres apud Ethnicos Principem, cum in Oeta lethale virolæ tunicæ incendium experiretur, Sophocles instar mulierculæ lamentantem, instar Athei peierantem induxit Ouidius. Nos verò, quibus futura prospicientem, amantemq; nostri Deum esse liquet, par est, vt moderatrice de manu ita morbos excipiamus, quasi illa sit medici, non licetoris. Sed tamen à medico etiam dulciora libentius accipimus, quàm amara. Veraque ab ipso sumimus salutaria, at saporis conditio amatur in alteris, quæ in alteris displicet. Eadem omnino ratione grates litandæ sunt Deo ex valetudine tum secundâ, tum aduersâ, à quo pharmacum vel amarum, vel dulce, prout nobis conducit, accipimus: Nemo tamen arguet quenquam erroris, qui secundam valetudinem maius etiam arbitaretur bonum, cum illa pharmacum sit, quæ tantundem habet voluptatis, quantum acerbatis habet aduersa. Quare Christianæ religionis instituto salutem hanc corporis nobis alijsq; à Deo per preces & vota deposcimus: numeraturq; sæpe inter diuinæ beneficentiæ laudes, quòd illico salutem reddiderit ægrotantes, contrâ verò morbus per prodigium in bene valentes illatus, Dei solum est vlciscentis exemplum.

Liv. l. 1.

*li. 1. ep. 12
& l. 13.
ep. 3.*

*Touius in
eius elo.*

CAPVT

X.

1. **V**enio nunc ad robur. Atque hoc (vt aduertit Aristoteles *a*) in eo situm est, vt pro arbitrio quicquid, & qua ratione libitum fuerit, mouere loco

*Cui sit v.
sui robur
corporis.
pos.
Id necessè*

rium quidem est Gentis cuiuspiam vniuersa felicitati; non tamen vnius tantum hominis.

a 1. Rhet. c. 3.

possimus. Quare, si, quod aiebam, cum veritate constat, scilicet imperium nihil esse aliud, quam possessæ rei loco mouendæ collocandæq; facultatem, conficiemus sanè, robur præcipuum esse imperium in robusta minùs corpora à Natura concessum. Atque hæc ratiocinatio eorum tentamentis Gallorum fauere videtur, qui sub ipsum Romæ nascentis exordium in Clusinos irrue-
 runt. Nam ex ijs cùm Romani quærerent Oratores. quo iure de sua illos po-
 pulos ditione depellere tentarent, responsum ab ipsis narrat Lilius: *Omnia
 dec. i. l. s. fortium virorum esse: quod, si bene memini, fusiùs in hanc rationem alius nar-
 rat Historicus: Eodem nos iure Clusinorum inuadimus in ditionem, quo vos Ro-
 mani tot finitimis urbibus potui estis; iure scilicet in ipsa Natura constituto, qua
 dum vires in impari mensura distribuit, robustioribus imbecilliores subicere se
 voluisse testatur.* Ita feroces ij barbarique, quanquam falsò, ingeniosè tamen
 ratiocinando responderunt. Et cuiusdam familiaris mei erat adagium: *Im-
 petum* Regem illum vocari, qui rerum omnium potitur.

Indubitatum tamen est, animo corpus obsequi imperanti, quare sapien-
 tia imperat: Imperus paret. Nusquam gentium gerendis Magistratibus robu-
 stiores eliguntur, at prudentiores. Iplis in castris, vbi maximè ius in viribus est,
 robustiori sapiens antefertur. Vlyssis prudentia non Aiæcis vires optatum ma-
 ximè Græcis bellatoribus munus obtinuit; quippe supra suum æmulum se se
 Vlysses extulit his verbis.

*Tu pugnare potes, pugnandi tempora mecum
 Eligit Atreides.*

Proximo sæculo Antonius à Leua immotus iam ex podagra, & lecticâ ve-
 nus exercitum ducere victoriasq; visus est referre campestres.

In re nostra sic ipse statuerem. Nationis integræ, non vnius hominis fœ-
 licitati Robur necessarium est. Vir priuatus in ijs, quæ frequenti eueniunt vsu,
 publicæ auctoritatis robore omnium brachijs imperum facientis propugnatur
 satis. Quæ verò rarò præterq; morem contingunt, nullo aut robore, aut hu-
 mana vi euitari queunt. Humanæ proinde fœlicitati non Olympus aliquis
 comparandus est in Regiam, qui supra eiusmodi fulmina sustollatur. Holo-
 fernes, cui tanquam clypeus & arma vires erant Assyriæ vniuersæ, mulieris
 tandem dextrâ iugulatur. Superior ætas duos nobis ostendit Gallorum Reges,
 qui, dum Europam formidandis exercitibus, propriaq; virtute terrebant, de-
 spicacissimorum homuncionum manibus interierunt. Non tamen inficior a-
 liquam partem augeri fœlicitatem à robore; ijs præcipuè, qui eiusmodi proge-
 niti sunt in Republica, in qua illud plurimi fit apud Ciues, quemadmodum in-
 ter Græcos, qui non minoris victoriam faciebant ex lucta cuiusq; relata,
 quam Romani ducerent Consulatum; quin etiam Victoris Patria illum per
 dituta mœnia triumphantis in morem excipiebat. Præterea quisquis ubique
 ad militaris artis gloriam aspirauerit, difficilè compos fiet eius priuata fœlici-
 tatis,

tatis, quæcunque demum ea sit felicitas, quam status ille potest elargiri, nisi aliquo fuerit robore conspiciendus. Nemo quidem sua prudentia alienisq; manibus non dimicat, nisi diu antea aliena prudentia, proprijs manibus dimicauerit; strenuique militis priuati gladius ad bellici Imperij sceptrum obtinenda faciliorem aperit viam, efficitque, vt obtenta maiori cum plausu teneantur. Alexander Farnesius, quanquam loco natus erat fortunaque præcellissimâ, nequaquam in tantum Imperatorem euasisset, nisi antea temerè, propè dixerim, audax miles fuisset aut in maritimo Naupactensi, aut in campestri Gemblacensi conflictu.

5. Illud adieci; ad Nationis vniuersæ felicitatem pertinere omnino robur. Magna siquidem in populo felicitatis pars est, talibus esse Naturæ dotibus instructum, è quibus conijci non falsò possit, futurum esse, vt in humanis vicibus sæpius dominetur in alios, quàm vt alijs famuletur. Iam verò robustiores ferè sunt Nationes illæ, quæ plerumque dominantur in cæteris. Scythicas inter niues ille adoleuit populus, qui Persicum prisca sæculis martem oppressit, qui cadauerum aggestu Herculi Macedoni columnas Herculeas inscripsit, *Non plus ultra*, qui Capitolini Iouis fulmina vix audiit, & ne vix quidem sensit, qui ter Asiam occupauit, qui extetis in Regnis imperia statuit potentissima, suo semper in Regno vel intactus, vel inuictus. Scythicis item è niuib; alijsq; horridis ac gelidissimis regionibus populus erupit, qui proximis sæculis in Hispaniam, Romanq; Solis Occidentis, Constantinopolim Orientis plagas debellatum venit. Cùm verò luxu populus aliquis enervatur, continuo sustinere quod iam nequit, sceptrum deponit è manibus. Ita factum est Assyrijs, ita Persis, ita Græcis, ita Romanis.

*Iusti. li. 2.
in princ.*

1. **E**quidem populi felicitati non verò stolidam nescio quam ferocitatem, quæ in Patagonibus viuit proceritatis gigantææ populis apud Indos, aut in Gentibus alijs gelidissimi Septentrionis. Maius est Sapientia bonum, quàm Potentia, vt mox dicemus: præterquam quòd magna potentia pars ipsa sapientia est. In leones elephantosq; dominatur homo, non quòd plus corpore valeat, sed quòd plus ingenio sciat.

CAPVT
XI.
*Quodnā
gen^o illud
sit roboris
q ad Na-
tionis in-
tegra fæ-
licitatem
spectat.*

Hic tamen aduerto, non omne corporis robur infirmi esse animi domicilium. Aliquos in hac sententia esse scio, membrorum robur suapte natura ab ingenij acumine dissociari. Exemplo in hac re sunt Pistrices & Oræ viribus inuictæ, sed adeo stupentes, vt nisi Magistros minutissimos haberent pisces, nare vndis penitus ignorarent. Intoleranda quidem est hac in parte scriptorum eloquentium fraus, qui vno quopiam singulari exemplo rudiores homines in falsam vniuersi dogmatis assensionem dolo malo seducunt. Quantò hebetiores aspicimus pulices, cimicesque, ac plurima imbecilliorum vermium genera? Contrà verò quid exploratores Naturæ de monstrofi elephan-

M m

tis

ris ingenio non pronunciant? Ecquæ non suspicitur in equo solertia, animante quidem adeo strenuâ, ut belli cedat in hieroglyphicum? Nunc ad homines. Cur igitur prudens antiquitas præstans adeo membrorum robur in heroibus, hoc est, in viris naturam humanam superantibus collocavit, si robur hoc deficientis ab humano ingenij argumentum erat? Discerptor ille leonum David, ille Epaminondas, cuius gladius sceptrum in vniuersam Græciam Thebis fuit; Philippus ille, qui non minor, quàm Imperator miles, effecit, ut Macedonia suæ duceret gloriæ, paruitatem illam suam nationum ingentium victricem; ille Alexander, qui oppugnabat expugnabatq; propè solus munitam armis Urbem; Cæsar ille, qui grandes hostium iruentium exercitus clypeo sustinebat; animis-ne, ingenijsq; fuerunt hebetes ac iacentes? Si verò cuiuspiam suos laudare licet, quamnam inter omnes natio ingeniosior est Græcâ, & quæ pariter bellis exercitior? Ea quidem Solis Orientis plagas omnes sub Alexandro superauit, eademq; paucis hominum millibus sub Leonide ac Miltiade plures, ut ita dixerim mundos in se vnam armatos deuicit. Nunc verò vbinam gentium, aut contemplantis ingenij acumen, aut sententiarum lumina se produnt magis, quàm inter Hispanos, quos natiuo à Robore *duros* appellauit Horatius. Hic igitur vigor, qui ex innoxia ingenio temperie dimanat, à me dictus est, cum eum ad integræ nationis felicitàtem desiderauit.

CAPVT
XII.

*Quanam
etas felicità-
tatis sit
capax. &
primo lo-
co de ado-
lescencia
discepta-
tur.*

Dixi de bona valetudine ac robore: nunc erit de ætate dicendum. Pueritia, ut optimè Aristoteles aduertit, humanæ felicitàtis exsors est, siquidem haud eius actus perfectè capax est, qui præcipuus hominis est ac præstantissimus. Adolescentia verò, quippe rerum peritiæ nescia, minùs ad honores idonea, affectuum tyrannide supra cæteras ætates exercita, suapte natura non sanè felicitàssima est. Esset verò, si præcipuo sapientiæ virtutisque munere enumeratis à vitijs absolueretur; Cæterum, quippe illa maximè distat ab interitu, minimèq; omnium ætatum morbis conflictatur. Huiusmodi visa est florere adolescentia paucis ab hinc annis (adstantes non loquor) in duobus conspicuis maximè viris: Liberos quidem inter Principes, in Ferdinando Gonzaga parùm felicità nunc Mantuæ duce; cum ille teneris annis Pisano in Gymnasio cuiuscunque litteraturæ prodigium acclamatus est, & intra tui Patris cubicula, Cardinalis Illustrissime, publicis Theſibus defensis specimen dedit singulare eiusmodi ingenij, eruditionis & gratiæ, quæ omnia Cœlestem Ephæbum humanâ formâ spectabilem ostentarent. Subditos verò inter Proceres, In Virgilio Cæsario, qui actis retrò annis Mandulani gloriam, plaususq; Italiæ rursus ostendit, illiciumque fuit exteris etiam Nationibus auidiſſimæ curiositatis, quæ ipsum nosse vnum inter Urbis miracula præcipuè gestiebant. Verùm in vtrumque immaniter postea deſeuiſſe morbus obstinatissimus, tum verò in priorem infortunia, etiam fortunæ celsissimæ plerumque comites & illius licentiæ

fœtus, in quam Potentia non rarò Virtutem vertit. Quare meridiès ille ob-
uolutus est nubibus, cui Aurora tam aureos radios, lucemq; serenissimam pol-
licebatur.

Multò minùs fœlicitatis est capax graue languensq; senium, quod homi-
nem collocat in statu nihil cæterùm à Puero discrepante, nisi quod tam morti
propinquus est alter, quàm alter natali.

1. **A** Neeps multò magis est inter iuventutem, virilitatem, viridemq; sene-
ctutem contentio. Senis ad fœlicitatem duas Aristoteles a conditiones
exegit, ut serò senectus accedat, utq; doloribus vacet. Eiusmodi, Querenge,
tua est, in quo vix aliud quippiam, præter canos prudentiamq; senectutis alpi-
citur. Sed loquamur absentes. Senectus mihi videtur planè fœlix illa, quam
Albericus Cybo Massæ Princeps nunc agit. Ille nimirum plusquam nonage-
narius salute corporis vicens ac robore, ditionis fœlicissimæ Dynasta, ingenio
nobili artibusq; , Viris Principibus carus, neque experitur in sese, neque ijs
quibuscum agit, quidquam ex ijs tædijs parit, quibus obsideri senecta consue-
uit, quæ senecta suaviorem potius in eo iucunditatem facit agendi, quemad-
modum verna delectat magis amœnitas ijs mensibus, qui solent hyemis aspe-
ritate crudescere. Multò tamen, quàm in ipso fœlicior appellari potuit sene-
ctus illa Francisci Mariæ Roborèi Vrbinate Ducis, antequam singularis Na-
ti licentia, & inde funus animam ipsi dolore confoderet, clauique podagræ
chiragræq; acutissimi membra corpusque configerent. Quippe has ante cal-
amitates fœlix erat ex pulcherrimo tranquilloque Principatu, à quo non mi-
nùs quàm auri tributum accipiebat amoris ac reuerentiæ. Quem sanè Princi-
patum prudentiæ quidem suæ amplitudine non animi modestiâ minorem ob-
tinebat. Accessit (rarus Principum comitatus) ingenium ac doctrina, quibus
magis quàm fortunæ celsitudine Italiæ fuit vniuersæ conspicuus. Ad hæc eâ-
dem in fortunâ, cui ipse leges dabat, non accipiebat, mores ac gesta in eo
Principe diligentius exacta libero liberalique virtutis amore, quàm seueris-
simus quisque posset à priuatis exigere legislator.
3. Neque verò mortis propinquitat efficit, quo minùs frui quadamtenus
fœlicitate possit senex: Ex vna scilicet parte, multis illa ætas dotibus cumula-
tur, experienciæ, prudentiæ, eruditionis ac reuerentiæ: ex alia verò adeo in-
certa semper vita est, ut aliquantò certius scire futuram vitæ suæ breuitatem
non ingens adeo sit malum, ut enumeratis à me bonis nequeat compensari.
Quin ipsa Natura cauit, ne propinquæ mortis horror ætatem illam optimè
meritam exeruciaret, sed potius ut senes amabili fraude longioris vitæ spe in
dies singulos allicerentur.
4. Composita tamen collatæque cum iuuenili viriliq; ætate senectus, fœ-
lix illa certè minùs est. Iudicium esto penes humanum genus vniuersum.

M m 2

Quis-

CAPVT
XIII.
*Ætates
cetera in
ter se con-
parantur;
ac præcipuè
de senectute
differen-
tiur.
a 1. Rhet.
c. 5.*

Quisque senex cum Æsone ut iuuenesceret iterum, in Medæ cacabum se se demergeret: iuuenem nemo cum Reo illo fat memorato, & inopini carceris mœstitiâ confecto, nocte vellet vna canescere. Fateor quidem, cumulatam præcipuis dotibus senectutem, fœliciores esse, quàm iuuentus sit omni ex parte vulgaris: cum verò vtrique Naturæ ac Cœli beneficijs egregiè cumulatur, alteram certè altera fœlicitate antecellit. Breuiter id euincam.

Bona intima solida ut diximus, ea sunt, *esse, scire, delectatio, virtus*. 5. Iam verò *esse* in iuvene certius est, ab eoque remotius est *non esse*, scientia, siquidem ex eruditione minor, est tamen ex acumine maior: meliorque certè conditio est fœcundum gerere natiuis aquis sapientiæ fontem, quàm cisternam redundantem alienis. Oblectationes & gaudia ita præcipua sunt iuuentutis, ut ea lætissimis ac iucundissimis de rebus nomen per metaphoram ducat. Amœnitatis ver, fulgoris meridies, deliciarum hortus, inter eius nomina collocantur. Senectus verò cognomina ducit infauista ex hyeme, spinis, tenebris, siccitate. Quod pertinet ad virtutem, falsum omnino est, quod aliqui putant, 6. hanc perfici, cum homo esse incipit imperfectior. Id præcipuis in virtutibus breuiter animaduertamus. De Prudentia ut dicam, si augetur in senectute peritia, perspicacia minuitur ac decrescit. Fortitudo degenerat in languorem. Iustitia tunc maximè lucri cupiditate inuaditur. Temperantiæ non additur perfectio, sed materies demitur; neque maiorem illa sibi laudem vindicat in sene, quàm in fœminis mansuetudo. Infinita verò propemodum vicia sunt, quæ senilem comitantur ætatem. Cunctatio, hæsitantia, segnities, intolerantia, aliæque plurima, quæ Aristoteles & Horatius enumerant, quæque per ludum in scenis Comici repræsentant. Id verò prauas inter senum iuuenumque propensiones discriminis intercedit, quod hæ vigentem offendunt in animum, quò facilius vinci retundi que possunt; illæ contrà sunt tanquam tempestates, quæ antiquam diffutamque nauim adoriuntur.

Quæ sunt in omni litteratura maximè ingeniosa; quæ maximè sunt heroica in armis facinora, ea edidit omnia iuuenilis aut virilis ætas. Atque hæc ad has inter sese ætates in bonis intimis conferendas dicta sint satis. 7.

Quod ad extranea bona pertinet, crescit in senes reuerentia, decrescit amor: atque hic posterior utique optabilior est, Deo ipso iudice, qui præoptat, maioribusque præmijs charitatem afficit, quàm religionem.

Ex ijs, quæ de bonis dixi, conficitur, etiam senectutem obnoxiam magis esse solidis malis, quæ laudatis bonis aduersantur, dolori, odio, nonnunquam etiam vitio memoriæ ac perspicacitatis, errori: neque immunis est à contemptu, quippe qui frequenter cadit in eos, qui minimum valent, atque mox valebunt nihil.

de senect.

Neque tamen excessit è memoria, quod pro senectute Tullius Catonis 8. ore discepræt, magnam partem desumptum à Socrate apud Platonem in libris
de

de Republica sub initium. At quemadmodum illud Ciceronis opusculum ingenij est eloquentiaque plenissimum, ita rationum pondus pluribus in locis identidem labat. Prætereo, quod ipse ibi propugnat, nullum felicitatis esse decrementum accedere, atque obire in mortem, quod supra nos confutauimus. Sed qui cætera quoque ipsius argumenta diligenter, acuteque velit expendere, animaduertet sanè, ijs demum nihil confici aliud, quam posse felicitatem cum senectute consistere, eiusque conditionem aliqua in parte iuuenilem antecellere. Quæ omnia libens do; sed causæ, quæ in Tullius inibi propugnat, non sunt satis. Nanquam enim ille vniuersum bonum cum vniuerso malo inter se confert, quod hinc in iuvene, illinc inuenitur in sene; vtrumque expendens & conferens aut pro communi hominum conditione, aut pro cumulo dotium præstantissimo, qui potest in alio mundo inueniri. Eoque libro specimen inspicitur certissimum argumentorum, quæ non vi veritatis, sed eloquentiæ tantum armis præliantur. Illa quidem, dum ijs se instructa armis obijciunt, legenti vim inferunt; libro tamen deposito, verborumque concinnitate ex animo excedente, quæ solum nuda ratio superest, præ iuamet imbecillitate nequaquam in fidei, quæ inuaserat, possessione persistit.

9. Reliquum hic esset iuuentutem cum virilitate conferre. Sed quia ætates hæc finitimæ sunt, neque satis ideo inter se se disiunctæ, de ijs sententiam pronunciare difficillimum est. Alteram naturalibus in perfectionibus antetulit Aristoteles, dum ille genitos à sexto & trigésimo, ad annum usque quinquagesimum filios melioris esse habitudinis æstimauit. Et sanè illa ætas iuuentutis vires cum auctoritate ac temperatione senectutis adnectit. Quare, ut opinor, felicitissima ætatum est, earumque nobilium voluptatum ditissima, quæ neque præsentis molestiæ contaminentur, neque futurâ plectantur.

7. Polit. c.
16. in medio & in fine.

1. **V**T esse seruetur, rebus etiam exterioribus opus est. At eas Natura, pro ut opus fuerit, subministrat. Quomobrem egregiè ait ille: *Si vixeris ad Naturam, nunquam eris pauper.* Quatenus autem res extrariæ cæteris etiam bonis præter ea, quæ à me sunt enumerata, conducunt, dicendi mox locus erit.

CAPVT XIV.

Quantum sit bonum scientia, quibus de causis Aristoteles in doctrinis contr. platticib. inuilibus collocauerit felicitatem.

Venio igitur ad alterum bonum intimum, quod est scientia. Illam Epicuri non ut finem, sed tantummodo ut medium agnouerunt; eaque propter contemplatrices omnes disciplinas ridebant, cognitiones quaslibet aspernati, quæ corporis voluptatibus non prodesse. Aduersus hæc audio, inter nos prima die a fusiùs disceptatum, de quo ijs actâ heri b die Querengus acutissimè philosophatus est.

2. Porro ab hac sententia tantum discessit Aristoteles, ut summum bonum, atque, ut ita dicam, felicitatis medullam in disciplinis contemplatricibus inuilibusque collocauerit. Quilibet, ait ille, sciendi cupidus est: id planè in amore

Mm 3

per c1 Met. c 1

perspicitur, quo sensus ipsi nostros prosequimur, maximèque oculos, quippe qui plura nos docent. Hic porro oculorum amor adeo vehemens est, ut per adagium ad amoris hyperbolem dicatur: *Carior est oculis*. Tobias quidem ijs verbis ab Angelo salutatus: *Gaudium tibi sit semper*, respondit illico: *Quale gaudium mihi erit, qui in tenebris sedeo, & lumen Caeli non video?* Neque solum ad agendum (prosequitur Aristoteles) at etiam nihil agere volentes sensuum delectat usus. Hæc ipsa, quam Aristoteles aduertit, à Tullio 3. puerorum exemplo veritas confirmatur, quorum affectus quantò habitibus prudentiaq; reguntur minùs, tantò magis Naturæ vim impetumq; commonstrant. An non, ait, aspicimus, quæ illi curiositate, quæ obstinatione perquirant, petantq; occultum, quod ipsis est, per ipsas etiam repullas & verbera? Illud etiam inibi Tullius animaduertit, Homerum, eum, inquam, cæcum, qui acutissimè omnia perspiciebat, non alio vehementiori illicio commentum fuisse Vlyssèm à Syrenibus suos ad lethales scopulos inuitatum, quàm cognitionum pollicitatione curiosissimarum; qui certè Homerus videbat vno hoc illicio posse reuiscendæ patriæ cupiditatem vinci in tanto Viro, qui ex huiusmodi cupiditate oblatam à Calypsonè immortalitatem respuerat.

Hanc ubi statuit in hominibus naturalem sciendi cupiditatem, ita deinceps Aristoteles. Nobiliora quæ sunt ac diuiniora, ea etiam sunt, quæ cum sciuntur, supra cætera nos delectant. Iam verò humanæ vitæ necessitas homines primò compulit, ut rebus sordidissimis, tanquam puluere, cognitiones sceddarent, cogitarentq; de agrorum cultura, de structura domorum, de gregis moderatione, condimentisq; ciborum. His inuentis artibus mentem hominis aut nihil aut minimum oblectantibus, cogitari de alijs cœptum est, quæ materiam haberent nobiliorem, sed minùs essent homini necessaria: de pictura, de textura, de musica, sine quibus vita quidem duci posset, sed parum oblectatione non posset. Earumq; peritia pro ea, quæ præditæ sunt materiæ pulchritudine, & possidenti iucundior est, quàm priorum, & liberaliùs etiam ab alijs honoratur.

Denique ubi tandem illæ omnes artes inuentæ sunt, quæ vel necessarios, vel voluptuosos in usus poterant satis excogitari, aliæ præterea inuentæ sunt, non quod aliquam nobis afferant vtilitatem, sed vnâ ipsarum, & pulchritudinis eximie quam præferunt gratiâ. Huiusmodi fuit astronomia, cuius inuentores fuisse homines nullis rerum negotijs impliciti, cuiusmodi erant Chaldaei, Ægyptijq; Sacerdotes cultui tantummodo Deorum addicti, aliarumque rerum occupationibus immunes. Quippe ære publico Sacerdotes ibi alebantur: Indèque fuit, ut in ea celeberrima annonæ caritate coacti non fuerint prædia vendere Pharaoni, ut in Vulgata sacrarum Litterarum editione legitur. Et verò mos hic ut sacrorum hominum rebus Respublica vniuersa consuleret, Deo auctore iussus erga Leuitas seruatusq; in Religiosos homines à Christianis,

nis, efficit præcipuè, vt inter ipsos florere possit litteratura, quam sub Carolo Magno renatam scimus duorum operà Monachorum, qui ortum habuerunt in Scotia, profectiq; sunt ex Hybernia, vt Antoninus enarrat.

2. part.
hist. rit.
14. c. 4.
§ 12.

6. Quin etiam (addit Aristoteles) harum inutilium auctores disciplinarum ij sunt, quos *sapientes* nuncupauit & suspexit antiquitas. Huius porro tam singularis reuerentiæ causa illa fuit, quod ijs qui vno sciendi amore, nullaq; prorsus alia vtilitate sese studijs addixerunt, pro arbitrio materias ad contemplandum seligere licuit, adeoque nobilissimas scitûq; dignissimas inter cæteras elegerunt; cuius generis æterna sunt & cælestia, quæ nostrate ab humili consuetudine commerciôq; remota in nostram à nobis vtilitatem adhiberi non possunt; adeoque non nisi inutilium disciplinarum in cognitionem cadunt.

Ob hanc rei propositæ dignitatem disciplinas eiusmodi Seneca moralibus anteposuit, quanquam huic inprimis gloriam ille debet suam. Nam de contemplatricibus disciplinis agens tantum has moralibus præire assertit, quantum homini Deus: moralibus quidem, quid agendum in terris sit doceri, contemplatricibus verò quid agatur in Cælo, exponi: *nisi ad hæc admittere-mur*, (verba Senecæ sunt) *non fuerat operæ pretium nasci*.

7. Duplici Aristoteles similitudine contemplatricium disciplinarum excellentiam confirmat. Altera est, quod quemadmodum seruo liber est nobilior, quippe seruus alienæ commoditati addicitur, liber verò sibi tantum, suoque bono res agit, ita etiam actiuosa cognitio alterius operis bono seruit, quod ipsa sibi proponit ac regit; cumq; purè contemplatur disciplina vnum se sibi destinet finem. Alteram Aristoteles à rei domesticæ Præfecto, herôq; ipsius similitudinem duxit. Famulis quidem ille omnibus imperat, & agenda distribuit. Herus contra nihil nonnunquam horum agit, & tamen altero maior est. ille siquidem non sibi agit, quæ agit, & heri consulit tranquillitati, quo huiusmodi sollicitudines illum nobilioribus à curis nihil distrahant. Ita Moralis prudentia leges affectibus iubet, vitæq; necessitatibus & opportunitatibus consulit: quò Contemplatrix sapientia curis inferioribus libera pacatè possit vel in Cælum ipsum diuinarum contemplationum alis extolli.

1. meth.
c. 1.
1. magn.
moral. in
fine.

8. Et vt in rem penitus ingrediatur, fœlicitas, ait ille, ipsa sibi debet esse satis, alioqui plena fœlicitas ea non esset. At quidquid aliud à se diuersum bonum sibi in finem facit, (alio vocabulo quidquid est vtile) id sibi satis non est: fœlicitas igitur haud vtilis debet esse cognitio, cuiusmodi est actiua, verum inutilis, vt merè speculatiua.

1. Eth.
1. Rhet.

1. **D**Esuerat iam Andreas simul in rem aliam se aggressurum ostendens, cum his verbis Quetengus intercepit. Ille quo semper moralem disciplinam prosequutus sum, amor, & si nullo alio nomine permoueret, veniam mihi desur, & pro Morali instituitur disceptatio.

CAPVT
XV.
Allatus su
præ ratio
nunc nib. respō

nunc faceret, eam ut scientiam propugnarem. At verò cum illa paucis hisce diebus argumentum præterea suppeditauerit, ut egregias adeo vos instituere-
tis, audirem ego disputationes, nimium certè concio hæc nostra moralis eius-
dem disciplinæ à legibus aberraret, si tanquam in præmium eam in hac peran-
tiqua ipsius lite damnaveremus, ne patrono quidem illi tam dubia in causa con-
cesso.

Viam ego tuis impressam vestigijs insistam, indeq; ducam exordium, ubi tu imposuisti finem. Animum felicitas explet: Satis ipsa sibi est: eam igitur in-
utilem esse decet, nec alteri fini destinata. 2.

Huic argumento non ita pridem tu ipse fecisti satis, cum demonstra-
tum à te est, felicitatis esse, ut statum faciat constantem, eaq; propterea haud si-
tam esse in eo bono, quod ultimus est finis, seu ipsis in actibus, quippe qui in-
stabiles fluxiq; sunt; at in eo bono quod est medium; nimirum in habitibus
manentibusq; animæ facultatibus, quæ ipsis actibus tanquam media destinan-
tur. Ad hæc, in eo nititur prædictum argumentum, felicitatem bonum omni-
no simplex individuumq; esse, quod de felicitate naturali falsò existimatur.
Res siquidem omnes procreatæ non eius sunt perfectionis, ut ipsarum singulæ
sine aliarum consortio nobis esse satis queant. At ex eo quod in Deo reperitur,
bono infinito, rebus procreatis variæ veluti stillulæ insperguntur; adeoque i-
plarum rerum altera illud ipsum quod accipitur ab altera, bonum auget &
oblectamentum. Quod si ita est, cur id quod maximè in se bonum habet, at-
que idcirco est in largienda nobis felicitate præcipuum, efficax simul esse non
possit, minora nobis ut impetret bona; quæ sanè efficacitas utilitatis vocabulo
significatur.

Porro duplex ea similitudo à seruo, rei quæ domestica Præfecto petita, 3.
eo, ni fallor, vitio, quo cætera petita à similitudinibus argumenta, laborat.
Placent ea quidem omnibus, sed vnius vulgi assensionem obtinent, cum tan-
tum ab efficientia distent, quantum ad elegantiam & concinnitatem acce-
dunt. Conclusionis porro vitium in voce latet ancipiti. Nomen *finis* duplici,
ut vidimus, significatione præditum est. Pro eo nonnunquam accipitur, cu-
ius bono res agitur, appellaturq; *finis cui*. Hac verò ratione liber seruo finis est;
& dominus in ijs, quæ rei domesticæ Præfectus agit. Et sanè huius gerere finis
vicem, felicior conditio est, quàm alieno bono destinari: felicior quippe is
erit, cuius in conficiendam felicitatem ipse simul ac cætera occupantur, quàm
quicumque alieno tantùm bono allaborat. Alia dicitur significatione *finis* bo-
num illud, quod sui causâ exoptatur ab animo, non quod felix ipsum sit, at 4.
quia aliqua felicitas est eo perfruente; diciturque *finis qui*, quatenus differt
à medijs, quæ nequaquam se ipsis, sed ijs tantùm, quæ pariunt, effectus bonis a-
nimos humanos in cupiditatem inflamment. Hac verò ratione merus finis est
scientia contemplatrix, quippe quæ alteri bono est inutilis; non itidem actuo-
sa, si-

- sa, siquidem illa utilis est ad agendum. At hoc pacto merum finem esse, non perfectum quippiam, quin potius à perfecto deficit, hoc est, ab ea, quæ cæteris bonis comparandis inseruiat, efficacitate. Quod si minùs ita res habeat, enimvero vnio atque corallium, quia pluribus medentur malis, pretiosæ minùs essent gemmæ, quàm cæteræ nulli rei proficientes. Quin imò efficacia ipsa rerum vniuersitati tam utilis, quam Deus ingenuit Soli, illum ab ea perfectione deieciisset, qua ipse frueretur, si se ipso tantùm suamet pulchritudine complaceret. In ipso auro argentoq; nobilitas Romæ tum decreuisset, cùm, superato Pyrrho (vt Plinius narrat) in nummos Romæ formari ea cæpta sunt metalla, L. 33. c. 3. atque ita utile in adminiculum euadere, vt quæcunque ad humanum commercium spectant bona, ipsorum ope obtineantur; quibus antea metallis non nisi
5. ingenitus nitor hominum appetentiam conciliabat. Imò verò non modò mixta finis medijsq; bonitas meri finis bonitati non cedit, sed in maiori nonnunquam apud nos æstimatione est medium ipsum, quàm finis, vt superiore die in arboris eiusq; fructuum exemplo cognouimus. Ex altera verò parte L. 3. c. 15. opprimè vos animaduertistis, media ipsa in fines ab animo per suauissimum spei affectum commutari, fieriq; hominem in præsentia fœlicem ex ijs, quæ fœlicitatem afferre illi valeant in futurum.
6. Superest igitur, primam vt eam rationem tantummodo expendamus, quæ à te pro contemplatrice scientia fuit allata, ex ipsa materiæ atque obiectæ rei dignitate. Neque verò (vt opinor) in respondendo nimium laborabo. Quis eat inficias plurimas ex actiuis disciplinas de rebus esse sordidis, vitæ tamen humanæ pernecessarijs? E diuerso tamen quid prohibet, quominus earum rerum nonnullæ, quarum notio humanis regendis actibus prodest, sublimes sint atque diuinæ? At, inquis, sublimia quæ sunt & diuina, à nobis tractari non possunt, neque humanam veniunt in consuetudinem. Verùm hac ratione id solùm conficitur ea illarum actiuarum facultatum non esse materiam, quæ aliquid extra cognoscentem moliuntur, ideòque facultates efficientes dictæ sunt, quod varijs materiæ instrumentis suum opus efficiant; non tamen euincitur, actiuas de ijs non esse disciplinas, quæ dicuntur *actiuæ*.
7. quæ totæ sunt in ijs regendis actibus, qui manent in nobis. An non moralis disciplina Deum vt summum bonum, legislatorem summum, Reipublicæ ratiocinantis caput contemplatur? an non & ipsa ita de homine disputat, vt eius conspicuas maximè dotes introspeciat, hoc est, qua ille ratione sit ad virtutes exercendas, atque ad fœlicitatem adipiscendam procreatus? an non quacunque in alia re utilitatem ac detrimentum expendit, quod ad eiusmodi præcellissimum finem ex illa proueniat? Cænum-ne hoc est, quo moralis disciplina sordescat, an veriùs pretiosissima illa est auri medulla, quam è rebus nobilissimis humanum elicere potest ingenium?
8. Quin etiam ceu falsum illud confuto; contemplatrices disciplinas, vt-

N n

pote

x. de par-
tib. ani-
mal. c. vi.

pote materiam sibi pro libito feligentes, non ut moralis assolet pro humana-
rum mensura necessitatum, in rebus tantummodo præcellis diuinisq; versari.
Meamq; sententiam aduersus Aristotelem ipsius Aristotelis auctoritate con-
firmo. Ipse quidem non modò ad sordentium animalculorum naturam, ac
partes contemplandas deflexit ingenium, at etiam puerile fastidium appella-
uit, cognitionum genus huiusmodi aspernari. Narrauitq; Heraclitum, cum
percommodè aliquando sese calefaceret in casa furnaria, aliquos ad se venien-
tes inspexisse, qui tamen eas ob loci sordes, ab accessu destiterant. Idq; Philoso-
phus animaduertens ait: *Huc & vos accedite alacres, nam & hic Diu immor-
tales commorantur.* Eadem, ait Aristoteles, ratione nequaquam mentis gres-
sus vllò sunt à sordidissimo corpore cohibendi, cum in ijs omnibus admiran-
do planè magisterio Natura insit, ac Deus. Neque verò quia simulachrum
(Galenì pronunciatum refero) fictile est non aureum, minus in ipso statuarij
artificium perspicitur & æstimatur.

Illud ibi præterea Aristoteles aduertit, ex vna parte res illas diuiniore, 9.
quamuis minimam particulam nostræ peruestigationi se prodant, sua tamen
dignitate in ea ipsa paruitate voluptatem afferre nobis ingentem: ex altera ve-
rò parte, per humilia hæc, quippe quæ numero plura sunt, certiora, & scilicet
coniunctiora nobis, eam qua priores illæ præcellunt, dignitatem aliqua ratio-
ne compensari. Nequaquam igitur cum veritate consistit, contemplatricem
omnem scientiam non nisi Cælum inspicere ac diuinitatem. Et iure quidem
merito: Ea quippe naturalis scientiæ pars, quæ ad res huiusmodi contemplan-
das attollitur, Psyche illam prodigiosam referre potest, quæ sororum dedi-
gnata exemplum coniugia recusans humana Numini tandem nupsit, ea tamen
lege, ut cum eo inaspecto tantum ageret inter umbras. Ecquis memoria non
tenet, Socratem de cortina sapientissimum fuisse nuncupatum ea solùm de
causa, quod suam nosset inscitiam earum quæstionum, quas definire audebant
alij, eo minùs Socrate sapientes, quò in temeritatem audentiores, eam ob rem
vulgo *meteorolisci* nuncupati, perinde quasi rerum sublimiorum nugatores.

Muret.
in Notis
ad 7 lib.
sen. natu.
quæst.

Atque, ut omnia vno verbo complector: Moralis disciplina præhaben-
da est, utpote utilior, rerum nihilo minorum exploratrix, suapte natura diluci- 10.
dior, & cuius demum beneficio præceptum illud implemus: *Nosce teipsum.*
Quare meritissimò antiquitas Socratem laudibus extulit immortalibus, quòd
curiositatis humanæ studia contemplatricibus à disciplinis ad morales tradu-
cens nobiscum ad conuiuendum philosophiam deuocauerit, quæ ad eam vs-
que diem inter sydera tantummodo versabatur.

CAPVT
XVI.

siatur
quo sensu
contempla-
trix disci-
plina me-
lior verè sit pars felicitatis, q. actiuosa, quacungq; demum ea sit. Sūmū in scientia delectamētū cōmōstratur.

Hæc pro Ethice sua Querengus, cui in hanc rationem subiunxit Andreas. 1.
Socrates ipse, quicum absoluiſti pro carissima sibi disciplina, & ab ipſo
pro-

propemodum Socratica dicta præclariùs disceptare non poterat. Verùm, si libet, ne aduersari nobis patiamur Aristotelem: Statuamusq; ita. Duo in ætuosa scientia expendi possunt bona: Alterum est, quo intelligentem animam pascimus veritate, qua parte non illa discrepat à contemplatrice: Alterum est, quod actus ipsos iuuat, atque hinc *actiua* ducit nomen rationemque. Iam verò altera hæc perfectio minor in illa quidem est, quàm prima. Prima siquidem bonum est certum ac præsens, altera incertum futurumque bonum quærit: Idem verò incertum ac futurum bonum, quod altera molitur, non magis integrum profectò, neque nobilius erit, quàm quod certum ac præsens prima largitur. Quare indubitatum est, cognitionem, quatenus contemplatur, potiorem esse felicitatis partem, quàm sit quatenus efficit quicquam. Num verò ea, quam loquor, perfectio contemplatrix emineat magis in ijs disciplinis, quæ purè merèque contemplantur, an verò in ijs, quæ aliquid agunt, alia sanè quæstio est, in qua vehementer ipse tuam in moralem propendeo, ijs ductus rationibus, quas tu paulò antè in medium attulisti. Verùm his hæc sub ludice maneat adhuc, carò siquidem Paridi stetit suam inter Deas ferre sententiam. In comperto quidem est in felicitate fundanda quamlibet aliam voluptatem scientiæ oblectatione superari. Hæc cæterarum est honestissima, & quæ maximè à doloris permixtione seiungitur; quippe quam natura non ut cæteras voluptates inuenit, quò ægris corporibus medeatur, sed ad mentis valentissimæ delictum: non furiis, non militibus, non tyrannis obnoxia est, ac demum non, similiter ac aurum, diues est periculum possidenti, illicitumq; proditorum ijs, quibus cum arctissimè nos Natura coniunxit: Bonum utique illa eiusmodi est, quod non amittitur largiendo, sed largitori augetur: nullus quippe discipulorum plusquam præceptor eruditur. Bonum, quod nos inter exilia comitatur, non deserit in carcere, & dum corpore vincti detinemur, nobis alas accommodat, nostro nos ut ingenio volatum in æternitatis atque immensitatis campos patentissimos explicemus.

CAPVT
XVII.

Hic illum Saracenus interpellauit; Si bonorum est maximum scire: quisque sciens felicitate frui deberet: siquidem quoduis aliud bonum illi fortuna deneget, ea tamen poterit obijcere sapienti.

Quod minimum est, ademi, quod maximum optimumque, tibi concessi. Et tamen quisquis exulis Tullij ad Atticum peruoluit epistolas, nequaquam eum felicem dicet, quanquam scientissimum, dum ille gemitibus planè puerilibus vulnerari se calamitatis intolerandæ ictibus lamentatur. Et ut recentiora proponam, quæ, utpote notiora, vehementiùs persuadent, quem non inter litteratos maiorem Torquato Tasso ætas nostra suspexit? in quo animaduersum quidem est, tunc enimvero Poëtarum cantus à suaui lusciniarum garrulitate distingui, cum à Lycæo sententiarum accipit dignitatem, neque vnum

N n 2

voci maioris.

voeis melos impetrat à Parnasso. Iam verò solutæ ipsæ Torquarî orationes, non disertè magis eius doctrinam, quàm inquietem infœlicitatemque confirmant.

Ne, vt huius rei congeras exempla, labores, intetcepit Andreas. Mi- 2.
 ser est, miserum se quisquis putat: affici se is quidem malo arbitratur ingenti, eoque vehementer dolet: vehemensque mali dolor, falsum licet illud sit, malum tamen verum & vera calamitas est. Nunc verò nihil litteratis Viris frequentius est, quàm se infœlices ducere, fortunamque suam lamentari. Assentio igitur, miserum sæpenumero esse scientem; duplici tamen ratione respondeo. Primum quidem, complurium scientissimorum Virorum calamitas euenit aliquando, non ex ipsa doctrina, sed ex opposito, nimirum quibusdam ex erroribus, qui eorum cum doctrina iunguntur. Falluntur ipsi quidem, primò, quòd plura se scire, quàm verè nouerint, plura etiam quàm promereantur, promereri se existimant, & eam rem, iniquè se, nec pro suis meritis præmijs affici arbitrantur. Quia verò Platone Iudice, maiorum est acerbissimum iniuria, inde fit, vt ij sese calamitosos ducant. Falluntur præterea in ea existimatione, quod quibus carent diuitijs ac dignitatum gradibus, multo maius, quàm re ipsa est, contineri bonum putent. Et quo maius bonum est, (præcipuè si debeatur) à quo nos reijcitur, eo magis eius vacuitas atque iniuria euenit intoleranda. Hæc est, in quam sapientum plurimi incidunt, calamitas, non quatenus sapientes, at quatenus ignari, & à veritate aberrantes.

Alio potest in euentu scientia cum calamitate consistere; cum videlicet 3.
 scienti bona quædam penitus desunt, minora quidem, at magis, quàm ipsa scientia necessaria. Qua in re aduertendum est, cum vniuersè Natura debeat soluatque integerrimè, quæ necessaria sunt, hoc proinde bonorum genus minimum oblectare, cum tenetur; neque illius qui compos fuerit, ex eo fieri fœlicem: nam secus fœlicitas non mercedis esset, at Naturæ, vulgare bonum non præcipuum ac singulare. Proinde quæ magis oblectant bona, quæ præstantiora sunt, & quæ maiore nos parte fœlicitatis donant, necesse omnino est, vt ea sint redundantia & superuacanea, illa nimirum, quorum defectus nec adimit vitam, nec vitam efficit ærumnosam, eaque propter tenue malum est. Contrà verò 4.
 eorum, quæ necessaria sunt, vacuitas, malum est omnino grauissimum: quippe necessarium id nuncupatur, sine quo aut vita duci non potest, aut cum dolore solùm potest, vt vox Latina docet, *necesse* perinde quasi *nec esse*. Cum verò sapienti bonum aliquod deerit, aut ipsi necessarium illud sit ex natura, vt alimenta, bona valetudo, libertas, atque huiusmodi cætera, siue ea sibi sapiens in necessitatem trahat ex vehemènti amoris impulsu, nonnunquam etiam prudenti, cuiusmodi filiorum est vita, & bona sui nominis fama, nonnunquam etiam imprudenti & immodico, veluti diuitiæ sunt, honores, voluptates; ea, inquam, cum

cum accidunt, non ille ob scientiam felix erit, neque hac in re diu altercari opus fuerit aduersus effata illa Stoicorum gloriosissima. Experimento conficitur, inter cruciatus ac diuturna constantiaq; infortunia ex vna tantum re gigni felicitatem ac voluptatem posse; spe nimirum cælestis præmij nullo vnquam tempore desituri. Quamobrem terrestris illa beatitudo quouis ab incommodo exterioriq; turbamento remota, quam inuitâ Naturâ inuehere prisca Philosophia tentauit, concedi nobis nequaquam potest, præterquam ab ijs, quæ Naturam excedant, prærogatiuis: hoc est, à fide certissima, quæ nobis indubitatum facit, humanas ærumnas Dei causâ exantlatas perennem nobis parituras esse felicitatem: ab eaque innocentis animi nil sibi conscij tranquillitate, quæ nos vereri non sinat, ne huiusmodi felicitatis adeptione frustremur.

5. Gemina hæc regia Dei munera ea sunt, enimvero quæ medias inter flammias pro Christo pereuntibus liquidissimas creant illecebras. hæc setolas Capucinatorum tunicas rolis ac floribus intertexunt, nudisque dura tabulis strata Discalceatorum familiæ mollissimas formant in culcitra: hæc supra musicum omne melos iucunda faciunt silentia Carthusianorum; ac nectare perfundunt non modò seuera Minimorum ieiunia, verum etiam amarulentas herbas, & nesciam saporis gelidam Eremitarum: Hæc ipsa efficiebant, ut laudatus ille à Ruffino adolescens Theodorus furente in Christianos Iuliani Tyrannide decem integras perpetuasq; horas eam omnem sæuitiam varietatemque cruciatuum ferens, qua eloquens Orator supplicia describeret Inferorum, Psalmos Hymnosque semper latissimè decantaret; neque aliud quippiam ipsius animo dolorem intulerit, quàm quòd à cruciatibus corporis tandem aliquando membra cessauerint. Sed quid antiqua refodimus? Huius in experimento rei quotidie nobis est tot beatissimorum hominum gaudium inexhaustum, qui beneuolentissimi hostes in se ipsi sunt atque tortores: & ut è meis vnum dicam, Canillus Constantius, dum ignibus vorabatur, eâ lætitiâ Trisagium concinebat, ut in ipso fornacis Babylonice repetitum fuisse prodigium videretur. Illæ verò gloriosissimæ Stoicorum ostentationes pauca poterant constantis animi exempla, lætitiæ omnino nullum, afferre.

Lib. 10.
hist. c. 36.

1. **D**E bonis egimus, quæ se ipsa largiri sapientia potest: illa nunc expendere par est, quibus ut medium ipsa conducit. Hæc verò & ipsa sunt maxima.

CAPVT
XVIII.
Quib. Bonis sapientia modicè sit conductes. Gemina laus refellitur, altera.

Nihil dubitandum hic est, addidit Saracenus; omnes quippe artes, ut superiore die aduertimus, ex Philosophia sunt ortæ; ijsque si nos destitueremur, nec voluptate frueremur vnquam, nec viueremus. Præterea (id ipse innuisti) ostendit in Lyside Plato, sapientissimum semper cæteris imperare: siquidem

Nn 3

Pater-

ipsi sapientia hominum multisudo, altera, quam eidem Plato impertitur.

Paterfamilias auctoritatem in equos Praefecto stabuli concedit, lineam in suppellectilem ancillis, in cibos coquo, in filios Pædagogo, eandemque auctoritatem in has res omnes denegat liberis, quos ipse maiori multò amore complectitur: id verò non alia de causa, nisi quia earum rerum peritiores illos, quàm hos, arbitratur: Imò verò Rex ipse equum ascendere ac moderari cum discit, Magistro paret equestri, in armorum lusu gladiator, & in ipsa sui corporis procuratione eandem ob rem Medico morem gerit.

Eruditè, ait hîc Andreas, à te allata sunt elogia, quibus suas artes cumulant sapientes. At si Iudicis incorrupti non Patroni partes agamus, geminas hasce prærogativas parùm fœlicitatis in sapientem conferre conficiemus.

Quod pertinet ad primam, indubitatum quidem est, artes initio inventa fuisse sapientiæ; nunc verò repertæ iam sunt, numerusq; innumerus eorum est, qui eas pretio tractant. Quod igitur ad humanam necessitatem & oblectationem facit, nummi potiùs, quàm sapientia in omnium nos artium possessionem admittunt. Quicumque diues auri beneficio optimus euadit colonus, dum ei aurum fructus comparat exquisitissimos omnium, quos è solo solers elicere valeat agricultura. Auro textor sutorq; fit insignis, quo nimirum auro vestes illi pretiosæque supellex liberaliter apparantur: Faber, Pictor, Sculptor, Architectus, omnium denique artium Dædalus, siquidem perfectis arte operibus multo diues abundabit magis, quàm pictis tabulis Guido Renus, simulacris, Berninus.

De altera verò laude id par est animadvertere, sapientem cum potenti collatum nequaquam imperare, sed consiliari, adeoque famulari, dum alienæ commoditati suam ut illi seruiat, sapientiam tradit. Atque ita eiusmodi munere sapientia dum perfungitur, non sapientis, at potentis molitur & efficit fœlicitatem. Cuius argumentum est rei, Simonidis responsum, qui Hieronis ab uxore interrogatus de maiori sapientiæ diuitiarumq; dignitate; Video, inquit, in diuitum ianuis sapientem.

*Aristot. 2
Rhet. c. 16*

CAPVT
XIX.

*Alia bona
quib. cõ-
ducẽs est
mediũ sa-
pientia.
Quãtum
illa virtu-
ti prosit.
Quanam
gloria sit
maxima,
Sapientia
ne, an Ar-
morũ, an
Potentia.*

QUæ tamen Sapientia nobis bona progignit, sunt potissimum affectus componere ac sedare. Elegans est ac lepida similitudo, qua hoc imperium ostendit Hippocrates, quod sapientia in perturbationes animi exercet. Quiescunt illæ, ait, ut primùm sapientia periuadit in animam, ut strepentes famuli desistunt à tumultu domi, statim atque herus aduentat. Id verò euenit, quia impetus animi nonnisi exleges sunt affectus, quibus odio nonnunquam, nonnunquam amore complectimur res aliquas, aut nihil id merentes, aut supra quàm illæ promereantur. Nascitur autem plerumque id ab errore intelligentiæ; quem sapientia discutit, appetens quippe animæ facultas ad amulsi- ferè amat aut odit bonum illud aut malum, quod se se ipsi in re obiecta pro- ponit.

Scio,

2. Scio, sapientum plurimos vitijs esse corruptos; quidquid contra Stoici asseuerent. Id verò partim quidem euenit, quia vel ipsa re apprimè cognita, liber tamen adhuc est animus; partim verò, quia sapientes ij nuncupantur, qui rerum veritatem vniuersim norunt. At verò appetitio peculiaribus regitur duciturque positionibus, in quibus ij egregiè nonnunquam aberrant, qui dogmatum vniuersalium sunt scientissimi. Carterum in comperto est veritatis cognitionem ad bonum eligendum suapte semper natura propendere.

Duo tamen hac in re indigent animaduersione. Alterum est, mihi sermonem esse de sapientia, non de pedia, nec de venditatione, quæ ambæ sibi nonnunquam sapientiæ nomen viurpant. Alterum est, humanam inuiden-
tiam semper optimis aduersantem, sapientum notare ac memorare peccata, ea verò negligere vitia, quæ sunt ineruditorum. Doctorum indoctorumque mores hominum inter se se conferantur, & in perspicuo erit, quantò minus ij plerumque, quàm hi, prauis animi oppugnentur impulsibus, & expugnentur.

3. Alterum sapientiæ beneficium est, possessa æqualium reuerentia, spera-
raque posterorum in gloria immortalitas. Gemina hæc bona optabiliore quidem ratione à sapientia, quàm qualibet ab alia prærogatiua, si vnam Virtutem exceperis, asseruntur. Potentia quidem ab ijs, qui eadem ætate viuunt, colitur magis, quàm sapientia, non tamen ab omnibus, sed ab ijs tantum, qui huiusmodi potentia suis in assequendis votis aliqua ratione subduntur, Et ab his etiam quanquam Potentia colitur, sæpe tamen simul odio habetur, etenim & subdito grauis est, & ambitur à minoribus. Sapientia spectabilis omnibus est, amatur à cunctis, præterquam ab ijs nonnunquam, qui sapientibus æmulantur. Ideo autem amatur, quia id præ alijs dotibus habet sapientia, vt eius aliena possessio, non modò non prohibeat, quo minus ea ab altero obtineatur, imò efficit, vt eiusdem alij quoque possessores fiant. Inuidiosa tantum esse potest, vt indicaui, ijs qui eadem in facultate anhelant ad gloriam; quilibet enim honor, quò rarior est, eò etiam est carior & præclarior.

Verum in posteros potentia dominatus parum protenditur; eius proinde parum viuax apud illos memoria est, gloria in nihilum propemodum euanescit. At sapientia impressis voluminibus consequentes omnes erudit ætates, ab ijsq; omnibus & nominis vitam, & gloriæ præmium refert.

4. In contentionem venire hic equius fortasse posset armorum exercitatio: quippe quæ sicut graviora conatur & efficit, atque etiam quæ mortaliū vniuersitati sunt notiora, ita pariter gloriæ multò plus habet: Neque verò pro sapientia quicquam facit, quod ille cecinit.

Vixere fortes ante Agamemnona,

Horat.

& cætera quæ consequuntur: neque attinet decantata illa in medium producere, militum gloriam in posterorum ætates nonnisi scriptorum pennis tanquam

quam perniciousis alis efferri: Minoem Cretæ Regem integerrimum, quod Atheniensibus litteratis viris grauior fuisset, Tyrannidis iniustum notâ in Græcis *in Minoe.* Tragædijs, quod apud Platonem est. Non, inquam, hæc argumenta conficiunt, nam quod pertinet ad primum, conficiens utique id esset ijs sæculis, & eos inter populos, quibus scriptores desunt, qui valeant velintque militaria facinora immortalibus efferre præconijs: Nunc verò verendum apud nos sanè non est, ne præstantissimi exercituum Imperatores obscuro silentio idcirco tumultentur, quod laudatores desint; cum haud minus ad consequendam æternitatem beneficium paginæ accipiant, ex eorum quæ inibi narrantur facinorum magnitudine, quàm ipsa facinora ex eloquentia paginarum. Cum igitur ita militaris gloria sit in tuto, nihil ad eiusmodi gloriæ dignitatem facit, an suâ *5.* met, an alienâ operâ obtineatur; alioqui maiorem typographi, quàm scriptores gloriam consequerentur, typographorum nempe operâ & scriptores viuunt, & cum scriptoribus ipsis viuunt perpetuò nomina Typographorum. Maioris verò minorisve gloriæ mensura non alia quidem est, quàm eius, quæ in laudato viro suspicitur rei gestæ peruulgata omnibus notio existimatioque sublimis. Atqui notior est vniuersè Alexandri virtus, quàm Quinti Curtij eloquentia, maioremque sui existimationem in hominum animis parit Regnum expugnasse, quàm librum exarasse.

Hæc de primo, iam de altero ut dicam argumento: Militarium Imperatorum gesta, quippe quibus tot spectatorum millia testes accedunt, non perueriti nimium ab historicis queunt, nisi mendacij notam nomenque velint incurrere. Quod si Poësis aliquando facultate sua abutitur detrahendo, historiæ tamen, quæ veritatem amat, non Poësi, fides vnice habetur. Sic euenisse Minoi videmus, dum in ipsa Athenarum vrbe scriptor non defuit incorruptus, qui maledictis falsò carptam eius integritatem posteris euulgaret. Quin imò si à veritate discesserit Historicus, non utique minuendo, sed exaggerando discedet, cum id narratoribus familiare sit, quò alios rerum admirabilitate delectent magis, ut Aristoteles aduertit. *6.*

Sed ut hæc ita se habeant, sapientiæ gloria (dicam quod sentio) armorum gloriæ præhabenda est. Primò quidem, nam gloria ipsis in armis sciendi potius, quàm pugnandi fructus est. Pugnant milites, obscurique prætereuntur: Dux aliquando ne gladium è vagina eripit quidem, & immortalitatem rapit, quippe qui moderatus est alijs, ut opportunè pugnarent. Neque verò cum sapientiam laudo, vnam ego litteraturam loquor, sed quamcunque aio veritatis eximie notionem. Præterquam quòd, licet etiam sapientiæ nomen arctius usurpemus: militaris arene gloriæ fortunæ ludibrijs obnoxia nimium est: siquidem ab infortunatis euentis, quæ nullo Ducum vitio non rarò accidunt, de ipsis Ducibus mortales iudicant: at sapientis honor vniuersus, ab ea, quæ in ipso est, excellentia, vnice pender. Denique caro nimis militi stat hæc aura *7.*

no-

nobilis, quæ gloria nuncupatur: pro quâ emendâ perpetuò tum labores, sudores ac sanguinem corpore, tum animo inquietem atque horrorem exsoluit. Neque artium ulli contingit, ut in se tantum nominis splendorem, tantâ cum vitæ tranquillitate coniungat, quantum studijs litteratorum.

1. **C**VM in sermone mihi fuit primum bonum, nimirum *esse*, ea expendi media, quæ ipsi retinendo conducunt. Retinendo, inquam; nam *esse* præsens ad mortales pertinet vniuersos; ipse autem non vana eius protrahendi, ea enimvero dos est præcipua, quæ fœlicem quadamtenus à calamitoso seiungit. Haud tamen communis pariter dos est præsens sapientiæ possessio. Sed quoniam de fœlicitate nos agimus, quatenus manens ab ea status efficitur, nequaquam sapientia præsens, hoc est, præsens cognitio, quanquam præstantissima æstimanda est, siquidem hæc oriri fortuito potest in hominis vel ignarissimi mente: neque hic eam ob fluxam notionem dicendus erit fœlix. Multò igitur attinent magis ad fœlicitatem largiendam adminicula proxima, certa, manentiaque, quorum ope cognitiones præstantissimæ exerceantur. Hæc sunt præcipuè herentes maximè habitus disciplinarum. Quidnam rei sint hi disciplinarum habitus, controuersia in Lycæis est ingens: Cum ipsi ipse facio, qui eos habitus arbitrantur esse celeberrimarum atque apprimè spirantium incuncularum multitudinem, quæ sua nobis exemplaria illico distinctèque proponant.

Deinde medium est efficientissimum ad cognoscendum facultatum intelligentium perfectio naturalis, quæ, ut opinor, sita est in eo, ut absolutissima inibi sit officina, in qua imagines eiusmodi elaborentur viuidæ, dilucidæ, celeres, artissimo fœdere inter sese coniunctæ, appetentis facultatis imperio obsequentes, obliterari atque hebecere difficiles; Præterea opportunum est maximè, intus ut mentis oculus optimus sit, qui eodem omnino tempore valeat earum imaginum plurimas intueri. Neque parum interest bona valetudo, capitisque vigor ad hæc sine dolore aut defatigatione munera obeunda. Propendentem in studium, ac veritatis amantem genium, ingeniumque adde, ac proinde tale quod non eiusmodi affectu ducatur, ut id esse verum prorsus existimet, quod verum esse optauerit, & quod semel aliquando crediderit. Pertinet huc status exterioris conditio non irrequieta, non impedita, non angusta. Denique plurimum optima sæculi ætatisque, qua viuitur, patriæque conditio confert. Animi quippe, fructuum instar, si optima tempestate soloque nascantur, perfectiores fiunt. Non me fugit animaduersum in Democrito à Iuuenale fuisse, posse etiam sapientes;

Veruecum in patria crassoq, sub aëre nasci:

2. Noui etiam voluisse Plutarchum non maiori nouimento esse ad sapientiam obtinendam ciuibz obscuritatem Patriæ, quàm officiat filio deformitas

Oo

CAPVT
XX.

*Quanam
sint me-
dia sapi-
entia oppor-
tuna.*

*In vita
Democr.
in print.*

Ge-

Genitricis. At Inuēnalem interrogo : unde-nam eueniat præterquam ab ipsa locorum varietate , aut ab alia atque alia imminente immoti Cœli parte , cui Cœlo nomen Empyreo est , vel , vt alij sentiunt , à dissimili elementorum permixtione , quam Deus varijs in terrarum partibus , cum hanc procreauit rerum vniuersitatem , inſeuit : demum unde accidat , nisi à dissimili regionum habitudine , vt cum alium eumque æqualem nos præſco Mundum inuenerimus , innumeras planè eos populos docere potuerimus disciplinas & artes , ab ijsdem verò adinuentam condisceꝛe prorsus nullam. Plinium interrogo , quidnam aliud in causa sit , nisi fortunæ præſentis ignobilitas , quod Græcia totius quondam Vniuersitatis Magistra , nunc verò tam alto ignorantia cœno ſordefcat ac deliteſcat.

CAPVT

XXI.

*De gaudio: & an
falsū gaudium sit
pars felicitatis.*

QUod inter naturalia integraque bona loco tertium recensuisti , voluptas ^{1.} est. Hoc duplici ratione potest expendi : vel quasi gaudium , quod in animo ex boni vel spe , vel possessione suboritur : vel quasi suauissima illa illecebra , quæ in sensibus gignitur ex ipsa præſentia cuiuspiam rei , quæ amica sensuum ipsorum Naturæ contingat. De voluptate , vt primo loco distinximus , differere singillatim superuacaneum videtur. Etenim cum illa cæterorum erumpat è cognitione bonorum præſentium aut proximorum , utique de bonis his agere , videtur satis : nihilo tamen minus euenire potest , vt huiusmodi cognitio falsa sit , quare locus est dubitandi , an ea , quæ nascitur huiusmodi falsa è cognitione voluptas , fœlicitatem pariat. Illa quidem non adeo perfectam tribuit fœlicitatem , qualem efficit gaudium illud , quod sincera boni proles est , non adultera. Nimirum hæc altera voluptas nequaquam cum miseria , hoc est , cum errore , quemadmodum prima , coniungitur. Præterquam quod est etiam suapte natura constantior. Hoc postremum ita confirmo. Pro natura & more intelligentis animæ frequentius est veras cognitiones , quàm falsas efficere ac retinere , vt disceptatum inter nos est. Vitam igitur habet morti semper hærentem gaudium illud , quod falsâ nutritur exstimatione , quippe quod à genitrice mox moritura lactari solum potest , hoc est , ab ea cognitione , quæ cum minimè naturalis sit , esse proin diuturna non valet. Fictitiū Semiramidis ^{2.} Elephantī , Idola propugnantium instar militum imposita mœnibus Aquileiæ breui tantum hostilem alterius inuasionem , expugnationem alterius retardarunt , neque modus aut ratio est , qua quis diu talis videatur , nisi sit talis ; quod Socrates cuiquam responsum dedit artem sciscitanti , qua videretur bonus. Nonnullus tamen error præcipuis de causis diuturnus esse poterit : vt si filius ^{3.} à Patre lactandus nutrice permissus , occumbat , proque eo nutrix filium proprium supponat , eum vt in maiori fortuna constituat : & mox extincta nutrice , rei gestæ omnis notio depereat : interim verò puer ille maximam adolescat in virtutem , & summos ad dignitatum gloriæq; apices euehatur. In hac re inficia-

ficiari non possum, eiusmodi gaudium magnam in Patre partem esse felicitatis. Nos enim hic humana de felicitate loquimur, quæ sperari nunquam adeo sincera potest, quin illam aliqua calamitatum labes inficiat. Eius igitur erroris deprauatio, tanti gaudij bono compensari videtur abundè. Et quidem Tullius ita Catonem Stoicum illum seuerissimum, loquentem inducit se ab eo errore (siquidem error fuisset) abduci nolle, qui gaudium sibi pariat & voluptatem. Age verò: quisquamne inter mortales erit, qui libenter falsam fiduciam eorum deponat bonorum, quæ nullo vnquam tempore assequetur, simulq; spei dulcedinem, qua eam ob rem fruitur in præsentia? Nemo certè inter beneficia reponeret, quod infaustus quispiam vates ipsum falsa depelleret à persuasionem, quam concepit de suæ sobolis perennitate, liberorum honoribus, nominis immortalitate. Et tamen ita vices humanæ comparatæ sunt, ut quicunque nunc fortunæ carus ne stare pascitur, si ærumnas prospiceret, quæ sibi posterisq; suis olim impendent, ab hac futurorum contemplatione fel merum hauriret. Omnium igitur mortalium felicitas aliquo conflatur errore, qui eos falsò in spem euehat, fore, ut malis careant re ipsa euenturis.

*De Sen.
in fin.*

Aduertere hic etiam habeo necesse, si, ut eam vniuersè accipimus, voluptas, aliqua de causa planè tolleretur, cætera quæcunque eueniunt bona, nihil planè felicitatis tunc allatura. Quippe huiusmodi voluptas ea tandem est boni possessio; ipsum verò bonum non modò felicitas nulla, sed ne bonum quidem illi est, à quo non possidetur. Adeoq; *potiri ac frui*, quorum alterum possessionem, alterum voluptatem sonat, synonyma sunt.

1. **D**icam nunc de voluptate in altera eius nominis potestate, in qua felicitas ipsa Epicuræorum significatur.

CAPVT
XXII.

Fateor sanè, ipsorum sententiam non videri mihi antehac fuisse satis rationibus confutatam.

Disputatur de voluptate, quatenus ad sensum spectat. Ratio proponitur, qua maxime videri potest, conducentem ad propugnandam Epicuri sententiam de felicitate.

Aiebant illi, verum bonum verumq; malum in sensuum voluptate ac dolore consistere, siquidem hæc tantum bona & mala ab existimatione non pendunt. Alloqui sanè ac temporis lenimenta minuere possunt, ac demum extinguere dolorem, quo animus afficitur ob natorum mortem, ob iacturam dignitatum, Patriæ ac libertatis: non tamen efficere possunt, ut corporis mala leuiora nobis fiant. Hæc igitur tantummodo vera sunt mala; cætera ex vano sic reputantur, nec se ipsis mala sunt, sed existimatione inficiuntur. Iidem pariter secundi euentus alios summâ lætitiâ, alios exiguâ, nullâ alios afficiunt, prout ijs fuerint in existimatione. At excruciatu quisque siti summam è gelido poculo voluptatem capiet, quisque laboribus defatigatus, somnoque oppressus mollissimâ culcitram recreabitur: quilibet æstus inter Caniculæ Zephyros amat afflantes, quilibet esurie vexatus has illas pro stomachi palarique sui illecebrâ dapes succosq; desumit; neque tamen ad id rationibus ullis aut sua-

sionibus permouetur. Hæc igitur posteriora vera sunt bona, priora illa bona tantummodo existimantur. Verum, quia huiusmodi existimationes satis ipsæ sunt, ut animum crucient, verèq; faciant infœlicem, idcirco Epicurei inter bona eam reponebant scientiam, quæ animum ab huiusmodi existimationibus liberaret: non quidem inter bona, quæ spectarent ad finem, sed inter ea, quæ ad media pertinerent.

Aduersus huiusce sententiæ falsitatem tribus præcipuis argumentis veteres inuecti sunt.

Primum illud erat; ab ea publicum euerri bonum, cui necesse est, ut sæpe homines alium agant ob finem, quàm ob sensuum voluptatem; Cum pro Patria & virtute deceat aliquando mori, atque ita sensibus ipsis sese perpetuò abdicare. Huic argumento multiplices, sed maximè imbecilles excogitarunt Epicurei responsiones, ut publicam inuidiam declinarent. Nunc inter nos discutiamus, qua illos ratione confutassemus, si depositâ persona assensissent, gloriam & virtutem imposturas quidem esse; at imposturas, quas ipsa Natura vehementer fouet, quippe quæ huic vniuersitati rerû profunt; atq; idcirco tam raros esse fœlices illos ac sapientes, qui spectris huiusmodi torqueri se non patiantur.

Alterum, quod obiectum fuit, illud est: magnis in calamitatibus, aut parû, aut nihil prodesse nobis quamlibet sensuum voluptatem. An nos arbitramur, inquit Tullius, cum suam conflagrantem patriam, sanguinemq; liberorum profluentem Priamus vidit, magnæ futurum illi fuisse voluptati florum suauè olentium calathum odorari, aut iusculû degustare? Sensuum igitur bona nihil ferè conferunt ad fœlicitatem. Ex altera verò parte maiorem multò voluptatem elicimus quibûdam è bonis, quæ ad sensum non pertinent, quàm ex ijs omnibus illecebris, quas sensib. ipsis vel Sardanapali, vel Æliogabali potentia propinaret. Vbi primùm Antuerpiæ expugnationem Philippus II. Hispaniarum Rex audiuit, ne illâ quidem suprâ quàm Stoicâ seueritate suâ contineri potuit, quin intempestâ nocte de cubili profiliens, ad illud, in quo Isabella ipsius filia iacebat, cubiculum accurreret, & ad ostium pulsans exclamaret: *Antuerpiam tenemus.* Quæ dapes, quod melos, quis odor tantam Philippo voluptatem, tantamque fœlicitatis partem eliquassent in pectus? Alia igitur bona magis quàm sensuum delectamenta fœlicitatem hominis complectuntur.

Verum ne hæc quidem ratio euincit, nisi validiùs confirmetur. Mentis falsæq; spei fuit error ille, inquit Epicurei, qui in adeptione Antuerpiæ tam ingenti lætitiâ Philippi animum cumulauit; si solers ipse aduertisset eam adeptionem nihil vnquam sibi maioris allaturam fuisse boni, nihil vitæ suæ spatia prorogaturam, non lenaturam morbos, non voluptatis cuiuspiam reddituram emolumentum, denique non alium omnino fructum exhibituram, nisi quòd suo ipse secum animo ratiocinati sic posset: *Antuerpia mihi paret: meamq; ad ditionem pertinere Antuerpiam homines intelligunt: caterû ea qua vixi antehac ratione,*

in po-

in posterum vinam. Enimvero talem ob euentum gaudio non profiliisset. Neq; sapiens quisquam asseret Regem illum, vbi feruor inanis eius lætitiæ prorsus euauit, tēliciores fuisse, quā si & nunq̃ Antuerpia in hac rerum Vniuersitate extitisset, & ea sibi omnia Philippus cōmoda retinuisset, quæ à reliquis Regni sui partibus obtinebat. Proinde non Antuerpię expugnatio materies illi voluptatis per se fuit, at verò spes quædam illinc enascens, q̃ eo ex euentu fœlicitas aliqua præstantissima Philippo deberet obtingere; quæ quidē spes concepta nutritaq; fuerat cōmuni quidem, at falsā hominum existimatione, qui ante ipsū euentū de futura Antuerpię adeptione, nō secus ac de fœlicitate quadā beatissima disse-
 6. rebant. Eiusmodi prorsus est voluptas auaris in accumulanda pecunia, non q̃ verè illud inutile intra arcam, ac sæpe etiam in ima tellure reconditū cuiuspiam sit ipsis bono, at quia diuturna in auaritiā propēsiō falsā sp̃e ijs facit, futurū esse, vt eo fiant recēti lucro beati. Quare si omnino sibi persuaderēt, nihil aliud ex auctis opibus augeri sibi, q̃ molestiam, earumq; seruādarum curam, nequaquā ea inani lætitia tunc insanirēt. Paucis deniq; vt absoluiam; pro Epicureis poterit respōderi, res à voluptate sensuum discedentes, non eas, vt fines, verū vt media tantūmodo oblectare, ē quibus verè nonnunq̃, nonnunq̃ falsò nobis bonum aliq̃ pollicemur; & huius q̃ mente nobis fingimus futuri boni voluptatem, spei affectu præcipi; solū quippe id, q̃ ad sensuum voluptatem facit, bonum sua-pte natura est: siquidem licet nihil aliud inde speretur; hyeme tamen Caietæ maritimus repor, æstate summā Sabinæ montanum frigus inter bona reponuntur, quibus gratiā suā & absentibus inhiemus & præsentibus gaudeamus.

I. **H**ic, addidit Saracenus, fugit plerosque, quod ipse disputasti de ijs bonis, quæ si diligenter expendantur, non quidē se ipsis placent, sed falsæ cuiusdā
 spei causā pollicentis nascitura ex ijs alia bona: quæ spes cū experimēto postmodum euanesceat, simul etiam euanescit voluptas. Atque inde fit, vt eiusmodi bonorum non possessio ipsa placeat, sed adeptio. In hanc rem ex Marchione Virgilio Maluerio dignissimam tanto ingenio animaduersionem audiui: aiebat ille mortalium fore infelicitissimum, quicumq; eorum omnium, quæ in votis habuisset, compos fieret. Siquidem hic experimento nosset, in nulla rerum humanarum inueniri fœlicitatem; atque ita non modò eā careret, quod omnibus est commune, verū nec illam speraret, quæ præcipua ipsius esset calamitas; quippe alij animum sibi delinire possunt spe fœlicitatis in ijs bonis, quæ nondum obtinent, inueniendæ, ad quæ proinde tam vehementer anhelant.

Sed perge porro: ac tertium, quod contra Epicurēam fœlicitatem facit, argumentum in examen voca: quod argumentum, vt opinor, illud est: sensuum voluptatibus infaustos nimium comites adhærere dolores acerbissimos, dum illæ valetudinem inficiunt, robur infringunt, vitam ipsam coarctant: ea verò, quæ ab ijs superest, vita breuissima, haustarum antea voluptatum maleficio, cruciatuum potius carnificina fit, quā vita.

00 ;

Hæc

CAPVT
 XXIII.
*Maxima
 rerū pars
 ob sp̃e fal-
 sam opta-
 tur: alteri
 aduersus
 Epicurū
 argumen-
 to respōde-
 tur. Epi-
 curi tem-
 perantiā
 qualis fu-
 erit.*

Hæc ipsa (subiunxit Andreas) illa certè ratio est, quam ultimo loco ex-
pendere destinaueram. Quæ sanè ratio haud Epicurum, eiusq; philosophiam
petit, at *Epicuri de grege porcos*: qui scilicet cùm in altera parte cum Epicuro
facerent, ab eius præceptis in altera deflexerunt. Et sanè fœlicitatem Epicurus
in sensuum voluptatibus collocauit, sed nunquam ille talem suasit voluptatem,
quæ diuturnioris vehementiorisque sit origo cruciatus. Quemadmodum, vt
apponam exemplum, auarus ille Plauti senex fœlicitatem certè in pecunia con-
stituerebat, non tamen à fœneratore pecuniam accepisset, vt illâ breui potire-
tur, eandemq; mox restitueret perpetuo exsoluendi fœnoris detrimento.
Euoluite Laërtium in Epicuri vita; adite Senecam factionis contrariæ propu-
gnatorem: in perspicuo erit ab Epicuro seuerissimas temperantiæ leges non
minus fuisse seruatas, quàm constitutas. Auctor ipse fuit, vt homines cibus vi-
lissimis, stratis incommodis, fortunæ despiciatissimæ, laceris lacernis, ac ipsi
mendicitati assuescerent; quò nullus fortunæ turbo in profundiora posset il-
los præcipitia deturbare, quàm sponte ipsi se se demississent, ac proinde nihil
afferre miseriarum ijs fortuna posset imminutione deliciarum, quibus, cùm
quis per luxum assueuerit, nullam postea capere potest è rebus vilioribus vo-
luptatem. Quo igitur maiori habet in pretio sensuum voluptatem Epicurus,
& quò dolorem magis abhorret, eò etiam calculos subducit attentius: eoq;ue
cautiùs illas prohibet voluptates, quas deinde consequuturus maior est dolor.
Et verò haudquaquam fortiori potest argumento, Epicuræ fœlicitas ex hoc
capite oppugnari, quàm si fœlicitatem Aristotelicam confutare meditates
ita ratiocinando conficeremus: Scientia labore ac studio comparatur; ni-
mium verò studium seruientes menti officinas corporis infirmat, eaq; propter
animum ad studendum sciendumq; ineptum facit: ipsa igitur scientia scien-
tiæ aduersatur; adeoq;ue sita non est in scientia fœlicitas. Cui argumento ita
pertinet ad Peripateticos respondere, quemadmodum Epicureos propugnans
& ipse respondi: videlicet quò magis sita est fœlicitas in scientia, eò etiam de-
uitanda magis esse ea studia, quæ scientiam quidem in præsens parant, prohi-
bent verò, quominus in futurum sciamus, oppositumq; malum efficiunt, nimi-
rum vt ignoremus.

CAPVT

XXIV.

*Celebre q
fit aduer-
sus Epicu-
rum argu-
mentum
confuta-
tur, quod
est: ab E-
picuro fa-
licitatem*

AD Andream Cardinalem hîc se conuertit, aitq;ue, celeberrimum in Epi-
cureos argumentum silentio præterijsti: cur id effeceris, hoc me fugit:
Illud est; fœlicitatem hominis in actu, qui maximè hominis proprius est, repo-
nendam esse, atque idcirco alibi, quàm in sensu constitui, qui belluis etiam,
vsque adeo ab hominum dignitate deficientibus, est communis.

Argumentum istud, respondit Andreas, rumore fortassè, quàm robore
magis præstat. Eadem omnino ratione conficietur, primam Dei, Angelo-
rumq;

licitatem hominum cum belluis fieri communem.

rumq; felicitatem nequaquam in intelligendo consistere, siquidem cognitio actus est etiam homini communis, qui à Dei atque Angeli nobilitate plurimum distat. Quod si reponas, diuinam cognitionem Angelicâ esse præstantiorem, Angelicam verò humanæ antecellere, quò fiat, ut in possessione felicitatis discrimen inter ipsos sit: & ego pariter affirmauero etiam, à Peripateticis sensus humanos singulos cum singulis belluarum sensibus comparatos, asseri perspicaciores.

2. Præterea cum boni maliq; capaces belluæ sint, qualis qualis par est, ut in ijs felicitas pro earum modulo utcumque inueniatur; status nempe aliquis qui floribus bonorum potius quàm vepribus malorum abundet, eoq; sit statu optabilior, qui plerumque belluarum gregi conceditur. Quod si felicitatis nomen penes te præstantius aliquid sonat, contendunt Epicurei felicitatem in ea significatione ne inter homines quidem inueniri. Iam verò hæc belluarum felicitas haud certè in eiusmodi actibus posita est, qui ipsarum singulis sint præcipui ac proprii, neque enim canis existimatur felix, quòd egregiè latret; aut equus, bellè quòd hinniat: sed felix tantummodo ea quæ pertinet ad belluas felicitate, quæpiam bellua dicetur, cuiuscunque demum ipsa sit generis, quæ inter cæteras diuturniori maioriq; sensus voluptate perficitur: quæ voluptas destinatus ipsis à Natura finis est, ut cum Aristotele alibi aduertimus. Non igitur cum veritate constat, cuiusque generis animantium felicitatem, in aliquo eius generis proprio præcipuòq; actu reponendam esse.

1. **Q**uærenda igitur aliunde sunt argumenta, ut Epicuri sententia confutetur; Verùm ea quæ disputata sunt à te, eorum nobis copiam faciant, & quidem maximè conficiendum. Paucis hîc mihi opus, si in animo solum esset euincere, falsam esse Epicuri sententiam, non autem simul retegere secretiores eius falsitatis radices. At hoc præcipuum habent radices, semper ut lateant, neque plurimâ sine operâ valeant inueniri.

Duas in classes voluptates sensuum diuiduntur, ut aduertimus suprâ. Aliæ sunt doloris præeuntis medicamenta; atque hæ sunt etiam voluptatum vehementiores: medicamentum quippe cum morbo configit, omnisq; confictus vim postulat. Eæ verò sunt sensus tangentis voluptates: sordidiores earum prætereo, quæ non à morali dicam Philosopho, sed ab ipso medicæ artis Principe à ad quoddam Herculei morbi genus in ipsis permixtum referuntur. Cæteras loquor voluptates, quæ ad hunc etiam pertinent sensum. Succus vulgaris ferculum (huius exemplum adhibeo, cuius tota voluptas fermè tangentis est sensus) tantum omnino delectat, quantum esurie stomachus excruciat, cui pro pharmaco ferculum est: Aqua gelidissima tamdiu voluptati est, quamdiu dolor ille persistit, quo arentes æstuantesque siti fauces torquentur.

Amoto dolore, voluptas pariter euanescit.

CAPVT
XXV.

*Ad vincē
dū Epicu-
rū inter
sensuū vo-
luptates
seu ungu-
tur illa, q̃
doloribus
medetur,
ab ijs qua
non sunt
dolorū me-
dicamenta*

*a Hippo-
pud Gell.
l. 19. c. 20*

Ve-

Venio ad ceteros sensus. Voluptas Gustus, ut hic à Tactu differt, nequaquam est medela; saccharum quippe os neque famelicum, neque amarulentum utrique delectat. Nihilò tamen minus ea ipsa voluptas comparata est ad mendendum, nimirum ad eos cibos dignoscendos, libenterq; sumendos, qui opportuna sunt pharmaca tangentis sensus, eam perpetua morte labefactari, quam sensum laceramur ac terimur. Imò Aristoteles asserere non dubitavit, voluptatis minimum, aut ne minimum quidem esse in sensu gustante, si eam à tangentis sensus voluptate diuidamus; atque illam idcirco inter ea, quæ pertinent ad intemperantiam, non esse censendam. Id verò confirmat, nam ij qui vina dapesq; libant, ea omni voluptate perfruuntur, quæ gustantem pertinet ad sensum, & tamen horum eiusmodi voluptas, vix voluptatis meretur nomen. Contra verò parasitus ille lurconum Erixius à Dijs petijt, ut Grues colli longitudine superaret, quò diutius tactis ferculis frueretur. Et sanè degustantis hæc sensus voluptas fatua est ac brevis, nisi cum tangentis sensus voluptate iungatur: Fatua, inquam, etenim vniuersa Genuæ tragemata, quodlibet Narbonensis Galliæ vinum, nisi fame sitiq; condiantur, minus habent suauitatis, quam panis ille niger, in quo Rex Ptolomæus inter venandum à socijs aberrans plurimum exquisitissimæ voluptatis inuenit; quamq; lutosâ illa marcensq; vnda, quæ à Rege Dario inter fugiendum hausta, supra cætera omnia pocula Persicas inter lautitias à se hausta suauior dicta est. Quod si eiusmodi condimenti iucunditas, quam tangentis sensus dolor ferculis inspergit, aduertatur haudquaquam tam enormis insanix, ut sit, condemnabitur Esau, quòd pro lenticularum ferculo iure se primigeniorum abdicauerit. Siquidem homines passim cæteroqui sapientes vitam quolibet primigeniorum iure pretiosiores, cum gelido poculo, quocunque leguminum genere viliori, permutant: tunc nimirum cum morbus (condiente siti) ipsorum labris gelidam illam Deorum nectari parem facit. Meritò igitur Aristoteles lib. 2. de Anima, non gustantem, sed tangentem sensum, *alimenti sensum* appellauit. Et in Moralibus ad Eudemum ait, Intemperantiam vulgò in Gustatus Tactusq; voluptatibus collocari, sed illam omnino pertinere ad Tactum.

Sed redeamus ad nostra. Illa etiam præcipua voluptas, quam in dapibus lingua delibatur, seclusâ stomachi, hoc est, Tactus esurie, brevis est, ut aiebam: cum enim nimium cibum ore haustum illico stomachus abhorreat, maiori omnino molestiâ helluonis anima afficitur ob tangentis sensus fastidium, quam voluptate ob gustantis sensus oblectationem: Cum tactus ita sensuum omnium vehementissimus sit, ac veluti princeps, quemadmodum omnium etiam est maximè necessarius.

De cæteris ut dicam sentientibus facultatibus, aio iucunditatem etiam odorandi, audiendi, ac videndi ad genus aliquod referri posse suavis tactionis, ut nonnemo innuebat. Quin imò ex Epicuri sententiâ, qui in Phylis secutus est

3. Ethic.
6. 10.

Cic. 5. Tuscul.
scul.

Tex. 28.

Auctor
in alio opere.

est omnino Democritum, non alius inest animantibus sensus, nisi Tactus; & quemadmodum officinæ Tactus ministræ varijs in partibus corporis magis minusve perfectæ sunt, ita etiam ad tenuia appellentium atomorum discrimina magis minusve dignoscenda, earumq; ad figuras ictusq; observandos valent: qua in diuersitate rerum omnium, quæ sentiri possunt, ac proinde cunctorum sensuum discrepantiam Democritus collocavit. Quare hæc fundamentis ab Epicuro constitutis, quælibet sensus voluptas, tangentis voluptas est facultatis. Et siquidem Tactum nihil delectat; voluptate saltem vehementi ac præcipua, præterquam id quod ipsi medetur, eumq; ab ea, qua laborat intemperie, naturalem reuocet ad habitudinem vitæ seruatricem, eapropter quælibet sensus voluptas dolori pharmacum erit, qui huiusmodi ex intemperie in tactu oriatur.

Verum cum accidere aliquando possit, ut quispiam simul Epicurum sequatur in morali, simul ab eo discedat in physicis, communem hîc de sensuum discrimine sententiam utique amplectamur: quo sanè discrimine admissio haud illico fit, quod minus id quod alicuius sensus voluptas vulgò censetur, ea verè sit voluptas alterius. Atque ita magnam partem accidit in odorando. Præcipua siquidem, quam percipimus è fragrantia, voluptas sita est, in oblectando cerebro saluberrimis odoribus; ut contrâ fætor, odoresque peracuti eam ob rem accidunt permolesti, quod auram cerebro officientem inhalant. Et tamen id omne tangentem pertinet ad sensum, siquidem ea solùm, quæ à tactu sentiuntur, animantis saluti prodesse queunt aut nocere, quippe quæ sola temperiem coniunctionemq; vitæ idoneam aut perficiunt aut perturbant.

Hoc statuto, inter voluptates, quæ sentiri possunt, discrimine, nequit sanè CAPVT XXVI. *Ostenditur* *fælicitatē* *nō posse cō* *sistere in* *ijs sēsilib.* *voluptati* *bus, qua* *remedia* *sunt do-* *loris.*
 fælicitas, in ijs esse voluptatibus, quæ medicamina sunt. Paucissimis id euinco. Medicamen medium est vnicè inuentum ut remoueatur malum, atque ita mali desitio, ea demum integer finis est ac bonum integrum, cuius ergo suapte naturâ medicamen comparatur. At verò maius est bonum obtinuisse finem, quàm tantummodo medium: Maius igitur bonum est carere doloribus, quàm opportunis potiri medelis ad arcendos dolores. Pergo iam: Ut primum desierit dolor, ea etiam desinit voluptas, qua nos afficit medicamen: Melior igitur atque optabilior censenda est vacuitas simul huiusmodi voluptatum, simul eorum, quibus voluptates ipsæ medentur, dolorum, quàm simul voluptatum præsentia & dolorum. Vbi hoc obtinui; progredior adhuc: In vna doloris vacuitate minimè sita est fælicitas, cum eiusmodi vacuitas dormientibus etiam sit communis, imò etiam ijs quodammodo, qui non sunt. Igitur multò minus fælicitas inest huic dolorum voluptatumque permixtioni, quæ permixtio statum efficit, ut ostendi, multò minus prædicta vacuitate perfectum.

Pp

Ia-

Interpellauit hinc subridens Querengus, aitque, In alia profectò erat sententia bonus ille Transalpinus, qui cum Romæ febri ardentissimâ laboraret, essetque valetudinis recuperandæ percupidus, medicum accersuit celeberrimum, pollicitusque illi est liberale perpetuumque præmium, eius si operâ conualesceret. Id verò cum euenisset, Transalpinus mercedem soluere detrectabat, causatus, à medico expulsam quidem esse febrim, ut pacto conuenerant, at etiam abiisse cum ipsa sitim, quod extra pactum erat: atque hanc in amore sibi esse tantundem, quantum illa erat in odio: quippe qui secum animo statuerat, ut primum valetudinem recuperasset, celeberrimas vinarias Romæ cellas emungere. Et verò quot ij sunt, qui varijs tentamentis, famem ac sitim in faucibus prouocare contendunt, ut ijs fruantur voluptatibus, quæ suapte natura eiusmodi cupiditatum medicamina sunt? Non igitur indubitatum adeo est vacuitatem harum voluptatum, simul atque dolorum optabiliorem esse, quàm amborum possessionem, quod iam ipse nuper tuo quasi iure sumpisti.

Dissentiet Andreas (Saracenus obiecit) vulgus infanum, & plerumque belluis par quidquam habere iuris in ferenda sententia de vera tum bonorum, tum malorum natura & vi.

Haud mihi fas est, Andreas ait, vulgi forum in hac disceptatione contemnere. Vulgi quippe sententia falli quidem potest in medijs, ea ut speret vilia, ea verò noxia ut vereatur, quæ demum, nequaquam ex opinione succedant, atque huc spectat locus ille Satyrici celeberrimus.

*Omibus in terris, quæ sunt à Gadibus usque
Auroram & Gangem, pauci dignoscere possunt
Vera bona.*

At verò in ijs bonis malisve, quæ seipsis aut placent, aut displicent, res ita non habet; Eorum siquidem de bonitate aut prauitate nulla nobis alia suppetit ratio, præter experimentum; experimenti verò testis haud alius est opportunior, quàm hominum multitudo. Proinde Aristoteles Rhet. lib. 1. c. 6. & 7. non satis habuit bonum sic definiuisse, *quod omnibus placet*, sed etiam addidit, *aut multis, quia in hac re multi locum obtinent omnium*. Quod omnino indubitatum est, nisi ostendatur eiusmodi voluptatem, quæ res illa placet ex aliquo mentis errore manare, ut antea constitutum à nobis est.

Nunc ad argumentum Querengi sic aio: duplici euenire potest ratio, 4. Tactus molestias à quopiam exoptari, ea de causa ut ijs postea medeatur.

Altera est, cum quis optet, se non inappetentem esse in sumendis cibis; Et quidem ea, quæ huic stomachi fastidio opponitur, æqua opportunaque appetitio, esto fuerit illa dolor, optatur tamen non quidem suâ ipsius gratiâ, tu id nobis hesternâ die auctor fuisti, Querenge; sed optatur tanquam lætabile indicium habitudinis optimè constitutæ, & tanquam affectio ad seruandam vitæ incolumitatem necessaria.

Al-

Altera, qua id euenire potest, ratio est, si perpetuam raramque famem aut sitim sibi quis concupiscat, idcirco duntaxat, maior ut voluptas ex cibo potuque percipiatur. Perpauci verò erunt ij, qui tota penitus vita famem illam auidissimam Eristictonis, aut hydropicorum, rabieque furentium sitim optarent: imò verò oraculum illud Ioannis ut faustissimum accipitur, *non esurient neque sitient amplius*: siquidem tunc ea priuatio, neque argumentum, neque causa mali cuiuspiam erit. Ecquis eam nolle subire conditionem, ut primorum instar parentum adhuc insontium, nec aestui, nec gelu esset obnoxius? quamuis eiusmodi conditio haud ijs voluptatibus frui posset, quas & hybernus Campaniæ tepor, & aestiui Prochytae Fauonij secum ferunt? Quod si quispiam sensuum appetitus laceessere studet, ut fruatur remedijs, is verò in ipsa Epicuri Academia mercator voluptatum imprudens accusatur; ut videre licet in Lucretio. At desiderij adeo enormis in aliquibus causa illa est, quod aut bile mordentur, aut alia quauis ratione vel corpore vel animo cruciantur: quam ut delinire molestiam possint, vehementem sensus cuiuspiam voluptatem anhelant. Ita siquidem mortalium anima comparata est: Cum illa in rem aliquam vehementius fertur, ad alia omnia propemodum obstupefcit, eorumque puncturis nequaquam dolet. Inde euenit, ut, qui agrotant, cibi potusque sint intemperantiores: Hac enim vna possunt vehementi voluptate perpetuam acerbissimamque morbi molestiam temperare. At in ijs, qui secunda vruntur valetudine, carentque molestijs, qui que eiusmodi voluptatis capaces sunt, quæ syncera sit, ac doloribus non inmixta, nunquam erit inuenire insanum adeo votum, ut cupiditatibus flagrare malint, quò deinde possidæ voluptatis veluti auram recreentur. Quod idem prorsus esset, ac si quis cilicinas setosave tunicas indueret, ut, eas cum postea deponeret, iucundius recrearetur: maximè verò quòd cruciatus eiusmodi est diuturnus, voluptas autem leuamenti breuissima.

CAPVT
XXVII.

*Ne in ijs
quæ sè sunt
volupta-
tib. q̄ re-
media nō
sunt, esse
possit fæ-
licitas: a-
gitur de
odoratu,
visu &
auditu.
23. Esph.
& alibi
sepe.
bl 3. c. 28
c Lib. 10.
Cof. c. 32*

1. **A** Io contra Epicurum secundò. Præcipuam hominis fælicitatem haud sitam esse in alijs sensuum voluptatibus, quæ non comparatæ sunt in re media. Hæ nimirum sua vi, & ab intima mentis animique voluptate seiunctæ, tenues adeo sunt, ut nullas esse Aristoteles existimaueit, ideoque voluptatem planè omnem ex eo triplici sensu profectam ijs denegauit animantibus, quæ sunt mentis expertes. Et sanè ut mihi videtur, voluptatum huiusmodi ipsæ etiam bellæ aliquam obtinent partem, sed modicam adeo, ut ea dignosci vix possit a, quod aliàs b constitutum inter nos fuit. Quapropter in hęc voluptatibus humana nequit inesse fælicitas. Placet trium eiusmodi sensuum voluptates capitulatim examinare.

2. Sensus quidem olfaciens, qui hos inter minimum virtutis habet ad erudiendam oblectandamque mentem, tenuem adeo nobis voluptatem affert, ut facillè quidem eam nos carere patere mur, quod de se Augustinus c affirmat,

Pp 2

quam

quamuis Afer; quæ natio insigniter odoribus oblectatur. Quin etiam existimauit nonnemo, ob rerum malè olentium obuiam frequentissimè multitudinem nihil detrimento voluptuosè vitæ futurum, si olfaciente sensu priuaremur. Quamquam rerum etiam suauè olentium voluptas præcipua tangentem spectat ad sensum, tum ex eo, quod innui, argumento, tum ex ijs etiam rationibus, *2 Esch. 6. 10* quas de odoramentis dapibusq; aduertit Aristoteles, quarum utique dapum nidor gratus accidit earum ob rerum memoriam, quæ tangentem sensum delectant, quibus huiusmodi solet odor inesse.

De auditu visuq; dubitare quis possit, quin præcipua, quam nobis largiuntur ipsi, voluptas in intelligentia potius sit, quàm in ipsis? ea de re diximus alijs in locis abundè: nec euenit aliunde, ut quidquid geminus hic sensus amat, id utique desipiat, statim atque à gratia deficit nouitatis. Quod scimus nequaquam euenire in ijs, quæ sensui tangenti sunt grata, (quod utique dictum volo, prout illa ad tangentem pertinent sensum, non verò ut per hunc ad phantasiā pertinent.) Non item id euenit in sensus olfacientis voluptatibus, dummodo illæ sentiri possint, & odoratus ipse nimis rei halantis odoribus non obruatur. Neq; pariter id contingit in voluptatibus gustantis sensus, nisi quatenus cibus, qui, si fuerit modicus, stomacho salutaris est, immodicè sumptus, nocumento esset ob nimiam principum qualitatum vim eiusmodi cibo ingentam.

Quamobrem succi plurimi cibus, quippe principe quapiam qualitate semper cumulatè præditus, & explet citissimè, & fastidium parit, quod fastidium ad tangentem omnino sensum, non ad gustantem pertinet, ut ex ijs, quæ diximus, colligi facillè potest. Cæteris in euentibus, qui semel delectat cibus, delectare semper etiam consuevit. At quæ auribus oculisq; obijciuntur, nouitatem singula postulant, ut delectent; neque vlla est Cæli pulchritudo, aut musici concentus suauitas, eadem si semper sit, careatq; nouitate, quin citissimè ab illa deficiat iucunditate, quæ initio oculos atque aures impleuit. Cuius rei ratio est, quòd horum voluptas sensuum sita præcipuè est in erudienda rebus admirabilibus atque curiosissimis intelligentiā. Quare Aristoteles, uti diximus, ex eo quo præcipuè prosequimur oculos amore, appetitum scientiæ in nobis esse naturalem euincit. Atqui nequaquam scientiā docetur animus, cum quæ patent, ac trita sunt, ostenduntur. Mirum igitur non est, gemini huiusce sensus delicias esse duntaxat, aut noua aut saltem non ita planè vulgata, quin ijs in audiendis vel certior vel distinctior, ac viua magis earum notio comparetur. Magis, inquam, viua nimirum inde contingit, ut nos post temporis aliqua interualla viridarium elegantissimum reuifere, eodemq; à melico eandem iterum musicam cantunculam audire delectet: quando ex hoc repetito visu auditive fiat ut rerum imagines, quæ factæ iam fuerant diuturnitate decolores, in nobis iterum reflorescāt.

E duabus his thesibus confirmatis euincitur, præcipuam eam, quæ percipitur à sensu felicitatem, omnem omnino intelligentis esse facultatis, penitusq; in scientia sitam esse.

Quòd

5. Quòd si hebetiores hîc ego alloquerer Auditores, qui nonnunquam incertum inter ac subtile nihil dignoscunt, non his equidem rationibus vterer in Epicurum, veritus, ne nimis illum sic ratiocinando dignarer; perinde quasi eius philosophia nos eò compelleret, vt nouas argumentorum vias peruestigarem, quibus illam inuadere euertereq; possimus. Enimuero vt insana ipsius effata confutentur, abundè est, si vobis in memoriam reuocaueritis, quod ab Illustrissimo Cardinali prima die & à Querengo hesternâ luce commonstratum est, vt sapientiæ voluptates cuius voluptati sensuum anteponerent. Neq; locum hîc habet id, quod à me initio allatum est pro Epicuro, de ijs, quæ per errorem nostris animis obijciuntur. Etenim, quisquis eiusmodi quos ille vocat animi errores emendare studeat ijs omnibus argumentis, quæ vniuersa Epicuri scientia commenta est, ille tamen haudquaquam à seipso impetrabit, ne repetita eiusdem peregrinæ veritatis cognitio grata sibi accidat, aut ne animo crucietur, si ab alijs scientiâ superetur. Mitto ea, quæ attulit Querengus exempla in ipsis etiam pueris, in quibus inter voluptates omnes vehementissima est curiositatem explere.

Li 1. c. 18.
Lib 3. c. 4.
& seqq.

Cic. l. 1.
de fin.

Age verò, aduersus Epicurum ipsum statuam Epicurum. Ipse scilicet morti proximus, doloribusq; acerbissimis stranguriæ ac laterum cruciatus, suo tamen Metrodoro per litteras significauit, sibi esse adhuc beatè ob inuentæ suæ philosophiæ dulcissimam recordationem. Voluptates igitur animi ipsi etiam corpori sensuum cruciatibus laboranti felicitatem afferre possunt.

6. Neque verò sapientia tantum, at etiam honor (qui bonum est extrarium) supra quamlibet sensilem voluptatem oblectat. Quisnam, rogo, cunctis sensuum voluptatibus non cederet (dummodo cæteroquin doloribus esset immunis) vt Macedonis aut Caroli V. Cæsaris dominatu & gloria potiretur?

Neque his ritè occurritur, si dicatur homines falli; siquidem vt nuper adueriti, multitudinis error in medijs vtrique non in finibus versatur. Omnes verò à Natura falli, si quisquam ediceret, is porrò æquè insaniret, ac si asseuerare absynthij succum multò esse perdicibus iucundiolem; sed tamen ideo hac in re imponi nobis à Natura, vt oppositum arbitremur, quia perdices nobis sunt alendis aptiores.

1. P Roinde in hanc ego rationem postremò conficio partim aduersatus, partim Epicuro fauens; sensuum voluptates perexiguam obtinent felicitatis nostræ partem; at sensuum dolor calamitatis nostræ magna pars est. Quare ij Philosophi, qui felicitatem in doloris vacuitate collocarunt, si hanc vnam felicitati nostræ satis esse putarunt, omnino falsi sunt; si eam necessariam esse censuerunt, verissimè pronunciarunt. Iam verò dolorum omnium ij sunt acerbissimi, vt ostendi, qui tangentis sunt facultatis. Illudq; animaduersione dignum

CAPVT
XXVIII
Carere sē
sunt ac p-
cipue Ta-
ctus mola
stia neces-
sario pri-
net ad fœ-
licitatē.

Pp 3

Nulla vel opulentia vel dominatus est immunis à doloribus Tactus; cur id eueniat.

gnum est, ab hisce tandem doloribus eximi neminem posse mortalium vel diuitiarum ope aut dominatus. Molestiæ cæterorum sensuum omnes in exilium agi possunt regalis septri potestate; omnes pariter, ut ita dicam, auri beneficio excantantur; Tangentis verò facultatis dolores tantummodo regi's trabeis regi, & inter holotERICA, textasque auro culcitrâs cubare gloriantur. Quæ res argumentum illi Martialis acutissimo dedit Epigrammati.

*Quare tam multis à te, Lentine, diebus
Non abeat febris, quaris, & usque gemis.
Gestatur tecum sellâ, pariterq; leuatur:
Cœnat boletos, ostrea, sumen, aprum,
Ebria Setino fit sape, & sape Falerno:
Nec nisi post niueam cecuba potat aquam.
Circumfusa rosis, & nigra recumbit amomo,
Dormit & in pluma purpureoq; toro.
Cum sic tam pulchrè, tam belle uiuat apud te,
Ad Dammam potius vis tua febris eat?*

Neque difficilè fuerit, rationem afferre, cur tangentis facultatis doloribus (hoc est, maximæ hominum calamitati) quæuis cellissima fortuna succumbat. In hoc sensu tangente vita sita est, hic nisi lædatur, in mortem obire non possumus. Sic igitur fieri nequit, ut diues potensve facultatis huius tangentis doloribus sit immunis, quemadmodum uterque immortalitatem adipisci non potest.

CAPVT
XXIX.
*Quæcum
afferat vo
luptatis
non ama-
ri sit va-
de fiat.*

PER singula bona physica intimaque iam iuimus. Ad extraria nunc veniamus, primòq; loco ad amorem. Nihil eorum, quæ extra nos sunt, ab illo mortalium vehementius amatur, quàm amari. Ac proinde nullum omnino beneficium beneficij nomen habet, nisi filius sit amoris. Ipse verò amor, etsi fuerit alio quocunque bono infæcundus, amore tamen rependitur; eo nimium affectu, qui, quantum in nobis est, ei qui amatur, bonis est omnibus fæcundissimus.

Ratio verò gaudij huius, ab amore nascentis, quamuis à qualibet utilitate seiuncto, grandibus verbis ac ratiocinatione quapiam admirabili posset afferri: Nos tamen ingenuè philosophantes veritatem ipsam dilucidam, non grillatoria granditate suspiciendam vestigamus. Quare missis ijs, quæ in hanc rem per metaphoras rationesq; prodigiosas magis, quàm veras disputari possent, illud assumo, quod expendisti tu ipse hesternâ die, Querenge, id est, constitutum à Natura fuisse, ut aliorum amor nos deleat, odium verò contristet, ut omnes omnino mortales ac præcipuè viri Principes ad huius fugam, ad illius verò desiderium ac studium prouocentur. Quoniam verò res est, quæ ad amorem illicit, beneficium ac mutuus amor; contrà res est, quæ odium

dium irritat, iniuria odiūque mutuum; ideo quisque, alienum ut amorem obtineat, ab iniurijs odiūq; se cohibet, ad beneficia amorēq; se prouocat, siquidem neque Xerxis immanibus exercitijs, neque Tagi Pactoliq; tempestatibus aureis aut expugnari, aut emi ne tantula quidem pars amoris potest, si eiusmodi artibus non utamur. Quodnam verò ad humani generis felicitàtem adminiculum est opportunius, quàm cuilibet hominum eiusmodi appetitionem inesse, cui non alia is facere queat ratione satis, nisi beneficia conferat in humanum genus?

1. **H**inc videtur confici sic; pulcherrimāq; hanc sententiam posse deduci, CAPVT XXX.
 dignam certè, quæ aureis characteribus humanis in cordibus exaretur. *Virtutem Ad amorem omnium sibi conciliandum, certissimum medium est virtus.* certissimū Confirmo sic. Quemadmodum à te in prima Academia constitutum audiui, esse mediū Cardinalis Illustrissimæ, nihil aliud virtus est, nisi pro Naturæ arbitrio ac voluntate agere. Id verò placet Naturæ, quod ei, ut placeat hominum vniuersitati, conducit: Ac proinde laudabiliter agere idem est, ac eos actus gerere, quos suæ utilitatis causa amari par est ab vniuersitate mortalium. Contingere igitur sanè potest, ut aliquo in euentu rarissimo ac fortuito virtus odio sit hominibus, vitium amori: plerumque tamen ac suapte natura secus eueniet. Quare indubitatum fit, quod aiebam, nullam esse tutiorem ad amorem sibi conciliandum viam, quàm sequi virtutem.

2. Euentus, quos innui, fortuiti, in quibus contrarium accidat, duplicis esse generis possunt: Primò quidem, cum à decepta multitudine pro vitio virtus, pro virtute vitium habetur. Ita cautam Fabij moram vituperarunt habueruntq; odio milites, quasi ignauiam, laudaruntq; Minutij temeritatem, eamq; tanquam fortitudinem adamarunt. At quemadmodum brevis tunc error fuit, notioq; veritatis consequuta constans permansit atque immortalis; ita ferè huiusmodi persuasionis fraudes neque crebræ sunt, neque diuturnæ: ac similes omnino larvis, quæ apparent rarò, euanescent verò citissimè; cum humana mens crebrius multò veritati assentiat, quàm falsitati; quod alibi non semel aduertimus. Præcipuè verò haud vnquam communis odij materies erunt ceu vitia virtutes illæ, quæ aliorum passim in beneficia vertunt: quo in genere sunt, liberalitas, clementia, iustitia, fides, periculorum aggressio pro patria, & eiusmodi cætera. Contrà verò nunquam in amore ceu virtutes erunt ea vitia, quæ publica cedunt in detrimenta, ut auaritia, crudelitas, iniustitia, perfidia. Quædam tantummodò facta, in quæ non propria nos commoditate propendere videmur, at gratia communis boni, vel voluptatis, publicæq; approbationis, licet prudentiæ discrepent à præceptis, tanquam virtutis officia in eruditæ multitudini suadentur: ut in diuitibus prodigèntia, in militibus audacia, nimia in moderatoribus conniuentia. Contrà verò quasdam actiones, quæ

quæ ad propriam agentis voluptatem vel vtilitatem geri videntur, cum incommodo alieno coniunctæ, quamuis eas iubet honestas, reque ipsa Reipublicæ profunt, multitudo ceu vitia criminatur, veluti in sumptibus parsimoniam, in prælijs cautionem, in regimine seueritatem. Quid tamen? aliquando tandem veritas, aut rationibus, aut successu dignoscitur. Manlijque ac Varrones posterorum omnium odio mordentur, dum interea Catones, Fabij, Torquati post haud longa populi maledicta exagitati, non modò amantur vt Heroës, sed tanquam numina perennis famæ cultu propemodum adorantur.

Addo alterum euentum ex duobus, in quibus, vt indicaui, odium parit virtus. Ipsa nempe Virtus, etiam cum agnoscitur, odio nonnunquam esse multitudini potest: non omnium quidem hominum vniuersæ multitudini, at ei tantum parti, quicum vir studiosus versatur: cui scilicet parti accideret opportunius, vt ipse opposito vitio laboraret. Ita conspirans tumultuansque agmen aut Ciuitas à fide desciscens, eos omnes gladio dant, qui Principi seruare malint fidem. Ita in corrupta Athenarum Republica eueniebat, in qua exilium optimorum ciuium principio inuentum est per ostracismum: vbi accidit, vt nescio quis scribendi ignarus ipsimet Aristidi sibi nimirum incognito testam traderet, vt in ea pro se damnationis suffragium exararet: ex quo homine cum innocens Reus quasiuisset, quonam ad id præstandum Aristidis crimine permoueretur: Nullo, inquit, siquidem eum nec de facie noui, at hoc *Iusti* agnomen, quo vulgò appellatur, illum animo mihi inuisum facit. Ad quæ nihil Aristides, & confestim ex eius illiterati homuncionis postulatu suum ipse nomen in testa exarauit.

Verùm & hi casus rarissimi sunt ac breuissimi: Apud Historicos omnes, præcipueque apud Tacitum, aduertere licet quanta celeritate tumultuantibus in populis Principis virtus petulantiam in reuerentiam, in pœnitentiam furorem commutare consueuerit. Et verò perquam rarò optimi quique Ciues Liberis in Ciuitatibus diu fuerunt oppressi. Id quidem ipso in Aristide patet, qui ab exilio citò reuocatus in patriam est data opportunitate belli, quod aduersus eam Persæ susceperant.

Cur igitur, dicet hîc aliquis, in hominum ore litterisque huiusmodi habetur effatum, Vitij fauor est; odium verò virtutis? Mortalibus contingit vniuersis, quod Regum administris, qui cum plerumque sibi populos infensos esse cognoscant, id, quod sui vitij est, promeritum ac fidem appellant, aiuntque, obsequi neminem suo Principi diligenter posse, qui publicæ inuidiæ atque obrectationi se non deuoeat. Non secus maxima pars hominum in hoc odio se esse intelligens, odium ipsum in materiam reuerentiæ commutare contendit, clamatque ac scriptitat, apud homines amor vitium esse, odio virtutem: perinde quasi ad multitudinis voluntatem iussæ non fuerint leges, aut hæ qualibet in Republica virtutem præmijs, vitium pœnis non afficiant.

De-

6. Denique, ut penitus eam, quam edixi, positionem confirmem, vnum animaduertere necesse habeo. Ad amorem sibi conciliandum, virtutem simulare non satis est. Huc effatum Socratis nuper allatum facit, hoc est, virtutis possessionem vnum esse medium certissimum, ut quis virtute præditus habeatur. Simulatio, falsa margarita persimilis est, quæ, citò, seròve, tandem agnoscitur: eaque, inter vitia, omnium maximè inuisa est, quia vitiorum est notissimum.

1. PRÆter morales virtutes amorem etiam conciliant ornamenta Naturæ: CAPVT XXXI.
Ita maiestas oris, linguæ charis, ingenium, eruditio, eloquentia, & ad eque-
stria munera habitudo. Siue id contingat, quòd Naturæ ductu is, qui volu-
ptatem affert, amatur, & qui huiusmodi ornamentis excellunt, suis rebus gestis
miram multitudini pariunt voluptatem: siue accidat, quòd sibi homo deco-
rum ducit, cum supremi rerum omnium moderatoris affectu consentire, *Ornamē-
ta etiam
Naturæ
amorē pa-
rāt. Inter
ea nobili-
tas: &
hæc qua-
lis & cur.*
ideoque præcipuo illos amore prosequitur, quos amari præcipuè videt ab Au-
ctore Naturæ: siue demum id eueniat, quòd hæ Naturæ dotes cum aliqua vir-
tutis propensione plerumque coniunctæ, efficiunt, ut ijs, qui ornatus fuerit, se
in commune omnium beneficium occupet & impendat.

2. Neque tenue amoris illicium nobilitas est, ea præcipuè, quæ non tam
ab Auorum amplitudine, quàm eorum à meritis proficiscitur: cuiusmodi lau-
data est in filijs Germanici, quos tanto populus amore complectebatur, ex i-
psa videlicet optimè meriti recordatione genitoris. Amor utique erga huius-
modi nobilitate conspicuos viros gignitur non tantum è morum similium
persuasione in ijs, in quibus idem est sanguis; verum etiam quia per hunc amo-
rem, sibi videntur homines præmium rependere virtuti, licet extinctæ, eoque
exemplo præsentis allicere, ut laudabiliter agant, cum tali arte cognoscant
hæreditatem publicæ benevolentia à se vniuersæ posteritati fundari.

1. HÆ proinde dotes magnesiâ quadam vi amorem pelliciente incremen- CAPVT XXXII.
tum facient felicitatis. At quemadmodum ut quis ametur, nequa-
quam necessariae sunt omnes, ita nec ad humanam felicitatem omnes neces-
sariò desiderantur. Genetis originisq; nouitas Pompeio Romæ beneuolen-
tiam non ademit, neque humerorum vitium, quod Platoni nomen dedit, ei-
dem amorem abstulit aliorum. Qualiscunque tamen ornamentis causâ amari
ab hominibus, citius quàm eorum in odio viuere, maximè, ut opinor, neces-
sarium humanæ felicitatis est elementum, quod si desit, cætera omnia bona
pretio cadunt. Atque ita iure quidem apud Senecam a Megera acerrimam su-
mere se ultionem existimauit: Lico, licet amplè regnanti, lethale tanquam ia-
culum commune omnium odium intentans obijciensque.

Q9

Pa-
felicitas

2 Herc. fur. Act. 2. sc. 3.

*Patrem abstulisti, regna, germanos, larem,
Patriam, quid ultra est? una res superest mihi,
Fratre ac parente carior, regno ac lare,
Odium tui, quod esse cum populo mihi
Commune, doleo: pars quota ex isto mea est?*

Verum, quemadmodum supra rem omnem, quæ sub aspectum cadat, se- 2.
rena turbatave Cæli facies gaudio nos afficit aut mœrore, ita planè amor o-
diumque in nos mentium maximè sublimium, vim ac pondus habent maxi-
mum nostro in pectore fœlicitatis & miseræ. Iam inter mentes omnes Natu-
ræ mens, hoc est, Dei, cellissima est; huius amorem virtute nobis conciliare,
huius odium vitio in nos laceßere arbitramur; Eam ob rem, animi nihil sibi
conscijs securitatem extimas inter calumniarum tempestates Iridem esse dixe-
rim intimæ tranquillitatis effectricem: Ex altera verò parte patratorum scele-
rum conscientia cordis humani Erynnis est, quæ in eo pœnarum Tartara con-
stituit, non utique mitiora ex arridentis fortunæ benignitate, quæ illi undique
deliciarum Elysios fabricetur.

Quare inferre sic possumus; quantum ad amorem pertinet, virtutem ne- 3.
cessarium esse fœlicitatis fundamentum; siquidem ea cum absit, constans ho-
minum benevolentia sperari non potest, & nulla ratione fiet, ut eius qui homi-
num Auctor est ac Dominus, amor obtineatur.

CAPVT XXXIII **B**ONUM alterum extrarium, honor: ad quem etiam referri magnam par- 1.
tem valet id, quod de amore pronunciauimus. Siquidem & eadem o-
mnino de causa vtriusque desiderio nostros animos Natura inflammauit: &
ijsdem plerumque dotibus obtinentur. Explicauimus aliàs, honoris nomine
id à nobis intelligi, quod ad aliorum erga nos spectat existimationem, & ve-
nerationem intimam, & in animo constitutam. Ad *intimam*, inquam, quippe
cultus extimus, non inter ea bona censetur, quæ sui causâ optantur, sed tum
quia argumentum est, & illi qui colitur, & cæteris etiam intimæ venerationis,
tum verò quoniam alia parere commoda consuevit.

Hic Saracenus: Qua tu ratione pronuncias, ijsdem ornamentis venera- 2.
tionem amoremque; hominibus comparari, cum hi potius affectus inter sese ad-
uersari videantur, eaque propter tanquam singulare nescio quid, atque heroi-
cum in paucis mortalium commendatur, vtrumque quod fuerint assequuti?

Cui Andreas: Amoris venerationisque materies id altera discriminis ha-
bet ab altera, quod prior in ijs solet esse dotibus sita, quæ aliqua ratione ce-
dunt in bonum amantis, aut eorum, quibuscum ipse coniunctus est amore, ut
suprà etiam adueri: posterior verò, quanquam ijs exoluitur prærogatiuis,
quæ, aut in præsentia conferunt, aut saltem conferre beneficia possunt, quod
asseruit Aristoteles, nihilo tamen minùs perfectiones etiam omnes, omnesque

com-

1 Rhet. c. 5

complectitur prerogativas. Ita diuitias, potentiam, eamq; nobilitatem colimus, quæ ab hoc Maiorum gemino splendore, suam accipit lucem, quanquam neutra nos allicit ad amorem. Iam verò inter cæteras, quæ nos ad venerandum inuitant dotes, potestas illa est, qua ita pollet quispiam, ut nos pro arbitratu miseros reddat: Et hæc nominatim veneratio, quippe timore permixta quodammodo amori aduersatur; vniuersi quippe qui veneramur eam vim, ex qua futurum aliquod malum nobis auspicamur, aut certò, aut ea conditione, *Si quidpiam effecerimus, quod cæteroqui libenter efficeremus.*

3. Quocirca quemadmodum non amoris illicium, at auersationis est nostrum malum, ita nubes illa, quæ hoc nobis fulmen intentat, deiectis quidem oculis, at non beneuolentibus à nobis aspicitur. Atque in hoc illud Aristotelis axioma nititur: *Nemo amat, quem timet.* Cæterum ea veneratio, quæ virtutem eius, qui colitur, cæterasq; beneficas eiusdem dotes veneretur. Enimvero, non modò inimica non est, at socia filiaq; prorsus amoris. Quare sapienter aduertit nonnemo, vniuersa, quæ dicata Deo sunt, Tempa, sacra ipsi esse præcipuè tanquam rerum omnium procreatori, bonorumque largitori, nullum porrò hoc vno titulo, quòd infinitus, immensus, omnipotens est; tum autem æterno Parenti nulla, cuncta verò aut secundæ, aut tertiæ diuinæ personæ, quibus nimirum præcipuo quodam nomine tribui solent beneficia diuinitatis. Quinimo ipsi etiam Ethnici altaribus colere consueuerunt Heroës nominatim illos, qui melius essent de humano genere meriti, & Iouem suorum Numinum Regem à *inuando* dixerunt. Hic igitur cultus, quo sublimes animæ amabiles maximè ac benemerentes excipiuntur, ille ipse est, qui præcipua ac sincerissima fælicitatis pars est.

- I. **A**D hæc ita Saracenus: Huc celeberrima faceret quæstio, Expediat-ne magis Principi amari, an timeri; de qua re Macchiauellum scriptorem illum impietate magis, quàm scientiâ nobilem, ita sentire accepi, timorem primo loco esse quærendum à Principe, quippe quem obtinere ipsi arbitrium est, cum amor ex arbitrio pendeat alieno.

Cardinalis, qui tacitus & alienos in sermones hucusque fuerat attentissimus, animo commotus: Nostis, inquit, versari me quodam in opere scribendo de arte bene regnandi, quam duxi ex euentis primorum quatuor Iudææ Regum. Atqui in ipso plurima carptim discussio perniciosissima scriptoris huius effata, atque à me ostensum iri confido, cum nihilo meliorem fuisse Philosophum, quàm Christianum. At impudentia impietasq; id sæpenumero impetrant: existimatur à vulgo nemini venisse in mentem, quod effari voluit nemo: & acumini tribuitur singulari, quod singularis est audaciæ & temeritatis.

CAPVT
XXXIV
Inducitur quæstio; Expediat-ne magis Principi amari, an timeri

CAPVT
XXXV.
*Allata
Macchia
uelli sen-
sentia cō-
fusatur.*

PRimum, hinc non quærimus, amorem inter ac timorem, vter obtineri faci-
lius possit, verum vter melior sit, dum obtinetur. Et sanè amorem maio-
ris esse momenti, conficitur, eius etiam ad scriptoris lancem, qui amorem ti-
moremve in pretio ea tantum de causâ à se haberi ostendit, quod media sint
cæteros mortales permouentia, vt ij pro nostra voluptate agant: Amor, in-
quam, in hunc finem medium est multò conducibilius, homines nimirum per-
mouet, vt, vel si maximè occulti, nostræ studeant voluptati, cum timor exteriori-
bus tantum operibus, atque in aperto versantibus, si quid incutiat. Quinimo
timor gelida quædam affectio est, quæ potius mortales cohibet, quominus nos
lædant, quam impellit, vt nobis beneficia largiantur: at verò amoris calor
Solis calorem imitatur, qui totus est in nostris bonis prognerandis, simulq; i-
gneus est ardor, qui mala vniuersa nobis impenduntia perimit atque consumit.

Sed nos Macchiauelli rationem in examen vocemus, nimirum in potestate
regnantis magis esse timorem, quam amorem obtinere. An nos fugit, ceu inue-
nire est inter homines ingratum aliquem animoq; efferatum, qui quod amabi-
le est, amare nolit, non minùs reperiri posse audacem ac temerarium, qui quod
terribile fuerit, timere nolit? Prætereo exempla tam nupera vtriusque Henrici,
quorum Occisores, extra spem omnem propriæ vitæ seruandæ, illam Regibus
adimere, per summam audaciam aggressi sunt; Proximis verò sæculis Hieronymus
Olgiatus, non modò Galeatium Stortiam Mediolani Ducem principali satellitio
stipatum interemit, verum etiam postea acerbissimo atq; inhonestissimo mortis
generi destinatus, nihilominus in perpetua fuit tanti facinoris voluptate, proq;
gemitibus ipse sibi, compedes inter ac forcipes, triumphali carmine parentauit.

Suum Macchiauellus effatum ita potius confirmare debuerat. Timoris
affectus vtilior regnanti est, quam amoris, quia tenacius est vinculum. Sui liqui-
dem in vnoquoq; mortalium amor, amorum omnium est maximus, atqui quæ
in subdito regnator prognerat, timor, in eo situs est amore, quo se subditus a-
mat, & in eorum studio bonorum, quæ timenti maximè cara sunt ac necessaria,
nimirum libertatis, vitæ, cruciatuumq; vacuitatis: Efficacior igitur ad domi-
nandum in animos, actusq; regendos timor erit, quam amor ille, quo alter al-
terum amicitia complectimur, quippe qui debiliior esse solet ac segnior.

At esto, eo nomine tutius Principi sit timorem potius, quam amorem sui
excitare, alijs tamen capitibus tutiorem ipsi arbitror esse amoris custodiam. Ti-
mor duo non complectitur euenta, quæ maximè Principis intersunt, & ad quæ
plurimum amor valet. Alterum est, quod aiebam, clandestinas cohibere offen-
sas, vt venena, proditones; siquidem vnus tantummodo est, neque terrarum
accola Princeps ille, qui lædi, neque clam, neque ex improviso potest. Quilibet
igitur Rex mortalis sui custodem terrorem legans, is vtique Tyrannidis vlticem
impunem sentiet suspicionem, quæ in horas singulas Regio imminentem capiti
Syracusani Tyranni gladium ostentabit.

Al-

5. Alterum, quod amor complectitur, euentum, non timor, illud est, cum se subditus Principe potentiorē esse aduertit. Qua in re illud animaduersione dignum est, non aliam esse potentiam Principis, quā Populi, qui suos ad inferendos impulsus (repetere memoriā suū illum Regem *Impulsum*, de quo nos aliās meminimus) pro ipsius arbitrio ac volūate paratissimus est. Quare si huiusmodi volūtas decrit in Populo, decrit cōfestim in Principe potentia. At cum scelerosus est Princeps, pars Populi maxima ab hac deficit volūate: verū tamen in eadē ille potentia perstat, quia in illa perstare videtur, errorq; ab it in veritatē: Subditus quisq; reit vereturq; ne sua non parendi tyrānicis regnantis appetitionibus cupido, sibi peculiaris sit, nō maximā subditorum parti communis. Quare tunc quilibet potentiorē se ipso arbitratut Principem, cui scilicet fauere suis impulsionib. subditorū plurimos putat, & vt acutē Lucanus cecinit, tūc sanē

Quisq; paucos, quibus ipse timori est.

Lib. 1.

Hic portō timor ab errore profectus, quo subditus alter alterū metuit, efficit, vt parere quisq; velit omnino, quanq̃ tacita sub cōditione, atq; *sit tūtō id audere posset*, imperium detrectaret. Atq; huiusmodi certa voluntas, quē falsa estimatione in quolibet procreatur, Principē planē potentē facit. Verū quia pro cognitionū diuersitate permutari etiam voluntas solet, vtpote quā cognitione ducitur, error verō cognitionis genus est maximē mutabile, quippe naturā repugnans, inde accidit, vt non raro subditi, qui Principis violentiā premuntur, in eadē se oēs esse voluntate animaduertētes, sentiant simul sui ipsorum quēlibet, eam si aperiat, fieri posse Principe potentiorē, cū pro suo arbitrio multorū impulsionē in eū habeat paratissimas. Atq; ita dubitans illa vniuscuiusq; volūtas, dū mutuō apitur, timoris laruas fugat, q̃ ne certa absolutaq; fieret, prohibebāt.

7. At amoris illiciū gemina hęc euenta cōplectitur. Vallū amor est adeo forte, vt non solū aperto defendat ab impetu oppugnantīū, verū etiam clandestinis à cuniculis tueatur. Solida ille basi nititur veritatis, non mobili erroris tellure fundatur: adeoq; regnantis salutē maximē ponit in tuto. Appello testes euentus ipsos. Tyrannorū paucissimi id timore iniecto assēcuti sūt, vt sicca morte decederent. Pręstat per antiquas vbiq; terrarū Regias animū circūducere, illā quidē oēs horrorē nobis faciunt, dū tot Regum timendorū cadauera, non alio, quā proprii sanguinis ostro sœdē obuoluta nobis ostendunt. Contrā verō ex bonis Regibus q̃ paucissimos perfidorū scelere aspiciemus oppressos. Vnus inter Cæsares Gratianus, tanq̃ lacrymabile portentū scribitur. Quod si nōnulli Principū virtutibus inelyti à coniuratis cēsi sunt, q̃ Galeatio Sfortię, de quo nuper meminimus, accidit, eos illa tamē, ad q̃ in ipsos exacutus est gladius, haudquā aliqua virtus fuit, q̃ illis amorē cōciliaret, sed aliq; vitium, quo in se odiū prouocarunt: quanq̃ id liciorū perfidiam reuera non excusat, qui datos sibi diuinitus Principes terre debuerant; & nosse, quemadmodum in hac rerū naturalium vniuersitate plura elementa intineri non possunt, ita nec in ciuili mortalium Republ. puras posse virtutes inueniri.

Qq 3

An

CAPVT
XXXVI
Decerni-
tur per di-
stinctionē
facta quādam
sunt, quæ
Princeps ab-
horret, &
quæ subditus
vna ex parte
non recta
facere Prin-
cipem arbitrat-
ur, ex altera
verò parte,
ille etiam,
qui eiusmodi
facta sibi
licere cupit,
omnibus op-
rat interdicta:
Ea sunt
crimina, quæ
iustitiam
lædunt,
commercium-
que perturbant.
Huiusmodi
ne patrentur
noxæ, debile
fregnum
est amor
subditorum
in Principem.
Cum enim
subditus
sibi minimè
persuadeat,
se Principi
nocere, si
inimicum
vlescatur,
aut alienum
thorum
polluat,
nequaquam
inducitur,
ut eius
amore tantæ
voluptatis
illitia
suis deneget
cupi-
ditatibus
ardentissimis.
Plurimum
verò vltionis
publicæ
timor valet,
ut ab his
attendantis
homines
cohibeantur,
siquidem
is timor,
utique
affectus
est, ut
ostendi,
humanis
in animis
efficacior.
In his
porò
euentibus,
nequaquam
timor
ille in
fortioris
potentiæ
falsa
existimatione
fundatur:
quandoquidem
populi
vires
atque
impulsio
paratissimæ,
eam in
pœnam
pro nutu
dominantis
erunt,
non tam
illi
proficientem,
quàm
populo
vniuerso.
Proinde
optimè
factum
est, ut
legum
minis,
suppliciorum-
que
terrore,
rapinæ,
homicidia,
cætera-
que
huiusmodi
facinora
prohibeantur.

Alia quædam facinora recta Principem ipsum lædunt, veluti coniurationes & defectiones. Et quanquam ipsæ sunt etiam Populo noxiæ, cum omnino nequeant, quemadmodum in corporibus, ita & in regnis perturbationes maximæ euenire sine membrorum omnium tumultu atque dolore, nihilominus suum hoc malum Populus non dignoscit, imò imprudenter in nouo Principe meliora sperat, quoties qui re ipsa regnat, non satis placet. Iam de huiusmodi turbis verissimum esse cum Claudiano putauerim:

Non sic excubia, non circumstantia tela,

Quam tutatur amor.

Si in amore Princeps fuerit, fieri nequaquam poterit, ut ipsi Populus malit exitium, tum quia malum id est Principis, cui bonum ipse desiderat, tum quia illud idem ipsius Populi malum est, utpote qui regimen ipsius optimum ducens, illud cum alio commutare, aut damni, aut certè periculi plenam rem esse censebit. Quod si quispiam scelerosus contrarium huic, quem prædixi affectum, coqueret, metuet multitudinis Principem amantis vires, utpote post confectum crimen etiam superstitēs. Contrà verò, si Princeps non amatur quidē, sed pertimescitur, in spem venire possunt facinorum molitores, fore ut post facinus vnà cum ipsius vita, metuendi etiam causa depereat, ipsos verò ante facinus rei silentium ac secretum, aut saltem cum aliorum voluntate coniunctio tueatur, quæ voluntas vbi primùm innotuerit, Principe fit potentior, efficitque, ut eos ipsos impulsus metuere ille debeat, quibus ipse se antea præbuerat metuendum.

Vc-

Verum longè nimis ab re proposita excurri, perge porrò Andrea, eruditumq; sermonem, vt incepisti, prosequere.

1. **A**T ille. Miram afferes humanæ Reipubl. vtilitatem, Princeps Illustrissime, si supremam huic operi manum imponens, in perspicuo ponas tartarea Dogmata non minùs arcere homines è terrestri, quàm è cœlesti fœlicitate. Nunc ego, vt faciam imperata, inceptam persequens disceptationem, honorem puto eadem planè ratione atque amorem, nisi pars est, ad naturam pertinens fœlicitatis, eiusmodi saltem esse, vt contemptus, quod contrarium honori malum est, nequaquam possit cum fœlicitate coniungi. Contemptus porrò telum adeo acutum est ac pungens, vt hoc telo veteres existimauerint, Deorum etiam animos, nedum Heroum, acerbissimè vulnerari, vt ab ijs ostenditur, non modò in Achillis ira, verum etiam in querelis, vsque adeo decantatis, Veneris modò, modò Iunonis.

CAPVT
XXXVII.
De contemptu: & cur ille hominū non autē Dei fœlicitatem impedias

2. Qua igitur ratione, Saracenus intercept, Diuini Numinis fœlicitatem non lædit, quod aliquando ipse mortalium sit in odio vel contemptu?

Plurimæ, subiunxit Andreas, in hanc rem afferri possent rationes; verum præcipua, vt opinor, hæc est. Quo Deus ex operibus per virtutem & honestatem exercitis gloriam posset accipere, necesse fuit, vt genus vniuersum rationis mentisq; compos peccare etiam posset, quod acutissima ratiocinatione nudius tertius Querengus ostendit. Et quando peccatum quodlibet Dei contemptus est, & eiudem etiam aliqua ratione odium, idcirco geminos hosce serpentes, vt ita dicam, veneno carere oportuit, quod infinitum fœlicitatis diuinæ gaudium tristitiâ posset inficere. Atque hinc ergo, rem ita se habere satis liquet. Reliquum est, vt ratio peruestigetur, qua fieri hoc potuerit, siquidem eiusmodi duæ res pariunt suapte natura tristitiam, quemadmodum nos in nobis ipsis experimur; quamobrem indagare oportet, quodnam ea in te discrimen nos inter ac Deum intercedat. Missis verò plurimis specie ipsa elegantioribus, quàm ad Philosophiæ incudem exploratis rationibus, aptissimum omnium discrimen esse mihi videtur illud, ex eo ductum, quod mihi tu ipse narraisti, à te fuisse prima die perpensum Beatæ Cœli mentes, non omnia, quæ optauerint, assequuntur, & tamen doloris acerbitatibus sunt immunes, Deiq; præpotentis inspectio illud idem in ipsis efficit, quod ab Homero tribuitur pharmaco ab Helena poculis lachrymabilium hospitem immixto, quodq; ipsa conficere docta fuerat ab Ægyptia muliere Polidama. Quod pharmacum, vt Poëta scribit, lachrymas vel in eo coercere posset, qui suismet oculis fratrum, genitorumq; cladem aspiceret. Hac ratione dolori mentes illæ beatissimæ sunt imperuæ, siquidem naturalis earum mentium capacitas finita est, atque ita gaudium illud, quo absorbentur, vberimum, quanquam finitum est, in ipsa tamen capacitate nihil inane contrariæq; affectioni occupandum relinquit. Contrà Deus capacitatis

Li. 2. c. 53

Lib. 1. c. 4

Od. 2.

est

3. phys.
tex. 42.

est infinita, at etiam gaudium, quod ex intimis perfectionibus infinitis elicit, est infinitum. Quare huiusmodi gaudium aditum cuicunque mœrori obstruit, qui cuiuspiam rei non infinita vi eò peruadere attentaret. Ea planè ratione, qua si in hac rerum vniuersitate infinitus existeret aër, haud vllus seruari posset ignis, (Aristotelis vtor exemplo) licet alioquin minus, quàm ignis valeat aër. Proinde rerum procreatarum contemptus, odiumque in Deum mali quidem nomine naturaq; definiuntur, quatenus à Deo cum adsunt pariter, & cum absunt, odio habentur, non tamen ita, vt mentem ipsius valeant aliquà mœroris umbrâ conspergere. Ex altera verò parte amor ille ac honor, cuius Deo tributum soluunt animæ virtutibus ornata, bona Dei sunt, hoc est, quæ ab ipso amantur, ipsique præterea gaudium pariunt; cum addi possit aliquid infinito. Exemplum esto: Ea scientia, qua Deus ante suum quodlibet decretum necessarias omnes veritates nouit, scientia est infinita, & tamen illi deinde additur scientia veritatum non necessariò euenientium, quæ à libertate diuini pendent arbitrij.

Nec mora, quin Saracenus obijceret iterum. Deus igitur non summè fœlix est ac beatus, cum maius obtinere possit bonum, quàm in præsentia teneat, maioriq; voluptate frui, quàm nunc fruatur, dum non omni quo posset amore ac honore colitur à mortalibus.

Non ita verè conficitur, respondit Andreas, gaudium quippe infinitum non *additamento*, sed *pluris* est incapax. Cum hoc proprium sit cuilibet infinito, posse quidem illi nouum aliquid addi eo etiam in genere, in quo infinitum est, non tamen eo additamento maius fieri posse. Quod sanè fidem non inueniret, nisi naturalibus demonstrationibus petitis è rebus procreatis, minimèq; dubitandis, euidentis id fieret atque perspicuum.

Pluribus id amicus noster argumentis sua confirmauit in Physice. Eorum aliquod hîc ego nunc indicabo. Et primò quidem statuo, euidentis illud apud Mathematicos axioma, si duæ quantitates eidem tertiæ omnino coarquantur, neutram esse alterâ maiorem aut minorem posse. Nunc ita progrediar. Fingite vobis animo, rerum hanc Vniuersitatem perpetuò duraturam, quemadmodum naturaliter eueniret, nisi præter naturæ ordinem delere illam vellet Deus. Ad hæc animo reputemus homines, qui tunc essent in annos singulos nascituri. Enimvero futuri anni, ac prædictorum agmina hominum inter sese omnino æquè respondent. Nimirum cuilibet anno, prædictis ex agminibus vnum respondet, & cuilibet hominum agmini prædictis ex annis vnus. Hoc ita constituto, casum mutemus, fingamusq; eorum agminum primum, quod in euentu descripto nasciturum erat anno futuro, natum fuisse anno præsentis, tum autem primo ex futuris annis illud nasciturum esse agmen, quod in alio euentu futurum erat, vt post duos annos nasceretur, item secundo anno agmen illud nasciturum, quod alio in euentu anno tertio extitisset, atque ita deinceps. Sanè

VMO-

utroque in euentu anni erunt ijdem ; & tamen in posteriori euentu omnibus ijs planè annis futuris ad numerum agmina respondebunt, quibus annis primo in euentu responderent , qui porrò euentus supra cætera omnia agmina in altero euentu comprehensa vnum agmen præterea numeraret. Ea igitur detractiōe, quæ in posteriore euentu contingeret, nequaquam agminum multitudo fuisset imminuta.

Qua ratione , quæsiuit hîc Saracenus , cum ipse conuinceret , qui annos atque agmina, etiam in posteriore euentu nascitura ex æquo inter se respondere inficiaretur? At ille, nihil in eo conuincendo laborandum esset : futurorum annorum nullus ne in posteriore quidem euentu vno careret agmine, quod sibi responderet : tam igitur in altero, quàm in primo euentu futurorum annorum cuiuslibet peculiare suum agmen responderet. Antecedentem propositionem ita demonstro. Si eorum annorum cuiuspiam summa respondens agmen defuturum esset, vnus tantum annus futurus esset, ac vltimus cui deesset, siquidem & vnum tantummodo demptum fuisset agmen, cæterorumq; agminum natalibus anticipatis, defectus ille nulli contingere posset annorum , qui alium post se annum relinqueret. At in ipsa futura Mundi æternitate, nullus vltimus esset annus , imò quilibet annus innumeros post se annos haberet, quandoquidem vltimo ac fine caret æternitas : Nullus igitur annus in æternitate tota futura suo careret agmine sibi respondente. Videtis iam, qua ratione infinito proprium est detractiōe non minui , & consequenti ratione additamento non crescere , dum illud pariter accessiōe ac detractiōe eidem ipsi multitudini correspondet. Et quod de tantula detractiōe ostendi , ostendere pariter possem de maxima, vt vos optimè ingenij vestri acie prospicitis.

6. Ad quodcunque infiniti generis peculiaris hæc ratio pertinet. Atque ita quia Æterni Verbi persona infinitâ perfectione prædita est , alia quidem ab ipsa distincta potest illi addi perfectiō , qualis humana Christi natura est , non tamen ex ea totum aliquid constari potest , quòd solâ sit diuinâ personâ perfectius : Item cum quælibet diuinæ Triados persona infinitè perfecta sit, licet personæ ipsæ sint inter sese distinctæ, Trias tamen illa diuinissima nequaquam perfectione singulas Personarum antecellit.

Non hîc tamen Saraceni victum est acumen, sed iterum in Andream hæc ratione inuectus est. Si tu inficiaris, posse Deum frui bono gaudioq; maiori, quàm in præsentia perfruat, dabis saltem ipsi nunc haud esse illud omne bonum, neque Deum omni eo gaudio frui, quo ditari potest & frui : quandoquidem bono ac voluptate caret, quæ illi contingerent plurimis ex honoris amorisque actibus , quos posset ex procreatis rebus elicere. Atque hoc ipsum, omni quo potest bono , non frui , naturam ipsam fœlicitatis summæ videtur euertere.

Neque sic pro veritate conficitur , subiunxit Andreas , fieri siquidem

R r

nulla

nulla ratione potest, ut Deus simul omni eo bono gaudioq; fruatur, quo fruatur in præsentia, simul fruatur eo, quod euenire illi posset nouis ex honoris amorisq; actibus, qui ex rebus à se procreatis exsolui possint. Huius rei perspicua illa ratio est. Si actus huiusmodi progignerentur, neque ipsorum priuationes superessent, neque actus contrarij prouenirent. Iam vero, & huiusmodi è priuationibus actibusque contrarijs Dei gloria & voluptas ingens existit, siquidem ne umbra quidem inueniri potest, rei vel adeo tenuis, vel adeo deficientis à Deo, quæ illi præcipuum aliquod veltugal gloriæ non exoluat. Maior quidem existeret (quod ego ita esse fateor) bonis ex actibus gloria, quam ex ipsorum priuationibus actibusq; contrarijs: Verum infinitum cum sit intimum illud bonum, quo Deus necessariò perpetuoq; fruatur, maior, minoreve boni accidentis, extrarij; accessio, neque illud bonum auget, nec minuit; id verò ex ea nascitur præcipua infiniti ratione, quam ostendi. Quare liquet iam Deum augeri maiori bono non posse, quam in præsentia tenet, ipsiq; totum illud esse bonum, quod esse simul potest.

Qua demum in re mira illa Dionysij positio ab Aquinate adhibita aduertenda est: nempe, Deum rem omnium optimam esse, quam nos ipsi cogitare animo valeamus. Atqui nos mente cogitare non possumus perfectiorem felicitatis plenissimæ necessitatem, quam hanc ipsam, de qua ego hactenus disputaui. Si enim nobis nos ipsi talem Deum fingeremus, qui & in ipso extrario bono, necessariò summum illud bonum, quod ipsi euenire potest, obtineret, confestim libertas illi adimeretur procreandi, nec ne pro suo arbitratu, & facultas ipsa rem vllam rationis compotem progignendi, quæ peccato sit obnoxia; ex qua re tantum illi perfectionis accidit & gloriæ, quantum elapsa iam à præsenti die tertiâ, Querengus ostendit. Atque ita Deum facturi perfectiorem, illum deficientem à perfectione potius fingeremus.

LIBRI QVARTI

Pars Posterior.

CAPVT

XXXVIII

Virtus ad

est vniuer

sa felici

tas. Error

ex philau

ria ortus,

in quo

Epicurai cum Stoicis conserunt.

Cum visio nequit consistere felicitas.



Onuit hic epularum structor Cardinalem, horam aduenisse prandendi, epulasq; in promptu iam esse. Proinde pars argumenti vltima in consequentem reservata est pomeridianam disceptationem. Et siquidem neque sereniùs, neque mitiùs, quam matutinis horis se Cælum ostendit, imò potius importuni Austri flabris infestum fuit, neque post prandium domo sunt egressi, sed eundem conuenerunt in locum, ut primum eos accersere Car-

Cardinali visum. Ibi, eo sic iubente, Andreas de instituto iam argumento dicere persequutus est in hunc modum.

De physicis actum est bonis, & ex eo, quo sibi respondent, nexu, de oppositis etiam malis, tum in re solida, tum in priuatione aliqua positis disputauimus. Dicendum nunc est de bono maloq; morali, de virtute scilicet ac vitio. Deque his etiam disceptatum magnam partem est, cum de amore atque adeo de honore quaesiuimus, nunc quod huic materiae conducit, addamus.

2. Stoici, ut meminimus alias, vna virtute bonum omne atque integram felicitatem concludebant. Error hic est falso quodam prauidicio duxit originem, nimirum, Esse in potestate vniuscuiusque, felicitatem absolutissimam obtinere. Hunc in errorem philautia enutritum atque lactatum Epicurei conuenerunt, quanquam ceterum, hostes infestissimi Stoicorum: Non quod nostro subicerent arbitrio, quemadmodum Stoici, quemcunque summum felicitatis miseriae gradum, at quia absolutam obtinere felicitatem, cuique liberum esse pronuntiabant. Ita ergo disputabant, vnam oblectationem bonum esse, vnum verò dolorem, malum: Dum vita est nobis, praesenti oblectatione praesentem superari dolorem, vehemens quippe dolor, aut extinguitur breui, aut breui dolentem extinguit. Oblectationi praesenti addi à nobis posse suauitatem ex ipsa praeteritum memoria oblectationum; Tempus futurum illud enim uero esse, quod timore perturbans, calamitatem parit. Quemcunque tamen futurorum euentuum timorem duobus expelli posse praecipis: Alterum est, ut in hoc vitae praesentis excursu, deterioribus vulgarioribusq; rebus assuescamus, ut relatum à me nuper est: Alterum quandoquidem ad intentata futurae vitae supplicia, quippe immanissima, fieri non potest, ut animus tranquille per habitum compareretur, ea opus esse animo sic opinanti negligere, perinde atque horridulas aniles fabulas: adeoque sic existimare, diuinitatem ad vllum erga res mortales affectum nullo gradu descendere; Casum ipsum Patrem esse ac Dominum Vniuersitatis.

3. Haec utraque Stoicorum & Epicureorum opinio confutata iam à nobis est, eoq; nititur principio, quod exposui: Stolido sanè fatuoq; principio, quod alia ratione suaderi non potest, nili quia in animum persuasio illa aditum facillime obtinet, quae pro locata domo gaudij offert pretium locatori.

Verum licet virtute nequaquam omne bonum contineatur, illud ipse tamen do, vniuersas delicias, quaecunque in possidente illa fuerint, per vitiorum miseras infici, non secus ac fumi faex lautissimas quasque dapes corrumpit. Primo siquidem vitij lues (id à me matutinis horis expensum est) hominem contemptui odioq; procreatarum omnium mentium obnoxium facit, omninoq; in illum Aeternae Mentis odium prouocat & contemptum. Tum verò eum diuinæ ultionis terrore facit attonitum. Neque vlla vnquam Atheorum insania mentis sibi consciae latratus compescere potuit atque comprimere, in

eaque prauitate, non modò fidem, sed ne suspicionem quidem vlticis Diuinitatis præfocare; siquidem altè nimis à natura vel in ipsis Ethnicorum animis fixum hoc est.

*Iuuenal.
Sat. 13.*

Nec surdum, nec Tiresiam quenquam esse Deorum.

Atque hac in re, vel ipsa suspicio certissimum acerbissimumque malum est. Præterea vna tantum virtus seruitio premit in animo contumaces appetitus; illas, inquam, Erynnēs nostram in calamitatem adeo conspirantes, ut ea, quæ possidemus, omnia fastidire nos cogant, non quia verè non bona, sed quia possessa: neque nos in amorem bonitatis impellunt, at ipsissimæ difficultatis, non rarò inexuperabilis; quò ipse amoris fons potum nobis propinet sollicitudinis ac tristitiæ.

*a. 2. de leg.
c. 4. de
Republ.
b. 2. Ethic.
c. 2.*

*Castellus.
in Poët.*

Imò verò ne ipsa quidem imperfecta virtus, quæ impulsus animi retundit tantummodo, non frænatur, satis est nobis, ut fœlicitate potiamur. Nimirum quanquam certaminis angor meritum auget victoriæ, fœlicitas tamen oliuâ potiùs, quàm palmâ coronatur, & filia quidem laboris est, non tamen socia. Fœlix igitur erit ille, qui non modò non eligit, sed ne vehementi quidem appetitu innititur in id, quod aut assequi nequit, aut admittere non debet; & qui eum induerit morem atque habitum, quem Plato a eam ob rem ab ipso Aristotele b laudatus Rerumpublicarum moderatoribus commendauit, nimirum ut lætari tristariq; consueuerit, quemadmodum decet. Voluptas vituperabilis flagello statim plectitur pœnitentiæ: Ex altera verò parte, laudabilis si fuerit dolor, nescio quid immixtum habet dulcedinis, quo conditur. Adeo ut ingeniosissimus non nemo putauerit eam, quam in Tragædijs experimur voluptatem, quod ex ijs ad mœrorem & lachrymas prouocemur, è quadam animaduersione iucundissima provenire, qua in eo ipso dolore probitatem nostram contemplamur; siquidem honestissimâ miseratione afficimur erga aliorum, nihil ita promerentium infortunia.

a. de Rep.

Intercepit hinc Saracenus: Tu euincis quidem virtutem aliqua ratione bonum esse, vitium verò malum; non tamen euincis alteram se ipsâ, atque ut finem bonum esse, alterumq; malum. Imò apud Platonem Glaucus oppositum de iustitia, hoc est, de præcipua virtute, persuadere contendit (quod in quavis alia virtute pariter locum habet) ijsdem nixus argumentis, quæ à te nuper allata sunt; nimirum, ait ille, iustitiam quicumque commendat, de præmijs tantum loquitur, quibus illa ab hominibus Numinibusve donatur, atque ita nullam in ea bonitatem inuenit, si ab omni effectu separetur; nullam, inquam, quæ finis rationem habeat, bonitatem.

L. 3. c. 44

At Andreas. Superiore die Illustrissimus Cardinalis viam nobis aperuit isthæc à te opposita diluendi, cum docuit, ius illud, quo bonum tenetur, & ipsum esse bonum ut finem, quo nimirum possessio bono, pretium

tium & bonitas aliorum bonorum augetur. Virtus igitur non modò medium est vtile obtinendo terrestri cœlestique præmio, atque adeo obtinendis laudibus, amorique mentium procreatarum, ac Dei, ac demum ijs omnibus, quæ nuper enumerauimus, bonis; verùm basis est, quæ illa eadem attollit bona, ornamentum, quæ illustrat, arcana demum atque interior eiusmodi vis, quæ illa eadem planè format, auget, animatque. Siquidem longè iucundiùs quisque præmio delectatur, cum eo se dignum, quàm cum indignum purat. Ita pariter vitium ærumnarum vulneribus alexipharmacum adimit suauissimum, innocentie conscientiam; imò verò conscientie moribus eadem exulcerat vulnera. Atque ita com-
monstrasse me puto ceu finem, & gratia sui, alteram esse bonum, alterum verò malum.

Postquam de bonis malisque omnibus egimus, illud vnum superest, vt **CAPVT XXXIX**
examinem breuiter, quonam in statu, fortuna, conditioneque maior *Inducitur qstio, quismam ille sit sta- tus, q maxime in terris fa- licitatem parit.*
fœlicitas inueniatur. Loquor hic ego pro consueta status cuiuscunque na-
turâ, ferre siquidem casus aliquis potest, vt à mulieribus, velut à Semi-
ramide, Artemisia, Zenobia, &, quemadmodum nonnulli Patres ar-
bitrantur, à Debora, ducantur exercitus; vt Dynastæ verò, Regesque,
velut Sardapalus, colum fusumque tractent; vt mancipia, cæci que can-
titantes, quemadmodum Æsopus & Homerus, sapientia sint præditi; *Philosr. in vita Herod.*
verò, qui philosophiæ in sinu innutriti sunt, nunquam eò pertingere pos-
sint, vt mentem asperrimis ignorantie corticibus exuant, quod Herodis
Attici ea ætate pro oraculo habiti filio euenit, qui, vt alphabetarum lit-
terarum nomina doceretur, quatuor supra viginti ephæbos illi destinare
necesse fuit, eorumque singulos, singulis earum litterarum nominibus
compellare.

I. AB stirpe vt exordiat, nobili genere natum esse, partem arbitror **CAPVT XL.**
fœlicitatis, non tamen eiusmodi nobilitatis, quæ præsentem fortu-
nam longè præcellat: scilicet infœlicitatem ea parit nobilitas, quæ indi-
gentem efficit quempiam, qui, si minori nobilitate clareret, opu-
lentus foret. Neque etiam optabilis est ea nobilitas, qua fit, vt aliquis
in possessam à viro Principe potentique ditionem, aut adspiret, aut ad-
spirare videatur: Eius quippe ditionis vacuitas, quæ cæteris nequa-
quam molesta est, illum vnum perpetua sollicitudine compungit, ac
morder. Cæsareo Septemuiratu, geminique Palatinatus dominio non
potiri, quem nostrum torquet, & cruciat? Vni tantum Ioanni
Rr 3 Fre-

Frederico ea vacuitas calamitas est, quippe ipsi vni videtur iniuria. Caterum quot felicissimi Proceres conditionem cum ipso mutarent eo tantum nomine, quod Regis potentissimi sororius est, & vir in Europa vniuersa tam spectabilis, nisi inani quodam iure omni ferè speculà destituto cruciaretur. Præterea, tunc etiam cum Ioannes Fredericus appetitiones animi cum fortuna componeret, ius tamen illud, quod in sinu fouere creditur, obijcit eum præpotentis Austriacæ familiæ simultatibus. Quonam alio crimine, nisi hoc miseræ nobilitatis infortunio Maximilianum Sfortiæ filij damnati sunt, vt Cænobitæ inuictissimi Monasterium pro carcere potius, quàm pro domicilio fortirentur.

Quin etiam ea nobilitas, quæ proximum Regnatori successorem facit, 24
ancipiti futuroq; sceptro, certissimam præsentemq; coniungit plerumque miseriam. Nemo sibi persuadet ab ijs amari se, quibus malorum suorum maximum, mortem dico, bonorum maximum esset, hoc est, Imperium. Tum verò proprium est mortalibus, vt quisque illos oderit, quibus esse se odio arbitrat. Quid ergo? qua ratione felix duci potest vita inter illius odia, penes quem summa potestas est, hoc est, bonorum malorumve alienorum arbitrium? Verum, fac eiusmodi Consanguineus Regi odio non esset, erit saltem suspicioni, ac proinde à negotijs amotus, accusationum scopus, & imbecille quodcunque indicium coniectura tam efficienti confirmatum, certissimè in eum hominem fiet indubitata perfidiæ probatio. Hac de causa contingit, vt in sacrisimo Turcarum Imperio, primi, quibus cladem nouus Imperator intentet, hostes, sint ipsi Fratres Imperatoris. Et quamuis inter Chri- 3.
stianos, Religionis sanctitas barbariem vetat eiusmodi, horum tamen nobilium vita, inter cæca nescio quæ vincula semper est, pungitur, accusatur, carceri demum similis est laxo vtrique, sed periculi pleno. Quare non vnus fuit, qui suspicionum immeritò sauientium intolerantiâ compulsus, eas vtrique antea falsas apertis defectionibus faceret veras: præteritaque vnus Viri defectiones, suspicionum deinde in cæteros eius conditionis, omnes confirmarunt alueruntque. Hac suspicio, ea demum Erynus fuit, quæ Hæresim dominantem inuexit in Galliam, dum Regij sanguinis Principes sentientes ea ipsa Regali consanguinitate, qua eminere debuissent, affligi se infra Procerum turbam, non aliter sustolli se posse putarunt, nisi Calvinianæ factionis patrocinium assumerent.

Caterum claritas generis optabile Cæli donum est, venerationem conciliat, maiores ad dignitatum gradus viam parat, stimulos addit ad virtutem 4.
incitantes, solétq; cum ingenij præstantia, institutionisq; honestate coniungi. Folliculus tantum aliquando superbiæ est, sed ignavis ignarisq; animis, qui nimitum non intelligunt eò virtutem nobilitate præstantiorem esse, quò clarior lux est, vbi nascitur, quàm quò reflectitur.

At-

Atque in hac re meminisse placet, quod Aristoteles docet, cum propugnatur, inter bona numerari Rhetoricam, licet ea plurimi abutantur: nimirum id bonis omnibus, præterquam virtuti esse commune: qua vnâ fieri nequit, vt aliquis abutatur. Idquæ ibi exemplis confirmat roboris, bonæ valetudinis, diuitiarum, potentia, quæ illa omnino sunt, quibus nos boni nomen in hac disceptatione vindicamus.

1. **D**icam de sexu post genus. Et indubitatum quidem est muliebri felicità-
rem esse virilem. Spartanæ siquidem fœminæ, Amazonumque Regnum à Iustino relatum, non alibi sunt, quàm in paginis. Neque Platonis in Republica viuimus, qui dum queritur politicum corpus dimidiatum ab hominibus fuisse, vnâ cum Viris mulieres in partem Magistratum adoptat. Mulier quæcunque nascitur, Mancipium nascitur, vt Tragicus ille a scripsit: addiditque non nemo instat compedum esse crepidas, mancipatus insignia. Seruitus hæc mulieris vtrique iusta est, non tyrannica, vt pote quæ iussa est diuini Legislatoris edicto, & naturali congruit titulo, qui titulus ipsarum in imbecillitate fundatur, tum corporis, tum mentis; quicquid de hoc altero existimauerit Plato. *b.* Iam verò mancipij conditio illa est, quæ maximè omnium felicitàti repugnat; cum eam sibi per se quærere mancipium nequeat, vt cæteri queunt homines; imò verò illud vnum agere cogatur, quod alijs placet, quodq; aliorum est bonum.

CAPVT
XLI.

*Fœminei
sexus in-
felicitas,
eiusdèq;
præstàtia.
a Med. a-
pud Eurip-
pid. in Me-
dea.*

bs de Rep.

2. Quod ad bona pertinet extranea, minimâ fruitur honoratione mulier. In honore esse non potest, quicunque ne in notitiâ quidem est, & tamen si celeberrimæ Thucididis sententiæ credimus, e quam Torquatus Tassus expendit, illud quærere mulier debet, sui vt notio ipsdè ac domus finibus contineatur. Muliebris profectò sexus, neque à natura factus, neque à consuetudine institutus est ad literas, vel ad arma, quæ artes præ alijs maximè sunt honorum conciliatrices, is pariter perquam rarò in populorum administrationibus adhibetur. Plurimis quidem fœminæ exterioribus coluntur obsequijs, at obsequia illa si attentius examinantur, inferioris vtrique non sublimioris æstimationis indicia esse comperiemus. Salutationes illæ virorum se se fœminis demissè inclinantium, aut artes sunt, quibus ad inhonesta mulieres pelliciantur, aut fœminis rependuntur tanquam solatia miseræ conditionis, quam à natura iuxta ac lege infra vires acceperunt: ea planè ratione, qua humanitatis officia in Ægrotos puerosq; adhibita, non venerationem indicant, sed miserationem.

*c In dis-
sertatione
de fœmi-
næ nobi-
litate.*

3. Amor etiam amicitia tenuis ac perrarus est in mulieres: tum quia illæ innotescunt paucis, ignotum verò amari non potest; tum quia, neque illæ beneficia in alios conferre valent, neque ijs abundant dotibus, quæ id genus amorem alliciunt, neque ipsis ea venia conceditur, vt arcta familiaritate, quæ amicitia fomes est, alijs innectantur.

Iam verò nihilo fortunatiores sunt in intimorum parte bonorum.

Quod

Quod ad ipsum esse pertinet, quemadmodum minori quam homines prædita sunt calore, consenescent citius, citius moriuntur, nisi quantum maior in victu temperantia, maiorque à periculis recessus efficit, ut oppositum nunquam eueniat.

Quod verò ad scientiam facit. Phoenix inter mulieres illa est, quæ Athenarum noctua esset inter viros. Quoad voluptatem denique, durum illud profectò seruitium, quo mulieres subiiciuntur hominibus, seueræque honestatis leges, quibus illæ, aut natura, aut consuetudine continentur, id efficit, ut plerumque ipsarum voluptas, vel vi prohibeatur, vel usu damnetur. Adde dolores puerperij acerbissimos, adde liberorum educandorum molestiam, quæ duo incommoda, tam graua sunt, ut sterilitatem sæpe faciant inuidendam.

Hæc sunt sexus muliebris infortunia, at minùs forsitan infortunata, quia sentiuntur minùs, siquidem leue cuiuslibet est, quod suæ conditioni solemne, suæque naturæ consentaneum. Præterea hæ mulierum conditiones deteriores, aliqua ex parte compensantur, quòd mitiori prædita sunt naturâ, & quæ minùs in iram exardescantis animi affectu percellitur, simul quòd ipsâ imbecillitate propriâ quasi robore obarmantur. Huius enim imbecillitatis nomine fit, ut eas iniurijs afficere, indecorum habeatur. Pulcherrimum eius rei exemplum extat apud Virgilium, qui licet Poëta, ac proinde nequaquam ad vera narranda compulsus; eius tamen, quod verisimile decorumque esset, legibus tenebatur, atque ita historico melius rem conficit, ut aduertit optimè Aristoteles; siquidem Historicus, quod semel actum est, refert; Poëta verò, quod plerumque fit, quodve fieri plerumque par esset. Æneas igitur apud Virgilium inter Patriæ conflagrantis horrores, inter iram, tristitiam, desperationemque adduci non potuit, eam ut ferro traiceret scæminam, quæ primùm impudiciâ, mox proditiõis tantæ fuerat incendiij follis; ita secum animo reputans.

nullum memorabile nomen

Fæminea in pœna est, nec habet victoria laudem.

CAPVT
XLII.

De Patria
Quæstio
illa pponi
tur: Præ-
stetne sub
Repub. an
sub Rege
nasci.

A Stirpe sexuque deueniendum esset ad corporis habitudinem: Verùm id nuper à me præstitum fuit, cum & de ætate disserui. Sermone igitur de Patria instituamus. Tanti est optima Patria, quanti optima educatio. Amplissimus proinde ad scælicitatem aditus erit, ibi nasci, vbi virtus in pretio sit, vbi colatur ingenium, bonæ artes alantur foueanturque, non verò vbi vnius militiæ studium exerceatur. Militia sanè in medijs, non in finibus bonorum est, quo argumento sapienter Aristoteles a arguit Lacedæmones, qui sua in Republica aptissimas ad bellandum vincendumque leges descripserant, non

a Polit. lib. 2. c. 7. & lib. 7. c. 14.

non tamen statuerant, qua ratione, postquam vicissent, instituenda vita esset in pace. Quod commune vitium est plurimis nationibus, præcipuèque ijs, quæ præ cæteris ferocissimæ sunt. Militaris vita rudis per se, laboris periculique plena, violenta, penitusque; felicitàti contraria est, quanquam ob hæc ipsa mala præmijs gloriaque; sit dignior, cum illa honestis de causis publicæ utilitatis gratiâ tolerantur.

2. Anceps magis est, quod ad Patriam spectat, optabiliusne sit sub libera Reip. ditione, an sub vnius Imperio Principis nasci. *Nasci*, inquam; etenim quocunque tandem quis nascatur sub Imperio, prudentis viri est illius Imperij optare sua in Patria perennitatem. Quemadmodum nostra corpora conualescere non possunt à morbis, nisi vi medicamentorum, quæ morbo ipso acerbius sub initium torquent; non secus à prava Principatus formâ expiari non solent Urbes, nisi per defectiones quocunque iniquo Principatu perniciosiores. Quare perturbatores filijs quidem atque nepotibus felicitàtem aliquando fabricantur, at ipsi sibi ferè semper pariunt calamitatem.

1. **Q**uod igitur ad conferendas inter se pertinet conditiones eorum, qui nascuntur vel sub libera Repub. vel sub Rege, dicam quod sentio, idque fortasse inter mira inauditaque; censebitur paradoxa.

E duobus, qui conditione nascuntur administrationis publicæ non capax, felicitàtor is, meâ sententiâ, est, qui ortum habet in Republica: plebem Urbis dominantis excipio, si penes nobiles tantummodo Reipubl. fuerit administratio.

E duobus verò, qui eiusmodi sint conditionis, ut euchi possint ad Magistratus administrandos, ille felicitàtor est, qui nascitur sub Principatu.

Administrationis in Rep. minimè capaces appello, exempli causa, Sarracenienses, qui ita Genuensi Reip. subditi sunt, ut publicorum Magistratuum in partem non veniant: è contrario in Genuensi Rep. administrationis appello capaces eas familias, quæ publicas ad dignitates aspirare possunt. Administrationis verò sub Rege minimè capaces eos dico, qui ortum habent in Patria, Principis à Regia tam remotâ, vel fidei tam suspectæ, ut beneficiorum negotiorumque; potiore in partem admitti non soleant. Capaces verò administrationis, earum urbium Ciues dico, quibus præcipuè dignitates, fideique; probatoris munera committi solent. Obuia sunt omnibus exempla, quare operæpretium esse non duco, in ijs referendis cunctari.

2. Nunc primam ego effati mei partem confirmo: Atque illud edico, rem à me pro naturæ suæ genere, seclusisque; peculiaribus eius conditionibus expendi; quarum conditionum varietas infinita, terminis capitibusque includi non potest, valetque; nonnunquam & calamitatem in Regias, & in carcerem inuhere felicitàtem. Re igitur sic explicatâ, hoc pacto primæ enunciationis meæ

§§

con-

CAPUT
XLIII.
*Inter eos
quod non sunt
admini-
strationis
ac Magi-
stratuum
capaces,
libera Rei
publ. sub-
diti felicità-
tores sunt.*

confirmationem instituo. Cùm ijs, quos inter se conferimus, subditis, ademptam iam esse spem maiores in dignitates assurgendi imperandique constituumus; maxima, ad quæ aspirare poterunt, bona erunt securitas, quies, ingenijq; ornamenta, quæ à quiete nascuntur. Pallas enim, cùm voluntatem lubentiamq; suam egit, oleam inuenit, quæ pacis est tessera. Quæramus hîc igitur, vter eorum alteri præstet ad hæc bona consequenda.

Securitas porrò in subditis liberæ Reipub. maior est, potentia siquidem in vnum hominem redacta, in eo nonnunquam pro lege libitum facit, & quippe qui nihil non potest, nihil non audet: prodigentiæ suæ ararium in re collocat aliena: Subditorum dehonestamento suas explet libidines; eumq; suspitioni superbiæque sanguinem litat, quem ipse iussus à Cælo est non profundere, sed propugnare. Prauos hosce Regum mores tum prædixit Deus, cùm Istaëlitis edixit, quodnam futurum esset *ius regni*.

Contrà verò, Lex in Rebuspublicis dominatur. Ille ipse Senator, qui iniustitiam mallet, ei tamen suffragio fauere non audet, quippe conscius, & irritum ac solitarium eiusmodi suffragium fore, & ab hoc ipsum suffragium pœnæ timens. In Repub. enim omnes imperant, singuli parent. Nulla vnquam in Rep. vtcunque prauis moribus corrupta fuerit, dummodo libertate fruatur, eos erit inuenire vesanos Reëtorum impetus, quibus terrarum Orbem vniuersum Romani Cæsares, ne Turcas aliosq; huc afferam, funestarunt. Ipsosq; inter Christianos satis ad exemplum sit Bernabas Vicecomes id sceleribus promeritus, ut Romanus Pontifex Urbanus V. ipsum, adeoq; illius liberos, à contrahendo rato legitimoq; coniugio prohiberet, ne vel in hoc Orbe terrarum, vel saltem in Principatu, tam viperei sanguinis progenies superaret.

Venio ad quietem. Quiete, quæ pacis filia est, perennitatem suam Republicæ quærunt. Reges è contrario per belli tumultus ad Regnorum incrementa contendunt. Regi quidem vtile bellum est, vtpote quod violentiores subditorum animos in Extrarios hostes exercens, ab intestinis tumultibus excitandis auertit. Cùmq; ipse suorum sit militum Imperator, tutior nunquam est, quàm inter armatos. Belli lucra Regi cedunt, Regi gloria: sumptus ac molestiæ, bellorum comites, populis nocent. Contrà verò in Rebuspublicis bellum non periculi minùs proprijs ab armis, quàm ab hostilibus creat. Ibi quidem, aut arctissimis legibus Imperatorum auctoritas coërcetur, idq; bello perniciosum, aut amplissima vniuersaq; tribuitur, idq; libertati periculosum. Et si quidem in Rebuspubl. ij omnes, qui imperant, subditi etiam sunt, belli sumptus, ac molestia grauissimè quemlibet, acerbissimèq; percellit, victoriæ verò utilitas & gloria, quippe quæ tot in capita distribuuntur, perexiguæ leuissimæq; singulis obtingunt.

Eam ob rem inuectus ille mos est, ut aduertit nonnemo, ne in Rebuspub. negotiatio sit Patritijs indecora, ut in Principatu, siquidem ex ea mites animi fiunt,

*Ales de
Nero sup.
cap. suas
de spons.*

fiunt, atque à turbis abhorrentes, quibus nimirum turbis commercia rescinduntur, deliciae ac luxus evertuntur, lucra sterilefcunt. Qua in re perspicuum fit artium decus atque aestimationem vniuersam à civili ratione, non à natura pendere, ac proinde aliquid esse agenti honorificum, ac Reipub. vtile reciprocatur. Ita Hispaniarum sterilitas effecit, ne nobilitas ligonibus glebisq; inficiatur, ac dum ignobilitati tribuitur attalicas vestes intexere, gemmarumq; globos componere, vtiq; terram colere, bouesq; stimulis agere, sinceræ nobilitatis habeatur.

6. Non tamen id ego sentio, hasce regulas à me constitutas omnino ratas esse atque immutabiles, neque asseuero, in pacem quamcunque Remp. propendere. Romana Resp. omnium quot vnquam fuerunt, maxima inter arma concepta, nata est, & adoleuit inter arma, verum suis etiam discripta ab armis interiit. Easq; ob militares occupationes, nequaquam disciplinæ artésq; liberaliores, quæ filia sunt pacis, & quæ idcirco præcipua solent esse eorum bona, qui in Repub. viuunt, nequaquam illæ, inquam, Romæ cum libertate fruebantur, vt in Græciæ Rebuspub. floruerunt. Vna ibi gloriosissimè innutrita est eloquentia. Ea quippe ars est maximè popularis, vtpote maximè necessaria ad amorem sibi, venerationemq; Populi conciliandam. Contrà verò negligitur apud Principes, quippe qui verba in omnem arctari breuitatem iubent, vt quantum fieri possit, tempus ac tædium redimatur. Id aduertit optimè Auctor Dialogi, De causis corruptæ eloquentiæ. Ac proinde artem hanc nouimus reuixisse iterum apud Italos in liberarum Urbium regione, cuiusmodi fuit Hetruria.

1. **E**A cùm Querengus audiret, animaduersionem, inquit, hîc afferre iuuat, quæ mihi aliquando venit in mentem, & quam deinde apud alios inueni. CAPVT XLIV.
 Virgilius Æn. 6. præstantiam Populi Romani vaticinans, dat ille quidem futurum, vt ipse alijs à nationibus artium tractatione, vt sculpturæ similiūq; superaretur, ipsisq; contemplatricibus disciplinis, veluti siderali scientiâ. Quidam Virgilij locus discutitur.
 Quod sanè verissimum fuit; siquidem tanta perstitit eiusmodi artium inter Romanos imperitia ad id vsque temporis, quo expugnata Corinthus est, hoc est, per annos ab Vrbe condita sexcentos, vt expugnator Mummius cum maximorum artificum perfectas manibus tabulas ac statuas in Italiam portandas locaret, iusserit prædici conducentibus, si eas perdidissent, nouas eos reddituros. Vell. lib. i hist.
 Quin ipse Tullius Siculas Verris rapinas exaggerans, cùm de huiusmodi delectissimis signis à Verre subreptis, sermonem inducit, ea quidem apud se magno esse in pretio non audet ostendere, ne apud Quirites opinione caderet, priscam etiam tum seueritatem retinentes, videreturque admirator, ac proinde amator peregrini luxus: ex altera verò parte vt in rei subreptæ pretio latrocinij magnitudinem amplificaret, eiusmodi ornamenta sibi quidem inania videri, ait, at pretiosiora quamplurimis.

Atque ipse idem in prima Tusculana ostendit, in Fabio, Patritio Viro, ² humilitati mentis tributum fuisse pingendi studium. Neque solum hæ mechanicæ facultates, verum & quæ maximè sunt ingenuæ, contemptæ ibi fuerunt. Et cum Græcos inter gloriæ sibi duxerit musices peritiam Epaninondas: reiecta; inter epulas lyra à Themistocle existimationem ipsius eleuauerit; contrà inter Romanos vel ipsa Poësis, cui musice seruit, vsque adeo iacuit, vt in quadam oratione M. Nobilioni obiecerit Cato, quod Consularem dignitatem gerens, Ennium Vatem in Ætoliam adduxerit comitem.

Et quod ad Philosophiam pertinet, ad eam vsque ætatem, qua scripsit Virgilius, vix vnus Lucretius de Phyticis aliquid exarauerat, ornatius, quam sapientius; vnusq; Tullius suos in Dialogos Græcorum Ethicam transferre cum laude tentauerat. Imò Astronomiam, de qua loco laudato, Virgilius loquitur, ac Mathematices genus omne adeo Roma contempsit, vt ipse Tullius de illa sic scriberet: *Metiendi numerandiq; utilitate huius artis terminauimus modum.*

At verò iniurius mihi fuisse videtur Anchises apud Virgilium Romanis ³ suis, disertè pronuncians de alijs populis: *Orabunt causus melius.* Etenim, vt prædixisti, mirum in modum vel à primis Romæ nascentis exordijs eloquentia in ea Vrbe floruerat. Id ipse testatur Tullius, tum in Dialogo *de Claris Oratoribus*, vbi eos plurimos longa enumeratione perceret, summisque præconijs ornat, cum in Tusculana, quam dixi, ita omnino conficiens, *vt non multum, vel nihil omnino Græcis cederetur.* Quod si è Tullij sententia, hoc est, iudicis de eloquentia longè melioris, quam Virgilius fuerit, Latini Oratores ab eo laudati palmam Græcis ancipitem faciebant, quid putamus cum ipse se Tullius ijs obijciat, qui *Fori Rex*, ac *Lex dicendi* cognomento fuit pulcherrimo salutat? Hic linguâ tam diuinè vsus fuerat, vt Græcus ille Rhetor, quod omnes norunt, vbi cum Rhodi declamantem audiuit, lachrymas dederit, testatus, ad eam vsque diem existimasse se, potentiæ duntaxat, tum verò etiam eloquentiæ Regnum ad Romanos è Græcia translatum. Quare Quintilianus Oratorum ille institutor, atque adeo existimator maximus, nec ita Romanorum amans, quin ipsi Virgilio Homerum præhabeat, non eadem ratione Demosthenem præhabet Ciceroni.

Ciceronem laudatum nunquam à Virgilio fuisse (quod tamen pluribus in locis ad cumulandas Romæ laudes accidebat appositè) excusationem fortasse habet non improbabilem. Ciceronis quippe laudes in Augusti vituperationem cecissent, qui Ciceronis in necem consenserat, & cui Virgilius Poëma inscribebat suum. At verò non satis causæ reperio, cur Virgilius nulla vi, nulla veritate compulsus, alijs nationibus Romanos eloquentiâ, hoc est, facultate præclarissima posthabuerit.

Hæc Querengus: Cui in hunc modum Andreas. Enimuero si de præstantia
elo-

eloquentiæ meis pro Græcis aduersus Romanos sententiam dicerem, melior sanè Cuius, quàm Iudex haberet, ingenuè magis facere videar, si nec Latinis detraham, & simul Vatem Latinum ab accusatione vindicem. Inopinabile non est, eo sensu loquutum fuisse Virgilium, quem appellant Grammatici *concessi-uum*, quasi diceret: Esto alijs nationibus in cæteris disciplinis tui Quirites posthabeantur, at regnandi ars propria præcipuaq; Romanorum erit.

EXculationem pro Virgilio suo Querengus libentissimè comprobauit: Quare Andreas illuc reuersus, de quo præcipuè disputabatur, Illud, inquit, aduertendum est, nonnulla ex ijs, quæ per censui bona, & quæ Rerum pub. in subditis frequentiora esse consueuerunt, à subditis etiam summi cuiuspiam Regis obtineri consueuille. In primis verò quies, ac tranquilliorum magisque liberalium artium studium ijs obtingere solet, qui in vmbilico ipso, non in extremo margine finibusq; Regni nascuntur, quiq; proinde sunt, & ab incursionum hostilium periculis, & ab hostium inuadendorum necessitate remotiores.

Ex altera verò parte illa præstantium administrationum ac Magistratuum summa vacuitas, quæ nonnullis in ordinibus hominum Reip. subditorum inuenitur, tanta nunquam est vllò in populo, qui sub Principatu viuat. In Rebus p. hæc ab huiusmodi administrationibus prohibitis per legem fit exceptio, quæ surdum quid est & inexorabile, vt apud Liuium ij Quirites aiebant, qui Regum explosionem lamentabantur: at in Principatibus hæc eadem prohibitio consuetudine fit, quæ hominum pro arbitrio mutatur. Philippo II. Rege Lusitanum hominem Christophorum de Moura primas imperij partes in Castella gerentem vidit Hispania. Nos verò paucos ante annos ipsum Concinum peregrinum hominem Galliæ propemodum vidimus moderatorem. Maior-ne cuiuspiam contingat in Principatu potentia, quàm nunc Vrsulæ Meyre, hoc est, Germanæ fœminæ apud Sigismundum Regem Poloniæ prudentissimum, adeoq; apud Regales liberos, familiamq; vniuersam. Contrà verò Genuæ Dux vtique nullus Saonensis renunciabitur. Atque ita euenit, vt in hoc terrarum Orbe commoda incommodis compensentur: Quippe natura, quæ homines vniuersos eiusdem generis procreauit, magnam quidem conditionum protulit varietatem, quippe necessariam, atque Vniuersitati iucundam, non verò magnam bonorum inæqualitatem permisit, quippe iniquam atque grauissimam.

Ex prima positionis meæ parte Urbis liberæ, in qua Patritij dominantur, plebem excepi; etenim Patritij tacitâ quadam mutuâq; veniâ, multum sibi licentiæ permittunt in proculcanda plebe; at verò in Principatu siquidem vnus regnat, iniuriarum quoque licentia vni, non ampliùs contingit.

Venio nunc ad alteram effati mei partem, nimirum inter eos subditorum ordines, qui ad eminentiores dignitatum gradus apti nascuntur, meliorem esse eorum conditionem, qui Principi, quàm qui Reipub. parent.

CAPVT
XLV.
*Positorii
effatorii
exceptio-
nes.*

CAPVT
XLVI.
*Inter ca-
paces ad-
ministra-
tionis, me-
lior est cõ-
ditio sub
Principe
nasci.*

Nomen illud libertatis, cuius beneficio Reipubl. Ciues inter Reges, Deosque se numerant, nomen est prope dixerim inane, réque nullâ suffultum. Ipsorum quilibet certo Ciuium corpori, veluti suo subditus quisque Principi subest. Et grauior fortasse seruitus est multis, quàm vni parere. Reipub. Ciuis ex hac parte tutior quidem à Tyrannico dominantis impetu viuit, vt significauimus, at suspicionibus quoque frequentius incessitur, atque assurgendi facultate desperatiùs caret. Princeps eò suspicionis minùs, quò potentia plus habet. Eius vis infinitè priuati cuiuslibet hominis vires excedit. Respublica è contrario regiminum omnium est imbecillimum. Se ipsam timere cogitur, ac sua membra, atque hæc inter ea, quæ meliora sunt, quæ robustiora, quæ magis vitalia, hæc eadem vniuerso Corpori plus periculi ac mortis intentant. Reputate vobiscum animo, qualisnam conditio videretur brachium esse cuiuspiam animantis, quæ proprijs à brachijs interitum formidaret, ac proinde ijs semper languentibus catenatisq; vt cogeretur. Inde fit, vt in Rebuspublicis præclarissima quæque dignissimaque fortium Ciuium facinora deiectionem veteri potius, quàm præmia sperare possint. Eò suspicionis intolerantia peruenit, vt amabilitas ipsa in odij irritamentum degeneret. Hannon ille, qui leones ad mansuetudinem informauit, exilio damnatus est à Cathagineniis, siquidem suspicantibus, eum blandiùs ad se homines quoque allecturum, quàm libertatis securitas pateretur.

*Plin. hist.
lib. 8. c. 15*

Perge: Licet Ciuis optimè meritis in suspensionem Reipubl. non incurrat, præmium certè perexiguum sperare poterit. Ij siquidem, apud quos præmiorum distributio est, magnis virtutibus plerumque inuidi atque illiberales, ne præmij magnitudine se ipsos eo, qui præmij afficitur, minores efficiant, eumque supra suam ipsorum communem conditionem attollant. Quinimo si contingat, vt vel proprijs fortunis, vel exteri gratiâ Principis cum Reipubl. amore ac fide coniuncti, quispiam Ciuium communem supra mensuram insigniter extollatur, tunc enimvero in eorum numero collocatur, qui administrationis in partem vocari non possunt, quasi vox quæpiam elatior, quæ canentium debeat à Choro secludi, quippe quæ cum alijs vocibus non cohæret.

At verò Princeps munera potest amplissima cuius priuato elargiri, procul à metu, ne vel ipsum potentiâ opprimat, vel pompâ ac diuitijs inobscurat. Ideo Reges, oppidorum ac Dynastiæ largitionibus, subditos remunerantur, (quæ nomina Rebuspubl. horrori sunt) suæque amplitudini tribuunt magnos potentèsq; in subditos dominari. Neque vlli vnquam liberæ Urbis Ciui, dummodo libertas perfecta seruetur, ad eum, auctoritatis, potentiæ, diuitiarumque gradum aspirare licebit, quem nuper in Loinio inter Gallos, interque Hispanos in Lermano Duce suspeximus.

Aio

1. **A**lo nunc tamen iterum, siquidem humanæ felicitates innumeris pendunt ab euentis maximè varijs, in aliqua nonnunquam Repub. ex Rectorum legumque probitate, subditos omnes, æquiores felicioremque sortiri posse vitam, quam sub quolibet eius ætatis Rege. Ita contigit in Romana Republ. donec incorrupta fuit: Nonnunquam etiam Princeps egregijs virtutibus illud efficiet, vt illi subesse, securitatis tessera, non onus, iugumque seruitij censeatur, quod in Tito contigit, in Traiano, Gratiano ac Theodosio seniore.

Sed huius vtriusque regiminis condiciones, fortunatissimæ in Romani Pontificis Principatum ac Ditionem concessisse pariter mihi videntur.

2. Ab impetu oppressionibusque quilibet hîc securior viuit, quàm sub alio quocunque Principe, tum eas ob condiciones, quæ requiri solent ab Electoribus in eiusmodi Purpurato, cui Cæli tradendæ sunt clauces, tum ob animi moderationem pietatèque, quam de more ac iure terrarum vniuersus Orbis expetit & expectat ab eiusmodi sacris Principibus, quibus ignominiosum est, quod in alijs leue ac tolerandum: denique ob consuetam regiminis breuitatem, quæ in senectute incipit, nec ad posteros transmittitur, sed vitâ finitur: quare Ministrorum nemo iniquis regnantis appetitionibus opitulari audeat, quin multam à successore imminentem reformidet.

3. Quies etiam in hoc Principatu, quàm alibi, diuturnior, quantum humanorum euentuum turbulenta conditio patitur. Ad eam quippe seruandam conspirant, & Principum finitimorumque reuerentia populorum, qui Religione ducuntur ad Pontificem tanquam Parentem colendum, non ad lacessendum, vt Æmulum: Ipsa etiam Pontificis lenitas & mansuetudo, qui duplici nomine amare pacem solet, nimirum honestatis respectu, vtpote Vicarius Christi, qui *Rex pacificus* salutarur, & suo pte pariter ingenio, quippe qui annorum vetustate deferbuit, seque togæ, non gladij exercitationibus occupauit.

4. Studium hîc sapientiæ cum quiete coniungitur, non eandem tantùm ob causam, ob quam Aristoteles ipsius sapientiæ inuentum Ægyptijs Chaldaïsque in Sacerdotibus animaduertit, verùm etiam, quia sapientia illud est armamentarium, quod tela suppetit in Hæreticos Ethnicósque, hoc est, in Romani Pontificis iuratos hostes ac perduelles.

Hæc ita se habere fatebitur sanè, quicumque obrutum incorruptum, nullaque affectione vitiatum per Mundi Regias vniuersas primùm conuertens, postea verò illud memoriâ repetat inter mortalis conditionis vitia, quod minus est malum, id perfecti sibi nomen adsciscere, tum etiam meminerit, id asseri à me, quod frequens & consuetum, non quod sempiternum atque immutabile; hoc enim à rebus Lunæ subiectis semper exulat exulabitque. Verùm id obtrektoris maligni est, vt sæpe quasi assentatorem traducat veriloquum.

Dux

CAPVT
XLVII.
Prædicta
regula nō
ea sunt, q̃
falli non
possint. O-
ptima eo-
rū cōditio
q̃ Rom. Pō-
tifici sub-
iecti na-
scentur.

CAPVT
XLVIII.
*De opulē-
tia, felicità,
tatis qdē
pars illa
est, si cum
prudētia
coniungi-
tur. Qui-
bus in eue-
ris dubitā
di loc⁹ sit,
an opulen-
tia sit o-
ptabilis.*

DVæ iam conditiones examinandæ supersunt, diuitiæ atque potentia. De prima vt dicam: Si salutaribus Prudentiæ præceptis mortales parerent: & non idem propè ipsis esset posse, ac velle peccare, nullus esset dubitandi locus, optabilisne sit opulentia. Quidnam aliud opulentia est, nisi efficax instrumentum tum ad pacatissimè obtinendum quidquid in alterius potestate fuerit, tum ad quemlibet sibi subdendum, & corpore per labores, & ingenio per inuenta? Ridendi omnino sunt ij, qui aurum aspernantur quasi teluris flauæ massam inutilem, nullique mortalium necessitati suapte natura opportunam. Quid ad rem attinet, suapte natura quid aurum sit, dum re ipsa id vsus effecit, vt aurum copiosiore vigeat fructuum omnium vbertate, quam felicità Insularum tellus in poëticiis fabulis. Siquidem eiusdem vsus magica vi aurum commutatur in manna, quod animi palato saporem omnem instillat. Sensit quidem optimè id Aristoteles, qui aurum virtute omnia nuncupauit: quod si illud nullius est pretij, quid est cur tam egregium ac laudabile censeatur aurum ipsum Dei causa elargiri? cur iniuria est, & crimen illud alijs subripere? cur inter heroica Religionis facinora ducitur eò se abdicare, vitamque voluntaria paupertate traducere? Prisci Quirites Viri, cæteroquin virtutibus ornatissimi, & cum paucis parsimoniam amantes, vsque adeo potentiam hanc, & vim diuitiarum ad bona omnia obtinenda nouerunt, vt per Antonomasiā bonorum nomine, diuitias significauerint.

Verum quamuis ita sit, vitio fit humano, vt falsa ea sit Aristotelis enunciatio, quæ suapte natura verissima est: *Omnis potestas est in genere eligendorum.* Suo bono ducit hydrops, bibendi facultatem sibi adimere, præmiumque custodi pollicetur, qui ipsum vel inuitissimum à bibendo prohibeat. Qui se calculi causa cultro subiiciunt, vinculis antea innecti se iubent, ne mouere se loco possint. Perturbationum impetus animi sunt morbi, & vt ex ijs conualescamus, neve ijs intereamus, conducibile videtur, non posse iucunda illa sibi venena comparare, quæ diuitijs obtinentur. His igitur conditionibus, hoc est, humani animi imbecillitate posita, anceps est, quam in affluentia diuitiarum expediat nasci.

CAPVT
XLIX.
*Quā falsa sint ea
laudes, quibus Poeta
rusticam
vitam ex-
ornant.*

AD cælum vsque nudam rusticæ vitæ paupertatem nonnulli laudibus effecerunt; paupertatem hanc, quæ (vt illi aiunt) thesauris vititur fruiturque longè pretiosissimis, hoc est, veritate, innocentiam, securitate, quæ demum aurei sæculi viua est ac spirans imago.

Poëtis, qui noua iucundaque legentibus debent, venia utique datur, vt rastro glebasque auro eloquentiæ audeant illuminare. At si quispiam huiusmodi nugis fidem præstaret, is porro vel delirus vel hebes. Quempiamne non animaduertere duplici vsum fuisse captiosa argumentatione Virgilium, ceterosque sortis rusticæ laudatores? Altera est, quod in hoc Rusticorum statu bona

bona tantummodo, omnis malis, ac debito in desiderationibus modo, in vita verò civili mala duntaxat præteritis eiusdem bonis describunt. Altera est, quòd sibi fingunt in agresti vita, commentitiam nescio quam felicium attributorum conspirationem, quæ vix aliquando seorsim in ea vita est inuenire: In Viribus verò consuetas, & supra morem congestas calamitates, easque deinde inter se componunt.

Quam veritatem iactant? Quodnam hominum genus mendacius ac fraudulentius, quàm rusticum? Enimvero legumlatores, hoc est, viri prudentiæ egregij, contra sentiunt, dum tribuunt in iudicijs fidem honestis viris, quàm rusticis, longè maiorem. At vulgò hebetudo, fidei ac probitatis nuncupatione donatur. Veridicus is est, qui mentiri non vult, non qui mentiri cum velit, iners ad mendacium ritè pingendum.

2. Quam securitatem loquuntur? In quoniam hominum genere homicidia frequentiora, quàm in rusticis? At opes illæ sunt, quæ Grassatores alliciunt: & opes ipsæ sunt etiam, quæ à Grassatoribus tuentur, neque tantum à Grassatoribus, sed à quocumque vim atque iniuriam inferente: Aurum quippe non minùs quàm ferrum, ut Ovidius cecinit, est id quo pugnatur. Gens rustica supra quodlibet aliud hominum genus militum insultationibus, latronum direptionibus, potentium libidini libet.

3. Quam dicunt innocentiam? Quam modestiam appetitionum? An verò sunt in præsentì rure Arcadiæ illa probitatis exemplaria, quæ Itali expresserunt in scenis? Quinimo, ut ait Horatius,

Magnum pauperies opprobrium inbet

li. 3. od. 34

Quoduis & facere & pati.

Vsq; adeo ab innocentia rusticus abest, ut damnum alijs inferre, eosque iniurijs afficere, *rusticus* apud Italos appelletur. Quis appetituum tyrannidem homine rustico patitur favorem? Ille unus est, qui minimum quodque lucrum cibumque vilissimum vehementer anhelat. Is ille est, qui virtutis honestatisque nomina vix inaudit, hoc est, gemina illa nomina, seu potius numina, quorum maiestate effrenatarum appetitionum, quasi Cerberorum latratus compescuntur. Modestiores alere videtur cupidines rusticus, quàm Civis, quippe qui res exigui pretij obuiasque Civibus optat. Verùm, hanc si rationem sequamur, maiorem in Equis temperantiam, quàm in Anachoretis laudare oportebit. Siquidem ij viliorum appetunt cibum ac parabiliorem. Non pertinet ad virtutem, ideo voluptates ingentes non optare, quia ignorantur: Virtutis est, optandi modum sibi præscribere necessitatem; & virtutis est, placitis bonis, licet expositis, abstinere. Quod quidem frequentius multò, quàm in Rustico, in Ciue contingit: Siquidem euehere animum supra sensus inuitamenta, illicitumque sequi nobilius, quàm voluptatem, aut lucrum, non est ciuismodi cervicis, quæ in humum semper humilis ac delecta curuatur.

Tt

De-

Denique, ne illam decantatam adeo cum aureo sæculo similitudinem si-
 lentio præteream : Si rectè velimus aduertere, nullum vitæ genus à commen-
 titia illa aurei sæculi fœlicitate magis discrepat, quàm rusticum. Huiusmodi fin-
 gitur eius sæculi præstantia: Tellurem bonorum omnium fuisse hominibus ve-
 ctigalem nullo pretio collato, impendiòq; sudorum. Hæc verò haudquaquam
 rustici, sed diuitis hominis nunc est conditio, qui labore nullo, non modò quo-
 cunque naturæ fructu, sed artis etiam delitijs fruitur vniuersis. Homini diuitijs
 affluenti etiam nunc ea voluitur ætas, qua in agris nulla vomerum industria
 flauescibat messis, qua flumina lacte manabant, & ex arborum corticibus dul-
 cissima mella fluebant. Nimirum ita planè nunc diuiti promptum est hæc o-
 mnia sibi bona comparare, ac si natura sponte suâ liberè liberaliterq; illa pro-
 gigneret. Igitur auti possessio illa demum est, cuius beneficio aurea quis ætate
 nunc fruitur. Contrà verò, rusticus gemina calamitate afficitur, quæ rectà pu-
 gnat cum aurei sæculi fœlicitate. Tunc bonis fruebantur homines, neque in ijs
 progignendis laborabant, rusticus verò in ijs progignendis laborat, progentis
 deinde non fruitur. Caterùm eiusmodi vitæ genus proximè accedens ad bel-
 luas, laborum est plenissimum, voluptatum egentissimum, non scientiâ, non
 virtutibus, non honore, non amicitia bonis ornatum: Denique illud est, vt e-
 ius laudatio æquè potuisset Berniæ poëticiis facetijs inter Italos prænobili ar-
 gumentum præbere, ac pestilentia ipsa, cuius in laudem carmen festiuissi-
 mum edidit.

CAPVT
L.

*Is q̄ ma-
 gna p̄diti
 sunt vir-
 tutib. me-
 lior est o-
 pulentia,
 q̄ diuitia-
 rum me-
 diocritas.*

Non ita fortasse promptum est decernere expediatne in mediocri fortuna,
 an affluentissimas inter diuitias oriri.

Si consortium virtutis præcellissimæ adsit, conditionem ego alteram an-
 tiferrem, hominem in puro meroq; naturæ statu contemplans; Siquidem pro
 Christiana perfectione utique maxima mala, maximorumq; vacuitates bono-
 rum, maxima assurgunt in bona: Atque ita voluptatibus cruciatus præstant,
 chlamydes nuditas antecellit. Quod igitur intra naturæ terminos asserui, con-
 firmo. Diuitias re ipsa vim ac potentiam esse dixi, vt ab alijs quæcunque cupi-
 mus, obtineamus. Iam verò maxima potentia eadem est optima in eo, qui ex ijs
 quæ ipse potest, eligit optimum: Et verò hac definitione, ille ipse, qui præditus
 est virtute, describitur. Diuitiæ ad omnia ea bona conducunt, quæ nostris ap-
 petitionibus digna esse statuimus, conducunt enim illæ, vt conseruetur vita:
 quandoquidem cibos nutritioni, pharmaca morbis, laboribus adminicula,
 periculis propugnatores parant: Item addiscendis disciplinis præsidio sunt, si-
 quidem libros, præceptores, otiumque contemplando suppeditant; denique
 voluptates omnes comparant, atque ab omnibus, quantum conditio humana
 fert, incommodis nos absoluunt; hamos ad animos per beneficia capiendos
 fabricantur, radios veneratione aliorum pectora implentes effundunt, & ad

VIR-

virtutum omnium exercitationem sunt instrumenta; ideoq; semen illud sunt, si ritè & cum laude usurpentur, ex quo bona omnia humanam fœlicitatem
 2. constituentia progerminant. Qua vnquam ratione vel inter veteres Mœænas, vel Laurentius Mediceus inter Recentiores litterarum studia suscitassent, sapientiam expolissent, terrarum Orbem vniuersum tot ingeniorum præstantissimorum operibus illustrassent, perq; eiusmodi opera sibi quoque, æternam nominis gloriam adepti essent, nisi in vtroque amplitudini animorum fortunarum affluentia respondisset? Qua ratione Lucullus, nisi, vt ita dicam, per aureum Oceanum, per celebri simul cum bibliotheca Porticum, Academiam, Græciæque Lyceum couehere potuisset in Latium, semina illa in animum Ciceronis effundens, è quibus inter eloquentiæ Romanæ flores Græcæ philosophiæ fructus extiterunt? Vnquamne Carolus Magnus, inter mortales semimortuam excitasset litteraturam tot illustrium Gymnasiorum molitione, tanto ingeniorum beneficio, tantaque Christiani nominis gloria & amplificatione?

3. Et vt de ipsis dicam sapientibus, quo pacto vnquam Aristoteles è tot veterum voluminibus, è tot naturæ operibus lucem veritatis ad disciplinas omnes ingenuas euocasset, si fuisset Alexandri opibus destitutus? Quo pacto Alphonsus, si mediocri patrimonio fortitus esset, sideralibus illis fama præclarissimis tabulis in terras Cælum deduxisset? An Auicenna, an Ticon, an Picus, aut in medicinæ contemplationibus, aut in rerum Cœlestium animaduersionibus, aut in abstrusissimis veterum Academiæ doctrinis tantoperè profecissent, nisi aureas alas naturæ ingeniorum pernicitati aptasset fortuna?

Non illud ego arbitror obijciendum esse mihi; doctrinam in cœnobijs inueniri cum paupertate coniunctam; etenim ad doctrinam adipiscendam nemo ditior cœnobitis, quippe qui curis omnibus ad vitæ necessitates vacant, & libros ac præceptores inemptos habent.

4. Idem in re militari innumera per exempla facile ostenderem. Satis superq; sit vnum inter cætera summè præclarum, summèq; expositum.

Agite, Marchio Ambrosius Spinola primos ne reddidisset Italo nomini militares honores in Belgio aduersus nostræ fidei hostes, Patriæ suæ decora illa terrestri Marte adeptus, quæ illa eadem Patria aliorum virtute Ciuium maritimis in prælijs acceperat, nisi ipse sibi aureum, vt ita dicam, moliri pontem valuisset ad Præfecturas illas militares, quibus ipsum deinde Prudentia & fortitudo dignissimum ostenderunt?

5. Saracenus hîc: Prò quantum tua discedit à sententia Lucianus! Ille etenim, vt optimè nosti, Timonem Atheniensem inducit, diuitem antea, mox nimia profusione atque animi facilitate pauperrimum, qui Iouem incusat, quòd suos in litando sumptus tam iniquè compensaret. Quare iussit Opulentiam

Tt 2

tiam

tiam Iuppiter thesauros ad Timonem, Mercurio duce, conuehere: Atque inde opportunitatem Auctor sumit percensendi, qualinam comitatu stiparetur Paupertas, quæ tunc apud Timonem habitabat: eiusdemque Paupertatis socias enumerat, Fortitudinem, Sapientiam, Robur. Opulentiam Timon intuitus, eam initio respuit professus experimento sibi comperit, quas illa pernicies trahat, nimirum assentationem, corruptelam, invidentiam, odium, boni fugam: Paupertatem verò, inquit, per laborem attulisse sibi thesaurum, qui quantus quantus erat, ad se totus pertinebat, & qui fortunæ ludibrijs nunquam erat obnoxius. Tandem, Opulentia blanditijs captus, illam excipit amplexaturque: mox sollicito eiusdem amore cruciatur, se se in auaritiam, fastum, intemperantiam, ac vitia demum proijcit vniuersa.

Mihi propè stomachum cies, Andreas ait, qui auctoritatem hîc adhibeas Luciani. Ecquod huiusce dictis momentum ac pondus esse possit, qui apertissimus Philosophiæ, Principalis Potentiæ ac diuinitatis est hostis, ut hoc artificio eorum sibi plausus conciliet, qui cum ipsi contemnendi sint, quidquid in hac rerum Vniuersitate spectandum est, vel inuident, vel contemnunt? Auctor enimvero is est, qui non veritatem, sed ingenij libidinem sequens, nunquam bis de eadem re sermonem instituit, quin ipse secum pugnet: eoque fauore, quo Satyræ excipiuntur, abutens, quorundam hominum vitia, quæ aliquo inueniuntur in ordine mortalium refert, audetque proinde eiusmodi ordinis conditionem vniuersè mordere. Quasi verò hæc ratione facultates omnes, nationes vniuersæ, profapiæ cunctæ, omniaque rerum genera, quæ apud nos sunt, lacerari non possint. Laudandi vituperandique status cuiuspiam lex integra & sincera illa est; eum cum opposito statum conferre, seduloque perquirere in vtro maior sit virtutibus ac felicitate præstantium, seu vitijs & calamitate sortentium hominum multitudo.

Mille igitur diuites, ex. gr. toridemque pauperes statuamus, quarumque vtrius classis plures sint, qui vitiorum cæno sordescant. Quod ad fortitudinem spectat, quæramus ab exercituum ducibus, quam præhabent militiam, eam ne quæ opulentis constatur militibus, an verò quæ quisquilijs paupereulorum conficitur homuncionum. Quod pertinet ad probitatem, quærat a Iudicibus, an paupertas indicio sit cuiuslibet inhonesti facinoris.

Malè suada fames, & turpis egestas.

Pauperem ad labores propensiores non inficior, at lucri causa non virtutis. Caterum qui laborem, quæ labor est, inter bona percenset, eos arguat, qui Deos appellatunt *quietos*.

Quod

Quod si Timon per Paupertatem deuenerat ad Virtutem, cur ille sacrilegis in Iouem diris inuehitur, quod ab ipso in ea conditione ac pauperie detineretur?

Verum, quæ diximus, & quæ mox asseremus, Veritatem ipsam, quam in re proposita vestigamus, ostendent. Secludamus Lucianum: nimium scilicet peccamus, si auctores, qui animi ergo legendi sunt, ut Lucianum censeo, cum ijs, qui veritatem ingenuè quærunt, & confirmant, veluti cum Aristotele, cum Tullio, cum Xenophonte, cum Plutarcho, cumque alijs veterum paucis permiscemus: non aliter ac Princeps aliquis, qui dicaces ac seueras non otij, sed negotij causa adhibens inter Consiliarios accerseret.

1. **V**erum, quia id nobis quæsitum est, an affluentissimas inter diuitias nasci conducat; & siquidem, cum quis in vitam prodit, anceps adhuc in ipso est futura virtutis possessio, optabile cuiuslibet absolutè ducere inter opes nasci mediocres; ita tamen, ut pro conditionis suæ gradu amplum ei contingat patrimonium, non angustum.

Nihil habet pars vltima controuersia. Conditio quidem est acerbissima honoris thyrso adigi ad id, quod vires exsuperat, splendideque viuere, supra quam fortunæ ferant. Splendor ac luxus principio commoditatis gratiâ inuentus: mox verò, quia cæteris admirationi fuit, indecuius honoremque traductus est: honor denique abiit in necessitatem: quare in aliquo ex ijs viris, qui ea dignitate aut genere sunt, quibus inesse splendor solet, ipsa splendoris vacuitas non incommodo tantum, sed dedecore discruciat, qui sanè cruciatus tantus est, ut ad eum à se depellendum nonnullos compulerit nobiles alioqui, sed egenos ut indecoram illam paupertatem per facinora multò grauioris iustiorisque infamiae à se ipsis depellere non dubitauerint. Quod si quispiam acerbum hunc pudendæ paupertatis angorem tempore, hoc est, malorum omnium lenimento, sedauerit, illud certè patietur detrimenti, quod ad honoris stimulos obtupescet, vnde fit, quod aiebat Tiberius, *contempta famâ contemni virtutes.*

1. Non adeo expeditum erit, primam enunciationis meæ partem confirmare: nimirum, optabilius esse, in mediocri, quam in ingentis fortunæ sinu educari. Sed tamen, si rem sedulo animaduuerimus, nihil ad repugnandum causæ. Immodicæ diuitiæ geminum asserre malum consueverunt, custodiæ curam, prauiq; vsus periculum.

Exordium ducam à primo.

Crescentem sequitur cura pecuniam.

Tot tenduntur auro insidiæ, ut aurea poma draconum excubijs committere necessarium fuerit. Præterea nullum omnino prædium diligentem æquè cul-

CAPVT
LI.

Nullus sup-
positus cir-
cūstantijs
fortuna
maximè
omnium
optabilis
est, medio-
cres inter
diuitias
nasci. sed
q̄pro stat
cuiusque
gradu am-
pla sint &
abūdates

Tacit.
4. annal.

tum postulat, ac patrimonium opulentum: Ut primùm illi desit eiusmodi cultus, deflorescit illico, ac sensim sine sensu deficiens, neglectumque languescit. Summa proinde opulentia non tam affert possessori delicias Domini, quàm curas Oeconomi. Homines vniuersè obliiti, diuitias nequaquam in finibus, sed in medijs bonorum esse, hoc est, non alio nomine bonas, nisi quia utiles ad cætera bona comparanda, se alijs bonis omnibus abdicant, ut seruent ab omni iactura ac decremento diuitias. Huic autem affectioni miserri-
ma altera miserior plerumque coniungitur: ea est: quòd cùm animus opes seu finem amare iam assueuerit, earum augendarum auaritatem concipit inexpletam. E duabus hisce affectionibus animi inhonestissimis constat auarities, hoc est, vitium illud, quo aliud nullum inter homines aut sollicitudine magis inquietum, aut voluptatibus destitutum, aut virtutibus omnibus magis infestum, aut mortalibus inuisum magis, magis contemptum: vitium porrò adeo infælix, ut in vulgi sermone idem sonet apud Italos *miserum* esse, ac *auarum*. Hoc ergo alterum è malis est, quod afferre ingens opulentia consuevit.

In vita
Herod.
Attici.

Grauius tamen est illud alterum, hoc est, periculum abutendi: Philo-
stratus præcipuam, maximèq; suspiciendam Sapientis præstantissimi laudem, in qua prolixis magnificisq; verbis profusissimus est, hanc refert: neminem eo melius vsum fuisse diuitijs. Quis non videt omnes appellationes, ac nomina *licentia*, *effrænis*, *dissoluti*: quæ sua vi nihil indicant aliud, nisi prauam agendi facultatem, vlu iam prauè agendi consuetudinem significare; nimirum plerumque suavis peccati potestas ab ipsa peccati patratione vix distat. Sapienter Horatius; qui non aliter in Mecænate diuitias ut Cæli munus agnouit, nisi quia concessæ illi fuerunt, cùm optimi earum vsus virtute coniunctæ.

li. 1. ep. 4.

Dij tibi diuitias dederant, artemq; fruendi.

Verùm hac in arte perpauci proficiunt. Id exemplis ostendere nil mihi videtur vilius, ac historiarum fide conficere homines omnes mori, & vagire in cunis Infantes. Nostrum omnium oculi enunciationis meæ frequentiores certioresq; sunt testes, quàm scriptorum calami.

Praus autem diuitiarum vsus, quis est, qui non videat, quantum sit barathrum calamitatum? Minori sanè perniciæ gelida febricitanti, infanoq; gladius præbetur, quàm opulentia sceleroso. Vno verbo, omnibus illa vitijs nubet: Vitia verò ex vnius opulentia connubio progeniem criminum immanissimam procreare consueuerunt. Hinc verò existunt corporis macies, hebetudo, ac demissio animi, commune odium, infamia, excidium. Referamne vno verbo in hanc rem plurimas exemplorum myriades? Roma quamdiu mediocris fortunæ Ciues habuit, eosdem virtutis habuit supremæ. Vndenam eius contagio?

Pri-

*Prima peregrinos obscœna pecunia mores
Intulit, & turpi fregerunt sacula luxu
Diuitia molles.*

*Iuven.
sat. 10.*

tanta verò pernìcie, vt ipsarum vitio inde potuerit Satyricus exclamare:

sauior armis

Luxuria incubuit, victumq; vlciscitur Orbem.

1. **S**Aracenus verò contrà in hunc modum obiecit: Mihi videntur argumenta CAPVT LII.
Sin rem aliam à te adhibita in hac ipsa quæstione aduersus te retorqueri. *Qua ratio fiat, ut si summa opulètia malè est, eã rãm potissimã pars hominũ optet, eam à Deo flagitet, hac eadem à Deo sape tanquam beneficiũ concedatur: & q. eã semel adeptus est, non reijciat.*
Rei cuiuspiam bonitatem communi passim existimatione, sensuq; metitus es. *a Dial de causis corruptæ eloquentiæ.*
Siquidem *bonum est, quod omnibus placet.* Iam verò quis vnquam est, qui maximum quemcunque diuitiarum cumulum obtinere non optet? Verbis id negant complures, re fatentur omnes, eos modò si excipias, qui se Dei causa diuitijs abdicant: qui porrò non eas quidem suapte natura sibi noxias arbitrantur, at se hoc spoliare bono præoptant maioris boni gratia, quod in Euangelio diuitias reiicientibus diuina liberalitas pollicetur: quemadmodum haud ille malam arbitratur pecuniam, qui eam, vt prædium emat, impendit. Ceterùm
2. vel Seneca Stoicus ille adeo seuerus innumeras auctorum myriades cumulauit. Optimè pronunciatum de diuitijs est *a: Facilius inuenies qui eas vituperet, quàm qui fastidiat.* Eas vtrique reijcere, singulare antiqui cuiuspiam nouitate ipsa insolentis hominis facinus fuit, ea ratione sapientiam venditantis, famam cauponantis. Atqui hæc eadem fama, quam idcirco eiusmodi homines adepti sunt, meum vtrique pronunciatum, confirmat: celebritatem à raritate obtinent. Ceterùm verissimum illud est. *b Iuven. sat. 10.*

Prima fere vota, & cunctis notissima templis

Diuitia ut crescant, ut opes, ut maxima toto

Nostri sit arca foro.

Nonnunquam etiam rei cuiuspiam bonitatem confirmasti, quòd eam Deus ipse tanquam beneficium pollicetur, tanquam præmium elargitur. At in lege veteri, quæ quidem homines naturalis felicitatis præmio alliciebat, an non ipse rerum omnium largitor Deus opes vberrimas ac planè regias aliquando promissit, annon illas Iobo ac Salomoni concessit in præmium?

3. Ita Saracenus; Mox conticescit, quasi responcionem expectans, quam ab Andrea sic accepit. Quod ad ea, quæ primo loco mihi obiecta sunt, pertinet, nunquam ego in communis appetitionis forum, quasi legitimum, consensi, vt de rerum vtilitate incommodoq; decernam: quippe qui non ignoro, ad prudentiam, quæ in paucissimis inuenitur, huius rei iudicium pertinere: consensi tamen in bonitate prauitateq; pro ratione finis existimanda: earum quippe notatio ad experimentum pertinet, quod omnibus est commune. Hic de diuitijs, quæ non fines sunt, at media, disceptatur. Ea propter non suffra-

suffragia in hoc iudicio numeranda, sed expendenda, nec pluribus audientum, sed sapientioribus: & verò licet alijs in quæstionibus vniuersæ multitudinis sententiam sequi par esset, id in hac tamen, præcipuo nomine, fieri non decet. Rem explico.

Causa, cur potissima hominum pars in hac opulentia summæ appetitione decipitur, illa est, quod (vt asserui) quæcunque redundans opulentia optabilis natura sua est, si cum prudentia coniungatur. Iam verò huius axiomatis veritas passim ab hominibus cognoscitur. Tum per se ipse quilibet peculiarem enunciationem hanc subiicit, philautia suadente: *Prudens ego sum*: illudq; conficit: *Mihi igitur amplissima quacunque opulentia est optabilis*. Horatius quippe in sententijs minimè constans, ac varijs in locis varia Philosophorum dogmata sectatus, hanc aliquando multitudinis induit persuasionem sua vota sic in cælum legans.

li. 1. ep. 18

Det vitam, det opes, æquum mi animum ipse parabo.

Quasi verò plus opis impertiendum è Cælo non sit ad æquitatem animi è Cælo demissi comparandam, quam ad protrahendam vitam, opesque, terrenum scilicet ac mortale bonum, amplificandas.

Verum quidem est, ingentes diuitias, tanquam præmium à Deo aliquando promissas: at quibus? Nempe viris virtute singulari præstantibus, cuiusmodi planè fuerunt, quos ipse meministi, Iobus & Salomon: atque in his sententiam ego meam confirmo, summas diuitias optabiles à me duci. Quamquam ipsum Salomonis exemplum documento est, virtutem inter immodicas diuitias se habere, perinde atque metalla inter incendia. Metallorum quippe præstantissimum aurum, purius in igne fit, atque splendidius: è contrario ignobiliora ac vulgariora colliquefunt ac cinesunt. Proinde vel ipsos inter Ethnicos votum diuinis auribus indignum, pudendum humanis exaltatum fuit, diuitias è Cælo immodicas flagitare: qua de re secundam Persij Satyræ ad Marcinum legimus, quem ipse in hanc rationem alloquitur:

Non tu prece postis emaci,

Quæ nisi seductis nequeas committere diuis,

At bona pars hominum tacitè libabit acerræ.

Haud cuius promptum est, murmurq; humilesq; susurros

Tollere de templis, & aperto viuere voto.

Mens bona fama fides: hæc clarè, & vt audiat hospes:

Illæ sibi introrsum, & sub linguâ immurmurat.

Quæ verò ea erant vota, quæ intra os ac linguam premebantur?

O si

Sub raistro crepet argenti mihi serua dextro

Hercule!

Vota hæc, Persius ait, quæ tu Staij (nimitum Iudicis ea ætate vulgarissimi) 6.
auri-

auribus credere non auderes, Iouis auribus præbere non dubitas? Ecce tibi, vel inter Ethnicos immodicarum cupiditas opum vitio habita. Demum experimento comprobatum est in diuitijs præcipuè communis eius pronunciati veritatem elucere, *optimum inter redundans deficiensq; consistere*. Quare postulatum fuit sapientissimum Salomonis, non minùs diuitias, quàm pauperiem à se deprecantis, sapientissima Lyrici Poëtæ sententia fuit, dum *auream* fortunæ *mediocritatem* appellauit, quæ nimirum distet æquè ab obsoleti sordibus tecti, atque ab aulæ luxu.

7. Illæ sensuum oblectationes, quæ suaptè natura doloris medicamenta non sunt, gratiâ carent, vt diximus, nisi eas Nouitas, parens admirationis, commendet. Elegans verò est in hac re Chrysostomi sententia, asserentis, *Homil. 13* ea de causa extra Paradisum primæuos fuissè Parentes, *vt re ipsa sensu beneficiorum fruerentur*. Id autem beneficiorum sensu frui ipsa fuit nouitatis voluptas, dum admissi fuerunt in Paradisum. Quæ cùm ita sint, id potè contingit, vt immodica opulencia, cui prudentia singularis non moderetur, irruat quàm citissimè in omnes sensuum voluptates, quippe sibi expositas ac parabiles. Inde verò fastidiosus diues notarum iam voluptatum inappetens, nouas insuetasq; inhiat voluptates, quod de Xerxe legimus, præmium ijs pollicito, qui noua voluptatum genera inuenissent. Verum hæc ipsa opulencia, alijs alijsq; inuentis denique deficientibus, vt inexpertum aliquod delectamentum assequatur, desiderationem immittit aut in id, quod fieri obtineriq; non possit, aut quod sua sit turpitudine execrandum: siquidem alijs in rebus optatam non aspicit nouitatem. Primo in euentu desiderationem cruciat desperatio successus; in altero conscientiæ morsus, infamiæ ultionisq; supplicium. Quod si suum orbem fortuna conuertat, id incommodi ex amissa opulencia amittenti accidit, vt res iucundæ cæteris, huic vni sint insuaues. Ipsi vni huius nectaris, quod *voluptatem* appellamus, fontes Herculeas vltra columnas manant, qui fontes ad cæterorum mortalium oblectamentum vbique terrarum vberimè fluunt.

8. Hinc respondere licet interrogationi, quæ prima fronte vehementer obstat: nimirum: si opulentissimi qui fuerint tam modica fœlicitate potiuntur, quid sit, vt adeo pauci rariq; sint illius Horatiani Vultej imitatores, qui in Philippum Iuriconsultum donatas sibi opes reiecit, vt quam earum beneficio perdiderat, redimeret animi serenitatem? Respondeo, tam raros esse, quoniam præteritis delicijs, eò sunt reducti, vt communibus è rebus voluptatem elicere non possint, adeoque tales effecti sunt, qui nequeant mediocris fortunæ iucunditatibus oblectari. Inde Epicurus, callidus voluptatis in Academia Præceptor, auctor erat, quod non semel diximus, vt rebus vilioribus, fortunæq; petulantia, ac latrocinijs minùs obnoxij, auditores sui assuescerent. Atque hoc fortassis arcanum Midæ manus, quasi

V v

opu-

opulentia indices, indigitarunt, quæ succum saporemque cibis omnibus adimebant.

Hæc igitur mihi de diuitijs sententia est. Nunc de potentia dicens, disceptationem absoluam.

CAPVT
LIII.

De potentia quidnam illa sit & quænam dubitandi sit ratio; an illa sit optanda.

Quæcunque potentia, ex allaro Aristotelis effato suapte natura optabilis est. Atque idcirco omnipotentia perfectio summa est, adeoque fulget in Deo. Duplici tantum in euentu, non per se, at casu quodam fit, ut potentia sit mala. Alter est, cum talium est factorum potentia, quæ aliquando nocent, eamque potentiam nequaquam prudentia comitatur, quæ huiusmodi facta non eligit, nisi cum prosunt. De ijs, quæ potentia ex hoc capite nonnunquam affert, malis, tunc disceptauimus, cum de diuitijs ageremus.

Alter euentus est, cum aliqua potentia noxium magis cuiuspiam potestatis defectum, quam vtilis ipsa sit, secum trahit. Vtar exemplo. Potentia, quam Magistratus exercent, cum defectu coniungitur potestatis ad plurima gerenda, quæ ipsis, aut consuetudine, aut legibus interduntur, alijs conceduntur.

Hac vtraque de causa dubitari potest, optabilis ne sit ea præcipua potentia, quæ vulgò comuni *potentia* nomine nuncupatur; quæ demum hoc vno continetur, ut præsentissimos pro suo arbitrio tot hominum imperus habeat, per quos aliqua populi multitudo possit ad plura compelli, atque hac ratione, nonnullis fœlicitas, nonnullis calamitas afferri possit.

CAPVT
LIV.

Difficultas coniungenda Potentia cum Virtute.

Hic verò Saracenus primum è duplici loco, quem aduersus potentiam attulisti; utique Virginius Cæsarinus mirificè tractauit Satyrice in Tyrannos Italo carmine, quod Colmo Magno Herrurix Duci inscripsit, ibique opportunitatem ille sumit eius Principis commendandi ab illa difficultate, quæ vincenda est, ut cum virtute Potentia copuletur; quam quidem optimus ille Princeps difficultatem euicerat, sed quæ inter Reges Alexandrum, Romanam inter Respublicas superauerat. Atque hîc eruditè disertus perceruset inaudita facinorum monstra, in quæ hominum animi deuoluebantur, potentia vitio prælicentes; qua de re subit animo ampla quædam disputatio, quam audiente me aliquando Ciampolus instituit oratione illa, qua viget maiestatis ingenijque plenissimâ, neque minùs voluptatis, quam admirationis afferente. Is porro narrabat, se adolescentem à Cardinali Borromæo, ingenij, quod in ipso animaduertat, amantissimo, interrogatum fuisse, quemnam ex antiquis Heroibus potissimum adamaret. Cumque Ciampolus penderet animi, remque decernere non posset, tum ob eorum, qui conferendi erant, multitudinem, tum ob inexpectatam interrogationem, sapientissimus ille Cardinalis adiunxit: Dicam ipse planè, quod sentio: Supra cæteros omnes amore cultuque

Le-

Lepidum illum prosequor, quem Tacitus refert Augusto de successore sibi eligendo cogitanti in mentem, inter alios obuenisse, & quem existimauit Augustus *capacem, sed aspernantem*. Ciuem inueniri priuatum, aiebat ille, qui simul virtute prudentiaq; capax sit totius terrarum Orbis Imperij, simul sit ipso Imperio magnanimè contempto maior, id utique est in vno tantum homine duas inuenire præstantias, quæ fines prætergrediuntur humanos, quæque ne à Poëtarum quidem audacia in ijs ipsorum vnquam Semideis fuere coniunctæ. Animaduersionem adeo sublimem, Ciampolus comprobauit, edixitq; mihi, se in hanc rem carmen aliquod meditari, in quo Potentiam induceret, quæ Lepido terrarum offerat imperium ijs omnibus voluptatum decorumque illicitis, quæ comminisci animus possit; Lepidum verò qui Potentiam reiiceret quasi veneficam, quæ dum à se homines in Deos mutatum iri pollicetur, Circes instar eos conuertit in Belluas, virtutem in ijs omnem, omnemq; corrumpens humanitatem. Quod ut ipse Ciampolus Lepidi personam gerens confirmet, in promptu ait habere se notationes pulcherrimas super rebus gestis celeberrimorum Virorum, qui ad id vsque temporis Romæ potentiam administrassent.

1. *Annal. paulo post priac.*

1. **A**duersus hanc disceptationem nescio quid Querengus secum animo peruoluere videbatur. Quare Andreas, cuius erat disceptationem persequi, sic eum interpellauit. Quid tu, Querenge, censēs, qui Principum in consuetudine multò peritior, quàm ipse sim, cui eiusmodi consuetudinis honestatem & opportunitatem cœnobij recessus ademit omnino, nisi quantum euecto ad Vaticanum Imperium Urbano, illam libare contigit mihi. Ipsiū quippe Pontificis meam in linguam studium, meam in Gentem amor, multis ab hinc annis apud ipsum tunc purpurâ indutum eam mihi (quæ nostri Principis est humanitas) familiaritatem conciliarunt, quam vel in Principatu manere nunc iubet.

CAPVT LV.
Potentia, si animo virtutib. prædito capaciq; accidit. felicitas habenda est.

At ille: Siquidem id ex me quæris, libetè meam ego sententiam profitebor, à qua aperienda fortassis abstinerem, si alio versaremur in loco; ne illa censeretur aut imprudens, quæ à sententia communis discedat, aut assentatrix, quæ Principibus blandiatur.

2. In confesso est, potentiam excipiendam esse Domi obuiâ suspitione potiùs, quàm lætitiâ. Quare, cum ex Martiali quæretur, quosnam induturus esset mores, si fieret potens, acutè respondit,

*Quemquam posse putas mores præscire futuros?
Dic mihi, si fias tu Leo, qualis eris?*

Lib. 12. e. fig. 73. apud Rad.

Eaq; similitudo maximè quadrat; potentia siquidem plus inter cæteros homines impertit virium, quàm inter alias teras viribus præstet Leo. Nihilò tamen minus haudquaquam existimo noxiam infaustamque ducendam esse

potentiam, cum in animum incidit virtutibus præstantem, Regniq; administrandi capacem: Magistratus virum non tam mutat, quam ostendit: neque de Galba Tacitus asseruit, nisi imperasset, futurum fuisse, ut dignus Imperio esset, sed ut crederetur. Perinde in moribus accidit, atque in coloribus. Colores cum Virgilio dicimus à nocte auferri, quoniam à nocte occultantur; item mores potentiae lux afferre videtur, quia illos ostendit. Non adeo permulti sunt ij, qui probi fuerint priuati, flagitioliq; Principes euaserint, si attentè historias relegamus. Iam verò, licet id in nonnullis eueniat, haud principali potentiae tribuendum est, quod vitium potius est humanæ inconstantiae. Quot verò fuerunt optimi, qui postea cum priuati etiam viuerent, in pessimos degenerarunt? Superiore ætate Bernardinus Oechinus senili ætate iam grauis è Franciscanæ austeritatis Antistite integerrimo, sordidissimum in Hæreticum corruptus est. Agite iam: Cæsares illi, qui tot sceleribus infames fuerunt, numne antequam Imperium inuaderent, innocentia vitæ præstabant? Iisdem porro sordebant vitijs, non tamen ad ea exercenda materiam habebant eandem. Ignis scintilla eadem ratione semper est ignis, non tamen idem semper parit incendium, non enim illi semper eadē circum materia præsens est. At enim Nero optimus ante Imperium erat. Optimus etiam vixit in Imperio, neque paucos tantummodo dies, at annos complures. Aliud igitur, quam Imperium Neronem corripit. Egregia scilicet colligendi ratio hæc est, antiquorum Cæsarum scelera conglobare; atque inde conficere homines potentia fieri scelerosos. Ipsa etiam Potentia vim argumenti retorquens aduersus Fortunam priuatam obijcere poterit Romanorum Cinium ea ætate viuientium scelera, indeq; conficere humanos animos priuatā fortunā corrumpi. At priuatorum hominum vitia minùs curiosè obseruantur, minùs inuidè amplificantur, minùs vulgantur à fama, minùs aduertuntur à legentibus, minùs denique memoriā retinentur. Veruntamen ea legantur, quæ aut vniuersi ea ætate de Romanorum Ciuum moribus, aut generatim Historici scribunt, aut capitulatim Satyrici canunt.

Verum, quemadmodum Montes à Cælo maximè distant, & tamen cum eminus prospiciuntur, verticibus hære Cælo videntur: ita etiam licet virtutes ac vitia sibi aduersentur, nihilominus cum in ipsa sæculorum longinquitate cernuntur, internosci vix possunt. Quod parsimonie tribuit alter Historicus, illud ipsum Historicus alter, quasi auaritiæ sordes vituperat: penes alterum iustitiæ custodia est, quod sauitia existimatur ab altero. Cæsaris in caput Pompeij luctus, qui cæteris à Scriptoribus heroicæ clementiæ tribuitur, à Dionē atque Lucano ad callidæ simulationis artem detorquetur, perinde quasi magis Cæsari expediret, id temporis potius

*Generi lugere rennulum,
Quàm debere caput.*

Quin

Quin etiam vester Petrarcha alio atque alio in carmine utramque sententiam amplexus est. Noster Famianus aduertit morem illum Augusti Magistratum protrahendorum, qui tributus à Tacito fuit, vel desidia, ne animum ad novos Magistratus renunciandos conferret, vel inuidentiæ, ne dignitate illa plures fruerebuntur; aduertit, inquam, morem illum, à Iosepho relatum ad regalem charitatem, ne populorum sanguis, tanquam nouis famelicisque perpetuò muscis exfugeretur ad sensum illius Apologi, quo diuitem, nescio quem Sami, olim defendit Æsopus. Quantis Seneca vituperationibus insequitur duos clarissimos Viros laudatricis famæ pennis, quotquot illæ sint, ad Cælum euectos? Loquor ex Græcis Alexandrum, è Romanis Mecænatem. Quantum inter se dissident Historici de Scipionis pudicitia, de Fabij candore, de Pompeij prudentia? Quanquam igitur decipere fama non solet in ijs rebus gestis percensendis, quæ notissima sunt, ut alibi diximus, tamen ad affectus hominum peculiare, moresque domesticos agnoscendos, non adeo certa est auctoritas Historicorum. Certior multò est experientiæ nostræ fides. Quis antiquis in tabulis Equi Canisq; imaginem labore cognoscere, quando nunc eius generis animantes viuæ non desiderantur? Verum, ut experimentum hoc veritatem retegat, opus antea est, mentis oculum ab eo abstergere liuore, quo infectus sublimia contemplatur, simul ab eo præiudicio, quod nobis vulgi diræ atque conuicia aduersus Principes instillarunt. Tum verò Principes, quicum ipsi varijs temporibus versati sumus, animo reuoluamus pendamusque, an ipsorum mores meliores peioresne sint, quàm in dimidia priuata multitudinis parte. Hæc nimirum æqua ratio est ac mensura, ut quæ supra vel infra mediocritatem sunt, dignoscantur; atque ita illud in comperto sit, quod pro consueta rerum humanarum conditione, bonum malumve in hac Vniuersitate dicendum sit. Quæramus, inquam, an potiore in hominum parte prudentiæ plus sit, quàm in Principibus Viris, an maius æqui rectiq; studium, an maior communis boni cupiditas, charitas maior, maior in ijs, quas vnicuique fortuna concessit, voluptatibus temperantia, maior linguæ modestia, cogitationum grauitas maior, maior in aduersis fortitudo, maius denique Religionis obsequium. Equidem non paucorum mihi Principum familiaritas fuit, quorum plerique iam ab hac vita, omnes certè ab hoc loco, absunt; quare utilitas me nulla compellit in eorum laudes; præcipuè verò tam vniuersè prolata, eorumq; nominibus indictis. Non illud affirmo, eos inuentos à me fuisse auro illo cælesti compactos, quo Plato regnatrices animas conflatas dictitabat: illud tamen testari possum, eos viros mihi illam generis humani partem, quæ minimis virgeretur.

*Arist. 3.
Rhet cap.
de exemp.*

CAPVT

LVI

Rationes

q̄ ostendūt

Potētiam

in Virtutē

potius q̄

in vitium

propendere

QVDD si ratione id etiam confirmare velimus, hæc pariter sententiæ meæ 1.
suffragabitur. Potentia vulgò dicitur ad vitia propendere, quippe quæ
& priuatæ repugnantia obices vincit, & metum adimit publicæ vltionis. Ve-
rùm, aut sermo nobis est de potentia illa, quæ viget minoribus in Magistrati-
bus, aut in Principe summo.

De prima: Si illa sui muneris administrationem prætergredi attentaret,
& obsistere queunt priuati, & in ea publici supplicij metus varijs de causis gra-
uior est, quàm in ijs, qui nullo Magistratu funguntur: hæc verò causæ sunt, quod
noxarum plures in ea potentia plectantur, quæ in cæteris negliguntur: item
quod tantò plures metuit accusatores, quàm priuati homines, quantò plures
in ipsam vel acceptæ in Magistratus administratione iniuriæ, vel dignitas inui-
dentia fomes prouocarunt: demum quia eiusmodi potentia quò celiùs loca-
ta, eò, si cadat, grauior ruina.

At verò, si de summa illa potentia differamus, quæ reperitur in Principe, 2.
isq; sit ad virtutem propensus, vt statuimus, quantò magis ad voluntatem age-
re poterit, tantò magis ad virtutem aget. An verò rari sunt priuati homines,
qui vel assentatione, vel ambitione, vel metu peccant, de cætero non peccaturi?
Martialis Neruæ laudem putauit egregiam, non quod probus post imperium
fuerit, sed quod probus malo fuerat sub Imperatore.

Lib. 12. e-
pigr. 6. a-
pud Ral.

Nunc licet, & fas est: sed tu sub Principe duro,

Temporibusq; malis ausus es esse bonus.

Illud ipse addo, si humanum animum, vt neutram in partem propen-
dentem, neque occupatum adhuc virtute, vel vitio contemplemur, ad præclara
honestaq; facinora permoueri, fortasse magis potest à Regia fortuna, quàm à
priuata. Caret Rex, fateor, quibus coërceatur à vitio frænilegum formidandis.
At eiusmodi fræna etiam priuatos ab ijs tantùm flagitijs cohibere solent, quæ
vel iustitiam, vel Religionem lædunt: quicquid cum duabus trium præcipua-
rum virtutum pugnat, hoc est, cum temperantia & fortitudine (prudencia si-
quidem vniuersalis est, & in omnibus virtutibus continetur) nalli pænæ sub-
ijcitur. Et ex ijs etiam virtutibus, quæ in Lycæis ad iustitiam referuntur (cuius-
modi est gratiarum referendarum voluntas, aut studium veritatis in sermone)
dequæ vitijs ijs virtutibus aduersantibus, leges nihil statuere consueuerunt.
Quare libertas prauè agendi cuicunque priuato amplissima est. Quod verò 3.
pertinet ad iniuriam, aut graues loquimur iniurias, aut leues. Leuium patran-
darum, nullum ferè illicium Regi est. Quippe leuissimum eius diuitijs mo-
mentum afferet, quidquid vel in ipso subdito, fortunas obtinente angustiores,
leue quid existimatur. Graues autem; vt vis in pudicitiam, in integra Proce-
rum patrimonia inuasiones, onera pro libidine populis iniecta, hæc inquam
omnium coniurationum, defectionum folles atque irritamenta sunt poten-
tissima.

Ex

4. Ex altera verò parte qualiscunque laxitas huiusce fræni, quo Regnatores ab vno vitiorum genere continentur, seueritate compensatur alterius cuiusdam fræni à vitijs omnibus coërcente. Illud est meditatio quædam Regum animos perpetuò admonens, omnium in se oculos esse conuersos, omniumq; linguas in sui esse obtrectionem expeditissimas. Audire me aliquando memini in Academia Serenissimi Cardinalis à Sabaudia peracutam Matthæi Pellegrini disputationem, Viri utique eruditissimi, eorum quos ego impensè suspicio, quique Scriptores tanquam Iudex, non tanquam discipulus enoluit: par nimirum moralibus disciplinis suo Marte tractandis, vel si aliorum volumina deperirent, atque ipse quæcunque in eis legit obliuisceretur. Ad paradoxa disceptatio pertinebat, sed quæ rationibus confirmabatur conficiantissimis, non, ut solet, peruenustis ineptijs colorabatur. Laudabat ille obtrectionem, atque ita fermè colligebat: Cùm huic Vniuersitati necessarium maximè sit, Viros Principes à sceleribus reuocare, cumq; Principes Viri legibus non teneantur, opus fuisse, ut mortaliū omnium multitudo tribunal quoddam supremum esset, ac forum indeclinabile à natura constitutum, à quo de humana Republica malè meriti Principes vituperatione, hoc est, multa grauissima damnarentur & plecterentur: atque huic ipsi tribunali, etsi nonnunquam iniquo, libertatem impertiri plenissimam oportuisse. Quare Arcadius & Honorius ^{L. vnic. C.} Imperatores sapientissimi, Ruffinum Prætorij Præfectum prohibuerunt, ne ^{si q; imp. maled.} obtrectionis in Principem iactæ, sumeret pœnas, iubentes culpam illam negligi, si ex animi leuitate processerit, si ex infania, miseratione dignam, si ab iniuria, ad ipsos Cæsares deferendam, eorumq; iudicio remittendum, vel eam continere culpam, vel de illa perquirere.
5. Neque verò id nobis in animum inducamus, quod vulgò circumfertur, Principibus Viris aures esse ferro obstructas, & maledicta contemnentes. Quid enim aliud experendum, priuatam supra fortunam obtinet Principatus, imò verò quid non habet præ illa molestum, si honorem excipias? Viro igitur Principi, vel desipiet Principatus, vel dedecus accidet amarissimum. Quodnam verò maius est dedecus, quàm praua ipsius existimatio vulgò linguis hominum erumpens, & quæ parata iam est, ut æternum Principi dedecus in paginis imprimat exprimatq;? Vel Tiberius ipse vitiorum gurgēs in hac sententia fuit: *Principibus præcipua rerum ad famam dirigenda*, ut Tacitus ^{Annal. 4} refert, qui etiam cum effræni appetitionum impetu ductus, sese in impudiciæ sordes egit; Captorum se coniecit in latebras, ut Suetonius & Aurelius Victor aduertunt.
6. Præterea nobilis & ingenua Viri Principis institutio, illum vel à primis annis ad gloriam excitat adamandam; nobis verò in comperto illud est, institutionem alteram esse naturam, nullaq; vi, eas ab animo euelli posse, anticipationes, quæ à cunis ac fascijs animo inhæserunt. Hinc, ut opinor, demonstrari dilu-

dilucidè potest frænum à flagitijs coërrens vehementius esse Principi, quàm Priuato. Nonne passim videmus, nobiles Viros ab ijs se criminibus continere non posse, quæ honoris causa studioq; patrantur, & grauissimis quibuscunque legum pœnis se se obijcere, ne in communem vituperationem, iniquam licet, & ab inscitia vulgi profectam incurrant? Vehementius igitur à vituperatione, quàm à supplicijs abhorrent. Atqui vituperationis flagellum seuerius est ac frequentius in vniuersa Principum, quàm priuatorum errata, vt ostendere conatus sum. Principes igitur intra honestatis fines validiore contineantur fræno, quàm priuati.

Mitto hîc, ipsismet principalibus curis, Principum animos ab inhonestis voluptatibus abduci. Mitto etiam, cuicunque artifici ingenitam esse cupiditatem, suum vt opus aptè exeat laudeturque: quamobrem, cum Princeps magnus ille sit Artifex, cuius opificium publica fœlicitas est, non potest de illius non laborare successu, cui sanè successui quodcunque Principis vitium grauius aduersatur. Mitto demum, ipsum à vitio reuocari præcipuâ utilitatis suæ causâ. Vitium quippe, vt diximus, illud est, quod Ciuium Vniuersitati damni plus affert, quàm emolumenti. Iam verò, cum Princeps ille dicatur, qui vnus in hominum Vniuersitatem dominatur, de ipso vno verè dicetur, quodlibet vitium eius rationibus atque emolumentis aduersari.

CAPVT
LVII.

*Quisnam
præcipu
potentiæ de
fectus cum
Potentia
coniunga
tur. Prin
cipem nasci
aut eu
dere opta
bile illi
est, q. pru
dentiam,
virtutem
liberq; sub
ditorum ob
sequiū for
titū fuerit*

QVerengi verba cum plausu suscepit Andreas: Verum ita subiit. Noui oprimè adeo pertinax in contraria persuasione vulgus esse, vt argumenta isthæc tua, licet robustissima, non satis virium habeant, vt ipsum è sententia demoueant. Et verò tenuis animi est, vt attolli se putet, cum celsa capita, suo tanquam in foro condemnat. Ego quidem pro tua sententia sto, ac subscribo. Verum, vt alterum caput aggrediar, quod mihi superest expendendum de iniquis Potentiæ conditionibus, postremam hanc positionem edico.

Si quopiam in homine ponamus mentis capacitatem peramplam, præstantemq; animi virtutem, ipsius cederet in fœlicitatem, aut Principem nasci, aut in legitimum Principem euadere, subditis libenter ac liberè consentientibus.

Quod si vlla ex his conditionibus desideretur, priuatum nasci præstat. Verum, quandoquidem harum conditionum societas rara accidit in Principibus, idcirco si absolutè loquamur, optabilior est conditio priuatorum, dummodo neque sit ex paupertate angusta, neque natalibus abiecta, vel fordens.

Quò partes omnes enunciationis huius meæ confirmem, ostendere necesse habeo, quisnam ille potentiæ defectus sit, quem paulò antè dicebam, qui nominatim cum Potentia coniungitur Regnatorum. Ille verò est, quietem animi & corporis absque noxa ac periculo obtinere non posse. Animi quietem Principibus interdictam quis neget, quando iustitiæ administrationi, an-

nonæ

nonne commodis, munerum distributioni, negotiorum praesidijs, redituum indemnitati, inuasionum securitati, consulere debent. Corpore verò pariter inquieti viuunt, ut priuatis, ut Magistratibus, ut exteris Oratoribus aures commodent, ut epistolas legant, ut eò se conferant, quò necessitas communis expostulat, ut se nonnunquam incommodis periculisque bellorum obijciant. Ac proinde Potentia possessorum suos otio ac tranquillitate arcet, hoc est, supremo mortalium voto. Hæc regni incommoda, aduertens Plato, auctor est, ut precibus impetretur à sapiente supremæ procurationis susceptio, per quam otium illud suum pulcherrimum communi utilitati deuoueat. Neque alia de causa, scribit ille, Magistratus gerentes, præmijs afficiuntur, cumque detrectantes, pœnâ mulctantur; quanquam, inquit, ornato virtutibus animo pœnarum omnium, quæ ob huiusmodi crimen infligi possunt, illa grauissima est, compelli ad obsequendum parendumque ijs, quos se deteriores nouit.

1. & 6. de
Repub.

3. Verum hæ ipsæ demum curæ, quarum nomine grauis accidit Principatus, quod ad corpus pertinet, haudquaquam grauissimæ sunt, ipsisque Principatus commodis redimuntur; quod verò spectat ad animum, compluribus etiam adminiculis alleuantur: quamobrem magnis animis par potius exercitatio, quam labor impar immodicusque contingunt.

Ex altera verò parte, si dotes illæ, quas in prima effati mei parte requisui, Principem exornant, illud ipsum quodcumque sit, dominationis incommodum, summis compensatur bonis, gloriâ nimirum, amore, cultuque communi; in primis verò incommodorum asperitatem abundè rependit hoc vnum super humana omnia felicitissimum, quod Princeps propriæ sobolem virtutis, populorum felicitatem intuetur.

4. Quis verò felicitissimum pro mortalium conditione Numam Pompilium non existimabit, à quo licet extero beneficium se accipere Romani professi sunt, quod Regnum ab ipsis delatum non repudiaret? Qui populo cunctis populis imperaturo leges tulit: sanguine, specie, virtutibusque regius; sapientiæ ornamentis, omnium erga se amore cultuque præstantissimus; cui morienti omnium luctus & Magnatum cura parentauit? Quis hoc idem de Traiano non sentiet, qui non alio iure vocatus in Imperium est, quam virtutis, eo scilicet iure præstantissimo, quo ex Aristotelis sententia, Reges naturæ suffragio creantur: qui talis in singulos imperauerat (quod merito gloriari solebat) quales ipse priuatus in se Imperatores optasset: Qui amabatur ut Pater, colebatur ut Numen; Barbarorum victor, bonarum artium fautor; qui demum ita vixit, ut extinctus meruerit vel in cineribus triumphare? Triumpho utique præclarissimo, quippe tunc decreto, cum is, cui decernebatur, nihil iam potentiæ ad remunerationem, nihil sensus ad grati animi vicem, sed tantummodo plurimum gloriæ haberet ad meritum. Quod si Regnum, ne regalibus quidem dotibus iunctum optabile foret, cur Deus (ut adhibito à me in res alias argumento) cur, in-

3. Polit.
c. 9. in fin.

X x

quam,

quam, Deus toties illud præstantibus virtute Viris largitus esset in præmium, cur ingratis exprobrasset, cur scelerosis hominibus ademisset?

CAPVT

LVIII.

*Si nulla è
trib post-
is condi-
tionib. de
sideretur,
nequaquã
oprabilis
est Prin-
cipatus.*

AT verò, quoties in Principe posita à me dotes desunt, illico in calamitatem degenerat Principatus. Si prudentiæ capacitas desideretur in Principe, curarum mole se opprimi sentit, experiturq; aurum, quo Regia fabricantur insignia, ut splendidissimum est, ita etiam esse inter vniuersa metalla grauissimum. Denique tunc Rex Phaëtonem assimulat, qui regendi tam celsi currus ignarus, cum cum molestia tenuit, cum ruina ac nece reliquit.

Si Principi virtus abfuerit, quid ex Potentia tandem percipiet, nisi audaciam ad vim ad grauiora flagitia, eorumq; vulgatiorem infamiam; quæ flagitia in priuata vitæ tenebris latuissent, vel in eo, qui non nisi se ac sua curat, minus toleranda viderentur? Verùm de his ea sint satis, quæ in rem aliam disputauimus.

In tertiam retuli conditionem, legitimum nasci Principem, aut subditis libentibus eligi: etenim quacunque alia Principatus adipiscendi ratio, vel tyrannis est, vel sceptrum planè vitreum elargitur. Hinc fuit, ut prisci illi Romani Cæsares violentissimè ab exercitu renunciati, non minùs violenter vitam simul & Imperium amittere consueuerint. Ac proinde Regum paucissimos sine cæde ac sanguine descendisse ad *Generum Cereris*, Iuuenalis affirmat: Siquidem sæculis Iuuenali proximis Reges inuitos inter subditos per vim plerumque regnauerant. Cùm verò Regnum vel legitima hæreditate tenetur, vel eligentium ex voluntate Populorum atque Senatum, non adeo frequentia præbet cothurnorum argumenta. Id sanè videre licet in Pharaonibus primùm, deinceps in Ptolomæis Ægyptiorum, tum in quatuor (vel ex veriore numero in sex) supra triginta Regibus Assyriorum, antequam Regnum infamis Sardanapalus acciperet; in tot illis, aut Æthiopum Regibus, aut quos ingenti numero Sinenfes enumerant; denique in præsentibus hisce Europæ Principatibus, è quibus paucissimi per ferri insidias extincti, si eos excipias, qui ferro sibi aditum ad Regiam aperuerunt.

CAPVT

LIX.

*Si nulla
ponatur
conditio,
fors meli-
or est, q̃
principa-
lis priua-
ta, dūmo-
do nobilis
ea sit, et
opulenta.*

AD ultimam iam enunciationis meæ partem deueni, qua dixeram, si potestas cupiam animo fieret, ut vel Regis cuiuspiam, vel priuati Viri quidem, sed opibus abundantis, honestique sanguinis corpus inuaderet, alterum hunc statum prudentius eligendum. Atque huiusmodi planè statum comminiscitur Plato electum fuisse à prudentissimo Græcorum Ulyssæ, cum ipsius anima (ut fabulæ Pythagoricæ asserbant) mortale reuocanda fuisset in corpus, sortemq; futuram optandi facultatem haberet Parcarum in foro. Verùm Platonis auctoritatem mitto, remq; ita confirmo.

Regnandi mala certa sunt & ingentia: nimirum perennis inquietudo, otij vacui-

vacuitas ad excolendum ingenium; quicquid agas, tanquam in theatro agere, & sub censoria invidentiæ virga, fortunæ ludis pilam esse maximè expositam, amicitiam, fidem, veritatem, maximè humanæ vitæ bona, nunquam certò possidere. Ex altera verò parte, bona illa, quæ regalis fortuna spondet, rara sunt & incerta, nimirum amor & gloria. Odium frequentius, quàm amor comitatur Principes. Eis nempe ex ipso amoris fonte, hoc est, ex beneficentia odium fluit. Quodlibet munus aut dignitas sexcentis optatur & quaritur, vni confertur. Hic porrò vnus suis id promeritis tribuit, adeoquæ leuissimo se affectum esse beneficio arbitratur. Adeoquæ & parum habet gratiæ, & parum beneuolentiæ rependit. Ij verò plurimi, qui voto frustrantur Principis, vel iniquitatem, vel certè cæcitatem accusant, illumquæ; proinde vel odio habent, vel contemptui; cum certè beneuolentia non prosequuntur. Vultis, præclarissimo exemplo palam faciam, qualem hæc beneficiorum tribuendorum potestas perniciem creet? Equidem eiusmodi exemplum ducam ex fabulis, quæ plerumque inter blanda mendacia veritatis documenta complectuntur. Paridi arbitrium fuit aurei pomi, cui videretur ex illa Dearum Triade concedendi. Quid verò ex hoc iure tam celsò Paridi obuēit? Pomum illud vni concessit, negauit duabus. Quoniam verò ad vltionem sumendam plus virium duabus erat, quàm vni esset ad gratias referendas, ex eo pomo in Paridem Patriæ incendia, Parentis Fratrumquæ; cædes, Sororum atque Affinium seruitus & infamia, Priamidum denique omnium & calamitas & excidium.

Hæc de amore, nec verò ingens est plerumque Regum gloria; Quàm pauci (testor vos) ij sunt, quorum memoria sit superstes? Quis est, qui nunc norit, qui-nam Reges ter mille ab hinc annis, non Iaponiæ dicam, sed Regionibus hisce nostratibus Germaniæ, Galliæ, Hispanijs, Italiæ imperauerint & præsentibus etiam Reges quàm pauci inter homines norunt? Inter eos verò, quos nouimus, plures-ne cum gloria, an cum vituperatione regnant? Enimuero alteri. Atque huius rei illud in causa est, quod in sustinendo terrarum Orbe, vel ipsi Atlantes, non modò vulgariū virium homines fatigantur & labant.

Non ego ad hanc confirmandam sententiam ambitioni aduersantem humanæ ex Christianis Anachoretis, aut ex aspera illa Stoicorum familia quempiam produxero, sed hominem ex Epicuri gente notissimum, qui bona omnia, vna tantum voluptate metiebatur. Lucretius, vbi Vniuersitatis huius originem principalium potestatum exortus, hominumquæ; in eas inuadere volentium lites atque dissidia descripsit, ita denique intert,

*Vt satius multo iam sit parère quietum,
Quàm regere Imperio, res velle, & Regna tenere,
Proinde, sine incassum defessi sanguine sudant,
Angustum per iter luctantes ambitionis.*

Lib. 6.

Xx 2

Al-

Altissimè mihi memoriâ semper hæsit Plinij Iunioris effatum in Panegyrico ad Traianum. Vbi ipsum alloquens de præcella illa, qua Nerua ipsum adsciuit in Cæsarem adoptione, sic habet: *Videaris licet, quod est amplissimum consecutus inter homines, felicius tamen erat illud, quod reliquisti: Sub bono Principe, priuatus esse desisti.* A bono Principe regi, tantò melior est conditio, quàm alios regere, quantò meliùs est sub fido inemptoquæ Custode securum quiescere, quàm sollicita mente in aliorum excubias vigilare. Et verò quid tandem est optimus Princeps, nisi cuiuscunque subditi seruus, qui præclaram quidem, sed grauissimam seruitutem?

CAPVT

LX.

*Si Regnū
suapte na-
tura nu-
merandū
est in ma-
lis, cur il-
lud plerif-
que Deus
beneficij
causa lar-
gitus sit,
et cur tā
pauci Re-
gum eo se
abdicent,
et possint.*

Querengus hîc se ad Andream conuertit, aitque, Rationes hæ perspicuæ omnino sunt, ijque omnes, qui cum Viris Principibus necessitudinem in-^{1.}timam inibunt, id, quod vulgò non creditur, verissimum esse comperient, re tandem ipsa, vt faceto carmine Italico eruditus noster Villanius expressit, esse tandem regale hoc decus quasi aloës amaritiem in medicis globulis aureo tegmine conuelatam. Verùm si vniuersè melior habenda est priuata conditio, cur, quemadmodum ipse meministi, tot viris beneficij causa Regnum largitus est Deus? Dauidi non dicam, at Sauli. Enimvero Regnum huic beneficij causa concessum à Deo fuisse, ea nobis Samuelis verba demonstrant, quibus ipse Dei nomine Regnum Sauli prænucciavit. *Cuius erunt optima quæque Israël? Nonne tibi?* Item, cur, si priuatæ vitæ conditio iucundior est, tam pauci sunt ex Viris Principibus; qui, cum Principatus acerbitatem experiantur, eum sponte deponant?

Statim atque absoluit Querengus; in hunc modum Andreas. Regnum^{2.} tanquam beneficium nonnisi illis largitus est Deus, quibus etiam duas è conditionibus tribuit, quas ego ponebam, vt illud felicitatis nomine compellarerem. Parem muneri mentem eiusque tenendi ius æquum atque legitimum. Quod ad tertiam pertinet conditionem, virtutem loquor, vtique gratiâ illos donauit, quæ foret ad virtutem adipiscendam satis. Eâ gratiâ nonnulli probè vsi inter felices fuerunt, eâdem abusi sunt alij; interque miseros sua ipsorum culpa non diuinorum beneficiorum vitio referuntur.

De altero quod obijciebas: non opportunum æquè, nec pariter equè tutum est, priuatum viuere post Imperium, vt est priuatam vitam ducere vniuersam.

Lucr. vbi

7.

Nam cupidè conculcatur nimis ante metutum.

*Iustin.
lib. x.*

Vt vetus Poëta commodè ait. Non ego eum hîc profero Artaxerxem, qui singulari paternæ charitatis exemplo Persicum sceptrum Dario filio concessit; hic verò eam retulit gratiam, vt in Parentis necem illico (successu licet aduerso) conspirauerit. Verùm, vt historijs vtat ita certioribus, vt etiam prioribus geminum, huius rei præclarum assero exemplum ex Ethnicis in Diocle-

cletiano ; è Viris sanctissimis in Cælestino, quibus non satis fuit se vel ad r-
stra deijcere, vel in antra conijcere, vt se successorum iniurijs, suspicionibusq;
subducerent. Præclarè Tullius aduertit, fieri nequaquam posse, vt Tyrannus *s. Tuse.*
prauitatem exuat, quippe præstare id nequit, nisi deposito, quod per iniuriam
detinet, sceptro : Quod si fecerit, contestum hostium præda ac ludibrium fiet.
Atque de Dionysio Syracusano loquens, verbis hisce concludit : *Eaq; commi-*
serat, vt saluus esse non posset, si sanus esse cœpisset.

3. Fateor tamen, sapientiozem mihi tuam, quàm aliorum interrogationem
videri sciscitantium, quonam arcano consilio Carolus V. Cæsar seipsum Im-
perio abdicarit. Hominem contemplare, qui si potentiam spectemus, septem
annos supra triginta Imperium eorum omnium, quæ vnquam assecuti fuerint
mortales, maximum administrauerat ; si gloriam, suas ipse victorias in omnes
terrarum Orbis partes protenderat ; de potentissimis Exercitibus triumphau-
erat, tot tantosq; Viros Principes prælio cœperat : si opulentiam, argentea flu-
mina prorsus immania, aureiq; montes immensi tributa illi pependerant in-
exhausta : Eiusmodi, inquam, hominem contemplare, qui ex altera parte no-
ua comminisci vix posset, quibus aut ambitionem aleret, aut cupidinem oble-
ctaret, ex altera verò, laboribus, curis, annis confectus iam erat, artuum dolo-
ribus cruciabatur, eosq; properantis mortis prænuncios perſentiebat ; qui do-
natus etiam diuinitus fuerat filio, & qui sapientissimus erat, & virtutibus omni-
bus ornatissimus, & omnium quotquot vnquam regnauerunt, regnis admini-
strandis aptissimus : Tum verò mirari, quod senex Imperator Regna transferret
in eiusmodi filium, sibiq; secessum eligeret, mitissimi ac feracissimi Cæli,
reditibus amplissimis, magnoq; famulantium numero vtens, sibi denique
commoda retinens vniuersa, quæ Imperium præstaret, Imperij curas ac mo-
lestiam in hac rerum conditione deponens. Et quod ibi in celeberrimo san-
ctissimoq; Cænobio vnicè coronam illam ac gloriam quæreret, quam vnā
supra tanti Regni fastigium superesse videbat, hoc est, Cælestem verèq; im-
mortalem ? Enimuero quisquis tam perspicuas, tam solidas eiusce facinoris
causas contemplatus, alias arcaniores, quasi necessarias inquit, is quidem
quanti sit pretij, vel terra, vel Cælum nihil intelligit.

1. **H**Æc habui, quæ de naturali fœlicitate differerem : quæ si aliquo digna es- CAPVT
sent honore, cum vtrique satis superq; assecuta fuissent hoc vno, quod VLTIM.
theatrum panegyrimq; sortita sunt tam sublimium Auditorum. *Cœclusio.*

Haud tamen illud præteriero, quod vos præ me longè intelligitis; nimi-
rum naturalem hanc fœlicitatem vix vmbra illius esse fœlicitatis, qua vel in
hoc terrarum Orbe ij, qui cœlestem naturæq; fines excedentem amant fœlici-
tatem, vberriimè perfruuntur; nempe vnicè amare Numen illud, quod beati-
tate fruitur infinita atque immortalī, nectar illud est, quo amator omnis

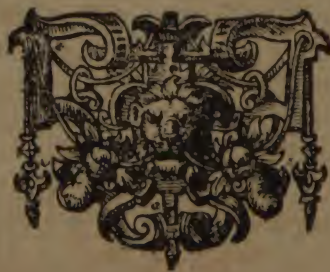
Xx ;

mor-

mortalium æumnarum dulcescere, omnisque terrenarum voluptatum dulcor desipere queat. Fœlicitas quippe mortalis vitæ maximè cæteroquin deficiens est, neque Paradisus in præsentia terrestris, sed cœlestis tantummodo inuenitur. Vt planè non defuerint, qui fœlicitatem vllam naturalem obtineri posse ab hominibus negarint, asserentes, vix decuisse Numinis sapientissimi providentiam procreare hominem, nisi ut eum ad consortium aspectumque Summi Opificis participandum extolleret: quippe, inquiunt, fuisset alioquin homo, dum viveret, miser; vbi vivere desisset, inutilis. His equidem non adstipulor: illud tamen indubitatum est, quicquid fœlicitatis tribui à Natura potest in terris, illud omne haud posse cum ea voluptate conferri, qua cœlestibus rebus addicti ex concepta beatitatis cœlestis perennisque spe, liquidissimè perfruuntur. Quare licet hi sub mortem à virtute deficerent, & inferorum supplicijs addicerentur, (Quanquam hoc, quæ Dei clementia est, rarissimè accidit) nihilo tamen minùs in hac ipsa vita multò plus iucunditatis hausissent, quàm aut corporis voluptatibus Sardanapalus, aut gloriâ nominis Alexander, aut Imperio terrarum Augustus. Nempe dulcius multò suaviusque est, Cœli nectar, quanquam spe tantummodo delibatum, quàm huiusce telluris sæculenti latices, licet possessione ipsa poti ac toto pectore hausti.

Sic eruditæ tantorum Virorum disceptationes absolutæ: Quorum recordatione pagellas meas insignisse præclarum duco; illud sanè intelligens, vel ab ipsis nubibus, hoc est, umbrarum parentibus, lucem tamen afferri, cum personam ipsam, specièmq; Solis induunt ac repræsentant.

LIBRI QVARTI FINIS.



Con-

Conclusiones ex Libro Quarto desumptæ.

1. Nomen fœlicitatis humanæ sonat statum inter homines insigniter bonum. Sita est præcipuè in medijs, non in finibus bonorum. Spes ac timor in primis fœlicem aut miserum hominem faciunt.
2. Vitæ diuturnitas meritò desideratur. Inualida sunt argumenta, quibus vel Stoici vel Epicurei mortem è malorum numero exigunt. Mortem inferre sibi ipsi nunquam licet, optare licet.
3. Salus corporis optabile bonum est, tanquam vitæ custos, & contra dolores munimentum. Ægrotationes ne ut perficiant quidem virtutem, iure desiderantur.
4. Corporis robur priuati hominis extra militiam fœlicitas non omnino requirit: secùs verò fœlicitas vniuersæ cuiuspiam gentis.
5. In omnem vitæ ætatem, pueritia, & vltimo senio exceptis, fœlicitas cadit, maximè verò in iuuenilem ac virilem.
6. Scientia summum est humanorum bonorum. Ideo scientia spectatiua, quàm spectatiua melior, quàm actiuosa: Aliqua tamen scientia actiuosa melior spectatiuis. Eiusmodi Ethicen esse, probabile est.
7. Scientiæ vacuitas non est summum inter mala. Ideo non pauci scientes simul & miseri.
8. Non ideo sapientia eminet inter bona, quod ad comparandas artes necessitati aut voluptati famulantes conducat, aut quod in ceteros homines dominetur; sed hoc habet, tum per se, atque omni separata vtilitate, tum quia virtutem & gloriam alit. Plus gloriæ assequitur, quàm Potentia. Vtramq; gloriam superat virtus militaris, non tamè æquè optabilis, quoniam magis in arduo sita.
9. Ingenij vis, Patriæ dotes, mentis habitus partes fœlicitatis sunt, quoniam conducunt ad sapientiam comparandam.
10. Præcipua pars fœlicitatis gaudium est. Plerumque minus est gaudium illud, quod ab animi errore, quàm quod à vera notione oritur. Veruntamen ut in humanis, aliquod etiam gaudium prioris generis ad fœlicitatem desideratur.

II. Fal-

11. Falsò quidem Epicurei fœlicitatem in voluptate corporis collocarunt: animi tamen voluptas ex aliquo mentis errore plerumque dulcescit.

12. Sensiles voluptates, quâ sensiles, non aliter ferè placent, nisi tanquam dolorum medicamenta. Ideo in illis non est posita fœlicitas. Auditus & visus delectatio ad animum inprimis pertinet. Corporis cruciamenta, cæteris paribus, acerbiora sunt, quàm molestiæ animi. Idcirco vacuitas doloris, qui ad tactum pertinet, necessariò ad fœlicitatem desideratur. A doloribus tactus nulla humanæ potestatis celsitudo immunis.

13. Amari, vel omni emolumento sublato, est in magnis bonis. Nil ad amorem vniuersè conciliandum efficacius germana virtute.

14. Amorem creant speciei præstantia, affatus suauitas, ingenium, peritia denique artium omnium, quæ admirabilitatem cient. Nec minùs nobilitas, ea inprimis quam fecit. Progenitorum bene de Rep. meritorum virtus.

15. Amari magis, quàm in odio haberi, pars est necessaria fœlicitatis.

16. Vtiliora sunt amoris, quàm timoris incitamenta, vt Princeps id à subditis obtineat, quod sua ipsius nominatim interest: secus vt ea obtineat, quæ ad commune bonum pertinent.

17. Infinita fœlicitas Dei ratio est, cur nec ille peccatis nostris contristetur, nec ex honoratione aut contemptu plus minusve fœlix euadat.

18. Philautia Stoicos atque Epicureos decepit, dum fœlicitatem nostram nobis arbitrariam asseuerarunt: sine virtute tamen, quæ nobis arbitraria est, fœlicitas esse non potest.

19. Optabilis est natalium splendor, modò nec patrimonij vires excedat, nec potentioris cuiuspiam suspensionem irriter.

20. Quadamtenus optabilior est conditio muliebris, quàm virilis, secùs tamen absolutè.

21. Re generatim spectatâ, inter homines eiusmodi conditionis, qui lege vel vsu incapaces sint publicæ administrationis, satiùs est nasci sub libera Ciuitate, (modò non in illa) quàm sub Rege; Inter capaces satiùs est nasci sub Rege.

22. Nul-

22. Nulla est conditio magis fœlicitati, virtuti, decantatisq; aurei sæculi dotibus opposita, quàm rusticorum.

23. Ingens opulentia tum demum pars fœlicitatis est, cùm virtutem comitatur, sed re vniuersè spectata satis est sortiri mediocritatem fortunæ, modò suprà natalium conditionem.

24. Quælibet potentia desiderabilis est, dum, modò eam nec peculiaris aliquis potentiæ defectus, nec vitium comitetur. Ea verò, quæ per antonomasiam vocatur *Potentia*, hoc vno continetur, vt multorum hominum vis&impulsiones potenti obsequantur: cui proinde liberum est multos oblectare, vel torquere, vel interimere.

25. Verum est hoc paradoxum. Potentes plerumque probitate cæteros præstant.

26. Hæc quæ per antonomasiam *Potentia* vocitatur, duplicis potentiæ priuationem peculiarem vtique ac grauem sæpè iunctam habet. Nihilominus, si in Virum studiosum, Regniq; capacem incidat, iure, subditisq; volentibus dominantem, ad fœlicitatem spectat, aliàs verò nequaquam.

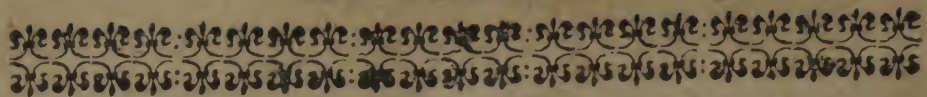
27. De vniuersim considerata optabilissima natalium conditio est, claro atque opulento loco nasci priuatum.

28. Summa mortalium fœlicitas, vel ad amissim voluptatis est, viuere ad Dei legem ac voluntatem. Idq; ita se habet etiam in ijs, qui postea in vitia labuntur, ac detruduntur in Tartarum.



Yy

IN-



INDEX

Rerum principalium.

A.



Academia. Princeps Academiae Plato, lib. 2. c. 1. 4. num. 4. In quo differunt Academia noua, vetus, media, ibid. Dieta à quodam Semideo Academio, ib.
Accidentia & operationes quomodo sint media ad substantias tanquam ad fines, lib. 3. c. 12. n. 1. & seq.
Acquisitio boni cur maiorem pariat latitiam, quàm possessio, lib. 4. c. 23. v. 1.
Adamus cur extra Paradisum creatus, l. 4. c. 52. n. 7
Adolescentia parum ad felicitatem idonea, l. 4. c. 12. nu. 1. Nonnulli Adolescentes felices, ib. n. 2.
Ægrotatio. Vide Infirmitas.
Ægroti cur magis excedant, quàm sani, l. 4. c. 26. n. 5.
Æquioca. Quanti sit momenti ea in disputationibus animaduertere, l. 3. c. 54. n. 1. 2. & seq. Historiola circa Æquioca, ib. n. 2.
Ætas. Quanam sit ad felicitatem aptior, l. 4. c. 12. n. 1. & seq. & c. 13.
Affectiones. Excitari eas ostenditur, vel per apprehensiones sine iudicio, l. 3. c. 50. n. 2 & 3. Modus eas excitandi, quem docet Quintilianus, ib. n. 7. Discrimen, quo Orator & Poeta eas excitant, ib. c. 51. n. 8. Vide Commotiones animi.

Affinitas cur optabilis, lib. 3. cap. 37. num. 5.
Albericus Cibo Princeps Massa fruitur senectute beata, l. 4. c. 13. n. 1.
Album. Exempla nonnullarum rerum, quæ, licet sint alba, videntur nigra, aut contra, l. 2. c. 17. n. 3.
Alchimista. Vide Chimici.
Alexander Magnus humanus aduersus Regis Persarum, l. 1. c. 27. n. 2.
Alexander Farnesius intrepidus in Ponte Antuerpia, l. 1. c. 9. n. 2.
Alexander Vrsinus. Vide Cardinalis.
Amicus obtegere debet Amico ea, quæ illum molestia afficerent, l. 1. c. 12. num. 8.
Amicis cur ita gratus conuictus, lib. 1. c. 41. n. 4.
Duorum Amicorum fors à Rege exoptata, l. 3. c. 31. n. 3.
Amicitia. Ostenditur contra Epicureos, eam esse bonum finale, ib.
Cum Brutis intercedere non potest, nisi imperfecta, l. 3. c. 15. n. 2.
Quo pacto bona ac mala faciat Amicis communia, l. 1. c. 40. n. 1.
Amicus debet amico displicere, vt illi pro sit, l. 1. c. 18. n. 5.
Quomodo Deus, cum diligit Creaturas amore amicitia, sit solus finis vltimus, l. 3. c. 35. n. 1.
Admirabile minus pretiosum aliquando, quàm non admirabile, lib. 3. c. 20. n. 8.
 Ad-

PRINCIPALIVM.

- Admiratio tunc placet, cum non cedit in contemptum admirantis, l.1.c.2.n.10*
- Amor proprius primus amor, lib.1.c.34. num. 2. Minuit, non auget opinionem propriæ felicitatis, l.3.c.22.num.1. Cur gementur, qui natura dotibus eminent lib.4.c.31.n.1. Amari etiam Deo placet, & est ei bonum, lib.3. cap.33. num.1. & seqq. Amari, cur bonum in ratione finis l.3.c.31. num.3. Amor amicitie quid sit, & quo pacto soleat includere gaudium & desiderium, lib.1. c. 39. num. 2. Omnis amor delectationem includit l.3.c.39.n.1. Cur ita delectet amari, l.4.c.29.n.1. Cur dolorem asserat amari absentia, l.3.c.27. num. 4. Quo pacto amor contrarius dicatur, & socius reuerentie, l.4.c.33.n.1. Vtrum satius sit Principi amari, an timeri. Vide Principem.*
- Amor numquam peccatum est, quatenus alicuius boni amor, sed quatenus maioris boni despectus, lib.2. cap. ult. num.1. Amor Beatorum erga Deum est purissimum gaudium, ac possessio Beatitudinis, l.1.c.39. & 40. n.1. & seq.*
- Andreas Eudæmonioannes Societ. Iesu. Eius Elogium, l.2.c.2.n.1.*
- Annulus Gygi oculis imperium gerentem reddebat, l.1.c.84.n.3*
- Angelus vtrum sit Homine felicior. Causa dubitandi, lib.3.c.25. num.2. ib.c.29. num.1*
- Anima. In ipsa ostenditur propriè consistere nostrum esse, l.3. c.37. num. 6.7 Vtilis anima est coniunctio corpori, lib.3. c.28. num.1.2. Segregata à corpore non acquirit naturaliter cognitiones novas, est tamen in statu minus felici, quàm tunc cum corpori vniebatur, l.3.c.28.n.3. Animarum Metempsychosis, l.1.c.8. n.1*
- Animal cur debuit esse capax doloris, lib.2 cap.51. num.4. & seq. Pluries rectum videt, quàm erret & maiori fuitur voluptate, quàm crucietur dolore, ibid. num.8. Quenam animalia sint prædita vi ac potentia motiua, lib.1. cap.12. num.4.5*
- Anneus Memorantius feliciter diem suum obiit in bello l.1.c.9.n.3*
- Annibal cur libenter tolerauerit plurimos labores, l.1.c.18.n.4*
- Antiquis cur magis videatur fauisse Natura l.1.c.2.n.1. Cur veneremur antiquitatem, lib.1.c.16.n.3*
- Antonius de Leua podagricus circumlatus lecticâ pluribus decoratur victorijs, l.4.c.10.n.2*
- Antonius Quereagus. Vide Quereagus*
- Antuerpiâ capti. quemadmodum gauisus sit Philippus II. l.4.c.22.n.4*
- Appetitus sensitiuus. Vide Sensum*
- Appetitus primus actus potentie appetentis, lib.2. cap.8. num. 2. Esse potest circa non melius, sed non circa non bonum, ibid. Est gaudio communior, l.2.c.12.n.1.2. Plerumque est prior gaudijs peculiaribus, licet aliquod gaudium sit prius omni appetitu, ib. num.2. Necessesse est esse semper aliquid, quod primò moueat appetitum, lib.1.c.24. num.2. Notior est gaudio, quia sæpius sub experientiam cadit, lib.2.c.12. num.4. Cur datus à Natura, ib. n.5. In Brutis regitur à Natura, l.1.c.20*
- Apprehensio quemadmodum valeat ad excitandas affectiones, l.3. c.50. num.2.3 Omnis sapientia sita est tanquam in radice, in celeritate & felicitate apprehenden-*

INDEX RERVM

- hendendi, l. 3. c. 55. n. 5. Res apprehendere est perfectio, l. 3. c. 49. n. 6. Etiam in actibus falsis, l. 3. c. 52. n. 1. Apprehensio finis est Poëseos, l. 3. c. 49. n. 6. Quàm placeat apprehendere, ibid.
- Arcefilas negabat vllam opinionem esse alterâ probabiliorem, l. 2. c. 14. n. 4.
- Archimedes modum excogitat deprehendendi pondus auri subducti per fraudem ex votiua corona, l. 1. c. 44. n. 2. Arenas numerat. Vide Arenas.
- Arenarum numerus, quæ totum hoc spatium vsque ad Lunam occuparent, comprehenditur ab Archimede paucis figuris arithmeticis: à Clauio verò duabus supra quinquaginta figuris numerus earum, quæ Orbis totius vsque ad firmamentum spatium occuparent, l. 2. c. 42. n. 2.
- Argentum dictum à Democrito terra nobis inimica, l. 1. c. 11. n. 4. In minutissima diuisum ramenta videtur nigrum, l. 2. c. 17. n. 3.
- Argumenta Sophistica ad ea euincenda, quæ luminis naturæ aduersantur, l. 1. c. 16. n. 1. linguas vinciunt, non autem intellectus, ibid.
- Argumentatio. Quemadmodum per ipsam nouæ eruantur veritates præter relatas à sensibus, l. 2. c. 30. n. 1. Non fundatur omnino eo principio: Quodlibet est, vel non est, ib. Antiquorum opiniones de eius vi, l. 2. c. 14. n. 3. & seq. Est prima radix omnium proprietatum, quibus homo differt à bestiis, l. 1. c. 25. n. 3. Argumentatio mentis neque conceditur à Scepticis vt probabilis, l. 2. c. 19. n. 1. Quomodo negent vim, quâ ipsa in argumentatione pollet consecutio, l. 2. c. 18. n. 1. Argumentatio differt à iudicio, l. 3. c. 44. n. 5.
- Aristides quomodo & cur amandatus à Patria, l. 4. c. 30. n. 4.
- Aristoteles in philosophando cum Platone collatus, l. 2. c. n. 1. Non inuestigauit mirabilia, sed suas opiniones in communioribus hominum sententijs stabilivit, l. 2. c. 4. n. 1. Qua in re præcipuè ceteris omnibus in Ethicis præcellat, & vbi nam campum posteris adscribendum relinquat, l. 2. c. 5. n. 11.
- Artes nihil producant, sed vel demunt & separant importunè iuncta, vel segregata vniunt, l. 2. c. 45. n. 7. Ars operatur applicando naturæ vires, l. 2. c. 4. num. 5.
- Artium ad humanam vitam vtilitas, l. 3. c. 20. num. 6. 7. & seq. Minus quæ habent vtilitatis ac necessitatis, ea præstantiores, l. 4. c. 14. num. 4. 5. A quo regantur principio artes coniecturales, l. 2. c. 33. n. 1.
- Artes liberales non magni olim fiebant in Rep. Romana, l. 4. c. 44. n. 1. & seq.
- Athei non possunt eximere se à terrore diuinæ vltionis, l. 4. c. 38. n. 3.
- Atomum Democritica æquè facile hoc & alio pacto possent inuicem iungi, l. 2. c. 41. n. 3. Quacunque atomorum coniunctio infinities in æternitate fieret, ib. n. 3. & seq. & c. 42.
- Auiritia. Eius infœlicitas, l. 4. c. 51. num. 2. Cur auarus acquisitione pecuniæ gaudeat, l. 4. c. 22. n. 6.
- Auctores quomodo laudandi, l. 2. c. 9.
- Auctoritas. Quanti facienda communis opinio, l. 3. c. 26. n. 7. Quanti opinio Sapientum, & plurimum, l. 2. c. 37. num. 4. & c. 39. num. 2. & seq. Quando nam auctoritas posthabenda rationi, l. 2. cap. 39. num. 3. Sapientum auctoritas impugnatur à Scepticis l. 2. c. 21. n. 22.

Eo-

PRINCIPALIVM.

Eorum obiectis satisfi, l. 2. cap. 37. 38
& 39.

Auditus Vide Sensum auditus

Aurum. Opinio Chemicorum de semine auri
& metallorum, l. 2. c. 3 n. 2. Quando in-
ceperit erui Roma, l. 4. c. 15. num. 4.
Prima etate posthabitu ferro, l. 1. c.
Eius pretium fixum est non tam in i-
psius esse, quam in defectu alterius auri,
l. 2. c. 3. n. 2

B.

Barnabas Vicecomes de Sententia Vr-
bani V. ad omne matrimonium
ineptus l. 4. c. 43. n. 3

Beati. Cur inaequalitate beatitudinis om-
nium abunde desiderys fiat satis, l. 1. c. 41
n. 2. & seq. Quomodo contenti, cum non
habeant quicquid desiderant, l. 1. c. 42
n. 1. Beati nequaquam in errore versan-
tur, sed habent ignorantiam, quae dici-
tur negationis, l. 3. c. 48. n. 3. 4. Quo pa-
cto eorum Beatitudo sit Deus, l. 1. c. 36
n. 4. & c. 37. n. 31. & seq. Eorum beati-
tudo nequaquam est pulchritudo Dei,
l. 1. c. 45. n. 3. & c. 47.

Beatitudo bonorum omnium cumulus, l. 1
c. 34. n. 1. Beatitudo naturalis de Aristo-
telis sententia debet esse actus vitalis,
l. 1. c. 45. num. 4. Cur ea, quae est secun-
dum naturam, consistat in rerum
cognitione, non autem in ipsis rebus:
ea vero, quae est supra naturam, sita
sit in Deo, qui cognitioni obicitur, &
non in ipsa cognitione, l. 1. c. 38. num. 2
Beatitudo, quae est supra naturam,
a S. Thoma sita est in actu voluntatis,
& cur a Scoto in amore, ab Aureolo
in delectatione, l. 1. cap. 39. num. 1
Trium harum sententiarum convenien-
tia inter se, ibidem. Enuncitur

Beatitudinem hanc sitam esse in Deo,
eius vero possessionem esse visionem, a-
morem & gaudium, l. 1. c. 48. num. 1
& seq. Quilibet visionis gradus est ad
Beatitudinem satis, l. 1. cap. 41 num. 3
Beatitudo inaequalis unde, ibidem
numero 4. Ostenditur Beatitudinem
Sanctorum non esse Dei pulchritudi-
nem, lib. 1. cap. 45. num. 3. &
cap. 47. Eorum Beatitudo quo pa-
cto sit Deus, l. 1. c. 36. num. 4. cap. 37.
num. 32. & seq. Eorum Beatitudo de-
bet esse bonum infinitum, l. 1. cap. 36
num. 4. Quomodo sit eius pars visio Dei,
ibidem. Beatitudo Dei, est eorum,
qui eum diligunt, felicitas, suppli-
cium vero eorum, qui eum oderunt,
l. 1. cap. 43. num. 2. Haud esset per-
fekte beatus, qui Deum videret, & non
eum amaret, l. 1. cap. 44. num. 1. 2
Ostenditur Deum esse Beatitudinem,
lib. 1. cap. 45. num. 2. Beatitudo
Christi Domini non consistit in vnione
Hypostatica, sed in vnione Dei, l. 3. c. 45
num. 8

Bestia. Vide Bruta

*Bellum quomodo necessarium communi-
tati,* l. 1. c. 18. n. 3

Beneficium Cur honestius alijs, quam sibi
beneficia conferre, l. 1. cap. 34. num. 3
& c. 31. n. 1

Bernardinus à Corte, qui arcem Ticinen-
sem Gallis prodidit, ab ipsis odio habitus,
l. 1. c. 27. n. 1

Biliosi voluptates praeter ceteris cupiunt, &
cur, l. 3. c. 27. n. 3

Bonum. Eius cognitio non minus acqui-
siti difficilis, quam eius possessio, l. 2
c. 3. num. 1. Eius cognitio necessaria,
ibidem.

INDEX R E R V M

Bonum benè ab Aristotele explicatur esse quod omnia appetunt, lib. 2. c. 6. num. 1. Boni essentia in eo à Capreolo constituta, quod possit appetitum allicere, ibid. Sed impugnatur à Plotino, Seneca & Caietano, ibid. Benè constituitur à Plotino in hoc, quod sit participatio primi boni, lib. 2. c. 6. num. 3. A S. Thoma in eo quod sit Actus, ibid. A Cicerone definitur, id. quod natura constituta in suo perfecto statu, conuenit, lib. 2. cap. 6. num. 3. A Platone in eo ponitur, quod sibi sufficit, ibid. A Durando in conuenientia vnius rei cum alia, & refutatur, ibid. Bonum definiti non potest, cum eius notio sit suapte natura manifesta, lib. 2. c. 7. num. 1. & cap. 8. num. 1. Explicatur hac proprietate, nimirum quod omnia illud appetunt; & ostenditur hanc proprietatem esse vniuersaliorem, prastantiorē, intellectu faciliorem & primam, lib. 2. c. 8. n. 1. & seq. Bonum increatum, ideo appetibile, quia finis rerum omnium, lib. 2. c. 8. n. 2. Bonum creatum est creabile, atque adeo appetibile à Deo, ib. Bonum non exercet suas vires nisi in potentijs appetentibus. Id quod est alicui bonum, est alteri malum. Vnde infertur, non posse distinguī boni & mali principia, l. 2. c. 47. n. 1. & seq. Minus amatur bonum, quā odio habeatur malum, lib. 2. cap. 51. num. 4. Quomodo intelligi debeat, quod omne esse sit bonum, l. 3. c. 16. num. 1. & c. 17. num. 1. & seq. Proponitur numerus bonorum, l. 4. c. 4. num. 1. Bonum honestum. Vide Honestum. Bonum finis. Vide Finem. Bonum vtile. Vide Vtile. Bonum delectabile. Vide Delectabile.

Bonum medij. Vide Medium. Bonum tum sensuum, tum intellectus situm est in cognitionibus, & in delectatione, non autem in obiectis, l. 1. c. 45. n. 3. 4. 5. Bonum commune est suprema Natura lex, l. 1. c. 18. n. 2.

Bonum priuatum coniunctam à Natura, & Politica cum publico beat Mundum, l. 1. c. 23. n. 5

Bona necessaria, minora; superflua verò, maiora, l. 4. c. 17. num. 3. Defectus bonorum necessariorum, licet minorum, maius malum, quā defectus superfluum, licet maiorum, l. 4. cap. 7. num. 4. Bonum possideri potest magis, ac minus perfecte, l. 3. cap. 44. num. 1. & seq.

Bruta. Cur in pensanda honestate non debeamus respicere bonum eorum, l. 1. c. 30. num. 1. Ea excruciare sine utilitate nostra non caret culpā, ibidem. Arcopagus damnauit morti Puerum, qui voluptatem capiebat in eruendis oculis coturnicibus, ibid. num. 4. S. Blasius bestias curabat, ibid. num. 1. Bruta in iudicando vtuntur quibusdam primis principijs, l. 3. cap. 31. num. 1. Rem aliquam esse causam alterius cognoscunt, lib. 2. cap. 32. num. 3. Errant facile in suis ratiocinationibus, ibid. num. 6. Habent voluptatem pro fine, l. 1. cap. 20. num. 1. Ijs voluptatibus parum fruuntur, quæ non sunt medicina doloris, l. 4. cap. 27. num. 1. Ex quibus-nam sensibus voluptatem hauriant, l. 3. cap. 31. num. 1. Proprij boni capacia, l. 3. cap. 15. num. 1. & seq. Capacia amicitie imperfecta, perfecta verò nequaquam, ibid. num. 1. 2. Amantur à Natura amore beneuolentiæ.

PRINCIPALIVM.

uolentie, & Mundus etiam pro illis factus est, l.3. cap. 18. num. 1. & seq. Propter hominem producta, l.3. c. 29. Quo pacto erudiantur ad opera mirabilia, l.2. cap. 32. num. 6. Stolidi, si cum homine conferantur, l.3. cap. 20. num. 6. Rationes dubitandi, utrum Bruta propter hominem, an ipse sit propter Bruta creatus, l.3. c. 19. n. 30. & seq. Braua magis proponuntur, ut bona spectantium, quam victorum, l.3. c. 29. num. 2.

C.

Calamitas. Vide Miseria.
Calvinus ipsum Deum peccatorum Auctorem facit, l.2. c. 48. num. 1. Confutatur, ibid.
Camilla Vrsina, Princeps Sulmonæ. Eius Elogium, l.1. c. 4. n. 2.
Cardinalis Alexander Vrsinus. Eius elogium, l.1. c. 4. & 5. & de eo ubique.
Charitas qua utatur regula, l.1. cap. 31. num. 1. 2. 3.
Carolus V. Eius virtus, l.1. c. 9. num. 2. Cur se abdicarit Imperio, l.4. c. 6. n. 3.
Casus utrum possit rectas affectiones producere, l.2. c. 40. n. 4. 5. & c. 41. n. 1. & seq. Effectus qui sunt à Casu, ab iis differunt, qui vel ab arte oriuntur, vel à Natura, l.2. c. 44. n. 2. & seq. Plures effectus sunt Arti fortuiti non Naturæ, ibi. num. 5. 6. Nullus effectus à Casu vnicè pendet, ibid. num. 7. Cur, cum multa Artis opera possint esse fortuita non tamen fortuna & casui tribuantur, l.2. cap. 43. num. 5. 6. 7. & seq. Plures effectus fortuiti solum sunt, si nostras cognitiones attendamus, plures autem ab ipsis causis dicuntur fortuiti, l.2. c. 44. n. 1. & seq.

Castigatio. Vide Pœna.

Causa non solum, ut dicunt, eminenter, sed formaliter continere debet in se sui effectus perfectiones, l.2. c. 49. n. 3. Cause singulares non satis habent virium ad producendos effectus, qui sub oculos cadunt sine adminiculo alicuius causæ vniuersalis, l.2. c. 45. n. 4. Nulla causa potest aliquid impertiri, quod ipsa saltem eminenter non habeat l.2. cap. 40. n. 5. 6. Vnde arguatur aliquid esse causam alterius l.2. c. 32. n. 3.

Certitudinem & probabilitatem ostendimus dari stantibus etiam Scepticorum fundamentis, l.2. c. 23. n. 2.

Chisius. Fabij Chisij Doctrina, Prudentia, probitas & constantia, l.3. c. 1. n. 2.

Chimici. Eorum sententia de semine auri & metallorum, l.2. c. 3. n. 2.

Ciampolus. Eius elogium, lib. 2. cap. 22. num. 2.

Cibus magni saporis, cur citò fastidium creet, l.4. c. 27. n. 3. Suauitatem saporum amare non dedecet virum probum, lib. 1. cap. 20. num. 3. Est secundum naturam, ibi.

Cicero. Quanti fieret eius eloquentia, l.4. c. 44. n. 3.

Cicuta coturnicibus cibus, venenum hominibus, l.2. c. 47. n. 1.

Clima quantum profit ingenio, l.4. c. 20. n. 3.

Cælum. Ex fide credere debemus esse inanime, lib. 3. cap. 25. num. 1. Ostenditur caelestia corpora non esse sub hominis potestate, lib. 3. cap. 24. num. 1. 2.

Cognitio sensuum amari à nobis potest ut finis, licet, quantum ad nos attinet, esset medium ad nos conseruandos, l.1.

6.19.

INDEX RERV

- cap. 19. n. 3. *Cognitiones intellectus, nequaquam sunt fines, sed media, l. 1. c. 12. n. 7. Cognitiones practica ac contemplatrices, quo discrimine distinguantur l. 1. c. 12. n. 7. Cognitione futurorum cur Deo denegetur à Tullio, l. 2. cap. 26. n. 1 Cognitione cognoscentem delectat, vel quia certum illum facit de re, quam desiderat, vel si non eam desiderat, quia veritatem aliquam non esse delectat, l. 1. c. 38. n. 1*
- Color, ex gr. albus, non ille est, qui semel huiusmodi videtur, sed qui sepe huiusmodi apparet, l. 2. c. 28. n. 1*
- Comedere. Vide Edere.*
- Commotio animi. Quemadmodum recto iudicio obstat, l. 2. c. 38. n. 4. Homo huiusmodi commotionibus occupatus, non ad Philosophiam de moribus idoneus, l. 2. c. 38. n. 4*
- Conceptus mentis. Vide Meditationes.*
- Coniunctio. Pauca etiam possunt diuersimode coniungi, l. 2. c. 41. n. 2*
- Connexio inter omnia inuenitur, l. 3. c. 55. num. 3*
- Concursus diuinus. Vide Deum*
- Conscientia. Cur ita bona conscientia delectet, l. 4. c. 32. n. 2*
- Conseruatio non est vnicus rerum finis, l. 3. c. 7. n. 2. & c. 9*
- Contradictoria. Vide Pugnancia.*
- Constantia Martyrum cum constantia Philosophorum comparatur, l. 1. c. 2. n. 4*
- Contemplationes mentis recte ab Epicuro tamquam inutiles, l. 1. c. 17. n. 1. Contemplationes quantam delectationem afferant, ib. n. 4. Velle nimis vltius penetrare contemplando inuenià aliquā veritate, non sit sine detrimento, l. 2. c. 9. num. 2. Pulcherrima contemplatio potest fortuito oriri vel ab ingenio inediocri, l. 3. c. 49. n. 5*
- Contemptus displicet naturaliter omnibus naturis intellectu pradiis, l. 1. c. 31. n. 4*
- Quomodo possit dici malum Dei, l. 4. c. 3. n. 3. Cur obstat felicitati humana, non autem diuina, l. 4. c. 37. n. 1. & seq.*
- Corruptio quo pacto permittatur natura, l. 3. c. 8. n. 3*
- Creaturam cognitione vtentem expedit posse decipi & dolere, l. 2. c. 51. n. 1 & seq. Non potest sui felicitate ex natura, sed tantum ex gratia, l. 2. c. 51. num. 2*
- Nullum potest possidere bonum nisi acceptum, l. 3. c. 44. n. 3. Vtrum fieri potuerit creata solum fuisse sensu carentia, l. 3. c. 34. n. 1. 2. Omnes creature sunt Deo similes in aliquo, ac in illo proinde sunt bonae, l. 2. c. 51. n. 3. Quia sunt partim Deo dissimiles, ideo male, & alijs noxia, l. 2. c. 50. n. 3. 4. 5. Possunt destrui, l. 1. c. 31. n. 5. Non possunt cruciari à Deo, nisi ex cruciatu aliquod aliud bonum eruat, l. 1. c. 31. n. 5*
- Curiositas: quid sit, & vnde huiusmodi nomen, l. 2. c. 32. n. 1*

D.

Dæmones quo pacto se excrucient, l. 1. c. 43. n. 3. Si Deum viderent, & adhuc odio haberent, fierent infeliciores, ib. n. 4. Quae sit illorum poena, damni & sensus, l. 2. c. 52. n. 4. Cognitione beatitudinis est illis maximum tormentum, l. 1. c. 43. n. 2. Incapaces etiam delectationum, quae ex intellectu hauriuntur, l. 1. c. 12. n. 7. Cur non delectatione aliqua fruuntur ex hominum sceleribus, l. 1. c. 43. n. 1. & seq.

Damnati, quae ipsorum poena, damni & sensus, l. 2. c. 52. n. 3. & seq. Habuisse aliquod

PRINCIPALIVM.

quod ius ad gloriam eternam in causa
est cur eadem ca. ere sic illis parna, l. 3
c. 45. n. 8

Detrepti minime ad felicitatem idonei,
l. 4. c. 1. n. 2. & seq.

Definitio quid sit, l. 2. c. 7. n. 2. Erui debet
ex proprietate solum vera & prima, l. 1
c. 25 n. 4. Multa sunt, quae defini non
possunt, & cur id accidat, l. 2. c. 7. n. 2
In definitione alicuius vocabuli non sa-
tis noti, non licet uti illo eodem vocabu-
lo, l. 1 c. 21. n. 5

Delectatio. Quid significet hoc nomen, l. 1
c. 11. num. 3. In principe anime parte
gaudium dicitur, in subiecta vero volu-
ptas, ibidem. Delectatio alteri delecta-
tioni contraria, l. 1. c. 13. num. 1. Quia
hoc nomine scilicet exprimitur eam, quae
a sensu hauritur, ideo hoc nomen vide-
tur abominabile, l. 1. cap. 15. num. 2
Delectationis, quae a sensu percipitur,
damna, ibidem. Quo pacto huius-
modi delectatio beatit hominem de E-
picuri sententia, lib. 1. cap. 16. num. 5
& cap. 17. num. 2. Impugnatur, ibid.
num. 3. Delectatio omnibus ratione v-
tentibus communis est suprema Natu-
ra lex, l. 1. c. 18. num. 2. Ostenditur
delectationem tributam à Natura,
etiam ut finem, non tantum ut me-
dium ad conservationem, lib. 3. cap. 9
num. 3. Delectatio ex cibo causa eden-
di, lib. 1. cap. 20. num. 3. Delectatio
in cibis medium efficax naturae ad ali-
mentum, ibid. num. 4. Maior in hac
vita est delectatio, quam dolor, lib. 2
cap. 51. num. 8. Homo maiori fruatur
delectatione, quam bestia, tum ex ani-
mi, tum ex sensuum cognitione, l. 3
cap. 20. num. 7. 8. cap. 2. 21. & seq.

Delectatio sensuum oritur ex cognitio-
ne veritatis, & appropriatione re-
rum ad conservationem conducentium,
l. 3. c. 27. n. 1. 2. Delectatio, quae ex er-
rore oritur, quaritur, verum sit pars
felicitatis, l. 4. c. 21. num. 2. & seq.
Epicuri sententia, bonum in sensuum
delectatione constituentis, malum vero
in dolore proponitur probabiliori modo,
& refellitur, lib. 4. cap. 22. & seq.
Delectatio in cogitandis rebus veritatis,
quando sit, vel non sit criminosa, lib. 1
c. 38. num. 1. Cur honeste possimus absti-
nere iustis delectationibus, & cur, cum
his fruimur, non honeste plerumque ope-
remur, l. 1. c. 35. num. 6. Delectatio glo-
riae & laudis Vide Laudem, & Gloriam.
Delectatio honestati contraria ea est,
quae maiori delectatione spoliatur, lib. 1
cap. 18. num. 5. Qualibet vel parva de-
lectatio potest honeste amari, dum non
sit vetita, & deccat nobilitatem nostrae
naturae, lib. 1. cap. 34. num. 3. & 4.
Delectationem ostenditur includi in a-
more & spe, lib. 3. cap. 39. num. 1. 2
Delectatio felicitatis coronis, l. 3. c. 40
num. 1. 2. Delectatio sensuum, licet ea,
tamquam medio, utatur Natura, po-
test amari, ut nostrarum appetitio-
num finis, l. 1. cap. 19. num. 3. Propria
delectatio est aliena mensura, l. 1. c. 37
num. 2. Delectatio oritur ab honesta
operatione, licet cum difficultate, l. 1
cap. 9. num. 3. Delectatio, quae ab ho-
nesto opere hauritur, longe maior est
delectatione sensuum, ibidem. De-
lectatio non datur nobis ad conservatio-
nem nostram dumtaxat, l. 3. cap. 9
n. 5. Delectationes sensuum non viden-
tur ab opinione pendere, l. 4. c. 22. nu. 4

Zz

De.

INDEX R E R V M

- Delectatio sapientia & honoris superat sensuum delectationem*, l. 4. cap. 27 n. 5. 6. *Cur ita amari delectet*, l. 4. c. 29 n. 1. *Delectationes tactus, medicina*, l. 3 c. 27. num. 3. *Delectationes sensus, quæ non sunt medicina, cur valde tenues, & in brutis quidem tenuiores, quàm in hominibus*, l. 4. c. 27 n. 1. *Delectatio, Scientia ac Esse, bona, quæ sola sunt finalia interna*, l. 3. c. 37. n. 8. *Delectationes impure ad quamdam speciem morbi comitalis ab Hippocrate reducuntur*, l. 4. c. 25. n. 1. *Delectationes sensuum aliæ medicina, alia verò non*, l. 4. c. 25 n. 1.
- Deliramentum. Quo pacto verè sciamus nos non delirare*, l. 2. c. 25. n. 2.
- Democritus cur rideret*, l. 1. c. 11. n. 4. *Eius opinio de atomis*, l. 2. c. 40. n. 5. *Quomodo propugnari posset*, l. 2. cap. 41. n. 1 & seq.
- Demosthenes attentos sibi auditores fabellâ conciliat*, l. 3. c. 24. n. 3. 4.
- Denarius Vide Pecuniam*
- Descriptio. Quo pacto describendo rem descriptam imitemur*, l. 2. c. 2. n. 4.
- Deus quas res externas non possit velle, & cur non possit mentiri*, l. 1. c. 31. num. 5. *Non potest ea mala creaturarum velle, ex quibus non eliciat aliquid boni*, l. 1. c. 3. n. 5. *Cur possit res destruere*, l. 1. c. 31 n. 5. *Dei nomen significat primam causam à Mundo segregatam, & quomodo id negarint Athei*, l. 1. c. 27. n. 1. *Non semper id permittit Deus, quod melius est; sed id, quod satius est se permittere*, l. 2. c. 54. n. 1. *Cur possit velle peccatum voluntate permittente & indifferenti*, l. 2. c. 51. n. 4. *Quomodo sit ipse Sanctorum Beatitudo*, l. 1. c. 38. n. 4. *Quomodo illi placeat amari ac honorari*, l. 3. c. 33 n. 1. & seq. *Non potest id velle, quod solum sit creaturæ. & non sibi bonum, ibid. n. 3. Vtrum potuerit solum sensu carentia creare*, l. 3. c. 34. n. 1. 2. *Cur non possit sibi placere efficaciter de sceleribus aliorum*, l. 1. c. 31. n. 4. 5. *Cur necesse illi non sit impedire omnino crimina*, ibid. *Ostenditur dari vnum Deum ac vnum principium*, l. 1. c. 45. num. 4. c. 47. n. 3. & seq. *A Caluino sit criminum auctor*, l. 2. c. 48. n. 1 & seq. *Refellitur, ibid. Deum esse, nulli rei potest esse malum*, l. 2. c. 50. n. 4. *Non potest Deus errare, nec dolere*, l. 2. c. 51 n. 2. *Quo pacto sit vltimus finis, cum amet creaturas amore amicitia*, l. 3. c. 35 num. 1. & seq. *Queritur vtrum ipse sit Mundi vnicus finis, cui; Mundus vero finis, qui*, l. 3. c. 3. n. 1. & c. 35. n. 1 & seq. *Quæ sit diuina libertas*, l. 2. c. 53 num. 1. & seq. *Sine aliqua cognitione, quæ cognoscamus Deum, non possumus honestè operari*, l. 1. c. 33. n. 1. *Quo pacto offendatur ab Atheis*, l. 2. c. 58. num. 18 & seq. *Suo ipse placito rem facit licitam vel illicitam*, l. 2. c. 33. n. 1. & seq. *Nullam habet regulam honestè operandi nisi proprium placitum*, l. 1. c. 34. n. 3. *Quomodo non possit mentiri de Platonis sententia*, l. 3. c. 6. num. 3. *Cur semper cum summa honestate operetur*, l. 2. c. 53 n. 3. *Diuina Natura explicatur esse à se*, l. 3. c. 44. n. 3. *Deum cum causis, quæ dicunt secundas, concurrere, ostenditur aduersus Durandum*, l. 2. c. 49. num. 1. & seq.
- Dialectica cum putamine oui confertur*, l. 2. c. 14. n. 1. *Eius problematibus nituntur Ethices problemata*, l. 2. c. 14. n. 1.

Dif-

PRINCIPALIVM.

Difficultas non communicat primò. sed auget honestatem rebus alioquin honestis, l. 1. c. 35. n. 1. Quid ipsa sit, & quo pacto demat interdum omnem rebus honestatem, ibid. Semper minuit bonitatem, & tamen honestatem interdum auget, l. 1. c. 34. n. 1. & seq.

Diodorus Sophista negat omnem motum, contrarium tamen à Medico conuincitur, lib. 2. c. 23. n. 2

Discurfus. Vide Argumentationem

Difficentia. Vide Dolorem

Diuitia. Incommoda rei familiaris maioris vel minoris conditione possidentis, l. 4. c. 51. n. 1. & seq. Diuitia, si prudentia famulentur, beant, l. 4. c. 48. n. 1. & seq. Diuites fruuntur felicitate atatis aurea, l. 4. c. 49. n. 4. Diuitia abundantes sunt meliores hominibus virtute praeditis, quàm mediocres, l. 4. c. 4. n. 1. Earum emolumenta, l. 4. cap. 40. num. 1. Ostenditur esse necessarias ad scientias & gloriam bellicam, l. 4. c. 50. num. 1. & seq. Diuitia mediocres, sed quae conditionem aliquanto excedant, meliores sunt superfluis, nisi aliquid supponatur, l. 4. c. 5. n. 1. & seq. Cur summa diuitia, cum sint mala, à plerisque optentur, & dentur à Deo tanquam beneficium, l. 4. c. 52. n. 1

Diuisio generis in suas species utilis ad manifestandas nostras meditationes, l. 2. c. 7. n. 5

Dogmatici quid de Argumentatione sentiant, l. 2. c. 14. n. 3

Dolor vnicum malum, quod ex se odio habeatur, l. 1. c. 15. n. 4. Magnus dolor exiguae prosperitatis gaudium absorbet, l. 1. c. 43. n. 1. Dolores corporis atrociores, quàm dolores animi, l. 4. cap. 8. num. 2

Dolor cur necessarius in creaturis libertate fruentibus, l. 2. c. 52. num. 1. & seq. Dolere peius malum, quàm non esse, ibi. Est malum, quo, ac sine illo nihil est merè malum, l. 2. c. 52. n. 3. 4. & l. 4. c. 6. n. 3. Est explorator rerum, l. 4. c. 5. n. 1. Dolores sensuum pars maxima arummarum, nec ab ipsis eximunt diuitiae, l. 4. c. 28. n. 1. Dolor non est malum positium, & cur omnis Creatura, quae potest appetere, possit dolere, l. 2. cap. 51. n. 1. 2. A quibus rebus oriatur, & cur à Natura institutus, ibid. n. 4. & seq. Cur interdum maior proveniat dolor è rebus minus noxijs, quàm è magis noxijs, l. 3. c. 51. n. 5. Doloris emolumenta, l. 2. c. 51. n. 5

Dominatio cur, cum sit infelicitas, tribuatur à Deo ut primum, l. 4. cap. 60. num. 1. & seq. Dominationes & Regna sceleribus parata; Proferuntur de his exempla, l. 1. c. 23. n. 7

Dominium super factus ingenij maius ceteris omnibus, l. 1. c. 1. n. 2. Captiuus, Reis, Religiosisq; Viris numquam adimitur, ibid. Dominium liberum ac tutum propriarum rerum utile ad commune bonum, l. 1. c. 18. n. 2. Dominium in corpora, in quo constituatur, l. 3. c. 23. num. 2. Ius ad aliquod bonum efficit, ut idem maiori perfectione possideatur, lib. 3. c. 44. n. 2. & seq. Ius ad aliquod in causa est, cur ille sit infelicior, qui illo bono careat, l. 3. c. 45. num. 6. 7. Cur omnes habeant dominium in rebus à se productis l. 3. c. 43. n. 7

Dominari. Cur dominandi desiderium nobis à Natura datum, l. 2. c. 12. n. 5

Docti. Vide Sapientes

Doctrina. Vide Scientia

ZZ 2

Du-

INDEX RERVM

Dubium melius ignoracione, & tamen
Beatis negatur, l. 3. c. 48. n. 4
Durandus bene firmat suas opiniones, l. 2
c. 6. n. 4

E.

Edere operatio ex se molesta, sed quia
necessaria, delectatione conditur,
l. 1. c. 19. n. 3. Carnes hominis edere per-
mittitur à nonnullis etiam ex Stoico-
rum disciplina, l. 2. c. 21. n. 1

Eloquenti i quo pacto de beat uti. qui argu-
menta profert philosophica, l. 2. c. 23. n. 1
Cur magis floreat in Rebus publicis,
quàm in Regnis l. 4. c. 43. n. 6

Entimema videtur perfectè posse concludere,
licet non contrahatur ad syllogisum
l. 2. c. 36. n. 2

Epicurus cui nam vita voluerit homines
assuescere, ut essent felices, l. 4. cap. 23
num. 3. Eius errores circa virtutem,
l. 1. c. 17. num. 1 & seq. Laudatur à Se-
neca & reliquis Stoicis, vituperatur
verò à Tullio & Plurarcho, ibid. n. 1
Negat diuinam prouidentiam & ani-
ma immortalitatem, & cur, ibid.
num. 2. Explicatur quoad fieri potest,
melius eius opinio de bono & malo, ac
deinde refellitur, l. 4. cap. 22. num. 1
& seq. Aspernatus est nostra mentis
meditationes ut inutiles, l. 1. cap. 17
num. 4

Epicuræi. Eorum sententia de bono honesto.
Vide Bonum honestum

Epicuræi. Cur eorum secta dicatur secta
belluarum, l. 1. c. 20. n. 2

Epitaphium Epicuri tumulo inscriptum,
ibid.

Equus Darij cur prior quàm alij hinnierit,
l. 2. c. 32. n. 6

Error, malum est positium: Et cur omnis,

qui potest cognoscere, potest errare,
l. 2. cap. 5. num. 1. 2. Error continet rei
apprehensionem, que bona est, & appe-
tenda ut finis, l. 3. c. 1. num. 2. Quo pa-
cto pudeat hominem errasse, l. 3. cap. 52
num. 2. Potest error optari ut medium,
l. 3. c. 48. num. 1. Optabilius videtur
semper errare, quàm spoliari simul o-
mni scientia, & omni errore, lib. 3
cap. 48. num. 3. Ostenditur errorem esse
bonum, l. 3. c. 46. num. 1 & seq. & c. 48
Qui errat, putat se non errare, lib. 3
c. 46. num. 1. Error parit gaudium, i-
bidem. Sape vitilis, ibidem. Homi-
nes abhorrent ab illo, sed longè posito,
at proponitur casus. in qua vel cogni-
tus ut præsens odio habetur, lib. 2
cap. 47. num. 1. & seq. Cur Christus
Dominus & Beati caveant errore, l. 3
cap. 48. num. 1. & seq. Errores cur
aliquando laudem mercent perspicaci-
tatis, l. 3. c. 55. num. 1. & seq. & c. 56. n. 1
& seq.

Esse, quo pacto sit bonum finis, & quo pa-
cto sit medium, lib. 3. cap. 42. num. 1
Esse substantiarum non est vnicus Na-
tura finis, l. 3. cap. 7. num. 9. Est vnus
ex bonis finis, l. 3. cap. 36. & cap. 37
& sequent. & cap. 40. Quo pacto in-
telligendum sit: Omne esse bonum esse,
l. 3. c. 16. n. 1 & seq. & c. 17. n. 1. & seq.
Non est pure bonum medij ad operatio-
nes, l. 3. c. 16. n. 4

Ethnici cur raro honestè egerint, l. 1. c. 38
n. 3

Euidencia quibus ratioibus negetur à ce-
pticis, lib. 2. cap. 26. num. 2. Qua-
nam sit querenda in rebus à materia
abstractis, l. 2. cap. 43. num. 2. Qui
requirunt euidenciam metaphysicam

PRINCIPALIVM.

in rebus diuinis, cui similes, lib. 2. cap. 43. num. 2. Euidencia est lumen, quod non finit mentem de sua veritate dubitare, lib. 2. cap. 24. num. 1. Reperitur in pluribus propositionibus, ibid. num. 1. & sequent. Propositiones ex se euidentes non debent probari, sed tantum ab obiectis defendi, ibid. num. 2. Euidencia physica & metaphysica in quod sita, l. 2. c. 25. num. 1.

F.

Fabulae cur placeant, lib. 3. cap. 53. num. 3

Facilia. Quales conueniant, l. 1. cap. 7. num. 3

Facultates eatenus bone. quatenus possessiones actuum, l. 3. cap. 45. num. 6. 7. Sunt bona finis, ibid. num. 3. Sola nihil habent boni, cum actibus plurimum habent boni, ibid. num. 8. Ostenditur facultates non esse bona finis, sed medijs, l. 3. cap. 38. num. 1. & seq. Facultates, quarum usus pendet a nostra libertate, cur expetantur, ibid. n. 4. & seq.

Falsitas veritate iunior, & ignorantia filia, l. 1. c. 2. n. 2.

Fatum, cuius necessitas impugnantur, l. 2. c. 32. n. 2.

Felicitas dicitur ab Aristotele premium virtutis, l. 2. cap. 53. num. 3. 6. Non est sub vniuersusque potestate, ut senserunt Epicuræi & Stoici, l. 4. cap. 38. num. 2. Vias, per quas ad eam acquirendam ducebant Epicuræi, l. 4. cap. 38. num. 2. Felicitas Natura longe minor felicitate. qua serui Dei adhuc in hoc Mundo constituti fruuntur, l. 4. c. ult. num. 2. Debet esse stabilis,

& quo pacto sita sit in operationibus, facultatibus & habitibus, l. 4. cap. 3. num. 4. Vera aptior ad felicitatem conditio Principis ne, an Priuati, l. 4. cap. 13. & cap. 14. Ipsa sola non potest amari ut medium, sed solum ut finis, & quare, l. 3. cap. 9. num. 4. Felicitas hominis a contemptu minuitur ac tollitur, at non diuina, l. 4. cap. 37. num. 1. & seq. Felicitas Stoicorum ab omni prorsus arumina exempta refellitur, l. 4. c. 17. num. 4. Felicitatem alicuius speciei rerum viuentium ostenditur non semper sitam esse in operatione propria eiusdem speciei, l. 4. cap. 24. Epicuri opinio de felicitate explicatur, ut melius fieri potest, & refellitur, l. 4. c. 22. & 23. Quid de felicitate Poeta? Verè non inuenitur in vita Rustica, l. 4. cap. 49. num. 1. & seq. Quo pacto diuitie sint pars felicitatis l. 4. cap. 48. & 49. Sita est potissimum in spe, l. 4. cap. 4. num. 5. Multiplicitas opinionum de felicitate Natura lib. 4. cap. 2. num. 2. Non potest deberi secundum Naturam alij a Deo, l. 2. cap. 51. num. 2. Non potest esse cum virijs, immò nec cum virtute, que animi perturbationes non composcat, l. 4. cap. 38. num. 4. Felicitas integrum bonum quod, esse, & voluptas constant, lib. 3. cap. 16. num. 5. Felicitas humana semper aliquo errore inficitur, l. 4. cap. 2. num. 4. Debet queri natiuer, non a fortuna expectari, l. 4. cap. 2. num. 2. Felicitas, qualis inter homines, l. 4. cap. 3. num. 1. & seq. Consistit etiam in modis, l. 4. c. 4. num. 3. Eius coronis est delectatio, l. 3. c. 40. n. 1. 2. Quod hominum genus eâ

INDEX RERV M

- magis in terra fruatur, l. 4. c. 39. num. 1
 & cap. 40. Ad felicitatem magis con-
 ducit diligi, quam odio haberi, l. 4. c. 32
 num. 1. In quo constitueretur felici-
 tas ab Epicuro, l. 1. c. 17. n. 2. Refillitur
 num. 3
- Ferdinandus Gonzaga Dux Mantua, & e-
 ius laudes, l. 4. c. 12. n. 2
- Festa. Dies festi instituti propter beneficia,
 non debiti ex lege Natura, l. 3. cap. 4
 num. 5
- Finis. Bonum finis, & eius definitio, l. 1
 c. 24. n. 1. l. 1. c. 13. num. 2. Insulsum est
 querere, cur bona finis appetitionem al-
 liciant, lib. 1. cap. 24. num. 2. Quo
 pacto res, quae ob oculos cadunt, di-
 cantur esse vel non esse alicui bona finis,
 l. 3. c. 31. num. 1. & seq. Amor & honor
 bona finis, l. 3. cap. 31 num. 3. cap. 32
 num. 1. & seq. Bonum aliquod finis
 potest esse medium ad alium finem, l. 3
 c. 9 num. 4. Finis cui, finis qui, & finis
 quo, quomodo differant inter se, l. 1. c. 36
 n. 30. Finis qui, difficilis distinctu ab eo,
 qui non est finis qui, atque ad hoc dif-
 cernendum regula, l. 1. c. 45. num. 12
- Circa fines minimè errat multitudo,
 sed circa media, l. 4. cap. 26. num. 3
- Non semper nobilior finis suo medio,
 l. 3. c. 13. num. 1. & seq. Non est pro-
 priè causa, l. 1. c. 16. num. 3. Quo pa-
 cto designentur fines arti & natura, l. 3
 c. 12. num. 1. 2. Distinguitur finis, qui
 satis mouet, ab eo, qui non satis. Esse
 purè finem, cui, & nullo modo medium,
 perfectio est. Esse verò purè finem, qui,
 & non medium, est imperfectio, l. 4
 c. 15 num. 3 & seq. Vna res potest allie-
 cere multiplici fine, l. 1. c. 20. num. 3
- Fines ad quae rerum genera reducuntur,
 l. 3. c. 36. 37. 38. & seq. Finis operantis
 potest esse medium remunerantis, &
 contra, l. 1. c. 19. num. 2. Omnes conue-
 niunt circa fines, discrepant verò circa
 media, lib. 2. cap. 37. num. 1. Finis na-
 tura diuersus à fine nostri appetitus, l. 1
 c. 19. n. 2
- Fœnus, quo pacto liceat illud soluere, aut
 permittere, aut offerre, hac lege, vt fœ-
 nerator nolit commodare pecuniam si-
 ne fœnore, l. 2. c. 35. n. 3. 4
- Fortitudo. In quo sita eius honestas, l. 1. c. 18
 num. 3
- Fortuna Quid sit bona & mala fortuna,
 l. 2. c. 4 n. 4
- Franciscus I. fidem Carolo V. seruauit, l. 1
 c. 27. n. 2
- Franciscus Maria à Robore Urbini Dux.
 Eius laudes & senectus, l. 4. c. 13. n. 2
- Furtum permissum à Spartanis, l. 2. c. 22
 num. 2
- Futurum amatur, prahabeturq. praterito,
 l. 1. c. 15. n. 4. Cur id accadat, l. 1. c. 16. n. 1
- Cura futuri necessaria ad Mundi con-
 seruationem, ib. n. 3.

G.

Galli dixerunt Romanis: Omnia esse
 Virorum fortium, l. 4 c. 50. n. 1

Gaudium. Quid sit, l. 1. c. 39. n. 2. Prius ex-
 perimur gaudium, quam appetitionem,
 l. 2. c. 10. num. 4. Rariùs gaudemus de re
 falsa, quam eam appetamus, l. 2. cap. 12
 num. 3. Gaudium cur minùs notum,
 quam sit appetitio, ibid. num. 4. Gau-
 dium magnum non absorbet dolorem
 mali aequalis, aut paulò minoris, l. 1
 c. 47. num. 2. Absorbet quidem dolorem
 minimarum arummarum, l. 1. c. 42. n. 3

Gaudium videtur proprietas boni com-
 muniior, praestantior, notior, priorq.

sum

PRINCIPALIVM.

tum ordine, ut aiunt, intentionis,
tum executionis, quam sit ipsa appeti-
tio: & rationes ad hoc euincendum, l. 2
c. 10. num. 2. 3. Gaudium Beatorum
possessio beatitudinis una cum amore
& visione, l. 1. c. 40. num. 1. & seq.
Gaudium non supponit in Beatis posses-
sionem beatitudinis, l. 1. c. 40. num. 4
Gaudium ex visione Dei non est possessio
beatitudinis, sed gaudium ex felicitate
Dei, l. 1. c. 40. n. 1
Gerardus Saracenus, eiusque elogium, l. 1. c. 6
vbi que
Gloria quomodo oriatur à virtute, l. 1. c. 18
n. 4. Cur instituta, ibidem. Epicura-
rum opinio de gloria, l. 1. c. 24 num. 1
Gloria cur desiderabilis, ibid. num. 3
Videtur esse medium, non finis, l. 1. c. 11
nu. 6. Vituperantes gloriam reprehen-
duntur, l. 1. c. 24. n. 1. & l. 1. c. 15. num. 2
Vide Laudem
Gratia diuina cur non debeat Natura,
l. 3. c. 44. n. 6. Gratia, que dicitur ha-
bitualis, quatenus respicit nos, est gra-
tia, quatenus vero respicit visionem bea-
tam est Natura l. 2. c. 45. n. 4
Gratia Explicatur fabella, qua Gratia vul-
tum Veneris comunt l. 3. c. 42
Grati recentiores suos laudant, l. 1. c. 2. n. 3
Quem sibi proposuerint finem, cum pal-
mas Victoribus proponebant in ludis, l. 1
c. 19. n. 2
Gregory XIII. charitas erga exterar natio-
nes, l. 2. c. 2 n. 1
Gustatus. Vide Delectationem, & Sen-
sum
Gutturis inflatione carere, habetur defe-
ctus apud quosdam Populos Alpinos, in-
ter quos est communis, lib. 2. cap. 16
num. 2.

H.

Hercules in biuio, & eius allegoria,
l. 1. c. 15. n. 1. 2
Historia non delectabilior Poësi, licet pluris
habeatur, l. 1. c. 4 n. 2. Cur non debeat
ita descendere ad res peculiares, ut Poë-
sis, lib. 3. cap. 51. num. 1. & seq.
Quem habeat finem, & cur orna-
menta pauciora requirat quam Poësis,
l. 3. c. 51 n. 3
Homo ceteris animantibus potentior, l. 3
c. 20. n. 1 & seq. Eius potentia in ani-
mantes, ibidem. Esse animal omnium
egentissimum, non minuit illi, sed auget
potentiam, ibidem. Quantumvis rudis
ceteras superat animantes cognitione
interna, ibid. num. 4. Quomodo ve-
rum sit Mundum soli homini esse con-
ditum, cum etiam brutis sit conditus,
l. 3. c. 18. num. 1. & seq. Cur non do-
minetur in corporibus cælestibus, l. 3
c. 24. num. 1. 2. Non ipse factus est
propter Angelos, sed propter suam soli-
citatem, l. 3. c. 29. num. 2. 3. An sit im-
perfectior Angelis Rationes dubitandi,
l. 3. c. 25. num. 2. & seq. A sensibus
& mortalitate arguitur esse Angelis
imperfectiorem, l. 3. c. 27. 28. Præua
hominis definitio, l. 1. c. 25. num. 3.
Quo pacto dicatur à Protagora mensura
veri, l. 2 cap. 26. num. 1. An sit Mundi
dominus, lib. 3. cap. 10. num. 1. 2. Mun-
dus homini est conditus, l. 3. c. 23. num. 1.
& seq.
Honestum. Definitio operationum hone-
starum, l. 1. c. 23 num. 3. Examinatur
honesti definitio, ibid. num. 4. Non-
nullæ operationes cum honestate pu-
gnantes maiorem afferunt delectatio-
nem, quam molestiam, l. 1. c. 21. num. 2

VL-

INDEX RERVM

- Ultima honesti forma non est nostra opinio sed placitum Dei, l. 2. c. 57. n. 5. 6
- Honestum in quo constituerent Epicuræi l. 1. c. 18. n. 2. Eius excellentia consistit in hoc, quod conveniat cum placitis Naturæ, & hoc est radix omnium proprietatum eius, l. 1. cap. 29. num. 1
- Quæ ratio sit habenda brutorum voluntati in decernenda rerum honestate, l. 1. cap. 30. num. 1. Voluntas pugnans cum honestate, cur non possit licite exoptari, l. 1. c. 31. num. 1. Regula honesti apud Deum est eius voluptas, ibid. num. 3
- Non possumus honeste operari sine ulla cognitione Dei, l. 1. c. 32. num. 1. Ad honestum cognoscendum respiciendus est stimulus honestatis, ibidem. Cur Ethnici plerumque non operati sint honeste, ibidem. Honestas habetur à placitis Dei, l. 1. c. 53. num. 2 & seq. Honestum cur difficultate augeatur, l. 1. c. 35. num. 1 & seq. Cur prætermissio rerum honestarum non semper sit crimen, l. 1. c. 33. num. 1. Nullum bonum honestum quantumvis pravius, indignum est naturæ rationis compote, l. 1. c. 34. num. 1. 2. 3
- Honestas sine utilitate non est multitudini idoneus stimulus ad recte operandum, l. 1. c. 18. n. 2. Honestas ad utilitatem commune bonum munifice promouet, ibid.
- Honor. Honorari & amari placet etiam Deo, eiusque bonum est, l. 3. cap. 3. num. 1 & seq. Honorari est bonum finis & cur Natura honorem instituerit, l. 3. c. 22. n. 1. & seq. Quo pacto honor sit hostis & socius amoris, l. 4. c. 33. num. 1 & seq. Delectatio, quæ ab honore hauritur, vehementior delectatione sensuum, l. 4. c. 27. n. 6
- Horti amari descriptio, l. 3. cap. 5. num. 1 & seq.
- Hungaria. In eius agris qui serit si iginem, metit siumen, um, l. 1. c. 46. n. 3
- 1.
- Ignorantia peior est in eo qui illum non agnoscit, l. 1. c. 9. n. 1. Ignoratio negationis conceditur Christo & Beatis, l. 3. c. 48. n. 3. 4
- Imago quo pacto imitetur, l. 1. c. 29. n. 3
- Imaginatio mali est interdum peior ipso malo, l. 2. cap. 15. num. 1. Vide Apprehensio.
- Imitari per imaginem quid sit, l. 2. c. 29. num. 1. Imitatio mali superat rem quam imitatur, imitatio vero boni superatur, l. 1. c. 28. n. 2
- Inductio non admittitur à Scepticis, neque ut probabilis, l. 2. c. 19. num. 1. Non videtur necesse eam posse reduci ad syllogismum, ut manifeste concludat, l. 2. cap. 36. num. 2. Quomodo per illam aliquid legitime euincatur, l. 2. c. 35. nu. 2 & cap. 36. num. 2. & seq. Diluuntur obiecta, in quibus videtur non concludere, l. 2. c. 35. num. 3. 4. & c. 36. num. 1 & seq.
- Ingenium magis ostenditur in suadendo, quam in delectando, l. 3. cap. 49. num. 1
- Quid sit ingenium, l. 3. cap. 55. num. 2 & seq. Ingenium bonum iungitur ferè cum bono tactu, l. 3. c. 3. n. 1. In his inuenitur qui temperatiores habent qualitates ibid.
- Iniuria appellatur à Platone malorum omnium maximum, l. 4. c. 17. n. 2
- Infelicitas quid sit, lib. 2. cap. 52. num. 8 & seq.
- Infirmities. Vide Morbos.
- Infinutum. Ostenditur posse aliquid addi

PRINCIPALIVM.

infinito etiam in eo genere, in quo est infinitum, sed non propterea erit maius, l. 4. c. 37. n. 25

Intellectus quomodo eruat nouas veritates à sensuum relationibus, atque in hoc non procedat solum cum principio propositum inter se pugnantium, l. 2. cap. 30. num. 1. Quomodo erret numquam errante sensu, l. 2. cap. 27. num. 1 & cap. 28. num. 1. & seq. Intellectus plerumque non errat in suis opinionibus, l. 2. cap. 4. num. 2 & c. 39. num. 2 Intellectus humanus quo pacto argumenteretur, l. 2. c. 14. n. 1

Inuentio. Cur lateatur magis aliquis suo aliquo inuento, quam si id didicerit ab alio l. 3. c. 43 n. 3

Inuidia quemadmodum excruciet, l. 1. c. 43 num. 3

Ioannes Austriacus agnoscitur à Philippo II. frater, l. 1. c. 42 n. 3

S. Ioannes Chrysostomus iniuriâ damnatur l. 1. c. 21 n. 3

Iudicium distinguitur à ratione, l. 3. c. 49 n. 4

Iuuentus & virilitas magis apta ad felicitatem, quam senectus, l. 4. cap. 13 num. 1. & seq.

L.

Laudator tepidus deterior maledicente, l. 2. c. 9. n. 1

Laus testimonium meriti & virtutis, l. 1. cap. 23. num. 3. Cur etiam ij laudentur, à quibus nihil speratur, lib. 1. cap. 3. num. 2. Ad quid Natura inferuerit in homine desiderium laudis, & ad alios laudandos procliuatatem, l. 1. cap. 18. num. 4. Sapor laudis similis saporì ciborum, l. 1. c. 23. num. 5. Laus sapor earum operationum, quas expe-

dit fieri, l. 1. c. 24. num. 2. Recentiorum laus. Vide Recentiores. Laus premium à Natura institutum, & quare, l. 1. c. 23 num. 8. & l. 4. cap. 1. num. 1. 2. Hoc premium ab omnibus hominibus, non solum à Principibus, sed vel à vilissimis triuitur, ibidem. Cur natura voluerit laudem esse delectabilem, ibidem. Est bonum magnificandum, l. 1. c. 24 num. 1. Petere, cui nam rei inferuiat laus, est insania, ibidem. Laudari cupimus ab ijs, à quibus nihil speramus, vt à posteris, ibidem. Appetentia laudis debet à prudentia regi, l. 1. c. 25. num. 2 Explicatur hoc verbum, Laus, sine vocibus moralibus, lib. 1. cap. 23. num. 3 Auctorum laus. Vide Auctores. Querere cur ita delectet laus, stultitia est, l. 1. cap. 24. num. 2. Quænam sit pura lex laudandi & vituperandi, l. 4. cap. 50 num. 6. Deo & Sanctis placet, ibid. Nisi esset bonum magni ponderis, non eam pro Christo contemnenti premium pararetur, l. 1. c. 24. num. 3. Debet ijs operationibus tribui, ad quas expedit hominem esse propensum, l. 1. cap. 25 num. 1

Leges necessaria, & plerumque iustæ, l. 2. c. 37. num. 3. Inter leges contrarias, quæ potior sit habenda, l. 2. c. 39. num. 1 & seq.

Legislatores quàm sint inter sese contrarij in legibus faciendis, l. 2. cap. 22. num. 2 Nullus est Legislator, quantumvis mirabilis, qui in legibus maioris momenti non consentiat cum reliquis, l. 2. cap. 39 num. 2

Libertas voluntatis quomodo indicetur à Natura, l. 2. cap. 2. num. 2. Quibus rationibus negata fuerit à Zenone, l. 2

INDEX RERVM

Cap. 26. n. 1. Res libertate praeclata debent
esse doloris capaces, l. 2. c. 52. n. 1. Quae sit
libertas Dei, Christi, Sanctorum ac re-
liquarum rerum, li. 2. cap. 53. num. 1
& seq.

Locus. Diuersitas locorum non est in causa
cur producantur effectus diuersi, dum
caeterae causae sint eadem, l. 1. cap. 32
num. 4

Lucianus. Vituperatur & damnatur eius
maledicentia, l. 4. c. 50. n. 6

Lucta. Victor in lucta quanti fieret à Gra-
cis, l. 4. c. 1. n. 4

Lucullus. Eius diuitiae, l. 1. c. 45. n. 3

Ludi. Eorum origo in funeribus, l. 1. c. 19
num. 2. Inaequalitas & iniquitas lu-
dorum vnde habeatur, lib. 2. cap. 34
num. 2

M.

Mæcenatē reprehenditur à Seneca,
quod elegisset viuere potius in-
ter dolores & arumnas, quam mori, l. 4
c. 7. n. 2

Maledicta vtilia ad deterrendos Principes
à vitijs, l. 4. cap. 56. num. 4. 5. Lucia-
ni maledicta damnantur, l. 4. cap. 50
num. 6

Maluerius. Marchionis Virgilij Maluerij
laudes, l. 2. c. 1. n. 1. & seq.

Malum. Errores Manichaeorum, Caluini,
Durandi, aliorumq; de principijs mali
& boni, l. 2. cap. 46. num. 1. & sequent.
Refelluntur, cap. 47. 48. & sequent.
Ostenditur non posse esse duo principia,
alterum boni, alterum mali, l. 2. c. 47
num. 12. & seq. Quo pacto malum
cum sit posituum, originem ducat non
à Deo sed à nostro nihilo, l. 2. c. 21. n. 1
& sequent. Maiores homines malum odio
prosequuntur, quam bonum amore,

l. 2. c. 51. num. 4. Mala positiua sunt er-
ror & dolor, quorum nostrum nihilum
est causa, l. 2. c. 21. num. 1. & sequent.
Scepticorum dictum verum probatur,
nimirum mali apprehensionem & ex-
spectationem nos magis angere, quam i-
psam praesentiam, l. 2. cap. 16. num. 1

Manichaeus quomodo errauerit in duobus
principijs boni & mali, l. 2. cap. 46. n. 1
& seq. Et quomodo circa Mundi crea-
tionem, ibid. num. 3. Cur dictus Ma-
nichaeus, cum antea diceretur Manes,
ibid.

Marchio Piscaria antiquis Heroibus praefer-
tur, l. 1. c. 2. n. 4

Mare cur ex aliquorum sententia falsum
sit, l. 3. c. 56. n. 1

Martyres cur latarentur in cruciatibus,
l. 4. c. 17. num. 5. Licet mortem opta-
rent tamen afficiebantur iniuria, l. 2
c. 57. n. 1

Materia quibus rationibus dicta sit à Pro-
tagora diuersis praeclata formis, l. 2. c. 26
num. 1

Meditationes quae definiri non possunt, sunt
quae cadunt sub primam intellectus ex-
perientiam, l. 2. cap. 7. num. 3. Pos-
sunt explicari, si manifestentur effecta,
causae, earumq; proprietates, ibidem.
Diuerse rationes explicandarum ea-
rumdem meditationum, ibid. n. 4. Me-
ditationes mirabiles faciliores veris, l. 1
c. 16. n. 2

Medium in hoc consistit, quod sit causa fi-
nis, l. 1. cap. 20. num. 3. Interdum est i-
pso suo fine nobilior, l. 3. cap. 13. num. 1
& seq.

Memoria. Eius emolumenta ad scientias,
l. 1. cap. 4. num. 1. Confertur cum Viua-
rio, vnde non permittitur seris exire,
l. 3

PRINCIPALIVM.

- l. 3. cap. 46. num. 1. Quo pacto firmetur, l. 2. ca. 2. num. 1. Memoria prateriti. Vide prateritum. Iuxta Scepticos, nemo certus est se non versari in obliuione, l. 2. cap. 20. n. 1. Refellitur, l. 2. c. 36 num. 4.*
- Mendacium. Cur homines mentiantur, & Deus non possit mentiri, l. 2. cap. 6 num. 3. l. 1. cap. 3. num. 5. Nemo est adeo mendax, vt non plerumque verum dicat, l. 2. cap. 39 num. 2. Cur numquam sit honestum mentiri, l. 1. cap. 21 num. 3.*
- Mercimonium cur in Monarchia non deceat nobilitatem, deceat autem in Rep. l. 4. c. 43. n. 5.*
- Metallorum sententia apud Chemicos, l. 2. c. 3. n. 2.*
- Mide fabula Allegoria, l. 1. c. 52. n. 8.*
- Militia. Eius gloria confertur cum sapientia gloria, l. 4. cap. 9. num. 4. Vita militaris ad felicitatem inepta, l. 4. c. 42 num. 1.*
- Minos Rex Crete aequissimus cur male audierit apud Athenienses, l. 4. cap. 19 num. 4.*
- Miracula. Cur Deus celet miracula, quae est patraturus, l. 3. c. 6 n. 3.*
- Miseria consistit in transitu ad conditionem deteriore, l. 4. c. 6. n. 6. 7.*
- Mixta. In generatione Mixtorum docent nonnulli corrumpi elementa, l. 3. cap. 2 num. 1. Perfectiora ea sunt, quae qualitates habent temperatiores, l. 3. cap. 3 num. 1.*
- Monarchia. In Monarchia magna proponuntur premia, lib. 4. cap. 46. num. 3. Monarchia Bellis, Paci vero Resp. studet, l. 4. c. 43. num. 4. In Monarchia nemo prorsus a Magistratibus obtinendus excluditur, vt aliqui in Republ. l. 4. c. 45 num. 2. Quid optabilius; nasci in Monarchia, an in Republ. l. 4. c. 42. num. 1 & seq.*
- Moneta. Vide Pecunia.*
- Moralis disciplina similis albumini oui, l. 2. c. 14. n. 1.*
- Morbi. Qui morbos tolerat, cur fortitudinem praeferat, l. 4. cap. 8. num. 4. Morbi nonnullis noxi, nonnullis utiles ad crimina vitanda, l. 4. cap. 9. num. 1 & seq. Eorum exempla, qui seipso interemerunt, vt se a summo morbo eriperent, ibid. num. 2. Debent summa cum aequitate a Deo accipi; non ideo tamen vituperandi sunt, qui libentius sanitatem, quam morbos accipiunt, ibi. num. 3.*
- Mors. Cur ab ea naturaliter abhorreant homines, l. 3. c. 28. num. 3. Optabilis miseris, l. 2. c. 51 num. 8. 9. Cur liceat sibi eam optare, sed non consciscere, ibid. num. 10. Quomodo, & quando liceat eam desiderare, l. 4. c. 7. num. 2. & seq. Cur de Stoicorum sententia contemnenda sit l. 1. c. 12. num. 7. Tolerata pro Patria cur delectet, l. 1. cap. 18. num. 4. Cur aliquid mali sit moriendo amittere esse, & idem, non esse, nihil mali afferat ijs, qui numquam fuerunt. nec erunt, l. 4. c. 6. num. 8. Viles sunt, qui ne infortunia tolerent, seipso interficiunt, l. 4. cap. 7. num. 3. Ostenditur mortem esse malam, & dignam horrore, quo erga eam afficimur contra Stoicos & Epicurao, l. 4. c. 6. num. 1. & seq. & c. 7.*
- Mortuum ad aliquam rem acquirendam non potest amari vt medium, l. 1. cap. 20 num. 4.*

INDEX RERVM

Motus, qui dicitur progressivus, non potest convenire, nisi animanti, lib. 2. cap. 35 num. 5. Quomodo sit verum dictum illud: Quod movet se, ab alio movetur, l. 2. c. 49. num. 4. Dominium cuiuscumque rei consistit in hoc, quod dominus possit eam movere, quod vult, l. 3 c. 23. n. 2

Mulieres. Earum Calamitates & Privilegia, l. 4. c. 41. n. 1 & seq.

Multitudo. Eius errores, l. 2. cap. 38. num. 1 Quo pacto debeamus illi consentire, & quomodo ipsa plerumque non erret, l. 2 c. 37. n. 2. 3

Mundus. Queritur, num fuerit Angelis conditus, l. 3. cap. 25. num. 1. & seq. Decernitur, quod non, l. 3. c. 29. num. 1 & seq. Queritur, virum fuerit homini conditus, l. 3. cap. 10. n. 1. 2. Concluditur homini esse conditum, l. 3. cap. 23. num. 1 & sequent. Quo pacto evincatur soli homini esse Mundum conditum, & quomodo ratio communis ad hoc probandum, refellatur, l. 2. c. 19. num. 1. & seq. Non est conditus rebus sensu carentibus l. 3. cap. 11. num. 1. & sequent. Brutis quoque est conditus, & quomodo cohereat cum hoc, quod sit soli homini conditus, l. 3. cap. 18. num. 1. & sequent. Non est medium, quod pro fine habeat Deum, vel eius gaudium, l. 3. cap. 30 num. 1. 2. Queritur, an sit finis qui, cum Deus sit vnicus finis cui, l. 3. cap. 31 num. 1. & cap. 35. num. 1. & sequent. Non potest fuisse conditus, vt gubernaretur fortuito, l. 2. cap. 40. 41. 42. 43 & seq.

Musica cur delectet, l. 3. c. 2. n. 5

Mutabilitas hominis in sententijs, l. 2. c. 22 num. 1

Mutius Vitelliscus Generalis Soc. Iesu. Eius virtutes & merita adversus Societatem, lib. 1. cap. 1. num. 2. vsque ad finem.

N.

Natura. Aristotelis doctrina de Natura, l. 1. c. 4. n. 2. Esse Naturam, eamque prudenter operari, est manifestum ibid. Quomodo leges suas instituerit, & quomodo aliqui effectus sint illi fortuiti, l. 2. cap. 44. num. 5. & 6. Ostenditur naturam intelligere, l. 2. cap. 45 num. 1. & seq. Namquam errat in medijs, & raro non assequitur finem, l. 2 cap. 45. num. 3. Quomodo ostendatur eam habere aliquem sibi propositum finem, ibid. num. 4. Quomodo differat à casu, ibidem. Effectus Natura longè melius dispositi, quàm effectus artis, l. 2. cap. 40. num. 4. Vnde infertur non fieri fortuito, ibidem. Sed hac ratio impugnatur, ibidem. Natura finis est animalis delectatio, l. 3. cap. 6 num. 3. Vtrum eius fines differant à finibus voluntatis humanae, lib. 3 cap. 9. num. 7. & 8. Natura non cessat fines suos, vt Principes, & quare, l. 3. cap. 6. num. 2. Non est temeritas eius arcana inquirere, ibid. & num. 3. Appetitiones naturales iniurià damnantur, l. 1. cap. 25 num. 2. Hoc nomen, Natura, est manifestum, lib. 1 cap. 27. num. 1. Omnibus sectis fuit notissima & in confesso, licet nonnulli in aliquibus eius attributis errauerint, ibidem. Natura est prima causa effectuum, quos uniformes dicunt, ibidem. Athei negantes Naturæ providentiam pugnantia loquebantur, ibid. Quod-nam secundum Atheos fuerit discrimen

PRINCIPALIVM.

crimen inter Naturam & Deum, ibid.
 Appetitiones naturales ad bonum pro-
 cliues, l.1. cap. 25. num. 2. Debent re-
 gi & vinci propter rationes, quæ sunt
 supra Naturam, & etiam ab ipsa pru-
 dentia, ibidem. Natura vult omnes
 suos factus esse felices, l.1. cap. 30. num. 1
 Bonorum omnium Domina, l.1. cap. 31
 num. 1. Plerumque sine suo potitur,
 lib. 2. cap. 10. num. 2. Dotes Natura
 cur amorem conciliant, lib. 4. cap. 31
 num. 1. & seq. Cur Natura non mu-
 tet suas operationes, mutatis attribu-
 tis, quæ vocant accidentalia, lib. 3
 cap. 6. num. 4. Esse rerum non est vnicus
 finis Natura, l. 3. cap. 7. num. 9. Na-
 tura communis differt à peculiari, l. 3
 cap. 8 num. 1. & seq. & cap. 13. num. 1
 Quo pacto cum velit rerum bonum, per-
 mittat eas destrui, l. 3. cap. 8. num. 3
 Attributa, quæ ab Antiquis habuit
 Natura, conueniunt Deo, l. 2 cap. 58
 num. 2. & 3. Non amat amore bene-
 uolentia res sensu carentes, l. 3 c. 11. n. 2
 & seq.
 Nauseam non pariunt nobis res nostræ, sed
 alienæ, l. 1. c. 11. n. 7
 Nigredo. In Comorino nigredo auget ve-
 nustatem, vt candor apud nos, ibi-
 dem.
 Nobilitas quæ a patris felicitatis, l. 4. c. 40
 num. 1. & seq. Quando nam pariat in-
 felicitatem, ibid. Nobilitas cum virtu-
 te coniuncta, l. 4. c. 2. num. 1 Nobilitas
 quibus nam conciliet amorem, & quare
 l. 4 c. 31. n. 2
 Nominales quo pacto solucrent quæstiones,
 l. 3. c. 54. n. 4
 Notitia boni. Vide Bonum
 Nouitas effectuum est primus stimulus ad

philosophandum, & quo pacto id fiat,
 l. 2. c. 32. num. 1. Cur res, quæ videntur
 & audiuntur, nouitate indigeant, vt
 placeant l. 4. c. 27. num. 2
 Nouitas non in opinionibus, sed in modo
 loquendi vituperabilis, l. 2. c. 9. num. 3
 A nouitate opinionum debemus potius
 abhorre, quàm eam optemus, l. 1. c. 10
 num. 1

O.

Objecta. Res quæ nobis à longè obij-
 ciuntur, maiores intellectui, mi-
 nores oculis apparent, l. 1. c. 2. n. 1

Oculos cur præ alijs sensibus diligamus, l. 4
 c. 14. num. 2

Odorari. Vide Sensum Odoratus

Odium. Odio haberi ex ipsa natura displi-
 cet omnibus intellectu præditis, l. 1. c. 31
 num. 4. Cur hoc contingat, l. 4. cap. 29
 num. 2. Odium mali non est crimen,
 quatenus odium mali, sed quatenus vt
 fugiatur malum minus, non vitatur
 maius, l. 2. c. vlt. n. 1. 2

Operationes animæ, quam dicunt vegeta-
 tiuam & sensitiuam, non sunt bona fi-
 nis, l. 1. c. 12. num. 1. & seq. Operationes
 quo pacto sint fines nostri esse, & quo
 pacto media, l. 3. cap. 17 num. 5. & seq.
 & cap. 13. num. 1 & seq. Operationes
 institutæ potius ad destructionem, quàm
 ad conseruationem rerum, l. 3. c. 7. n. 4
 Operationes appetitionis non sunt bonæ
 vnâ excepta voluptate, l. 1. c. 13. num. 8
 Operatio intellectus quotuplex, l. 3. c. 49
 n. 3. & seq.

Opiniones Vulgi. Interdum decet cum i-
 psis sentire, l. 1. cap. 54. num. 2. O-
 piniones quæ intellectui faciunt satis,
 non sunt relinquenda propter rationes
 difficiles cum ijs pugnantes, lib. 1

INDEX RERVM

c.14.n.3. Nobiliores & verosimiliores
examinari tantum debent, l.2.c.6.n.2
Obscuriores se ipsis impugnantur, ibid.
num.6

P.

Papa. Vide Pontif.

Parca. Cui-nam ex tribus tribuatur
cura temporis prateriti, l.1. cap.16
num.1

Paridis fabula pomum Veneris tribuentis
Allegoria l.4.c.59.n.2

Parrhasius decipit & superat Xcuxim, l.2
c.4.n.1

Passio. Vide Perturbatio

Patria. Quo pacto eius amor necessarius ad
bonum publicum, l.1.c.18.num.3. Quo
pacto sit laude dignum, bonum priua-
tum bono Patria posthabere, ibidem.
Quantum conferat ad sollicitatem ori-
ri in bona Patria, l.3.c.42.n.1

S. Paulinus vendidit seipsum non sine spe-
ciali Dei impulsu l.1.c.35.n.2

Peccatum. Cur fuerit necesse posse patrari,
l.1.c.53.n.1. & seq. Emolumenta ab ipso
prouementia, l.2.c.54.num.2. & seq.
Cur Deus possit illud permittere, non
autem efficaciter velle, l.2.c.55.num.1
& seq. c.56.num.1. & seq. Cur Crea-
tura non possit viribus suis diluere pec-
cata, l.2.c.56.num.2.5.6. Peccata
cur non aequalia, l.1. cap.33.num.1
Cur non possint placere Deo, l.1. cap.31
num.4.5. Cur non impediuntur ne-
cessario a Deo, ibid.num.4. Cur nulla
Creatura ex natura sit exempta à pec-
cato, l.2.c.53.num.4. & seq. Pecca-
tum quomodo sit priuatio, l.2.c.vlt.
num.1. & seq. Quo pacto possit aliquis
letari de peccato, vnde maius bonum
hauserit, l.2.c.56.num.3. Calvinus

facit Deum peccati auctorem. Refel-
litur, l.2. cap.27.num.1. & seq. Non
esset peccatum, si, dum illud patramus,
cohereremus Diuina voluntati, l.2.c.8
num.1.2. Cur possit à Deo permitti,
l.2.c.38.num.2. & seq. Non est pec-
catum, vel malum odio habere, vel bo-
num amare sed propter bonum minus
negligere maius, & ad vitandum ma-
lum minus non vitare maius, l.2.c.vlt.
num.12. Peccatum licet posituum
quo pacto à nostro nihilo trahat origi-
nem, l.2. cap.50.num.1. & seq. Non
consistit in sequendo peiorem naturam,
sed in meliori relinquenda, l.2. cap.50
num.2. Deo placere non potest pecca-
tum, dum peccatum est, nec criminosa
voluntas, cum non possit facere, quin
ipsa sit huiusmodi, dum est, l.2.c.56.n.7
& seq.

Pecunia cur sit virtualiter omnia, l.3.c.7
n.2. Eius vtilitas circa commoda & de-
licias, l.4.c.18.n.2

Perfectio. Non solemus res perfectas vo-
care, qua nobis non sint viles, l.3.c.17
n.2.3

Peripatetici. Eorum sententia de bono ho-
nesto. Vide Honestum

Persuadere. Quantum requiratur ingenij
ad persuadendum, l.3.c.49.n.1

Perturbatio quo pacto rectum iudicium
impediat, l.2.c.38.num.4. Homo per-
turbationibus agitatiss non aptus Philo-
sophia de moribus, ibid.

Philippus II. Quantum hauferit latitiam
Antuerpia captâ, l.4.c.22.n.2

Philosophia calumnijs ab aliquibus impe-
tita, l.2.c.38.n.2. Philosophia laudes i-
bid. & n. seq. Philosophia est explicare
distincte, qua ceteri confuse sciunt, l.2

c.4

PRINCIPALIVM.

- c.4. num.2. Quanti momenti in ipsa sit ordo, ibid. num.7. Quanta eius utilitas, & quanta Philosophorum auctoritas, l.2.c.38.n.2. & seq. Philosophi cur dicti à Scepticis agri grauiore, l.2.c.16 num.1
- Pictor quo pacto decipiat imitando errores sensuum, l.2.c.29.n.5
- Pictura defenditur contra Platonem, ibid. nu.1. Pictura nonnulla deceptant animalia, l.3.c.40.n.2. Excitant affectiones rectas & prauas, ib.n.3
- Pisces prorsus muti, l.1.c.8.n.1
- Plato confertur cum Aristotele circa modum philosophandi, l.2.c.4.num.1
- In sua philosophia vestigat mirabilia, l.2.c.44.num.1. Virum aliquid absolute affirmauerit, l.2.c.14.num.4
- Cur misceat meditationes cum leporibus, l.1.c.9.num.1. Docuit infinitas mutationes, sed non fortuitas, l.2.c.40.n.5
- Poenae cur maiores praemijs, l.1.c.23.n.6
- Poenae & premium duo dii à Democrito appellata sunt & quomodo sint Deiviciaria, l.1.c.23.num.7. Poenae Diuinae & humanae ad quid instituta, l.1.c.18 num.2.
- Poesis & Pictura contra Platonem defenso, l.2.c.2.num.1. Poesis iucundior Historiae, sed non pretiosior, l.2.c.4 num.2. Cur in Dramatis liceat introducere colloquentes lingua ipsis ignota, l.3.c.51.num.5. Quod impossibile liceat Poeta fingere Aristotelis sententia, l.3.c.41.num.6. Poesis non placet nisi mirabilis, l.1.c.7.num.2
- Quod verisimile Poesis querat, & cur res peculiares cum laude representet, quas historia non cum laude refert, l.3
- c.51.num.1. & seq. Cur verisimile querat, cum finem habeat apprehensionem, non iudicium, l.3.c.50.num.1 & seq. Quo pacto affectiones excitet, cum non creduntur, quae narrat, l.3.c.49.num.6 & seq.
- Pontifex. Quo pacto sub nullo alio Principe aequè bene viuatur ac sub Pontifice, l.4.c.47.n.1
- Possessio boni. Genera possidendi bona, & quodnam inter illa sit perfectissimum, l.3.c.44.n.1. & seq.
- Possibilitas rerum non existentium ex eo arguitur, quod natura docet nos habere super ijs consilium, lib.2. cap.32 num.2
- Potentia conciliat nobis reuerentiam à contemporaneis, non autem à posteris. Confertur cum Sapientia, l.4.c.19 num.3. Non semper est eligenda propter humanam imbecillitatem, l.4.c.48. num.2. Rationes dubitandi, virum sit expetenda, l.4.c.53.num.1.2
- Difficultates vniendi cum virtute potentiam, l.4.c.54.num.1.2. Felicitas est reputanda, si inueniatur in animo virtute praedito, l.4.c.55.num.1
- Accipienda est maiori cum timore, quam cum letitia, l.4.c.52.num.2
- Rationes euincentes potentiam ad virtutem magis, quam ad vitium esse propensam, l.4.c.56.num.1. & sequent.
- Expetenda est ab eo, qui sapit, qui est virtute praeditus, & voluntariam habet subditorum obedientiam, lib.4.c.57.num.1. & seq. Absolutè non est expetenda, l.4.c.59 num.1. & seq.
- Cur placeat nobis posse id, quod volumus, exequi, l.3.c.3.num.4. & seq.
- Cur Deo fuerit necessaria potentia, l.3

INDEX RERV

cap. 38. n. 4. & seq. Potentia Principum nihil aliud est nisi potentia populorum, l. 4. c. 35. n. 5.

Præsides. Exempla Præsidium qualibet lege validiora, l. 1. c. 1. n. 6. Amor Præsidium quomodo necessarius ad commune bonum, ibid.

Præteritum tempus subsequenti cur nobilius, l. 1. cap. 16. num. 3. Bonum præteritum à Seneca præfertur futuro & presenti: sed refellitur, ibidem num. 2.

Præteritum vates & consultor futuri, l. 4. cap. 33. num. 1. Cur memoria præteriti nos faciat aut latos aut tristes, l. 1. c. 16. n. 5. 6.

Princeps. Principum ineptorum infelicitas, & eorum qui vel non sunt virtutibus præditi, vel non legitime electi, l. 4. cap. 58. num. 12. Quæ Principes ad virtutem impellant, & à vitijs abstrahant, l. 4. cap. 56. num. 14 & sequent. Principes metuunt subditorum maledicta, ibid. num. 4. 5. Educatio & munia officiaq; abducunt à vitijs Principes, l. 4. cap. 57. num. 1. & sequent. Impotentia cum Potentia Principum coniuncta, ibidem. Nasci aut fieri Princeps, cui expetendum, ibidem. Absolutè potior est conditio Privati, cui nihil desit, quàm Principis, ibid. & cap. 59. num. 1. & sequent. Principes non ita sunt vitijs inquinati, ut finguntur, sed reliquis hominibus sunt meliores, l. 4. c. 55. num. 2. & seq. Temeritas aliquorum in indagandis arcanis Principum, l. 3. cap. 6. num. 1 & seq. Cur Principes fines suos celent, Natura verò pandat omnibus, ibid. n. 2. Principi quid potius eligendum, amari

an timeri, l. 4. cap. 34. num. 1. & c. 35 & 36. Amor non magis est in Principis potestate, quàm timor, l. 4. cap. 35. num. 2. Principum potentia nihil est nisi potentia populorum, ibid. num. 5. Principes debent subditis tributum committatis, l. 1. c. 37. n. 2.

Principia rationum non omnia reducuntur ad pugnantia, l. 2. cap. 30. num. 1. Conferuntur cum pecunia, quæ datur fœnori, l. 2. cap. 31. num. 1. Quæ primis principijs requirantur attributa, ibid. Sex prima principia proponuntur, l. 2. c. 32. n. 1. & seq.

Prius & posterius in solo tempore verè inveniuntur, & quid sint, l. 1. cap. 16. num. 3.

Probabile est, quod plerumque contingit, l. 2. cap. 34. n. 1. Probabilitas inductionis impugnatur à Scepticis, l. 2. cap. 19. num. 1. & seq. Probabilitas & certitudo ostenditur dari, vel ex Scepticorum principijs, l. 2. c. 23. n. 2. 3.

Proditores inuisi, l. 1. c. 27. n. 2.

Premium significat bonum, quod datur merenti, l. 1. cap. 23. num. 3. Præmia humana & diuina, ad quid instituta, l. 1. cap. 18. num. 2. Premium & pœna duo Dij appellantur à Democrito, & quo pacto gerant vices Dei, l. 1. c. 25. n. 3. Premium ijs operationibus debet concedi, ad quas expedit homines esse propensos, l. 1. c. 25. n. 1. Virtus sine premio languet, l. 4. c. 1. n. 1. Præmia quæ consistunt in redditibus vel imperijs, cur non sint stimuli idonei ad rectè operandum, l. 1. c. 23. n. 6. Non possunt distribui sine detrimento dantis & eorum quibus tribuerentur, ibid. Cur pauciora tribuantur præmia, quàm pœna, ibidem.

Mul.

P R I N C I P A L I V M.

- Multoties fortuito obtinentur ib. Principes huiusmodi pramiorum non capaces, ibid. Explicatur hac vox, Præmium, sine terminis, ut vocant, moralibus, l. 1. c. 33. n. 3.
- P**rofici. Qui artes peculiares profitentur, cur existiment omnes delectari in ijs artibus, l. c. 37. n. 2.
- P**ropositiones evidentes, quæ demonstrari non possunt, quamquam sint, l. 4. c. 7. nu. 3.
- Diuerse Philosophorum Scholæ conueniunt in aliquibus propositionibus, ex ijs, quas dicunt, conditionatas falsas; unde elicerunt consecutiones contrarias, item falsas: & hoc exemplum ostenditur, l. 2. c. 26. n. 1.
- P**roprietates non omnes ad rerum conseruationem conferunt, l. 3. c. 9. n. 1.
- P**rudencia. In quo consistat eius electio, l. 1. c. 15. n. 4. l. 2. c. 34. n. 2. Cum bonum misceatur cum malo, prudentia animaduertit, quid eorum superet, l. 1. c. 10. n. 4. Prudentia vel in Bellis præfertur robori, l. 4. c. 2. n. 2. A quo principio regatur, l. 2. c. 33. n. 1. & c. 34. n. 1. & seq. Prudentiâ debemus uti in electione finis, & non tantum mediocrum, l. 3. c. 1. nu. 2. 3. Necesse est explicare quid peculiariter dicat prudentia, quod Aristoteles vix attingit, l. 2. c. 5. num. 2. In consilijs prudentiæ non est requirenda certitudo, l. 2. cap. 37. num. 2.
- P**siches fabula, eiuq. Allegoria, l. 1. cap. 13. num. 2. l. 2. cap. 12. num. 6. l. 4. c. 15. num. 9.
- P**sittacus. Historiola de Psittaco, l. 2. c. 24. num. 1.
- P**udicitia Recentium confertur cum pudicitia Veterum, l. 1. c. 2. n. 4.
- Pueri non fruuntur plerumque aliâ delectatione, quàm Gustatus & Tactus, l. 3. c. 21. n. 3. Cur raro honestè operentur, l. 1. c. 32. n. 1.
- P**ugnantia. Non omnia principia argumentandi reducuntur ad pugnantia, l. 2. cap. 30. num. 1. Immo ex his solum non possunt elici consecutiones, l. 2. cap. 30. num. 1.
- P**ulcrum quo pacto distinguatur à Bono, l. 2. c. 11. n. 2. Pulcrum illud est, quod producit in oculo aut in intellectu cognitionem delectabilem sui ipsius, ibid.
- P**yrro Eliensis Scepticorum Princeps quisnam fuerit, & quæ eius sententia, l. 2. c. 14. n. 5.
- P**yrhus captiuos Romanos gratis dimittit, l. 1. c. 27. n. 2.
- P**ythagoras centum victimas Dijs sacrificat pro vnica veritate reperia, l. 3. c. 43. num. 2.

Q.

Qualitates in suas species distinguuntur, ac de ipsis disputatur, l. 3. c. 38. n. 1. & seq. Qualitates passivæ cur vitiles, ib. n. 7. 8.

Querengi elogium, l. 1. c. 7. & vbiq.

R.

Ratio. In quo consistat pugna rationi cum appetitu sensuum, l. 1. c. 15. num. 3. Quando nam ratio præualeat auctoritati plurium aut sapientiorum, l. 2. c. 39. n. 3. Ostenditur contra Scepticos rationem debere attendi, l. 2. cap. 39. n. 3. 4.

Rebelliones quo pacto oriantur, l. 4. cap. 35. n. 5. 6.

Recentiores cur celebrentur maiori cum emolumento, quàm Antiqui, l. 1. cap. 3.

Bbb

num. 1

INDEX RERVM

n.1. & seq. Recentiores celebrati à Græcis
& Romanis l.1.c.2 num.3. Nulla atate
magis inuisti. quàm nostrâ, ibid.
Regnum Tyri decretum illi, qui prior So-
lem intueretur, l.1.c.26.n.1
Respublica. Quid prastantius sub Republica
ne, an sub Monarchia nasci? l.4.c.42
nn.1. Respublica Paci, Monarchia Bellis
fauet, l.4.c.44.n.4. Libertas in Rebus-
publicis nomen interdum speciosum ma-
gis, quàm verum, l.4.c.46.nu.1. In Re-
bus publicis viuatur semper cum timore
amittenda libertatis ibi. Benemerentes
in Republ. non satis culti, & parca donati
premijs ibid. n.2
Resignare se Diuinæ voluntati, non est ab-
soluta voluptas, qua placet nobis Deum
talem habere voluntatem, l.1.c.41 n.2
Robur. Falsum esse ostenditur id, quod di-
citur, nimirum robur corporis iungi so-
litum cum ingenij stupore, l.4.c.11.n.1
& seq. Robur in quo sit. quid sit. ad quid
vile, & necessarium esse ad felicitatem
vnius nationis, non autem vnius hominis
l.4.c.10.nu.1. & seq. Quod requiratur
robur ad populi felicitatem ibid.
Romani Recentiores suos celebrabant, l.1
c.2.n.3
Rospius. Iulij Rospius laudes, l.4 cap.1
n.3
Rustici Quo pacto falsa sint laudes vitæ Ru-
sticæ, & quàm sit ipsa dissimilis atati
aureæ: & rusticos esse ceteris vitiosiores,
l.4.c.49.n.1. & seq.
S.
Salsugo. Quæ causa marinæ salsuginis
ab aliquibus asseratur, l.3.c.56 n.1
Sanitas. Bonum medij, non finis l.1.c.11.n.8
Bonum experibile, & pars felicitatis
l.4.c.8 n.1. & seq.

Saracenus. Vide Gerardum.
Sapientia humana cum ouo collata, l.2
c.14.n.1. Sapientia potius filia ingenij,
quàm temporis ibid. Multa scire, & be-
ne scire, non multis datum, l.2.c.2.n.1
Sapientia gloria comparatur cum glo-
ria militari, l.4.c.19.nu.4. Sapientia
voluptas maior voluptate, quæ à sensi-
bus hauritur, l.4.c.27.n.5. Sapientia
culmen, quod homini conceditur, est,
vt sciat, se nescire, l.1.c.21 n.4. Quæ
media ad sapientiam conducant, l.4
c.20.n.1.2. Sapientia, quæ dicitur ha-
bitualis, consistit in celeritate & clari-
tate rectè cognoscendi, non iudicandi;
l.3.c.55.nu.5. Sapientia animi pertur-
bationes componit l.4.c.19 num.2. Ad
virtutem confert plurimum, ibid. Cur
plures sapientes vitijs contaminati, ibi.
Conciliat reuerentiam coætaneorum,
& admirationem posterorum. Confer-
tur cum potentia ibid. n.3. Vide Scien-
tiam
Sapientes. De Scepticorum sententia non
possunt sapientes internosci ab insipien-
tibus, l.2.c.21.n.1. Sapiens videtur non
tam vti imperio quàm consilio, l.4.c.18
n.3. Neceffe est coherere cum Sapientum
sententijs, l.2.c.37.n.4. Imperant vel i-
psis Regibus, quatenus ad eorum institu-
tum spectat, ibid. Quinam Sapientes in
qualibet arte? ibid. & n.5. Quo pacto
plerumque non errent, ibid. & c.38.n.1
& seq.
Scelus. Felicis sceleris exempla, l.1.cap.23
n.8.7
Sceptici cur hoc nomine appellentur, l.2
c.14.n.4. Aiebant se fortuito veram se-
curitatem inuenisse, l.2.c.15.n.1. Pu-
gnantia loquuntur, & concedere cogun-
tur

PRINCIPALIVM.

tur probabilitatem & certitudinem l. 2. c. 23. n. 2. Eorum obiecta contra scientia principia diluuntur, l. 2. c. 35. n. 1. & seq. Item contra Ethicam & prudentiam, l. 2. c. 37. n. 1. & seq. Item contra Philosophiam, l. 2. c. 38. n. 3. & seq.

Scientia quibus principijs innituntur, l. 2. c. 32. n. 1. & seq. Scientia esse & delectatio, solum bona finis, quo vero discrimine inter se differant, l. 3. c. 36. 37. vsque ad 40. Scientia contemplatrices eloquentiae vnitae, l. 1. c. 2. n. 2. Vtrum scientia speculatiua admittant in suis disputationibus venustatem dicendis l. 3. c. 2. n. 2. c. 3. n. 1. 2. & c. 4. n. 1. & seq. Magis in Rebus publicis florent, quam in Monarchijs, l. 4. c. 43. n. 6. Omnis scientia, quae non sit voluptatis corporis administratrix, reijcitur ab Epicurais, l. 4. c. 13. n. 4. Scientia contemplatrix ab Aristotele praefertur actiuosa, atque in illa felicitas ab eo collocatur, l. 4. c. 14. num. 2. & seq. Soluuntur Aristotelis argumenta, l. 4. c. 15. n. 1. & seq. Quantum ex ipsa institutione Naturae homines delectet scire, l. 4. c. 14. n. 2. Scientia semper delectationem affert, licet eius obiectum tristitiam interdum pariat, l. 3. cap. 40. n. 4. cap. 41. n. 1. Etiam scientia euentuum miserorum, est Bonum finis, sed malum medijs, l. 3. c. 41. n. 1. & seq. Statuitur quonam modo scientia contemplatrix sit potior actiuosa, l. 4. c. 16. n. 1. & seq. Summa delectatio scientiae, quaecumque illa sit, l. 4. c. 16. n. 2. Homines scientijs exculti cur ferè infelices, l. 4. c. 17. n. 1. & seq. Vtrum praestet agere de scientijs ea cum multiplicitate contemplationum, qua Recentiores solent, l. 3. c. 3. n. 1. & seq. Scientia contemplatrices non semper versantur circa res praeclaras, l. 4. c. 15. n. 6. & seq. Quo pacto Ethice res praeclaras requirat, de quibus disputet, ibid. n. 5. & seq. Rerum nobilium habetur scientia subobscurior, viliorum verò clarior, ibid. n. 9. Scientia contemplatrices conferuntur ab Aristotele cum homine libero & domino; actiuose verò cum seruo & aconomo, l. 4. c. 14. num. 7. Ostenditur defectus earum similitudinum, l. 4. c. 15. n. 14. Scientia ad quae bona minus utilis, l. 4. c. 18. n. 1. & seq. Parum utilis ad commoda & delicias, ibid. n. 1.

Scipio. Eius continentia, l. 1. c. 27. n. 2.

Scythae parentes sexagenarijs maiores intersciebant, l. 2. c. 22. n. 2.

Seneca sententijs utitur, quae plus habent admirabilitatis, quàm veritatis, l. 1. c. 16. n. 2.

Senectus cur venerabilis, l. 1. c. 13. num. 3. Minus est ad felicitatem idonea quàm iuuentus & virilitas, & senectus incommoda, l. 4. c. 13. num. 1. & seq. Attributa, quae senectutem felicem faciunt, ibi. n. 1. Exempla senum fortunatorum, ibid. n. 1. & seq.

Sensus. Pugna appetitionis sensuum cum ratione quae sit, l. 1. c. 15. n. 3. Quibus rationibus negarit Epicurus sensus decipi, l. 2. c. 26. n. 1. Obiecta Scepticorum diluuntur aduersus cognitionem sensus, cui immititur scientia, l. 2. c. 35. n. 1. Quo pacto euincatur res eandem sensibus omnium hominum representationem exhibere, ibid. Res sensus expertes non amat Natura amore benevolentiae, l. 3. c. 11. num. 2. & seq. Sensus odoratus exiguum parit delectationem l. 4. c. 27. n. 2. Homo gustatum & tactum ceteris ani-

INDEX RERUM

- mantibus habet perfectiores, & à reli-
quis sensibus quamvis minus perfectis
maiores haurit delectationem, quàm
ipse animantes, l. 3. c. 2. n. 1. & seq. Sen-
sus delectant & veri cognitione, & ap-
propinquatione rei utilis ad conserva-
tionem, l. 3. c. 27. nu. 1. 2. Visus, auditus,
tactus, his tantùm animalibus concedun-
tur, quibus sunt opportuni, l. 1. c. 22. n. 5
Quicquid utile est ad tactum, reliquos
etiam sensus delectat, l. 3. c. 27. n. 2. Sen-
sus gustatus & tactus omnibus animalibus
concessi, l. 1. c. 12. n. 2. Cur omnibus
necessarii, ibi. Sensus tactus vitæ funda-
mentum, ibi. n. 3. Res, quæ vehementius
tactum afficiunt, totum animal per-
dunt, ibi. Sensus interni, earumq; ope-
rationes sunt media, non fines, ibi. n. 6
Munus sensuum internorum, ibi. Cur
sensus in somno captiui ibi. n. 5. Minoris
sit odoratus, quàm reliqui sensus, l. 3. c. 2.
n. 4. In quo præcipuè sita sit delectatio
visus & auditus, l. 3. c. 21. n. 5. Ostenditur
vel ex auctoritate Augustini, sensum
numquam decipi, l. 3. c. 27. n. 1. Nihil al-
liud refert sensus, quàm talem rem esse,
quæ talem exhibet representationem,
l. 2. c. 27. n. 1. Ostenditur, fabellâ sensus
numquam decipi, l. 2. c. 28. n. 3. Sensuum
relationes scientiarum fundamenta, l. 2.
c. 17. n. 1. Sensuum certitudo impugna-
tur à Scepticis, l. 2. c. 27. n. 1. Cur visus
& auditus delectationem non hauriant
nisi à rebus novis, cum tactus etiam ab
antiquis voluptatem capiat, l. 4. cap. 27
n. 3
Sextus Scepticus cur vocatus Empyricus,
& cur non utatur argumentis eiusdem
semper efficacitatis, l. 2. c. 16. n. 1
Similitudines delectant, sed non evincunt,
l. 4. c. 15. n. 3
Simulatio præ alijs virijs inuisa, & citò de-
regitur, l. 4. c. 30. n. 6
Sitis consultò stimulata à nonnullis, & hæc
super re historiola, l. 4. c. 26. n. 2
Socrates cur appellatus Græcorum sapien-
tissimus, l. 4. c. 15. n. 10. Ita discipulum
interrogat, ut cogat aptè respondere pro-
positionibus veris, l. 3. c. 55. n. 2
Sol, dum eius magnitudo creditur vnus
palmi, quomodo intellectus, non sensus
decipiatur, l. 2. c. 28. n. 2
Solon negat illum felicem esse, cui immi-
neant infortunia, l. 4. c. 3. n. 2
Solutiones argumentorum contrariorum
quanti momenti sint ad stabiliendas sci-
entias, l. 1. c. 14. n. 2
Somnium. Quo pacto verè sciamus nos non
somnia, l. 2. c. 25. n. 1
Somnus cur in doloribus expetatur, l. 2.
c. 51. n. 11
Species. Singula rerum species aliquam
habent peculiarem perfectionem, quæ
nulli alteri rei convenit, sed soli Deo, l. 2.
c. 49. n. 6 & seq.
Speculatrices scientia collata cum vitello
oui l. 2. c. 14. n. 1
Spes necessaria in Mundo, l. 1. c. 16. num. 34
Semper delectationem includit, l. 3. c. 39.
n. 1. 2. Est potior tranquillitatis pars, l. 4.
c. 4. n. 5. Hæc pleraque desiderant homi-
nes falsa spe illecti, l. 4. c. 23. n. 1. & seq.
Stylus, quæ styli amœnitate tractanda sint
scientiæ, l. 3. c. 23. n. 4. Styli amœnitas
sine sententiarum gravitate facile re-
prehenditur, l. 3. c. 4. n. 1. 2. 3
Stimulus conscientia, l. 1. c. 17. n. 2
Stoici. Omni sublato furo verè improbi, l. 2.
c. 54. n. 1. Fuere apud Ethnicos quales a-
pud nos Lutherani & Calvinista, ibi.
& n. seq.

SIR-

PRINCIPALIVM.

Strutiacamelus cur ferrum concoquat, l. 2 c. 35 n. 5

Studia tunc florent, cum ea Moderatores promouent, l. 1. c. 1. n. 8

Sudor virtutis viam aperit l. 1 c. 15 n. 2

Syllogismus quo discrimine differat apud Aristotelem à signo, l. 2 c. 36. n. 2. Non videtur necessarius ad argumentandum euidenter ibid.

Syrenes quibus illicys Vlysses inuitauerint, l. 4 c. 14. n. 3

T.

Tactus. Vide Sensum tactus

Tamberlanes Briazetem fratricidam punit, l. 1 c. 27 n. 2

Thules Milesius qualem dederit mercedem illi qui se aliquam docuisset nouam contemplationem, l. 3. c. 34. n. 3

Tellus interemptus pro Patria dictus felix à Solone, l. 1 c. 9. n. 3

Tempus prateritum & futurum. Vide Prateritum & futurum. Tempus rerum omnium sapientissimum, idemq; stolidissimum, l. 2. c. 11. n. 1. Solum habet propriè Prius & posterius. & quid huiusmodi nomina significant, l. 1 c. 15. n. 3. Sola temporis & loci diuersitas non facit vt producantur diuersi effectus, si alia causa eadem remanent, l. 2 c. 32 n. 4

Temperies qualitatatum Bonum finis, non modus, l. 3. c. 45. n. 1

Thesaurus. Euentus admirabilis in thesauro indagando, l. 1. c. 34 n. 2

Tiberius Caesar reo cuidam petenti negauit mortem, vt plus cruciaretur, l. 2. c. 5. n. 9

Tullius antiquis Heroibus praefertur, l. 1. c. 2 n. 4

Timonis fabula apud Lucianum, l. 4 c. 60 n. 5

Timor mundo necessarius, l. 1. c. 10. num. 4

Timor ignis aterni est iuxta diuinam voluntatem, quia nos adducit à sceleribus, l. 1. c. 20. n. 5. Timor potissima miseria pars, l. 4. c. 4. num. 5. Vtrum praestet Principes amari, an timeri Vide Principes. Vnde procedat timor, quem experimur in locis obscuris, & prope cadauera l. 3 c. 50. n. 5. Necessarius ad coercenda scelera in Principe. ad quæ coercenda est amore validior, l. 4. c. 36 n. 1

Tragœdia cur, dum eliciunt lachrymas, delectent, l. 3. c. 41. n. 5

Traiani laudes, l. 4. c. 18. n. 4

Tyrannus fieri non potest, vt probus euadat, l. 4. c. 60 n. 2

V.

Venatio aquum bellum, l. 3. c. 10. n. 2
Venena. Quæ ipsorum emolumentum, caterarumq; rerum noxiarum, & cur producta, l. 3. c. 14. n. 1. & seq.

Venus non solum venustatem, sed etiam bonitatem significat, l. 2 c. 12. n. 6

Veracitas. Nemo est adeo mendax, vt non plerumque verum dicat, l. 2. c. 39. n. 2

Verba proferre, cur aliquibus Brutis sit datum, l. 2. c. 35 n. 4

Veritas Deo coæua, l. 1. c. 26. n. 2. Nemo est adeo imperitus, vt non plerumque verum iudicet, l. 2. c. 39. n. 2. Veritas mentium magnes; atque ideo verum habendum est, quod naturaliter credimus, l. 1. c. 26 n. 2. Assertiones veræ, quæ rectè non perpendicularuntur, sunt interdum erroris causa, l. 1 c. 35. n. 1. Veritas confirmata à nonnullis probationibus falsis l. 1. c. 25. n. 2

Verosimile hostis veri, l. 1. c. 14. n. 3. Quod verosimile querat Poësis, l. 3. c. 51. n. 3

Villeroi. Prælatum Nestori in prudentia, l. 1 c. 2. n. 4

Virgilius videtur iniuria prætulisse Græcos

Bbb 3

Ora-

INDEX RERVM

- Oratores Romanis, cum inter istos numeretur Cicero, l. 4. c. 4. n. m. 1. & seq. Excusatur, n. 5
- Virginij Caesarini laudes, l. 4. c. 12. n. 2
- Virginus Vrsinus dum thesaurum quarit, quid illi acciderit, l. 1. c. 34. n. 2
- Virilitas praefertur iuuentuti, l. 4. cap. 13. n. 9
- Virtus. Eius vis, l. 1. c. 25. n. 4. Efficacissima ad amorem conciliandum. Temperatur ista assertio, l. 4. c. 30. n. 1 & seq. Cur aliquando inuisa, ibid. Quae virtutes ferè inuisae, & quare, ibid. n. 3. Delectabilis licet ardua, l. 1. c. 9. n. 3. Dum exercetur, delectat, ibid. Est bonum finis, & non merum medium, l. 4. c. 38. n. 6. Virtus in magna fortuna admirabilior, l. 1. c. 4. n. 3. Virtus Communitari hominum utilis, l. 4. c. 1. n. 3. Quo pacto sit gloriae fundamentum, l. 1. c. 18. n. 4. Virtus Recentiorum reprehensio, & calcar nostrum, l. 1. c. 2. n. 1. Non reijcit delectationem sed efficit vt praesens, minor, quae à sensibus hauritur, deferatur ad futuram intellectus acquirendam, l. 1. c. 12. n. 2. In quo consistat virtus, quae non esset, nisi bona essent inter se contraria, l. 3. c. 9. n. 6. Ostenditur contra Stoicos virtutem non esse totam felicitatem, l. 4. c. 38. n. 2. & seq. Cum virtute, quae perturbationem non moderetur, non potest coherere felicitas, ib. n. 4. Cur virtus in antiquis efferatur, deprimatur verò in Recentioribus, l. 1. c. 2. n. 1. Non est bonum distinctum à delectatione, l. 1. c. 14. n. 1. Hoc nomen, Virtus, Graeci deducunt à voluptate, ibid. Difficili negotio iungitur cum potentia, l. 4. c. 34. n. 1. 2. Rationes euincentes potentiam facere procliuiores ad virtutem, quàm ad vitium, l. 4. c. 56. n. 1. & seq. Virtus. Vide Honestum.
- Visio Dei cur non possit esse ex natura, l. 3. c. 35. n. 3. Quo pacto sit Beatitudinis portio, l. 1. c. 36. n. 4. Hac cum amore & gaudio est caelestis Beatitudinis possessio, l. 1. c. 44. n. 1. & seq. Visio sine amore non efficeret absolute beatos, l. 1. c. 44. n. 1. 2
- Visus. Vide Sensum Visus.
- Vita diuturna medium non finis, l. 1. c. 11. n. 8. Est bonum, & expetibilis, l. 4. c. 6. n. 1 & seq. Vita carior homini virtute praedito, quàm ceteris, l. 3. c. 1. n. 5
- Vitium oritur à bonorum contrarietate, l. 3. c. 9. n. 5. Fieri non potest, vt cum illo cohaereat felicitas, l. 4. c. 38. n. 3. Quanam vitia diligantur tamquam virtutes, l. 4. c. 30. n. 3
- Vituperium Quanam sit recta regula vituperandi, l. 4. c. 50. n. 6
- Vlysses, quibus illecebris inuitatus à Syrenibus, l. 4. c. 14. n. 3
- Vnio Hypostatica secreta à bonis, quorum radix est, non esset bonum, l. 3. c. 45. n. 9
- Voces brutorum quo discrimine differant à proprijs hominum vocibus, l. 1. c. 8. n. 1
- Voluntas signi. Explicatur obiectum huius voluntatis, l. 2. c. 57. n. 2. & seq.
- Voluptas appellatur ea suauitas, qua fruatur portio illa animae, quae dicitur inferior, l. 1. c. 21. n. 4
- Vtile mixtum dulci conducit ad bonum commune, l. 1. c. 18. n. 2
- Vulgus eos sapientes credit, qui magis à suis opinionibus discrepant, l. 2. c. 4. n. 1

Z.

Zeuix superatus à Parrasio, l. 2. c. 7. num. 1.

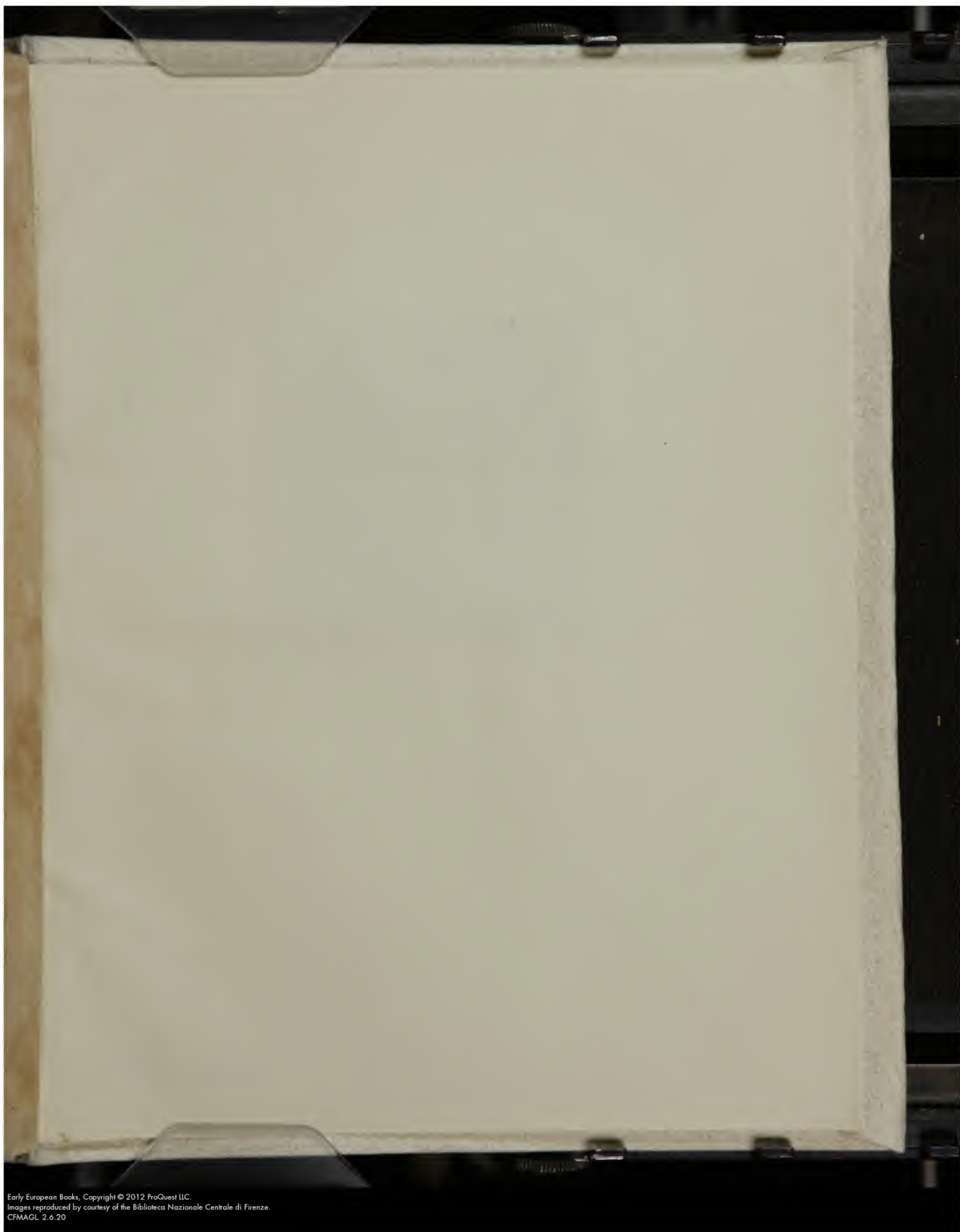
F I N I S.

NOTVLÆ ERRATORVM.

Pag.	lin.	Errata	Emenda
9	14	,nulli	.Nulli
10	14	suauioris	suauiores
<i>ibid.</i>	36	vel solertissimâ	ne solertissimâ quidem
<i>ibid.</i>	<i>pen.</i>	Cabrera	Chiabrera
17	34	senis	serui
21	20	prodienti	progredienti
<i>ibid.</i>	<i>in marg.</i>	lib. i.	<i>adde</i> Metaph.
22	9	linimenta	lenimenta
25	7	apponeret	opponeret
34	<i>in marg.</i>	veneratione	venatione
36	25	intendit	intenderit
38	10	illuminabant	illuminabant,
<i>ibid.</i>	11	parelio	parelia
<i>ibid.</i>	35	physicis	ex physicis
42	2	nomine	nomini
43	31	præsenti	præsentium
49	9	ipsam	ipsum
<i>ibid.</i>	16	primum	primum
50	<i>antep.</i>	factus	ractus
51	3	calulam	cartulam
52	9	falsè	falsi
74	<i>vlt.</i>	esset:	esset
85	1	peroa	poma
91	8	accitâ	auctâ
94	12	possibilitas	possibilibus
95	19	adorantes	odorantes
96	15	bono	beno
101	<i>vlt.</i>	de	de re
105	<i>antep.</i>	cateras	ceteros
106	30	se ferre	se ferri
108	<i>pen.</i>	meram,	meram
110	8	de vita	de beata vita
112.	<i>vlt.</i>	cas	eras
118	18	,alias	aliàs
129	30	perpectum	perspectum
130	18	a natura	ac naturæ
135	36	id quod	,id, quod
131	15	includi	concludi
132	28	permouetur	permoueor
133	14	en	ea
138	18	Simonetto	Simoncello
<i>ibid.</i>	20	elegantia	elegantia
<i>ibidem</i>		solertia	solertia
<i>ibidem</i>		suauitate	suauitas
139	29	Regis	Regij
141	4	vi que	visque
147	10	eum	eam
148	28	vis	ars
158	35	<i>i. z. disp. 95.</i>	<i>deletur</i>

NOTVLÆ ERRATORVM.

Pag.	lin.	Errata	Emenda
195	11	quippe	quippiam
163	6	filium	filiam
167	<i>in marg.</i>	2. 2.	1. 2.
168	11	bonum,	bonum
181	12	nos	vos
187	2	patricios,	patritios
190	<i>in marg.</i>	q. 2.	q. 92.
196	7	effectus	effectrix
198	34	sensu	cenſu
204	35	ſe	ſex
205	1	recenſes	recenſeo
219	26	explicandum	explicandam
224	24	pridiano	ante-pridiano
230	25	matricem	materiem
238	30	contaminat.	contaminat?
243	22	Poëſis	Poëtis
247	11	timeat	timet
248	35	reptehendam	reprehendendam
251	1	dialectorum	dialectorum
264	34	ſtatum	ſtatum,
<i>ibid.</i>	35	bonorum,	bonorum
<i>ibid.</i>	<i>pen.</i>	ſeruaris. beneficium	ſeruaris beneficium
273	3	non dimicat	dimicat
277	33	nos	vos
279	22	cumque	cum, quæ
283	36	quem non	quemnam
285	1	,neque	.Neque
289	12	ſima	ſima,
284	14	eam	ob eam
305	<i>antep.</i>	Megera	Megara
307	6	vniuerſi quippe qui	quippe quâ
309	<i>penul.</i>	plura	pura
310	3	recta facere	rectâ lãdere
313	24	proſpiciſis	perſpiciſis
316	1	ne ſuſpicionem quidem	& ſuſpicionem
318	9	inuitiſſimi	inuitiſſimi
<i>ibid.</i>	29	ſuſpicionum	ſuſpicionem
<i>ibidem</i>		conditionis,	conditionis
319	32	vires	viros
322	21	Bernabas	Barnabos
323	15	fruebantur	fruebatur
340	11	Oechinus	Oechinus
<i>ibid.</i>	27	aut vniuerſi	deleatur
<i>ibid.</i>	<i>antep.</i>	magis	deleatur
325	18	phibitis p legē ſit ex.	prohibitio per legem ſit
346	10	ad vim	ac vim
347	3	maximè	maxima
<i>ibid.</i>	10	Principis,	, Principis
349	22	mirari	miratus



005645 874

